P r o t o k ó ł Nr XXXVII/09
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu 29 kwietnia 2009 r.

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słupsku Zdzisław Sołowin „Dzień dobry Państwu. Otwieram trzydziestą siódmą w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
Witam przybyłych radnych, a w imieniu Wysokiej Rady witam Pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego, Wiceprezydentów Andrzeja Kaczmarczyka i Ryszarda Kwiatkowskiego, Panią Skarbnik Annę Łukaszewicz, Sekretarz Agnieszkę Nowak.
Witam gości, i jest mi miło poinformować Państwa, że obradom naszej sesji przysłuchuje się pan Jan Andrzejewski Prezes Stowarzyszenia Inżynierów Sanitarnych i Budowlanych z Litwy, którego bardzo serdecznie witamy." - oklaski.
„Witam stałych naszych gości; Pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej Andrzeja Gomulskiego, Komendanta Miejskiego Policji Pana Krzysztofa Zgłobickiego - widziałem, i innych jeśli są goście, których zapraszaliśmy, a nie wymieniam tylko dlatego, że ich nie widzę i nie wiedzę ich też na liście. Oczywiście witam serdecznie wszystkich uczestniczących w dzisiejszej sesji – pracowników, mieszkańców i media.
Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 18 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1, lista obecności pracowników samorządowych stanowi załącznik Nr 2, lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 3, a lista osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).
Proszę koleżankę radną Jolantę Krawczykiewicz, aby pomogła mi jako Sekretarz obrad.
Widzę, że nie wszyscy radni chyba zdążyli się zalogować, a już teraz - koleżanka Kumik już, a koleżanka Krawczykiewicz jak przejdzie.
Protokoły z poprzednich sesji były udostępnione do wglądu w Biurze Rady, zostały również przesłane radnym drogą elektroniczną.
Zgodnie z przepisem § 33. ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku stwierdzam, że do protokołu Nr XXXV/09 z sesji, która odbyła się 18 marca 2009 roku oraz do protokołu Nr XXXVI/ 09 z sesji, która odbyła się 25 marca bieżącego roku - nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek. W związku z tym uważam, że protokoły zostały przyjęte.
Przypominam, że wraz z zawiadomieniem o terminie sesji radni otrzymali porządek obrad i projekty uchwał przewidziane do rozpatrzenia w dniu dzisiejszym. W związku z tym, że przedmiotem dzisiejszych obrad będzie między innymi sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2008 rok, zawiadomienie o sesji i porządek posiedzenia dzisiejszej sesji radni otrzymali dwa tygodnie przed terminem.
(Zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad dla radnych stanowi załącznik Nr 5, a dla Prezydenta Miasta Słupska załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).
Informuję, że Prezydent Miasta wycofał - przedkładając w tych samych sprawach nowe projekty uchwał, a konkretnie:

- w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 35/26),
- w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na

terenie miasta Słupska (druk nr 35/27),
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 35/34),
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 35/35),
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 36/3),

Są to projekty dotyczące świadczenia usług przewozowych oraz budowy mieszkań socjalnych.
Nowe projekty uchwał wniesione przez Prezydenta Miasta w tych samych sprawach to;
- w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 37/21),
- w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 37/22),

a także druki:
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/25),
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/18).

(Pisma Prezydenta Miasta w sprawie wycofania projektów i wniesienia nowych z dnia 15 kwietnia i 17 kwietnia br. stanowią załączniki Nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).
Oprócz wymienionych projektów uchwał Prezydent Miasta wniósł ponadto:
- pięć projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2009 rok – projekty te są oznaczone, jako druki Nr 37/24, 37/28, 37/29, 37/30 i 37/31

oraz projekty:
- w sprawie ustanowienia zobowiązania w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o dofinansowanie projektu„Pomagam Wam się uczyć IV" realizowanego w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne. (druk nr 37/26),
- kolejny projekt o zmianie uchwały Nr XXXVI/531/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku, w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego między Gminą Miejską Słupsk a Gminą Kobylnica i Gminą Słupsk w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn. „Program gospodarki wodno – ściekowej w rejonie Słupska" (druk nr 37/20),
- projekt w sprawie ustalenia przepisów porządkowych dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk nr 37/23),
- w sprawie zatwierdzenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku (druk nr 37/19),
- kolejny projekt w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Słonecznej 15 d (druk nr 37/17),
- i jeszcze jeden projekt w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Banacha (druk nr 37/27).

Informuję również, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zwrócił się o umieszczenie w porządku dzisiejszych obrad wniosku do Rady Miejskiej o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością.
(Wniosek Klubu Radnych PiS stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).
W związku z tym, że Prezydent Miast wycofał wymienione wcześniej przeze mnie projekty uchwał, pozostawienie ich w porządku obrad jest bezcelowe. Umieszczam natomiast w porządku obrad

wszystkie projekty wniesione przez Prezydenta na siedem dni przed terminem sesji. I to nie podlega głosowaniu.
Głosowania Rady wymagać będzie umieszczenie w porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/30 i druk Nr 37/31) oraz wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością.
(Wnioski Prezydenta Miasta z dnia 24 kwietnia i 27 kwietnia br. o umieszczenie w porządku obrad projektów w sprawie zmian w budżecie na 2009 roku druk Nr 37/30 i 37/31 stanowią załączniki Nr 10 i 11 do niniejszego protokołu).
W dniu wczorajszym przesłałem państwu radnym aktualny porządek obrad i jeśli nie usłyszę sprzeciwu przejdę do procedury zmian w porządku obrad wymagających głosowania Rady."
(Zaktualizowany porządek obrad wraz z pismem przewodnim stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).
Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie widzę, wobec tego proszę Prezydenta Miasta albo osoby upoważnione o uzasadnienie konieczności uzupełnienia porządku obrad o wprowadzenie dwóch projektów uchwał zmian w budżecie miasta Słupska na 2009 rok".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Z-ca Dyrektora WRM pan Janusz Sobolewski".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę pan Dyrektor Janusz Sobolewski przedstawi uzasadnienie."
Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zwracam się z prośbą o umieszczenie w porządku obrad dwóch projektów uchwał dotyczących zmian w budżecie miasta. Pierwszy projekt dotyczy przesunięcia środków z 2010 roku na 2009 w wysokości 350 tys. zł.. Zmiana ta wynika z konieczności, które są wpisane w kodeksie spółek handlowych. A mianowicie w związku z tym, że w tym roku będzie zwiększony kapitał zakładowy Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w celu realizacji inwestycji budowa Słupskiego Inkubatora Technologicznego, wymagane jest dwudziestopięcio procentowe pokrycie całości w tym roku to znaczy do kwoty 1.100 tys. zł. I te niezbędne przesunięcie właśnie spowoduje, że taka kwota będzie w tym roku w budżecie. Kolejna zmiana dotyczy przesunięcia środków w wysokości 250 tys. z zadania budowa budynku przy ul. Sołdka i Herbsta na zadanie - realizacja Traktu Książęcego. Te przesunięcie wynika z tego, że potrzebne są środki na zabezpieczenie pod przetargi na dokumentację na ten projekt. Natomiast w zadaniu na budynki zostały poczynione oszczędności. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin" Dziękuję serdecznie. W takim razie poddaje pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok na druku Nr 37/30.
Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję.
Kto jest przeciwny ? Dziękuję.
Kto się wstrzymał ?
Wszyscy obecni na sali radni oddali głos, bardzo proszę o wynik głosowania.
19 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Stwierdzam, że Rada Miejska uwzględniła wniosek Prezydenta Miasta.
Poddaję pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – projektu na druku Nr 37/31.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem tego wniosku proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Dziękuję.
Kto jest przeciwny ? Dziękuję.
Kto się wstrzymał ? Dziękuję.
Wszystkie głosy oddane, proszę wynik.
19 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.
Stwierdzam, że Rada Miejska uwzględniła wniosek Prezydenta Miasta Słupska.
Poddaję pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wprowadzenie do porządku obrad: Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością. Czy Kolega Przewodniczący chciałby uzasadnić ?
Proszę jeszcze powrót do dyskusji.
Bardzo proszę Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości kolega radny Tadeusz Bobrowski".
Przewodniczący Klubu Radnych PiS Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Po ogłoszeniu listy mieszkań przydzielonych, przydzielonych mieszkań dla naszych mieszkańców rozszerzyła się dyskusja na temat przydzielenia mieszkań tych 48, które Prezydent skorzystał zgodnie z przysługującym mu prawem. Wiele osób dzwoniło z interwencjami. Ponieważ sytuacja jest napięta, trudna, jest bardzo trudna Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości doszedł do wniosku, że należy to jednoznacznie przeciąć albo uznać, że Pan Prezydent przyznał mieszkania zgodnie z obowiązującym prawem i nie było żadnych wygięć albo wykryć nieprawidłowości jeżeli tutaj takie się pojawiły, dlatego proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego wniosku".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Poddaję pod głosowanie wniosek Klubu Radnych, o którym była mowa przed chwilą. Kto z Koleżanek, Kolegów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję.
Kto jest przeciwny ? Dziękuję.
Kto się wstrzymał ? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali głos, bardzo proszę o wynik głosowania.
17 głosów za, 1 głos przeciwnych, 1głos wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.
Czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący porządku obrad.
Nie widzę.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku obradować będzie zgodnie z przesłanym radnym w zawiadomieniu o sesji porządkiem obrad uzupełnionym przeze mnie na piśmie z dnia 28 kwietnia 2009 r. oraz przegłosowanymi w dniu dzisiejszym zmianami".
Porządek obrad:
1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Prezydenta Miasta Słupska o bieżącej działalności.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 lutego 2009 roku (stan na dzień 14 kwietnia 2009 r.).
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w 2008 roku (stan na dzień 31 grudnia 2009 r.).
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z niewykonania uchwał i stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w latach 1994-2007 roku (stan na dzień 12 marca 2009 r.).
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miejskiej Słupsk z Organizacjami Pozarządowymi na 2008 rok".
7. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Słupsku

w latach 2002-2012" za rok 2008.

8. Informacja z realizacji uchwały Nr VIII/86/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2007 – 2011 oraz uchwały Nr XII/161/99 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 listopada 1999 roku w sprawie przyjęcia „Strategii mieszkaniowej miasta Słupska na lata 2000 – 2014".
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu (druk nr 37/3)
   - wystąpienie Prezydenta Miasta,
   - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
   - dyskusja,
   - podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwał:
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/7),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/8),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/9),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/10),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/11),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/18),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/24),
    - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 37/21),
    - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 37/22),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/25),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/28),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/29),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/30),
    - w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 37/31),
    - w sprawie ustanowienia zobowiązania w formie weksla in blanco warz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o dofinansowanie projektu „Pomagam Wam się uczyć IV" realizowanego w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne. (druk nr 37/26),
    - w sprawie procedury tworzenia projektu i uchwalania budżetu Miasta Słupska (druk nr 37/16),
    - o zmianie uchwały Nr XXXVI/531/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku, w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego między Gminą Miejską Słupsk a Gminą Kobylnica i Gminą Słupsk w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn. „Program gospodarki wodno – ściekowej w rejonie Słupska" (druk nr 37/20),
    - w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „ENERGIE CITES" (druk nr 37/1),
    - w sprawie ustalenia przepisów porządkowych dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk nr 37/23),
    - w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sportowa-Bau-

era" na terenie położonym w rejonie ulic: Sportowej, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Bauera i Malinowej w Słupsku (druk nr 37/4),
- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie położonym w rejonie ulic Hubalczyków i Sucharskiego w Słupsku (druk nr 37/15),
- w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/481/09 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie zmiany uchwały LVIII/783/06 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie powołania Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przy Środkowopomorskim Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kotarbińskiego w Słupsku (druk nr 37/5),
- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku (druk nr 37/6),
- w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Słupsk dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego (druk nr 37/12),
- w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Izba Wytrzeźwień z siedzibą w Słupsku przy ul. Gdyńskiej 13 A (druk nr 37/14),
- w sprawie zatwierdzenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku (druk nr 37/19),
- w sprawie przejęcia do zasobu mienia komunalnego prawa własności nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Malczewskiego, ul. Grottgera, ul. Reymonta (druk nr 37/13),
- w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Słonecznej 15 d (druk nr 37/17),
- w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Banacha (druk nr 37/27),
- w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 listopada 2006 roku w sprawie powołania osobowego składu stałych komisji Rady Miejskiej w Słupsku (druk nr 37/2).

11. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością.
12. Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2007.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Pozwólcie Państwo, że zanim przystąpimy do realizacji przyjętego przed chwilą porządku obrad skorzystamy z tego, że w naszych obradach, o czym mówiłem wcześniej, uczestniczy niecodzienny, gość z Litwy pan Prezes Jan Andrzejewski. Była prośba o możliwość udzielenia głosu panu Prezesowi. Myślę, że takiej prośbie odmówić nie można. Bardzo proszę pana Prezesa Andrzejewskiego, który jest dzisiaj w Słupsku w związku z podpisywaną współpracą między szeregiem stowarzyszeń - aż trzech, ja ich tu nie wymienię w tej chwili, może powie o tym pan Prezes - Stowarzyszeń Inżynierów i Techników Budownictwa. Bardzo proszę oddaję głos panu Prezesowi Janowi Andrzejewskiemu".
Prezes Stowarzyszenia Inżynierów Sanitarnych i Budowlanych z Litwy Jan Andrzejewski „Dzień dobry Państwu. Jestem wzruszony, że mogę przed Państwem wystąpić. Jestem w Słupsku nie po raz pierwszy. W 1959 roku organizowaliśmy w Słupsku Dni Wilna i wtedy właśnie rozpoczęła się ta wielka współpraca ze Słupskiem. Dzisiaj mamy podpisać w przerwach obrad porozumienie współpracy między organizacjami technicznymi z Wilna i Litwy, a organizacjami technicznymi Słupska, więc to będzie wielkie wydarzenie, bo to możność dalszej współpracy inżynierów i techników Litwy i Słupska. No cóż, ze Słupska każdego roku dwa razy albo i więcej przyjeżdżają

do Wilna wychodźcy w Wileńszczyzny i nie tylko, bardzo my ich ciepło przyjmujemy i jest też tak odwrotnie. Ogromnie z tego się cieszymy i serdecznie zapraszamy Państwa Radnych i wszystkich tych, którzy mogą przyjechać do Wilna, my zawsze będziemy ich serdecznie gościć u nas w Wilnie. To byłoby tyle nie chcę zbyt dużo mówić, bo to nie jest temat obrad tego. Więc jeszcze raz dziękuję, że mogłem przed Państwem wystąpić i czekam w Wilnie, a w przerwach podpiszemy w obecności dostojnych gospodarzy Słupska porozumienie o współpracy. Dziękuję".
Oklaski.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Panu Prezesowi za zabranie głosu, życzymy Panu miłego pobytu w Słupsku i podpisania jak najbardziej korzystnych obustronnie umów i porozumień. Przechodzimy do drugiego punktu porządku obrad: informacja Prezydenta Miasta Słupska o bieżącej działalności.

Ad.pkt.2 Informacja Prezydenta Miasta Słupska o bieżącej działalności.
(Informacja Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że niestety wcześniej nie mieliśmy tego sprawozdania. Radni otrzymali je drogą mailową dzisiaj, przed sesją około godziny 9-tej. Obawiam się, że nikt z radnych nie miał możliwości zapoznania się z tym, z tą informacją, stąd też nie wiem, czy będzie jeszcze Pan Prezydent chciał skrótowo przynajmniej poinformować o tym, a jeśli nie, to czy też są jakieś pytania w związku z tym.
Pan Prezydent mówi, że odpowie na pytania, wobec tego chciałem zapytać Koleżanki i Kolegów Radnych, czy w związku z tą informacją są jakieś pytania?
Nie ma i trudno się dziwić, bo trudno pytać, jak nie wiadomo jaka jest zawartość. Ja jeszcze raz bardzo proszę Pana Prezydenta, aby zgodnie z tym co już wcześniej ustaliliśmy, żeby najpóźniej w poniedziałek radni mogli otrzymywać tą informację. Ja wiem, że chodzi o to, żeby można było przekazać to wszystko, co się dzieje do dnia poprzedzającego sesję. Ale myślę jeśli zakończymy na piątku, to też będzie wystarczająca informacja, no bo w tej chwili jakakolwiek dyskusja na ten, temat jest niemożliwa. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado od półtora miesiąca pisze sprawozdanie. W poniedziałek jeszcze, chce przypomnieć, że wcześniej na przestrzeni kilku lat nie było dyskusji nad sprawozdaniem. Teraz sprawozdania piszę większe, to obecne ma 25 stron kończyłem je wczoraj wieczorem. Myślę, że zawsze możemy dyskutować np. w trakcie lub na koniec sesji, jeżeli jest ochota to ja się mogę tylko cieszyć, że naszą pracę ktoś ocenia. Ostatni raz dostajecie Państwo informację dzisiejszego dnia, chodziło o to, aby była ona szczegółowa i w miarę dobrze napisana, bo wbrew pozorom jest ona nie tylko z całego miesiąca, tym razem nawet z końca marca, bo nie zdążyliśmy - a w końcu marca obchodziliśmy jeszcze kilkanaście imprez, nic nie napisaliśmy poprzednio - żeby to zdążyć. Trochę późno rzeczywiście tu akurat, tym razem elektronika nam nie pomogła. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Przyjmujemy tę deklarację Pana Prezydenta i przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu."

Ad.pkt.3 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 lutego 2009 roku (stan na dzień 14.04.2009 r.)
(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuje, że zgodnie z § 29 punktem 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku stanowiącym załącznik Nr 5 do Statutu Miasta Słupska Prezydent Miasta złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 lutego 2009 roku według stanu jak powiedziałem na dzień 14.04.2009 r.

Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania.
Zgłoszeń nie widzę wobec tego przejdziemy do głosowania.
Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 lutego 2009 roku według stanu na dzień 14.04.2009 r.
Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali radni oddali głos. Proszę o wyniki:
18 głosów za, 1 głos wstrzymujący się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 lutego 2009 roku.

Ad.pkt.4 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w 2008 roku (stan na dzień 31.12.2008 r.)
(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ Uprzejmie informuję, że Prezydent Miasta Słupska przedłożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesjach w 2008 roku według stanu na koniec tegoż roku. Sprawozdanie jak wszystkie dokumenty zostało Państwu Radnym przekazane do wiadomości drogą mailową wobec tego pytam, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania.
Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę o wyniki.
16 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, głosów przeciwnych nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w 2008 roku według stanu na dzień 31.12.2008 r.

Ad. pkt.5 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z nie wykonania uchwał i stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w latach 1994-2007 (stan na dzień 12 marca 2009 r.)
(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kolejne sprawozdanie Prezydenta Miasta z nie wykonania uchwał i stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w latach 1994-2007 (stan na dzień 12 marca 2009 r.). Informuję, że zgodnie z § 29 punktem 2 i 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku stanowiącym załącznik Nr 5 do Statutu Miasta Słupska Prezydent Miasta złożył sprawozdanie z nie wykonania uchwał i stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w latach 1994-2007, jak mówiłem według stanu na dzień 12 marca. Sprawozdanie to radni otrzymali do wiadomości. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania.
Nie widzę zgłoszeń.
Przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.

Wszyscy obecni na sali oddali swoje głosy. Bardzo proszę wynik głosowania.
16 głosów za, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące się – stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z nie wykonania uchwał i stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w latach 1994-2007 według stanu na 12 marzec 2009 roku."

Ad.pkt.6 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miejskiej Słupsk z Organizacjami Pozarządowymi" na 2008 rok.
Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że zgodnie z § 24 Programu Współpracy Gminy Miejskiej Słupsk z Organizacjami Pozarządowymi na 2008 rok Prezydent Miasta przedłożył sprawozdanie z realizacji postanowień zawartych w Programie.
Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.
Natomiast Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich przyjęła sprawozdanie do wiadomości bez uwag.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 18,19 i 20 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos na temat tego sprawozdania ?
Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję sprawozdanie pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszyscy radni na sali obecni oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
19 radnych oddało głosy – 18 głosów za, 1 głos przeciwny - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miejskiej Słupsk z Organizacjami Pozarządowymi" na 2008 rok".

Ad.pkt.7 Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Słupsku w latach 2002-2012" za rok 2008.
(Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że zgodnie z § 3 Uchwały Rady Miejskiej w Słupsku Nr XLIX/599/2002 z dnia 25 września 2002 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w mieście Słupsku w latach 2002-2012" Prezydent Miasta Słupska przedłożył sprawozdanie za 2008 rok z realizacji celów ujętych w dokumencie strategii.
Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia Rady Miejskiej w Słupsku.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania ?
Nie widzę zgłoszeń. Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.
Kto z Koleżanek i Kolegów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszystkie głosy oddane. Proszę o wynik głosowania.
18 głosów za, 1 głos przeciwny - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecz-

nych w mieście Słupsku w latach 2002-2012" za rok 2008."

Ad.pkt.8 Informacja z realizacji uchwały Nr VIII/86/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2007-2011 oraz uchwały Nr XII/161/99 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 listopada 1999 roku w sprawie przyjęcia „Strategii mieszkaniowej miasta Słupska na lata 2000-2014".

(Informacja stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Zgodnie z § 2 uchwały Nr XII/161/99 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 listopada 1999 roku w sprawie przyjęcia „Strategii mieszkaniowej miasta Słupska na lata 2000-2014" Prezydent Miasta przedłożył informację z realizacji uchwały w 2008 roku.
Przedłożył także informację z realizacji uchwały Nr VIII/86/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2007-2011.
Informacje z realizacji uchwał wszyscy radni otrzymali.
Informuję także, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2009 r. zapoznając się z realizacją programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2007 – 2011 oraz planem remontów na 2009 rok zwróciła się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o dofinansowanie z dodatkowych przychodów do budżetu, potrzeb remontowych komunalnego zasobu mieszkaniowego na 2009 rok o kwotę 3 mln 400 tys. zł.
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonej informacji z realizacji wymienionych przeze mnie uchwał ?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr VIII/86/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2007-2011.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszyscy obecni oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
18 głosów za, 1 głos wstrzymujący się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwały Nr VIII/86/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2007-2011.
Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XII/161/99 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 listopada 1999 roku w sprawie przyjęcia „Strategii mieszkaniowej miasta Słupska na lata 2000-2014".
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
Głosowało 19 radnych - 16 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XII/161/99 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 listopada 1999 roku w sprawie przyjęcia „Strategii mieszkaniowej miasta Słupska na lata 2000-2014".

Ad.pkt.9 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu (druk Nr 37/3)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że zgodnie z art.199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w dniu 20 marca br. Prezydent Miasta przedstawił Radzie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu w 2008 roku, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięcia rachunku budżetu.
W dniu 8 kwietnia br., zgodnie z art. 18a, ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna dokonała oceny wykonania budżetu Miasta i wystąpiła z wnioskiem w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta w 2008 roku oraz przekazała go do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej.
(Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta w 2008 roku stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).
Jednocześnie Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu.
(Inicjatywa Komisji Rewizyjnej – projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu (druk Nr 37/3) stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).
W dniu 15 kwietnia br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku uchwałą Nr 060/g213/A/V/09 zaopiniowała pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej.
(Uchwała Nr 060/g213/A/V/09 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.)
Ponadto informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich oraz Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.
Natomiast Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zaopiniowała pozytywnie realizację budżetu miasta za 2008 rok w zakresie oświaty, kultury, sportu i turystyki. A Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia przyjęła do wiadomości informację o wykonaniu budżetu miasta z zakresu Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 27,28,29,30 i 31 do niniejszego protokołu).
Bardzo proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Pana Macieja Kobylińskiego”.
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „ Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Przedstawiam Wysokiej Radzie krótkie streszczenie z wykonania budżetu za przeszły rok i zwracam się jednocześnie o udzielenie mi absolutorium. Pozwolę sobie na kilkanaście zdań komentarza. Dzisiaj staję przed nie wykonalnym zadaniem, ponieważ czas nagli, sesja jest ważną i wszyscy oczekują przecie nie na moje sprawozdanie. Postaram się je skrótowo przedstawić.
Główne wskaźniki tego najważniejszego dla miasta dokumentu finansowego kształtowały się następująco. Dochody wykonano na poziomie 100,8%, tj. w kwocie 347.954.708 zł, natomiast wydatki zrealizowano na poziomie 97,7%, tj. w kwocie 358.205.327 zł, co konsekwentnie zaowocowało deficytem w wysokości 10.250.619.
Największe kwoty wyasygnowane z budżetu miasta przypomnę to: środki przeznaczone na oświatę: blisko 36% ogółu wydatków, jak również środki na transport i łączność: 12 oraz szeroko rozumianą pomoc społeczną: 16.
Wydatki majątkowe osiągnęły 14,8 % - udziału wydatków majątkowych, w ogóle wydatki wyniosły 53.022.213 zł., a zadłużenie w 2008 roku wyniosło 37,7%. Przypomnę, że dopuszczalny

ustawowy poziom zadłużenia wynosi procent 60.
Główne inwestycje postaram się krótko omówić. W ubiegłym roku zrealizowaliśmy w naszym mieście wiele inwestycji. W zakresie drogowym przede wszystkim zmodernizowaliśmy most na ulicy Garncarskiej w ciągu drogi krajowej nr 6. Jest to wydarzenie bez precedensu ponieważ inwestycji drogowych w Polsce prawie że nie ma, a mosty się sypią. W ramach prac wykonano przebudowę mostu wraz z jezdnią, chodnikami oraz istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej. Zamontowano balustrady, ekrany itd. Całkowita wartość zadnia wyniosła 9.926.000, z czego 4.500.000 pochodziło ze Skarbu Państwa z rezerwy subwencji ogólnej, reszta to nasze.
Zmodernizowano także ulicę Portową. Projekt uzyskał dofinansowanie w ramach Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2008 i wysokość dofinansowania wyniosła 75% wartości inwestycji, tj. 2.265 tys. Projekt był związany z modernizacją ul. Portowej - jednej z ulic wylotowych ze Słupska w ciągu drogi wojewódzkiej nr 210. Tym samym wszystkie wyloty ze Słupska zostały zmodernizowane i wyglądają przyzwoicie. Przypomnę, że modernizacja dotyczyła odcinka o długości 1,88 kilometra i uzyskano dwukierunkową jezdnię o szerokości 7 metrów i podniesionej nośności. Wybudowano również, przechodzę do innych inwestycji, kolejną salę gimnastyczną w naszym mieście. Powtarzam kolejną ponieważ nigdy do tego czasu nie budowaliśmy tylu sal gimnastycznych – to już jest czwarta i przy ul. Szymanowskiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych, co jak młodzież podkreślała, czekali na to 64 lata, jak wcześniej policzyli. Budynek sali gimnastycznej o wymiarach 36 na 19, powierzchni użytkowej aż 1143 i kubatura ogólna 9167 wraz z zapleczem socjalnym, sanitarnym itd. Odebrano go 9 grudnia zeszłego roku. Natomiast oficjalne oddanie do użytku nowej sali gimnastycznej odbyło się 19 marca br. Podkreślam, i aż tyle o tym mówię ponieważ jest to na prawdę wielka, duża rzecz. Oczywiście budowa cała finansowana była z budżetu miasta.
W ramach programu „Moje boisko Orlik 2012" przy ul. Krzywoustego w Słupsku powstał nowoczesny obiekt sportowy. Uzyskał on dofinansowanie ze środków Ministra Sportu i Turystyki, w ramach Kontraktu Wojewódzkiego na rok tamten. Całkowita wartość inwestycji wyniosła 1.606.000, z czego dostaliśmy 666.000 dofinansowania. Przypomnę, że tam jest boisko do piłki nożnej o wymiarach odpowiednich o nawierzchni z trawy sztucznej wraz z ogrodzeniem, boiska do koszykówki, do siatkówki o nawierzchni syntetycznej wraz z ogrodzeniem oraz pełen kompleks szatniowo–sanitarny. Jeżeli nam Pan Premier odpowie na kolejne moje zaproszenie, to wtedy w ramach najdłuższego Dnia Dziecka, trzydniowego, dokonać bardzo uroczystego otwarcia - w piątek - dwa dni przed terminem 1 czerwca, tego „Orlika".
Przypomnę również, trwa budowa budynków mieszkalnych Nr 6 i 7, bardzo ważna rzecz, przy ul. Sołdka i Herbsta.. Z przyjemnością wysłuchałem, że Komisja Rewizyjna chce zbadać te 48 mieszkań, przynaglona wieloma interwencjami, wieloma, jak słyszałem niepokojem, że jest tak mało mieszkań. Ja ten niepokój podzielam od siedmiu lat proszę Państwa i cieszę się z tego sprawdzania. Rozumie , że przyczyną będą kolejne domy komunalne, bo sytuacja tego absolutnie wymaga .
Wykonaliśmy również uzbrojenie terenu osiedla Sułkowskiego (dla potrzeb budownictwa jednorodzinnego) w sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami o długości ponad 1070 mb, sieć kanalizacji deszczowej o długości ok. 951 mb, itd. w sumie wykonaliśmy również drogi tymczasowe o długości ok. 0,8 km z płyt JOMB.
Proszę Państwa dokonaliśmy również modernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 9 przy ul. Małachowskiego. Wykonano docieplenie, zmiana kolorystyki ścian zewnętrznych budynku. No budynek jest piękny i wykonano wszystkie potrzebne przy okazji remontowe prace.
Krótko się wypowiem na temat pozyskiwania środków zewnętrznych . W roku zeszłym udało nam się pozyskać pieniądze z wielu źródeł zewnętrznych. Projekt Zdrowie – Mama i Ja. uzyskał dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 4 i 9 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata te same. Przyznane dofinansowanie

wynosi aż 85 procent kosztów kwalifikowanych projektu, tj.1.313.000, a całkowita wartość projektu wynosi 1 mln 787 . Realizacja projektu potrwa do kwietnia 2011 roku. Przedsięwzięcie składa się z dwóch etapów. W czasie pierwszego zostanie odremontowany budynek byłego przedszkola, przypomnę, że jest to Westerplatte 1, bardzo się cieszę, że będzie tam piękna przychodnia, bardzo, bardzo potrzebne, Małachowskiego myślę przerelokujemy te budynki.
Przeprowadzono również Modernizację Ośrodka Teatralnego „RONDO" z czego się bardzo cieszę, bo Rondo jest wspaniałym Teatrem i należało mu się przynajmniej ten II etap tej modernizacji. Mamy, mamy, mam nadzieję, płonną nadzieję, że uda nam się to Rondo niebawem ziścić nasze plany - powiększyć. Nasz wniosek na Rondo uzyskał dofinansowanie ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach Programu MECENAT 2008. Wartość dofinansowania wyniosła prawie ćwierć miliona, co stanowiło 72 %. Termin realizacji zadania to przypomnę był wrzesień – grudzień 2008 r.
Powstało również Europejskie Biuro Partnerstw, jest to nowa rzecz. Projekt uzyskał dofinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach poddziałania nr 7.2.1 Dofinansowanie obejmuje 100% tym razem i to jest 97.360,00 zł.
W 2008 roku położyliśmy szczególny nacisk na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych z terenu miasta Słupska poprzez opracowanie projektu pn. „Tacy Sami". Projekt ten uzyskał dofinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekt skierowany do pełnoletnich osób niepełnosprawnych, których stopień niepełnosprawności nie ogranicza możliwości podjęcia pracy. Projekt realizowany będzie w latach 8-9. Dofinansowanie obejmuje 100% wartości projektu i wynosi 374.000. Przypomnę, że 85% z tego stanowią środki Europejskiego Funduszu Społecznego, a następne 15% dołożyło nam Państwo.
W trakcie oceny są następujące projekty złożone przez Miasto - to jest bardzo ważne. Spięcie korytarza transportowego Zachodniego z Via/Rail Hanseatica - dostęp portu morskiego w Ustce i poligonu NATO do Szpitala Wojewódzkiego w Słupsku. Przypomnę, że szpital będzie otwarty w przyszłym roku, jest to niezagrożona inwestycja z czego bardzo, bardzo się cieszymy. Przypomnę również, że jako jedyne miasto w Polsce dofinansowaliśmy samorząd wojewódzki. Myślę, że był to jeden z powodów, że tak pięknie wykonano ten remont.
Ostatnio miało żal do nas koszalińskie - nowy budynek koszalińskiego szpitala wojewódzkiego poszedł pod młotek.
Rozbudowa Parku Kultury, Sportu i Rekreacji oraz utworzenie Centrum Kulturalno – Sportowo – Rekreacyjnego dla Miasta Słupska i odwiedzających go turystów – projekt złożony do RPO na lata 2007-13.Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przekazany do oceny wykonalności.
W piątek kilka dni temu złożyliśmy w Urzędzie Marszałkowski Województwa wniosek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 7-13 podziałanie 3.2.2 o dofinansowanie budowy Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku. Do dokumentu dołączono 2.300 podpisów Słupszczan popierających powstanie w naszym mieście parku wodnego (to było zbierane w szkołach) oraz oświadczenie Rady Gospodarczej jednogłośnie popierającej działania w tym zakresie, a także list intencyjny burmistrza Ustki Jana Olecha. Tam jest cała masa, kilkadziesiąt załączników, ale te są Państwu jeszcze nie znane.
Działania proinwestycyjne. W minionym roku podjęliśmy wiele starań na rzecz zlokalizowania w Słupsku dalszych inwestycji krajowych i zagranicznych. Uczestniczyliśmy w IV Środkowoeuropejskich Targach Nieruchomości i Inwestycji CEPIF 2008 zorganizowanych w Warszawie 5 czerwca zeszłego roku. Targi te są jednym z największych wydarzeń związanych z rynkiem nieruchomości. Myślę, że podczas tych dwóch dni targów rozdane przez nas oferty inwestycyjne naszego miasta i nawiązanie kontaktów z inwestorami i podmiotami działającymi w branży inwestycyjnej przynosi efekt.
W dniach 13-14 czerwca zeszłego roku odbyły się Słupskie Dni Gospodarki Jest to sprawa bardzo ważna dla nas, cieszymy się ze współpracy ze Starostwem Powiatowym, Urzędem w Ustce,

Słupską Izbą Przemysłowo-Handlową, Wyższą Hanzeatycką Szkołą Zarządzania, Radą Regionalną Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Słupsku oraz Izbą Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku. Organizujemy to wspólnie, a udział wzięli przypomnę: dr Andrzej Arendarski były Minister, Szef Izby Krajowej, Adam Szejnfeld Wiceminister Gospodarki, i to byli najważniejsi nasi goście.
W zeszłym roku kontynuowano cykliczne spotkania Rady Gospodarczej skupiającej przedstawicieli słupskiego biznesu.
W ramach działań na rzecz ograniczania bezrobocia Miasto udzieliło dotacji dla Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 2 mln 300 zł w celu współfinansowania kosztów funkcjonowania tegoż Urzędu.
Kontynuowaliśmy również współpracę przy tworzeniu Słupskiego Inkubatora Technologicznego Jest to inicjatywa, z której bardzo się cieszymy i jak pamiętamy kilka dni temu, kilkanaście dni temu na ten cel przekazał 28 mln Pan Jan Kozłowski, na dofinansowanie. 25,5 przepraszam.
Kontynuowaliśmy również współpracę z Pomorskim Funduszem Pożyczkowym w Słupsku. Cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem pożyczki, ponieważ Fundusz udziela dofinansowania małym i średnim przedsiębiorcom, dopiero rozpoczynającym działalność – jest to bardzo ważne im nie udzieli żadnej pożyczki, żaden bank szczególnie obecnie, dlatego bardzo wspieramy Pomorski Fundusz Pożyczkowy, którego jesteśmy udziałowcem jako miasto.
Powiem kilkanaście zdań na temat najważniejszych dokumentów strategicznych.
W połowie ubiegłego roku Wysoka Rada przyjęła Strategię Rozwoju Miasta Słupska, która stanowi aktualizację dokumentu uchwalonego pięć lat wcześniej w październiku 2003.
Opracowana strategia wyznacza obszary rozwojowe miasta, które mają olbrzymie znaczenia dla dobrego rozwoju tegoż naszego miasta i w kontaktach z potencjalnymi inwestorami jest to dokument wymagalny oraz w uzyskiwaniu funduszy zewnętrznych wręcz niezbędny.
Strategia kładzie nacisk na unowocześnienie Miasta, powiększenie jego potencjału gospodarczego, dalszą poprawę stanu infrastruktury społecznej i technicznej, co ma się przełożyć na podniesienie jakości życia Słupszczan i zmniejszenie bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy.
25 września natomiast Wysoka Rada przyjęła Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Słupska na lata 2008-15. Jest to aktualizacja dokumentu przyjętego na lata 2004 i 6. Działania w ramach Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego przypomnę nakierowane są na integrację wszystkich form (środków) transportu funkcjonujących na terenie naszego miasta. Jednym z jego podstawowych celów jest stworzenie bardziej efektywnego pod względem środowiskowym systemu transportu, służącego nie tylko wszystkim mieszkańcom, ale także przede wszystkim być może przyjezdnym turystom inwestorom. Obecność tutaj kolegów z MZK jest dowodem jak bardzo oni żyją tymi sprawami.
We wrześniu ub.r rozpoczęto również prace nad Słupskim Programem Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 9-15. W zeszłym roku rozpoczęliśmy również prace nad aktualizacją Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska. Nie muszę chyba tłumaczyć, że rewitalizacja będzie dotyczyła wyodrębnionych oczywiście kwartałów miasta, poza tym jest bardzo, bardzo wspierana przez unijne środki i bardzo potrzebna. Musimy wypracować kompleksowy program działań tj. remonty, modernizacje zabudowy i przestrzeni publicznej, rewaloryzację zabytków itd.
Rozwój planistyczny miasta jest bardzo ważnym czynnikiem określającym kształt i formę urbanistyczną naszego miasta są w związku z tym bardzo ważne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Możemy tu się pochwalić, jesteśmy jednym z nielicznych miast w Polsce mających bardzo wysokie zaangażowanie w całości miasta w tych mpzetach. W ubiegłym roku przypomnę uchwalono aż 10 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przyjęto 14 uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania lub zmiany tych planów. Trwały prace, trwają nad 20 dalszymi projektami miejscowych planów przestrzennych.
Istotnym dokumentem w realizacji zadań wynikających z budżetu miasta jest właściwa gospodarka

nieruchomościami.
Proszę Państwa. Łączne wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości w zeszłym roku wyniosły 26.799.897 zł, w tym: sprzedaliśmy 428 mieszkań, sprzedaliśmy 8 lokali użytkowych, 83 działki pod zabudowę: mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i inne. Udało się odzyskać nieruchomość przy ulicy Ogrodowej 5a poprzez przejęcie jej na rzecz Gminy Miasta Słupska z przeznaczeniem w tym roku do sprzedaży w przetargu ustnym. Cena wywoławcza 3.100.000 zł. Oby się nam udało.
Nie udało się natomiast sprzedać dwóch nieruchomości pod działalność komercyjną (planowany dochód aż 10 mln zł) chyba z uwagi na kryzys sektora bankowego, który miał swój początek w II kwartale zeszłego roku. Nastąpiło niestety znaczne osłabienie rynku nieruchomości w skali całej Europy, kraju, tym samym i Słupska.
W ub.r. Wydział Administracji Budowlanej wydał,ogółem, 452 decyzje o pozwoleniu na budowę nowych obiektów i roboty budowlane. Natomiast Wydział Urbanistyki i Architektury wydał: 309 zaświadczeń, 206 wypisów i wyrysów z mpzp, 67 postanowień podziałowych, 10 decyzji celu publicznego i 81 decyzji o warunkach zabudowy. To chyba są cyfry i liczby, które brzmią dobrze.
Proszę Państwa. O gospodarce komunalnej można w nieskończoność. Ja się tylko ograniczę tutaj także do kilkunastu zdań. Przypomnę, że w dalszym ciągu realizowany jest Program gospodarki wodno-ściekowej w rejonie Słupska w ramach Funduszu Spójności. Beneficjentem jest Spółka. „Wodociągi". W ramach Projektu realizowane są następujące kontrakty: Rozbudowa oczyszczalni ścieków i budowa głównego kolektora ściekowego oraz sieci kanalizacji ściekowej w Słupsku jak: Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Słupsku, Budowa głównego kolektora ściekowego wraz z pompownią w Słupsku, Budowa sieci kanalizacji ściekowej, Budowa stacji uzdatniania wody w Słupsku oraz Budowa kanalizacji sanitarnej w gminach Słupsk i Kobylnica. To jest Proszę Państwa największe przedsięwzięcie jakie Słupsk kiedykolwiek prowadził w tejże gospodarce. Będziemy jednym z najnowocześniejszych miast w tym względzie nie tylko w Polsce. Mówię o tym aż tyle ponieważ proszę Państwa, no doskwiera nam ta działalność „Hydrobudowy", ale wiedzmy, że to jest związane właśnie z tą inwestycją. Spotkaliśmy się z tak niesamowitymi utrudnieniami pod ziemią, że firma, która w zeszłym roku w sierpniu miała skończyć, ciągle jeszcze jest. Jestem ciągle w rozmowach ze stałym Zarządem już „Hydrobudowy", w przyszłym tygodniu najpóźniej będzie Dyrektor Naczelny „Hydrobudowy", ponieważ chcemy jednoznacznie powiedzieć, że wystąpimy do sądu o dalsze odszkodowania, bo kary umowne bardzo zresztą wysokie już się skończyły.
Gospodarka mieszkaniami, już dzisiaj była o nich mowa. W ubiegłym roku wykonaliśmy szereg prac konserwacyjno-remontowych w komunalnym zasobie mieszkaniowym. Uzyskane przychody z tego tytułu w kwocie 10 tys. to znaczy – przepraszam, w 2008 roku planowaliśmy z czynszu najmu lokali 10 mln 800, uzyskaliśmy 10.455.000 zł i wykonaliśmy remonty zasobu mieszkaniowego - szereg ich było, przypomnę niektóre cyfry: 40 dachów, remonty elewacji i termoizolacji 35, przebudowa 250 trzonów piecowych, wymiana stolarki - okna i drzwi w liczbie 1900, remont 75 klatek schodowych, remonty budynków i mieszkań z odzysku i po zdarzeniach losowych 160, remonty i wymiana instalacji 145. Łączna kwota to 10 mln 411.
Kilka słów o Społecznej Komisji Mieszkaniowej, o której już wspomniałem. W 2008 roku działała 8-osobowa Społeczna Komisja powołana przeze mnie Zarządzeniem z 18.09.2007. Pracowała ona w oparciu o uchwałę Wysokiej Rady z kwietnia 2007 r. Wspomniana uchwała wprowadziła nowe kryteria oceny wniosków o najem. Ta sytuacja spowodowała, że warunki zamieszkiwania zostały bardzo wnikliwie weryfikowane i oceniane przez Komisję. Na koniec marca tego roku, po zakończeniu prac Komisja podała do publicznej wiadomości listę osób oczekujących na mieszkanie komunalne - dokument zawiera 355 nazwisk. I na mieszkania socjalne. Przypomnę 123 na mieszkania lokalne komunalne - tu nastąpiło odwrócenie proporcji, świadczy to o zubożeniu naszego społeczeństwa. Poprzednio było prawie dokładnie odwrotnie - musimy nad tym też się zastanowić. Myślę, że uda nam się kolejny raz zaproponować Radzie i Rada to przyjmie, osobną

sesję poświęconą tylko i wyłącznie gospodarce mieszkaniowej.
Jeżeli chodzi o działania prospołeczne, to oczywiście musimy choćby tutaj kilkanaście zdań powiedzieć, bo utworzono przypomnę Placówkę Wielofunkcyjną „Mój Dom – Moja Przyszłość" przy ul. Lutosławskiego. Zrealizowaliśmy, realizujemy przepraszam zadanie inwestycyjne „Budowa Przychodni Rejonowej ul. Łokietka. Opracowano projekt techniczny już tej nowej przychodni. Koszt prac wyniesie bagatela 3 mln 600. W grudniu podpisaliśmy już umowę z Wykonawcą i przekazano mu plac budowy. Termin zakończenia ustalono na 15 grudnia tego roku. Będziemy mieli myślę nową ładną przychodnię.
Systematycznie od 2005 roku Słupsk wspiera działalność zakładów opieki zdrowotnej funkcjonujących na terenie miasta. W zeszłym roku zostały przekazane środki finansowe na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego. Przypomnę również, że w wysokości 10 % wydatków wydatkowanych na ten cel przez Marszałka, mówiłem już o tym, partycypujemy w kosztach budowy Szpitala Wojewódzkiego. Dajemy środki na zakup specjalistycznego sprzętu w zeszłym roku do szpitala, przekazano kwotę 50.000 zł. Daliśmy 20.000 na Stację Pogotowia Ratunkowego Naszemu Samodzielnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej daliśmy 186, Stowarzyszenie Chorych na Stwardnienie Rozsiane otrzymało przeszło 80 tys. zł. otrzymane w czasie VI Charytatywnego Balu Prezydenckiego.
Przystąpiliśmy do realizacji projektu „Szkolenia dla niepełnosprawnych szansa na nowy zawód" Zawarliśmy porozumienie o partnerstwie z Centrum Inicjatyw Obywatelskich, które jest Liderem projektu na realizację projektu „Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej" Ma być współfinansowany ze środków Unii Europejskiej.
Udzieliliśmy dotacji dla organizacji pozarządowych z przeznaczeniem na wkład własny do projektów unijnych. W sumie na ten cel daliśmy 100.000.
Bezpieczeństwo – działalność Straży Miejskiej.
Straż Miejska w Słupsku udzieliła w zeszłym roku 2.700 pouczeń - czy to dużo, czy mało ... - wystawiła 3.733 mandaty, na łączną kwotę 400.000 zł. Ponadto skierowała 555 wniosków do Sądu Grodzkiego.
Oczywiście największa ilość interwencji związana była z wykroczeniami przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji. W 2008 roku funkcjonariusze Straży Miejskiej odwieźli do Izby Wytrzeźwień 306 osób, rok temu 423 – albo mniej pijemy, albo Straż mniejszą zwraca na to uwagę. Innego rodzaju - zabezpieczaliśmy zgromadzenia, uroczystości, festyny bądź imprezy o charakterze patriotycznym, religijnym, kulturalno-artystycznym, sportowymi itd, itd.. Coraz bardziej owocnie funkcjonariusze Straży współpracują z Policją.
W zeszłym roku Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności zrealizował z sukcesem większość zaplanowanych zamierzeń. Do zrealizowanych zadań należy przypomnę między innymi: finansowanie i dofinansowanie Komendy Miejskiej Policji, a w efekcie zwiększenie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców miasta oraz zmniejszenie przestępczości.
Z budżetu miasta dofinansowano zakup radiowozów w kwocie 231.000, wyasygnowano środki na dodatkowe patrole policyjne w wysokości 27.000, na zakup dodatkowego sprzętu i wyposażenia w kwocie 13.000 zł. Finansowe wsparcie otrzymała również Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 235.000 zł, na drabinę, o którą marzyliśmy całe lata.
Ponadto, w naszym mieście powołano Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego. Chciałbym powiedzieć jedno tylko jeszcze zdanie, że wszystkie nasze służby mundurowe: Policje, Straż Pożarną, Straż Miejską oceniam bardzo wysoko.
Mam tu jeszcze parę zdań o Tarczy Antyrakietowej, bo uznaliśmy, że to może być choćby na sali ciekawostka , ale rzecz się ma bardzo, bardzo dumnie ale to ...
Proszę Państwa. Parę zdań na temat oświaty. No oświata to jest 36% budżetu. Olbrzymi wydatek, wielki wydatek. Jest to kolejny rok realizacji strategii oświatowej miasta Słupska i celów oraz zadań w niej określonych, takich jak: podniesienie jakości edukacji, wyrównanie szans

edukacyjnych i możliwość realizacji aspiracji edukacyjnych naszych dzieci i młodzieży z różnych środowisk itd. itd. Państwo znacie strategię oświatową. Ona została przyjęta przez Państwa na lata 2004-2009, więc jest to ostatni rok jej realizacji.
Ona jest podstawą do podejmowania szeregu zadań organizacyjno-strukturalnych oraz podnoszenia jakości edukacji, z uwzględnieniem zmian wynikających z wdrażania reformy.
Zapewnienie musi być obowiązkowego wychowania przedszkolnego dzieciom sześcioletnim. W tym celu uchwałą Rady Miejskiej 2004 r. ustaliliście Państwo sieć przedszkoli publicznych w mieście. Aby zwiększyć liczbę miejsc dla sześciolatków, utworzono w 2008 roku oddziały przedszkolne w szkołach: 1, 2, 3, 4, 5, 8 i 9. W istniejących przedszkolach natomiast zwiększono liczbę miejsc oraz wydłużono czas pracy zgodnie z potrzebami pracujących rodziców. W roku 2008 objęto opieką przedszkolną wszystkie sześciolatki i 85% dzieci pięcioletnich. Pozostałe dzieci przyjęto wg zgłoszeń, w tym 50% trzylatków.
Proszę Państwa, mamy do siebie wzajemne pretensje, że nie umiemy przewidzieć ile trzeba przedszkoli. Ja chce przypomnieć, że parę lat temu dostałem wniosek o likwidacje przedszkola ja się nie zgodziłem i chwała Bogu, bo teraz bym musiał budować kolejne przedszkole. To nie wynika z ruchu proszę Państwa urodzin lub nie, dzieci. To wynika z większego, czy też mniejszego kryzysu. W tej chwili znowu brakuje nam przedszkoli, ale zdaje sobie sprawę, że wzrasta bezrobocie, znowu część mam pójdzie do domu i będzie mniejsza ilość potrzebna. To jest naprawdę nie nasze niedbalstwo tylko wspólnie z Komisją Oświaty, wspólnie z Wysoką Radą cały czas mamy z tym swoisty problem.
Przypomnę, że rok zeszły był Rokiem Przedszkolaka. Lata szkolne 2009-10 do 12 to trzyletni okres pilotażowy.
Od 25 października do końca ubiegłego roku prowadziliśmy działalność poprzez Punkty Konsultacyjne Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
Bardzo ważne w 2008 roku rozpowszechniliśmy naukę języków obcych i poszerzaliśmy ofertę edukacyjną o kształcenie w nowych zawodach dostosowując ją do potrzeb rynku pracy.
Bardzo, bardzo ważne, proszę sobie wyobrazić, co by to było gdyby te nasze dzieci nie uczyłyby się języków obcych. To byłyby tacy jak my tutaj, a w tej chwili, no serce mi radość zalewa, ile razy jestem w szkole małe dzieci potrafią już mówić trochę po angielsku, lepiej niż ja „stary byk". I to mi imponuje i z tego się bardzo cieszę. To będziemy proszę Państwa zawsze myślę popierać. Kontynuowaliśmy naukę pływania w klasach I i IV - szkół podstawowych. Z pływalni korzystali także uczniowie Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, a także podopieczni z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w ramach zajęć z rehabilitacji ruchowej.
Proszę Państwa. Nie mieścimy się już na przestarzałej „Gryfii", a jak ona nam się rozleci, a wszystko na to wskazuje, jesteśmy wręcz przerażeni jej stanem technicznym. Sytuacja jest tego typu, że już nawet remonty coroczne latem, żeby było ciekawie, ale tylko wtedy można, już nie zaczynają wystarczać. Ja się tego bardzo obawiam. To jest jeden z moich właśnie punktów, żeby jak najszybciej budować ten park wodny, który znakomicie - nie uzupełnia, ale zastąpi kilkakrotnie „Gryfię".
Proszę Państwa. W ramach Akcji Zima, przypomnę - z różnych formach zajęć rekreacyjno-sportowych i świetlicowych skorzystało w szkołach podstawowych 792 uczniów, w gimnazjach 202, w szkołach ponadgimnazjalnych i Ośrodku Specjalnym 456, no to daje kłam, że my nie przygotowujemy dla dzieci zajęć szkolnych, znaczy akcji zimowych.
Proszę Państwa, to też ważne w igrzyskach letnich dla uczniów wypoczywających w Słupsku wzięło udział 1213 dzieci. We wszystkich natomiast formach innych akcji letnich uczestniczyło 2282 uczniów itd.itd.
Proszę Państwa no bardzo, bardzo krótko mówiąc, bo mam jeszcze napisane o oświacie, ale tutaj kończę z pięknym akcentem i postaram się to Państwu pokazać. Otrzymaliśmy, jako miasto Słupsk tytuł Samorządu przyjaznego szkole uczącej się. Konkretnie zostało nam to wręczone, a zrobiło to

Centrum Edukacji Europejskiej Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności. Proszę Państwa jesteśmy wśród kilkunastu na tysiące samorządów szkolnych, które otrzymało te wyróżnienie. Skromne, ale jakie wrażenie za sobą niesie.
Kultura i sport. To, że Słupsk oświatą stoi wszyscy wiedzą, ale kulturą i sportem też, może nawet bardziej. W 2008 roku dynamicznie rozwijała się sfera kultury i sportu. Słupscy sportowcy odnieśli wiele sukcesów, zdobywając medale na mistrzostwach Polski w pływaniu, lekkiej atletyce, strzelectwie, badmintonie, boksie. Nasze kluby umocniły się organizacyjnie i pozyskały nowych sponsorów. W najwyższych klasach rozgrywkowych grają koszykarze „Energii Czarnych Słupsk", badmintoniści i piłkarze ręczni. W II lidze udanie zadebiutowały słupskie siatkarki. Piłkarze Gryf 95 znaleźli się wysoko w tabeli rozgrywek III ligi. Instytucje kultury pozyskały kwotę 665 tys. zł, które przeznaczyliśmy między innymi na instrumenty dla Polskiej Filharmonii Sinfonia Baltica, wyremontowaliśmy bazę MCK-u i SOK-u, Miejska Biblioteka Publiczna zakupiła nowe wydawnictwa itd.,itd.
Proszę Państwa. Tu też można by w nieskończoność mówić, bo mamy naprawdę wielkie sukcesy. Państwo je znacie i one się już powtarzają tylko. Przypomnę jedynie parę cyfr, że GMS - Mecenat 577 tysięcy pozyskanie środków na zakup instrumentów, komputeryzacje i remont Ronda; MCK - 30 + 25 tys (remont kina, festiwal); Tęcza - 25 tys na udział w festiwalach i SOK - 9,8 tys na festiwal.
Nie sposób proszę Państwa nie powiedzieć o Biurze Informacji, Promocji. Oprócz doraźnych i cyklicznych imprez promocyjnych, skierowanych do mieszkańców Słupska i okolic oraz gości miasta, Biuro Promocji i Integracji Europejskiej rozpoczęło w zeszłym roku prace nad nową koncepcją strategii promocyjnej. Jej główne hasło brzmi "Słupsk - więcej, niż myślisz". Za to hasło jesteśmy proszę Państwa dość powszechnie chwaleni, inne miasta nam zazdroszczą, ostatnio Olsztyn duży artykuł popełnił, że jakie piękne hasło, oni takiego nie mają i tak miło się to czytało. Nawiązując do tego, że nasze miasto znane jest ostatnio głównie z planów lokalizacji na tym terenie tarczy ale przecie nie tylko to jest ważny cel, bo jeszcze z utęsknieniem sobie myślę ....., bo to, że w Stanach na jednym ze spotkań Ambasador Asch, na pytanie, a gdzie leży Polska usłyszał od jednego, ja wiem tam gdzie jest Słupsk. To nie dowcip, więc z tego wynika, że Amerykanie bardziej interesują się tarczą i Słupskiem przynajmniej niektórzy, niż Polską.
Proszę Państwa no takie wspaniałe dorobki dzieła i działania kulturalne jak: Kolekcja Witkacego, osiągnięcia teatralne i okołoteatralne, twórczość słupskich filharmoników i muzyków spoza Filharmonii, pisarzy, plastyków oraz innych artystów musi być przez nas promowana. To dobrze, że tyle się mówi o słupskim aspekcie tarczy, ale źle, że za mało ciągle o naszym mieście się mówi, a chciałoby się rzec, to jest miasto najładniejsze, najfajniejsze ...
Proszę Państwa jeżeli chodzi o informatyzację jesteśmy ratuszem jednym z najbardziej zinformatyzowanych w Polsce. Wdrożono wiele Systemów Informatycznych mających wpływ na funkcjonowanie Urzędu oraz usprawnienie przepływu informacji. Proszę Państwa raptem siedem, mieliśmy 1 laptop, a teraz wystarczy spojrzeć - ile jest na tej sali, mieliśmy kilkanaście monitorów może 40 mamy 400 itd.itd. Informatyzacja jest bardzo ważna, bardzo potrzebna i jest na wysokim poziomie.
Również zarządzanie jakością był kolejnym rok żeśmy się tym zajmowali , prace te przebiegały nad doskonaleniem zarządzania systemu.
Więc ja już kończę powiem tylko na zakończenie, bo staram się o absolutorium, więc muszę się wykazywać.
Nagrody i wyróżnienia. Powiedziałem przed chwilą i pokazałem, mam nadzieję że Państwo oglądacie tę nagrodę dla oświaty, której przy okazji bardzo serdecznie gratuluje i dziękuję. Są jak widzę Dyrektorzy szkół podstawowych.
Proszę Państwa można zażartować, że jeżeli dalej będziemy otrzymywać tak wiele nagród i wyróżnień prestiżowych, to nie bardzo będziemy mieli gdzie je będziemy eksponować. Kończy

nam się hol, doszliśmy już do Rady Miasta powiem symbolicznie i będziemy wykorzystywać pomieszczenia już w tej chwili na innych korytarzach.
W 2008 roku Słupsk otrzymał tytuł i certyfikat „Gmina Fair Play i Certyfikowaną Lokalizację Inwestycji" i dodatkowo „Złotą Lokalizację Biznesu" i dodatkowo nagrodę główną statuetkę w kategorii miasto średnie. To już po raz czwarty w tym roku , jesteśmy naprawdę jednym z liderów w konkursie „Gmina Fair Play".
W ramach XII Edycji Konkursu Modernizacja Roku otrzymaliśmy kolejne wyróżnienie w kategorii drogi i obiekty mostowe za zgłoszoną do konkursu inwestycję pn. „Przebudowa ul. Sobieskiego I i II etap oraz ul. 3 – ego Maja do ul. Szczecińskiej w Słupsku". Mam ciekawą ciekawostkę dosłownie rano proszę Państwa , pan Kaczmarczyk mi przyniósł pismo z tejże „Modernizacji Roku", że przeszliśmy do drugiego etapu właściwie finałowego za to, część tu pewnie nie uwierzy - za zegar kwiatowy.
Proszę Państwa w ub.r. Fundacja Polskiego Godła Promocyjnego „TERAZ POLSKA" przedłużyła nam o kolejny rok prawo do używania i tego godła i hasła. To wielka rzecz. Byliśmy jednym z trzech pierwszych miast w Polsce.
Proszę Państwa, również uhonorowani zostaliśmy także II miejscem i Srebrną Statuetką w konkursie „Samorząd Przyjazny Przedsiębiorczości" w kategorii: gmina miejska.
Kolegium redakcyjne „Monitora Unii Europejskiej" oraz Kapituła tytułu „Europejczyk Roku 2007" przyznały, przepraszam panie Przewodniczący - mi III miejsce, ale ja to traktuję naprawdę jako nasz wspólny sukces, szczerze Wysokiej Rady, Ratusza i mój, bo co ja bym sam znaczył i mógł dostać. Odebrałem go pod koniec marca ub.r.
W zeszłym roku Słupsk otrzymał również nagrodę główną w Regionalnym Etapie konkursu Lodołamacze 2008.
Ponadto, Słupsk został laureatem IV edycji konkursu „Samorząd Przyjazny Oświacie" w kategorii: miasto na prawach powiatu. Głównym organizatorem konkursu, w którym nasze miasto zostało laureatem już po raz drugi, jest Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność" Regionu Gdańskiego we współpracy z Sejmikiem Województwa Pomorskiego i Kuratorium Oświaty w Gdańsku
Otrzymaliśmy również Nagrodę Specjalną Związku Miast Polskich w wysokości 10 tys. zł za opracowanie i wydanie kalendarza Witkacy w Słupsku. Symboliczny czek odebraliśmy podczas gali konkursu „Złote Formaty", w kwietniu 2008.
Proszę Państwa w mojej ocenie, ja już skończę, bo tych znaków jest jeszcze kilkanaście i nie chce przedłużać, w mojej ocenie dobrze przepracowaliśmy wspólnie te dwanaście miesięcy. Myślę, że odbyło się to z korzyścią dla mieszkańców naszego miasta, którzy powinni być dla nas i myślę, że są, zawsze najważniejsi. Dziękując Państwu za uwagę, proszę o absolutorium".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Panu Prezydentowi, tą informację uzupełni jeszcze z tego co wiem pani Skarbnik. Zanim oddam głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę pani Skarbnik Anna Łukaszewicz".
Skarbnik Miasta Słupska Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w bardzo, bardzo, bardzo dużym skrócie za pomocą kilku slajdów chciałbym Państwu pokazać jak zrealizowaliśmy nasz budżet. Już nie wchodząc w szczegóły, bo otrzymaliście Państwo obszerne sprawozdanie. Bardzo szczegółowo omówił praktycznie każde zadanie Pan Prezydent, więc ja skupię się tylko na cyferkach i tylko na wykonaniu.
Pierwszy nasz slajd (załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu), a więc realizacja budżetu. To jest realizacja planu. Planu po wszystkich zmianach, a więc według planu jaki obowiązywał na dzień 31 grudnia 2008 roku. I tutaj myślę, że najważniejszy jakby punkt, który praktycznie co roku w ten sposób realizujemy – mam nadzieję, że rok 2009 też tak zrealizujemy - to nasz deficyt, który wykonaliśmy tylko w 48%. Wpływ miało na to zarówno wyższe wykonanie dochodów, tutaj przede wszystkim udział w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ograniczenie wydatków

bieżących i realizacja tylko tych najpotrzebniejszych i tych, które są niezbędne ,aby prawidłowo funkcjonowało całe nasze miasto.
Na kolejnym naszym slajdzie (załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu) widzimy strukturę wykonania naszych dochodów. Podstawowe nasze dochody, to dochody własne. Dochody własne ponad 200 mln, to jest 58% realizowanych wszystkich dochodów w mieście w roku 2008. Subwencje to jest nasza druga pozycja. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych subwencje są również dochodem własnym, my ich nie otrzymujemy na podstawie decyzji Ministerstwa dlatego oddzielnie pokazuje ten dochód, żeby przede wszystkim zwrócić Państwa uwagę na te nasze dochody, a więc podatki i opłaty lokalne, bo to ma dla nas największe znaczenie. Dotacje na zadania zlecona i ostatnie dotacje na zadania własne. Jak państwo widzą to już jest teraz mniejsza kwota naszego budżetu. Przekazywanie zadań samorządom z roku na rok, coraz większej ilości zadań niestety nie wiąże się z przekazywaniem wyższych dotacji, coraz więcej środków musimy z własnego budżetu przeznaczać na nowe zadania.
Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych w trzech ostatnich latach (slajd - załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu) też znacząco rosną. Wpływ na to ma, po pierwsze: z roku na rok wyższy wskaźnik, większego udziału w tego typu dochodzie, a więc w roku 2006 miasto otrzymywało 35,95% odprowadzonych dochodów z tego tytułu, w roku 2007 – 36,22%, w roku 2008 – 36,49%.Mimo, że wskaźnik rósł praktycznie o 0,22 między 8 a 7 rokiem, to jak Państwo zobaczycie na kwoty, to wykonaliśmy i tak ponad 2% więcej niż w roku 2007. A więc to co podkreślam, praktycznie co roku zarówno przy budżecie jak i przy absolutorium, inwestycje, które w naszym mieście są na bardzo wysokim poziomie wracają w poszczególnych latach przede wszystkim w postaci udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.
Dochody z tytułu sprzedaży mienia i przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w trzech ostatnich latach (slajd – załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu). Maleje wykonanie 2008 roku w stosunku do dwóch ostatnich lat, ale to jest ten czynnik, o którym mówił już Pan Prezydent i o którym wszyscy wiemy ostatni kwartał 2008 roku praktycznie stanęła sprzedaż. Państwo pamiętacie sesję, na której ograniczaliśmy plan naszych dochodów, zmniejszyliśmy ten plan o 10 mln., Pierwotnie w budżecie szacowaliśmy, że w 2008 roku zrealizujemy te dochody na poziomie 35 mln zł. Obniżyliśmy plan o 10 mln., wykonaliśmy na poziomie 27. W roku 2009 tutaj też dość optymistycznie podeszliśmy do tego tytułu i oszacowaliśmy na podobnym poziomie jak w roku 2008. Mam nadzieję, że w połowie roku troszeczkę się to zmieni i będziemy mogli dalej uzyskiwać dochody na wysokim poziomie. My i wszystkie samorządy w Polsce, bo wszyscy mają problem z tym dochodem i mieli w końcówce 2008 roku.
Dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych też za ostatnie trzy lata (slajd – załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu). Państwo wiecie, że nie były podwyższane żadne podatki aż do roku 2009, gdzie tutaj trochę zwaloryzowaliśmy za zgodą Rady. A podatki z roku na rok, dochody z tego tytułu rosną. Wpływ ma na to zarówno ilość podatników, ale przede wszystkim windykacja, skuteczniejsze wpłaty zarówno dobrowolne, samowolne przez podatników chyba przez to, że nie były podwyższane podatki oraz nasilenie działań, aby były one regulowane terminowo.
Główne sfery wydatków bieżących Miasta Słupska (slajd – załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu) to oczywiście oświata i opieka wychowawcza tj. blisko 36% wszystkich naszych zrealizowanych wydatków bieżących. Kolejna duża kwota to ochrona zdrowia i pomoc społeczna ponad 54 mln, gospodarka mieszkaniowa, transport, ochrona środowiska i gospodarka mieszkaniowa, kultura i sport i te pozostałe, które są niezbędne, aby prawidłowo funkcjonowało nasze miasto.
Struktura wydatków (slajd – załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu) tak jak przy dochodach, przede wszystkim wydatki bieżące – to są główne wydatki miasta i obok nich wydatki majątkowe. Wydatki na zadania zlecone, na które otrzymujemy środki oraz dotacje, jakie przekazujemy jako samorząd.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe (slajd – załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu) to główna sfera to transport. Transport to drogi oraz nasze podwyższenie udziału w firmie MZK. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, ochronę środowiska i gospodarkę mieszkaniową ponad 8 mln zł. Główne inwestycje w tej sferze to uzbrojenie terenów oraz również podwyższenie udziałów w spółce „Wodociągi", która realizuje fundusz „Spójności". Gospodarka mieszkaniowa to przekazanie udziałów TBS-om oraz dwa budynki przy ul. Sołdka-Herbsta. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, to budowa, nasz udział w budowie Szpitala Wojewódzkiego oraz zakup sprzętu ponad 5 mln zł. Oświata i opieka wychowawcza - zrealizowano termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 9 oraz budowa hali gimnastycznej przy ul. Szymanowskiego. Kultura i sport tutaj „Orlik". Inwestycje realizowane przez Słupski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz zakup sprzętu w podległych instytucjach kultury i pozostałe inwestycje realizowane przez wszystkie pozostałe jednostki miejskie.
Jeżeli chodzi o procentowy udział wykonanych wydatków majątkowych w ostatnich latach (slajd – załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu) to w 2008 roku jest on niższy niż w 7 wynosi 14,8 % w stosunku do wszystkich wydatków miasta. W 2007 był znacznie wyższy, a wpływ na to miały przede wszystkim środki zewnętrzne. Jak Państwo wiecie budowa wysypiska w Bierkowie, drogi. Był to okres kiedy mieliśmy środki unijne. W 2008 roku środków typowo unijnych już było troszeczkę mniej teraz dopiero runda aplikacyjna się zaczyna, i pewnie większe myślę będą większe w 2009 roku, ale to i tak jest bardzo wysoka pozycja naszego budżetu ponad 52 mln zł.
I wydatki na remonty również w trzech ostatnich latach (slajd – załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu). Z roku na rok coraz więcej środków przeznaczamy na remonty. Remonty dróg, zasobu komunalnego, remonty w placówkach oświatowych, we wszystkich innych jednostkach miejskich. Mimo, że te środki rosną z roku na rok to wiemy, że i tak są niewystarczające. Tych środków powinniśmy przekazywać jeszcze więcej, ale z uwagi na 100- tysięczne miasto tych potrzeb jest tak dużo, że wykorzystujemy ich tyle ile możemy.
I ostatni slajd (załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu) nasze środki na oświatę. W tych kwotach są oczywiście przedszkola. My nie otrzymujemy dofinansowania do przedszkola natomiast są one w oświacie i pokazujemy, ile miasto z własnych środków przeznacza na całą oświatę łącznie z przedszkolami. Tutaj znaczący wpływ na wysokość wydatków ma dopłata do niepublicznych placówek oświatowych. Wiemy, że dużo na ten temat dyskutowaliśmy przy budżecie 2009 roku, więc z roku na rok musimy więcej tych środków przekazywać.
Tyle slajdów w bardzo dużym skrócie. Jeżeli Państwo maja pytania to bardzo proszę. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku Kolegę Radnego Tadeusza Bobrowskiego."
Przewodniczący Komsiji Rewizyjnej RM Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie,. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta w 2008 roku.
Działając na podstawie art. 18a ust. 3, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. wraz z licznymi autopoprawkami oraz Regulaminem Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku, stanowiący załącznik Nr 4 do Statutu Miasta Słupska, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku, po zbadaniu:
po pierwsze - Sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu w 2008 roku – załącznik nr 1 do niniejszego wniosku; Sprawozdania z realizacji uchwał i stanowisk Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w 2008 roku (stan na 31 grudnia 2008.) - załącznik nr 2 do niniejszego wniosku. Po wysłuchaniu wyjaśnień: Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego, Skarbnika Miasta Słupska Anny Łukaszewicz, Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Słupsku Przemysława Sternalskiego. Po dokonaniu analiz protokołów zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej w zakresie: przychodów i dochodów budżetowych w 2008 roku. Zespół nie wniósł zastrzeżeń .Załącznik Nr 3 do protokołu. Wydatków i rozchodów budżetowych Miasta w 2008 roku.

Zespół kontrolny nie wniósł zastrzeżeń. Załącznik Nr 4 do protokołu. Wydatków inwestycyjnych i remontów w 2008 roku. Zespół kontrolny przeanalizował wybrane inwestycje oraz remonty realizowane w 2008 roku. Zespół wniósł następujące uwagi, zastrzeżenia:
Po pierwsze: realizacja inwestycji kapitałowej pt.„ podwyższenie kapitału zakładowego w Miejskim Zakładzie Komunikacji Sp. z o.o w Słupsku na kwotę 1.750.000,-zł".
Prezydent Miasta Słupska realizując obowiązki organu wykonawczego samorządu lokalnego oraz organu właścicielskiego – zgromadzenie wspólników spółki kapitałowej /100% kapitału własność gminy/ nie wykonał należycie uchwały Rady Miasta Słupska.. Kapitał zakładowy został uzupełniony o kwotę 1.750.000,-zł, natomiast nie zostało spłacone zobowiązanie wobec producenta autobusów napędzanych etanolem E95 zgodnie z podpisanymi wcześniej Umowami i Porozumieniem.
Po drugie: realizacja remontów oraz modernizacji budynków komunalnych dotyczących budynku przy ul. Solskiego 17 i ul. Raszyńskiej 3 i 4, została wykonana ze środków finansowych przeznaczonych na na remonty planowe w 2008 roku. Protokół zespołu kontrolnego stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego wniosku.
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 roku w/w uwagi i zastrzeżenia w wyniku głosowania większością głosów nie uwzględniła. Podstawą nieuwzględnienia było złożone przez Prezydenta Miasta Słupska wyjaśnień i ich przyjęcie przez Komisję. Wyjaśnienie Prezydenta Miasta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego wniosku.
Na posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2009 roku dokonała oceny wykonania budżetu miasta za rok 2008 stwierdzając, że:
Rada Miejska w Słupsku Uchwałą Nr XVIII/239/07 z dnia 31 grudnia 2007 roku uchwaliła budżet Miasta Słupska na 2008 rok.
Zaplanowano w nim:
- dochody w kwocie 333 198 632,00 zł
- wydatki w kwocie 361 237 354,00 zł.
- deficyt w kwocie 28 038 722,00 zł.
- przychody w kwocie 46 860 690,00 zł.
- rozchody w kwocie 18 821 968,00 zł.
- zadłużenie w kwocie 139 219 783,00 zł.

Budżet Miasta po zmianach przedstawiał się następująco:
- dochody w kwocie 345 095 479,00 zł.
- wydatki w kwocie 366 661 674,00 zł.
- deficyt w kwocie 21 566 195,00 zł.
- przychody w kwocie 40 388 253,00 zł.
- rozchody w kwocie 18 821 968,00 zł.

Wykonanie budżetu Miasta na dzień 31.12.2008 przedstawiało się następująco:
- dochody w kwocie 347 954 708,00 zł.
- wydatki w kwocie 358 205 327,00 zł.
- deficyt w kwocie 10 250 619,00 zł.
- przychody w kwocie 38 257 804,00 zł.
- rozchody w kwocie 18 810 146, 00 zł.

Realizacja budżetu w % przedstawia sie następująco: dochody 100,8 %, wydatki 97,7, deficyt 47,5, przychody 94,7, rozchody 99,9 %.
Kredyty i pożyczki według stanu na dzień 31.12.2008 wynoszą 131 367 737 zł. i 24 gr.
Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna w składzie:
1) Tadeusz Bobrowski - przewodniczący
2) Krystyna Danilecka-Wojewódzka – członek
3) Krzysztof Kido - członek
4) Ryszard Kruk - członek

5) Jan Lange - wiceprzewodniczący
6) Władysław Hałasiewicz – członek
7) Mirosław Pająk – członek
8) Paweł Skowroński - członek

(lista obecności stanowi załącznik nr 7 do niniejszego wniosku)

w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) postanowiła złożyć wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2008.Podpis Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 160/213/09 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 kwietnia 2009. Na podstawie art.13 pkt.8 w związku z art.19 ustawy z dnia 7 października 92 o regionalnych izbach obrachunkowych po rozpatrzeniu przedłożonego do zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska za 2008 rok, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach: Tadeusz Jeżowski - przewodniczący, Henryk Ledóchowski - członek, Alicja Śrubkowska – członek – opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2008 rok/ Uzasadnienie. W dniu 10 kwietnia 2009 roku wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słupsku w załączeniu, którego przesłano: po pierwsze: wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska za 2008 r. do którego załączono sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu w 2008 roku, sprawozdanie z realizacji uchwał i stanowisk Rady Miejskiej w Słupsku podjętych w 2008 roku. Na podstawie powyższych dokumentów skład orzekający stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Słupska przyjęła jednogłośnie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2008 r. Przyjęcie przez Komisje powyższego wniosku poprzedzone zostało analizą danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008, zapoznaniem się z opiniami o realizacji budżetu zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wysłuchaniem wyjaśnień udzielanych przez Prezydenta Miasta Słupska, Skarbnika Miasta oraz Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego, dotyczących realizacji budżetu. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po zapoznaniu się z treścią dokumentów stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku wywiązała się z obowiązku nałożonego na nią postanowieniami art.18a, ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Dokonała ona bowiem analizy wykonania budżetu za rok 2008 w wyniku czego sformułowała i przyjęła jednogłośnie wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Słupska za 2008 rok. W ocenie składu orzekającego, powyższe stanowi uzasadnienie przyjętego przez Komisję wniosku o udzielenie absolutorium. Od niniejszej uchwały służy prawo odwołania w ciągu 14 dni.

Wobec takiego głosowania Komisja Rewizyjna wystąpiła z inicjatywę uchwałodawczą do Wysokiej Rady - załącznik Nr 37/3 o treści paragrafu 1: Przyjmuje sie sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2008 i udziela się Prezydentowi absolutorium z tego tytułu. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi. Uzasadnienie dosyć obszerne przeczytałem. Proszę Wysokiej Rady kilka słów jeszcze komentarza, ponieważ jeden z zespołów wniósł zastrzeżenia co do wykonania inwestycji kapitałowej . I uważamy, że po wyjaśnieniach na poprzednich, następnych Komisjach, że jednak Pan Prezydent - jako organ spółki kapitałowej nie dokonał należytej staranności, żeby te podwyższenie kapitału zostało skonsumowane, mówiąc krótko, zgodnie z wolą Wysokiej Rady, to znaczy zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej która zatwierdzała WPI. Przypomnę Państwu o zakupie czterech, pięciu autobusów napędzanych etanolem na kwotę 4.880 tys zł. w trzech transzach. Wpłata 1 mln 750, to była ta ostatnia transza. Wynik głosowania tych zmian przedstawiłem Wysokiej Radzie, projekt uchwały z inicjatywą uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej. Proszę o jej przyjęcie. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Po tych wystąpieniach otwieram

dyskusję. Jako pierwszy zabierze głos kolega Radny Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, a jednocześnie zabiera głos w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Proszę Państwa muszę podłączyć się z laptopem, bo chciałby Państwu pokazać kilka tabel, które zostały przygotowane w celu pogłębienia analizy wykonania budżetu, mam nadzieję, że minuta i już będzie uruchomione."
Trwa podłączanie laptopa. Problemy techniczne.
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący czas minął już".
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Panie Przewodniczący, jeżeli są inne głosy w dyskusji, to proszę, żebyśmy nie tracili czasu, a ja usunę problem. Mogę występować jako ostatni nie ma żadnego problemu".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale nie ma w tej chwili żadnego sygnału. Nawet nie wiem, czy ktoś się zgłosił."
Trwa podłączanie laptopa.
Radny Bogusław Dobkowski „może przerwę techniczną"
Trwa podłączanie laptopa.
Radny Krzysztof Kido „może zakończmy tę dyskusję i przejdźmy do głosowania".
Trwa podłączanie laptopa.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „bardzo proszę włączyć ekran ten związany z dyskusją. Proszę o inne zgłoszenia, jeśli są, do dyskusji, poproszę...."
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący proszę o 15 minut przerwy do czasu usunięcia problemu".
Radny Bogusław Dobkowski „tak, tak, 15 minut przerwy"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „myślę, że ...No ale dobrze, jest jak zwykle wniosek. Przepraszam bardzo, jest godzina 12.04 do godz.12.20 ogłaszam przerwę".
Przerwa.
Po przerwie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę Koleżanki i Kolegów radnych o zajmowanie miejsc.
Bardzo proszę o zajęcie miejsc wszystkich radnych.
Proszę Państwa. Kontynuujemy po przerwie obrady sesji. Bardzo proszę o zakończenie dyskusji na sali obrad. Jeśli ktokolwiek chciałby jeszcze porozmawiać, to proszę już poza salą obrad. Bardzo proszę oddaje głos koledze radnemu Robertowi Kujawskiemu, proszę uprzejmie. Jeszcze raz bardzo proszę publiczność o to, aby skończyć rozmowy na sali, kolego Wiktorze do Pana też".
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Dziękuję Panie Przewodniczący.
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chciałbym przedstawić ocenę realizacji budżetu za rok 2008 z punktu widzenia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Przygotowałem dla Państwa kilka tabel analitycznych, które chciałby Państwu przedstawić i na ich podstawie wysnuć pewne wnioski.
(Wydruk komputerowy przedstawianych tabel stanowi załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu)
W ocenie Klubu Prawa i Sprawiedliwości patrząc na budżet należy pamiętać o tym, że budżet nie jest celem samym w sobie i nie chodzi w nim o to, żeby zgadzały się liczby tylko tak naprawdę uchwalając uchwałę budżetową wskazujemy jakie cele nie papierowe, nie księgowe, ale cele realne, więc: inwestycje, wydatki bieżące lub inne wydatki mają być realizowane i w jakiej wysokości. W mojej ocenie analizując wykonanie budżetu powinniśmy nie tylko patrzeć na to jak wygląda plan po zmianach i wykonanie tego planu po zmianach, bo w ciągu roku dokonujemy wielu istotnych zmian budżetowych. Przypomnę tutaj, że inicjatywę dotyczącą zmian w budżecie posiada Prezydent Słupska, ale chciałbym analizując ten budżet odnieść się także do tego, co mieliśmy zaplanowane 31 grudnia 2007 roku, gdy podejmowaliśmy uchwałę budżetową. Dlatego też w tych tabelach - proszę Państwa - umieściłem dane dotyczące planu, planu po zmianach oraz wykonanie,

procentowe wykonanie, wzrosty i spadki, które są wskazane po analizach faktycznego wykonania na dzień 31 grudnia 2008 w stosunku do planu z dnia 31 grudnia 2007, a więc naszej pierwotnej uchwały budżetowej. Ponieważ każde wykonanie procentowe w dostarczonych materiałach dotyczących wykonania planu po zmianach Państwo mają, te procenty są nie istotne.
Zacznijmy od realizacji dochodów. Pani Skarbnik mówiła tutaj, że na Komisji pod koniec roku w połowie miesiąca grudnia podejmowaliśmy uchwały obniżające dochody. Moja pamięć mówi mi, że obniżyliśmy dochody miasta o ponad 15 mln zł. Jeżeli spojrzymy na plan, na realizację dochodów gminy Słupsk podział według działów klasyfikacji budżetowej na podstawie dostarczonych materiałów przez Wydział Finansowy Miasta, to możemy zauważyć - polecam te na czerwono zaznaczone tabelki wzrosty/spadki- że są pozycje, w których istnieją duże wahania np. w Dziale Transport i łączność dochody były wyższe i wyniosły 2 mln 813 zł. ich wykonanie. W stosunku do pierwotnego planu zwiększyły się o prawie 2.467.000 zł. ponieważ pierwotnie zaplanowaliśmy 345 mln zł., tysięcy złotych. Jeżeli spojrzymy na dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa, to z pierwotnie założonego planu dochodów 63.253.000 zł. wykonaliśmy 54 i pół miliona złotych, czyli spadek w tym dziale wyniósł 8 mln 741 zł. Częściowo wyjaśnienie, dlaczego są te spadki udzieliła Pani Skarbnik. Jeżeli spojrzymy na dział 750..."
Radny Andrzej Obecny „nie spojrzymy".
/Przegrzanie rzutnika/
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „tym razem się rzutnik wyłączył".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Pan Dyrektor ruszył i ..."
Radny Obecny „może rzutnik już nie wytrzymał".
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Panie Andrzeju to dopiero początek.
Przerwa na ochłodzenie rzutnika.
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Mam pytanie, czy każdy ma dostęp do internetu, w chwili obecnej, że może odebrać pocztę, to wyślę Państwu po prostu na pocztę ten plik, każdy go otworzy i będzie mógł w ten sposób pracować".
Radny Andrzej Obecny „nie można było tego wcześniej zrobić ?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale bardzo proszę już nie prowadzić, bardzo proszę nie prowadzić dyskusji."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Pięć minut minęło na wystąpienie..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę, nie udzieliłem głosu jeszcze i proszę nie pokrzykiwać.
Radny Krzysztof Kido „pięć minut minęło przynależne wystąpieniu Klubowi".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ja rozumiem, że chciałby Pan jak najszybciej załatwić ten temat, nie dyskutując, nie słuchając uwag, ale jest to na tyle ważny temat, że nie pozwolę na przerywanie.
Radny Krzysztof Kido „czyli każdy z nas może liczyć na taki czas"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę. Również każdy z Państwa będzie miał tyle samo możliwość zabrania głosu i tyle samo czasu. Proszę nie przerywać, jest w trakcie wystąpienia, proszę kolegę Kujawskiego, aby kontynuował."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Dziękuję Panie Przewodniczący. Nie moja wina kolego Krzysztofie, że sprzęt nie działa."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale proszę już nie prowadzić tego typu niepotrzebnych dyskusji".
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „W dziale 750, jeżeli chodzi o dochody Gminy Słupsk mieliśmy zaplanowane pierwotnie 1,5 mln zł. wykonanie faktyczne 3.399 tys., także wzrost o 1.897 tys. zł. Różne rozliczenia, czyli te subwencje oświatowe, subwencje drogowe - z zaplanowanych 34 mln wykonanie 36 mln zł. czyli 2 mln więcej. I w pozostałych rubrykach też widzimy zmiany dosyć istotne. Ja chciałbym Państwu zwrócić uwagę na procentowe wykonanie,

które zestawiłem w stosunku do pierwotnego planu i na różnice jakie tutaj występują. Są to wysokie różnice, które wskazują na bardzo dużą wirtuację naszych dochodów i dużą ich zmienność. I należy zastanowić się, czy istnieją mechanizmy i metody, które umożliwiłyby dokładniejsze planowanie dochodów.
Z podobną sytuacją mamy do czynienia przy realizacji dochodów powiatu słupskiego. Tutaj chciałbym zwrócić uwagę na dwie pozycje mianowicie; paragraf 758 różne rozliczenia – subwencje i w tym paragrafie jest – z pierwotnie planowanych 48 mln zł. wykonano 56 mln, a więc otrzymaliśmy więcej subwencji aż o 8 i pół miliona złotych. W sumie dochody powiatu wzrosły aż o 11.961 tys zł. w porównaniu do pierwotnego planu finansowego, który przyjęliśmy w dniu 31 grudnia 2007 roku.
Poprosiłby tabele nr 3 – realizacja dochodów budżetu Miasta Słupska łącznie. Tutaj mamy zsumowane dochody budżetu Miasta Słupska zarówno dochody Gminy Słupsk jak i Powiatu słupskiego. Polecam uwadze następujące paragrafy i różnice jakie występują. Paragraf 600 - 2 mln zł. wzrósł w stosunku do pierwotnego planu. Gospodarka mieszkaniowa w sumie spadek o 8.673 tys. zł. w stosunku do pierwotnego planu. Różne rozliczenia i subwencje, wzrost subwencji oświatowej, subwencji drogowej na kwotę 10 mln zł. W sumie mogłoby się wydawać, że jest bardzo dobrze, że dochody budżetu miasta wzrosły o 14 mln zł. w stosunku do planu i z tego trzeba się cieszyć. Natomiast niepokoją różnice, które są zaznaczone na czerwono zwłaszcza takie różnice jak 8.600 tys. zł. w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa. Środki te jak mówię bardzo optymistycznie oszacowaliśmy swój budżet, swoje dochody. Sądzę, że w roku 2009 może być problem z uzyskaniem tych zaplanowanych dochodów.
Poprosiłbym o tabelę realizacja wydatków Gminy Słupsk według działów klasyfikacji budżetowej punkt 3. Tutaj zaczyna się znacznie ciekawiej, jeżeli spojrzymy na pierwotny plan i spojrzymy na wykonanie - tutaj są dodane dodatkowe dwie tabele mianowicie: wydatki majątkowe, oraz wydatki bieżące są dosyć istotne. Jeżeli spojrzymy na dział 600 transport i łączność to z zaplanowanych 35 mln 301 tys. zł. zostało wykonane 25 mln 948 tys. zł. czyli spadek w stosunku do tego co zaplanowaliśmy na przede wszystkim na inwestycje o 9.353 tys. zł. Gospodarka mieszkaniowa tutaj cieszy wzrost o 1.300 tys. zł w stosunku do planu ostatecznych innych wydatków, ale to związane jest z sytuacjami nadzwyczajnymi, dodatkowe inwestycje, dodatkowe remonty, które trzeba było porobić i bardzo dobrze, że zostały one zrobione. Jeżeli spojrzymy w dział 758 różne rozliczenia kwota 5.480 tys. zł., a po zmianach 7.915 zł., wykonanie 0. Państwo wiedzą, że dział 758 to dział, który dotyczy rezerw, którymi dysponuje Prezydent. Tak naprawdę cały tok rezerw, które były przeznaczone w tym dziale 5.480 tys. zł. na skutek zmian budżetowych w ciągu roku budżetowego zostały przesunięte do innych działów. I tutaj należy zastanowić się nad tym, czy tak naprawdę potrzebne są Prezydentowi w kolejnych budżetach tak wysokie rezerwy skoro na skutek zmian to, wynika z wykonania budżetu. To jeżeli ten materiał widzę Panie Krzysztofie, że Pan się śmieje to proszę się zwrócić z tym pytaniem do Anny Łukaszewicz.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ja proszę o przedstawianie informacji i nie dyskutowanie.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „w dziale 801, a więc oświata i wychowanie wzrost wydatków w stosunku do pierwotnego planu, w tym dziele wynosi o 3,5 mln zł. Ochrona zdrowia, pomoc społeczna spadek tutaj. Pozostałe zadania z zakresu z zakresu pomocy tj wzrost o 1 mln zł.. Edukacja wzrost o 900 tys zł.- planowano 1.623 tys.zł. wykonanie 2,5 mln zł. W gospodarce komunalnej z kolei z zaplanowanych 19.286 tys. zł. wydatkowano tylko 16.703 tys zł. czyli nie wydatkowano 2,5 mln zł. Jeszcze kultura i sport, bo Pan Prezydent dużo mówił o kulturze i sporcie. Z zaplanowanych 10.953 tys zł. w dziale 926 kultura fizyczna i sport wydatkowano 7.962 tys. zł. spadek o 3 mln zł. Oczywiście jest to jedna pozycja – aquapark, tyle tylko, że na aquapark mieliśmy przeznaczone jako środki inwestycyjne 5.100 tys. zł. i te środki nie zostały zrealizowane, bo poziom realizacji inwestycji w tym dziale to około 750 tys. zł. Należałoby się zastanowić, że tu

ten spadek powinien wynosić więcej około 4.200 tys. zł. Niestety z tych 4 mln 200 tys zł., milion złotych poszło na zupełnie inne zadania i jeżeli ktoś sprawdzi sobie dokładnie przesunięcia i zmiany w poszczególnych paragrafach i działach może będzie wiedział dlaczego. W sumie wydatki Gminy spadły w stosunku do planu, który zakładaliśmy 31 grudnia 2007 roku o niebagatelną kwotę 18.216 tys. zł. Kilka przykładów, gdzie następowały spadki: w dziale 600, a więc transport i łączność widać wyraźny spadek w rozdziale 613 § 6050, a więc wydatki inwestycyjne jednostek budżetu miasta. Plan opiewał na 17 mln zł., plan po zmianach opiewał na 5.800 tys. zł., wykonano go w wysokości 4,5 mln zł. A więc tutaj wykonanie tego co zaplanowaliśmy 31 grudnia 2007 roku jest zaledwie 26 %. Dział 700, rozdział 70005 § 42 zakup energii – plan 10 mln zł., plan po zmianach 8,2 mln zł. Wydatki niższe. W § w tym samym dziale i rozdziale – 4270 zakup usług remontowych plan przed zmianami 5.700 tys zł. po zmianach 10.400 tys zł., wykonanie 10. 400 tys. zł. Pan Prezes Zacharzewski tutaj szczegółowo omówił, z czego to wynikało. Ale jest też rozdział 70095 § 6050 pozostała działalność, a więc kwestie inwestycyjne tutaj spadek z 6 mln zł. na 3 mln zł.
W dziale 750, a więc w dziale administracja publiczna, pomimo spadku wydatków w całym tym dziale, w rozdziale 75023 § 4010, a więc w wynagrodzeniach osobowych nastąpił wzrost wydatków. Z planu pierwotnego 8,2 mln zł., po zmianach ten plan wynosił 8.897 tys. zł., a wykonano 8.836 tys. zł. Wzrost faktycznych wydatków w stosunku do planu z 31 grudnia 2007 roku wyniósł ponad 638 tys. zł. Warto też zwrócić uwagę na szczegółowe wydatki w dziale promocja miasta. Jak sięgnąć do materiałów na Komisję i prezentacji, które zostały przedstawione przez Skarbnika i parę rzeczy starzej. Tak jak mówiłem dział 758 to różne rozliczenia zawierające dane dotyczące wykorzystania rezerwy ogólnej i rezerwy inwestycyjnej. I tak jak mówiłem tutaj plan 5.480 tys zł., mamy wykorzystanie 7.915 zł. W dziale 900, a więc jest to dział gospodarka komunalna w rozdziale 90001 § 6050 wydatki inwestycyjne – spadek planowanych wydatków inwestycyjnych nastąpił – plan wynosił 7 .475 tys. zł., plan po zmianach 4.623 tys. zł., wykonanie 4mln 600. Więc mamy tutaj różnicę ponad dwumilionową jeżeli chodzi o to co zostało wykonane w stosunku do tego co zaplanowaliśmy 31 grudnia 2008 roku. Warto o tym pamiętać. W dziale 926 to już mówiłem 5,1 mln zł. na inwestycje zrealizowano znacznie mniej.
Poprosiłby o plansze realizacja wydatków Powiatu Słupskiego według działów klasyfikacji budżetowej. Jeżeli chodzi o realizację wydatków powiatu słupskiego to też warto zwrócić uwagę na transport i łączność dział 600, plan pierwotny to było 6.480 tys. zł., plan po zmianach 15.277 tys zł. Udało się uzyskać dodatkowe środki z budżetu państwa na realizację inwestycji - chwała, 8 mln zł. w tym dziale więcej. Wzrost wydatków w dziale 801 oświata i wychowanie o 4.135.tys. zł. Wzrost w dziale 854 o 1.133 tys zł.. Warto zwrócić uwagę jakie są duże różnice procentowe w stosunku do planu, planu który zakładamy, a później wykonany.
Poprosiłbym o tablice - realizacja wydatków budżetu Miasta Słupska łącznie. Jeżeli spojrzymy na te połączone tabele to spójrzmy, że plan wydatków miał wynieść 361.237.354, 00 zł. Wykonanie tego planu wyniosło 368.205.327,00 zł. z zaplanowanych 366 po zmianach. Mamy tu niepokojącą sytuację, bo to jest chyba pierwszy budżet, tego nie było w budżecie 2007 roku, żeby nastąpił spadek wykonanych wydatków w stosunku do tego, co pierwotnie było zaplanowane w roku budżetowym. Chciałbym polecić Państwa uwadze tą tabelę wzrostu i wskazać na kilka istotnych rzeczy. Różne rozliczenia subwencje - to już wspominałem to kwota 5.480 tys. zł. Jest Oświata i wychowanie dział 801 wzrost o 7 i pół miliona w stosunku do planowanych pierwotnie kwot. W dziale 854 wzrost też o milion złotych. Bardzo ważne są wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe budżetu miasta to 52.897.213 zł.
Poprosiłby niżej na strukturę wydatków. Jak spojrzymy na strukturę wydatków, to proszę się przyjrzeć jak to wygląda. Pan Prezydent mówił o tym, że oświata i edukacja dział 801 i 854 to 36% wydatków naszego budżetu. To prawda, ale spójrzmy ile wydajemy na transport i łączność – 11%, ile wydajemy na gospodarkę mieszkaniową 9,89%, ile wydajemy na administrację publiczną - 7%, pomoc społeczna 14%. Są to te sfery, w których wydajemy najwięcej pieniędzy i należałoby się

zastanowić nad tym, czy te pieniądze, które są wydatkowane w tych sferach wydatkowane są w sposób najbardziej korzystny i najefektywniejszy.
Poprosiłby tabelę podsumowującą zmiany. Proszę Państwa w tej tabeli pozwoliłem sobie dokonać pewnego porównania. Mianowicie obok siebie mamy zrealizowane dochody, zrealizowane wydatki, w podziale klasyfikacji budżetowej oraz mamy informacje, o tym jak wzrastały bądź spadały dochody w danym dziale w stosunku do zaplanowanych oraz jak wzrastały bądź spadały wydatki w danym dziale w stosunku do zaplanowanych. Analizując to można by dojść do wniosku takiego, że jeżeli spojrzymy na subwencje oświatowe to one nam rosły w kwocie 10.615 tys. zł. różne rozliczenia subwencje dział 758 w tej kwocie jest także 4,5 mln zł. subwencji drogowej, która otrzymał Pan Kurtiak, więc subwencja wzrosła 6 mln zł., a wydatki na oświatą jak je zsumujemy wzrosły o 2 mln i 7,5 mln zł. czyli o 9,5 mln zł. dokładamy.
Poprosiłbym niższą tabelę podsumowującą wydatki, deficyt budżetowy i tabelę podsumowującą przychody i rozchody. W tych tabelach proszę Państwa porównałem kwestie dwie. Mianowicie jaki był zaplanowany deficyt, jaki jest faktyczny deficyt jakie były wydatki majątkowe według planu, jaka jest realizacja. Deficyt faktyczny jest na poziomie 10.250 tys. zł., wydatki majątkowe 52 mln zł. w stosunku do planu z 31 grudnia 2007 roku 10 mln zł. mniej niż planowaliśmy zostało zrealizowane. Natomiast jeżeli spojrzymy na wydatki bieżące. To wydatki bieżące z zaplanowanych 297.968 tys. zł. wzrosły do 305.308 tys. zł. Wzrost o 7.339 tys zł., przy czym należy pamiętać, że nastąpił wzrost dochodów w stosunku do planu o 14.756 tys. zł. Jeżeli spojrzymy na przychody, to przychody były zaplanowane na 46 mln. Wykonano 38 mln zł. 38 mln zł. to zaciągnięte przez nas kredyty i wyemitowane obligacje. Rozchody 18 mln zaplanowane, 18 mln wykonane. W tym punkcie trzeba też zapytać o kwestie dotyczące, ile kosztują nas obligacje i kredyty. Wykonanie roku 2008 spłat rat kapitałowych oraz spłat odsetek wynosi circa 20 mln zł. Ustalałem to dzisiaj rano z Panią Skarbnik. Na to składa się 7.235.667 zł. odsetek, które płacimy, za to zapłaciliśmy w 2008 roku oraz około 13 mln zł. pochodzących z rozchodów, które zostały przeznaczone na spłatę rat kapitałowych, więc w sumie wydaliśmy na spłatę naszego zadłużenia i jego obsługę 20 mln zł.
Proszę Państwa, gdy uchwalaliśmy budżet w 2007 roku stawialiśmy sobie trzy zasadnicze cele: Pierwszy cel podkreślany często przez Pana Prezydenta, że budżet miasta Słupska jest budżetem proinwestycyjnym, drugi cel, że będziemy ograniczali gdzie tylko się da wydatki bieżące; trzeci cel, że zwiększenia dochodów budżetowych będą przekazywane bądź na zmniejszenie deficytu budżetowego, bądź na zakończenie inwestycji. Dokonując analizy wykonania budżetu nie odnoszę się do tych zmian, które wprowadziliśmy na wnioski Pana Prezydenta tylko patrząc na to co chcieliśmy osiągnąć 31 grudnia 2007 roku trzeba zauważyć, że udało się zrealizować tylko i wyłącznie jeden cel . Ten cel to ograniczenie deficytu budżetowego. Deficyt budżetowy jest na poziomie tylko 10 mln zł. Natomiast trzeba spojrzeć też na koszty, jakie z tym się wiązały. Spadek inwestycji z 63 mln zł. do 52 mln zł. wydatków majątkowych przepraszam, dlatego inna sytuacja jest Gmin, Pan Prezydent mówił tutaj o sali gimnastycznej, że została zbudowana, to były wnioski Klubu Radnych PiS i PO, że jesteśmy tacy proinwestycyjni. Natomiast wykonanie budżetu 2007 w oparciu na ten budżet nie możemy też odrywać się od przeszłości, i musimy też trzeba patrzyć co mamy zaplanowane na rok 2009. Wykonanie wydatków majątkowych w 2007 roku to było na poziomie 81 mln zł., a więc mamy spadek w ciągu roku w dziale wydatki majątkowe o 30 mln zł. Plan na ten rok to 79 mln zł. Pytanie, co się takiego stało, że nie udało się zrealizować wydatków majątkowych.
Wzrost wydatków bieżących jest bardzo niepokojący. Jeżeli spojrzymy na to, że wzrost dochodów to 14 mln zł., i żeby nie było wzrostu wydatków bieżących nasz deficyt mógłby wynieść 2,5 mln zł.i przy takim poziomie inwestycji jaki był w 2008 roku. Jeżeli byśmy nie przejadali na bieżąco pieniędzy, które dostajemy dodatkowo to moglibyśmy mieć o 7 mln zł. więcej na inwestycje. Interesujące jest jeszcze jedno Pani Skarbnik przysłała mi taki wzór, że dochody plus przychody

muszą się równać wydatki plus rozchody. Jeżeli zastosujecie Państwo ten wzór do sprawozdania przedstawionego przez Pana Prezydenta okażę się, że różnica pomiędzy dochodami, a przychodami po odjęciu wydatków i rozchodów wynosi 9 mln zł. Te 9 mln zł. to pieniądze, które są na kontach w jednostce, są w Urzędzie Miejskim i nie zostały wykorzystane. Ale te pieniądze są. Ale wiecie Państwo to jest przerażające, że to jest 9 mln zł. ponieważ jest to stu procentowy wzrost tego wskaźnika w stosunku do roku 2007. W 2007 roku były to tylko 4 mln zł. z małym kawałkiem. Patrząc - już kończę, i tak z tymi technicznymi problemami za długo.
Kończąc można mówić o tym, że coś w mieście robimy, zapewne koledzy z Lewicy powiedzą, że oni przez pół roku przyjęty przez nas schemat, że realizujemy te inwestycje, na które uzyskaliśmy dofinansowanie unijne. Musimy się zastanowić, czy tak naprawdę powinniśmy skatalogować inwestycje miejskie pod względem ich ważności, a nie wykonywać tylko te na które dostaniemy jakieś pieniądze i je sobie realizować. Przy takim wydatkowaniu majątkowym, przy takich wydatkach majątkowych naprawdę niewiele w tym mieście zrobimy. Jeszcze trzeba pamiętać o jednym, że obsługa długu, który jest zaciągnięty przez miasto w chwili obecnej, to jest już 40 % wydatków majątkowych roku 2008, więc spróbujmy zrobić analizę, co by było gdybyśmy nie mieli pewnych zobowiązań, co by było gdybyśmy nie musieli tych 20 mln zł. przeznaczać na ich spłatę, co by było gdybyśmy 14 mln zł. wzrostu dochodów nie przejadali, a także pomyśleli o tym jak wyglądają dochody majątkowe. Ja pragnę przypomnieć Państwu, że w uchwale budżetowej z 31 grudnia 2007 roku zostały zapisane dochody majątkowe na poziomie 40 mln zł. Te dochody majątkowe, o których mówiła Pani Skarbnik to 27 lub 8 mln zł. Jeżeli popatrzymy, jeżeli dodamy 27 mln zł. do 38 mln zaciągniętych zobowiązań to mamy 65 mln zł., a wydatki inwestycyjne a przecież jeżeli sprzedajemy majątek to w tym celu, żeby dokonywać inwestycji mamy na poziomie 52 mln zł., 13 mln gdzieś uciekło. W mojej ocenie, jeżeli spojrzymy na budżet w ten sposób, a nie tylko przez pryzmat zmian, które na koniec roku są dokonywane i wiadomo, że jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jak najbardziej prawidłowa – budżet jest wykonany, słupski się zgadzają, ale jeżeli uczciwie spojrzymy na to czy zrealizowaliśmy cele, za którymi głosowaliśmy 31 grudnia 2007 roku, to w mojej ocenie wydaje mi się, że udało nam się te cele zrealizować słabo, a nawet bardzo słabo. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę jako kolejny zgłasza się do dyskusji, o przepraszam, Pan Prezydent Maciej Kobyliński".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w pierwszym momencie, nie zacząłem nawet notować tak mnie zdumiała filozofia Pana Przewodniczącego Kujawskiego. Proszę Państwa myśmy od maja 2007 do października uchwalali tamten budżet na 2008. Potem na przestrzeni roku każdorazowo zwracaliśmy się do Rady o zmianę. Oczywiście za wyjątkiem dotacji i subwencji, które zarządzeniami załatwiałem, mówiąc nieładnie. Więc zdumienie moje naprawdę jest bezgraniczne wręcz - jak można mówić, że niepokojący jest spadek wydatków. Dosłownie zapisałem, przecież cały czas jest mowa, o tym, że spadek wydatków ma być jak największy. Ale również wzbudza w Panu Kujawskim, również go niepokoi wzrost wydatków, więc zastanówmy się, majątkowych pewnikiem. Niepokoi go wzrost subwencji tego już w ogóle nie jestem w stanie pojąć, dotacji czego też nie rozumiem. Ja bym bardzo prosił, żeby dalszą część mojego głosu, ponieważ ja próbuje tu siedzieć pokornie i czekać na Państwa głosowanie, zrobiła Pani, powoływana wielokrotnie z imienia i nazwiska, Pani Skarbnik.
Do mojego młodszego kolegi prawnika, ja chce powiedzieć, że w prawie się to nazywa, to co on robi, usiłowanie nieudolne. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Myślę, że oceny dokonają radni również. Bardzo proszę Pani Skarbnik Anna Łukaszewicz".
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No niestety z ogromnym zdumieniem tego wszystkie wysłuchałam. Najbardziej mnie smuci to, że ta duża praca radnego Kujawskiego nie zakończyła się czymś takim jak w naszej książce. Jeżeli ktoś się z tą

książką zapoznał, a liczę, że tak - przynajmniej w interesujących działach i rozdziałach, to jeżeli piszemy o wykonaniu też w stosunku do planu o niewykonaniu - to piszemy dlaczego. Pan Robert Kujawski naciskał, tu milionami szachował nie mówiąc ani słowa dlaczego tak jest. Dla mnie jest to próba usiłowania wpłynięcia na Radę i te słowa ostanie Pana Roberta „uczciwie się zastanówmy, czy zrealizowaliśmy budżet". Drodzy Państwo. Ja przepraszam jestem zdenerwowana, ale jak Boga kocham, nie rozumie. Skoro otrzymaliśmy ponad 10 mln zł. subwencji w trakcie roku więcej, to przepraszam macie Państwo być przeciwko absolutorium. To jest złe działanie wszystkich praktycznie w ratuszu ? Bo nie można powiedzieć, że Prezydenta i jego Zastępców, wszystkich stu kilkudziesięciu jednostek. Jeżeli otrzymujemy subwencję celową, dotacje celową pozyskaną ogromnym trudem i dotacja ta jest celowa, musimy ją umieścić po wydatkach, a to jest w tej chwili kwestionowane i podkreślane na czerwono, że to jest błąd. No, drodzy Państwo to jest manipulowanie liczbami i Państwem. Ja po prostu nie mogłam tego słuchać. Jeżeli Pan Kujawski mówi, że musimy się zastanowić nad mechanizmem w miesiącu październiku, 25 października otrzymujemy informacje o dotacjach celowych, do 15 otrzymujemy o subwencjach. W miesiącu lutym po uchwaleniu budżetu otrzymujemy kolejną informację, to przepraszam jak uchwalamy w grudniu budżet i potem jak w 2008 roku dostaliśmy na oświatę ponad 4 mln zł. więcej w lutym - to jest zły mechanizm przygotowania budżetu. To może napiszmy petycję do budżetu Państwa niech budżet w czerwcu uchwalą. Jeżeli rezerwy, ponad 5 mln, po to rezerwy przecież są przesunięte na inne działy, takie są zasady, aby wykorzystać rezerwy, jakąkolwiek czy celową, czy ogólną musi być podjęte bądź zarządzenie, bądź jeżeli zmieniamy cel, a taka zmiana była w 2008 roku, to Państwo decydowaliście, czy ponad 2 mln zostały z rezerwy celowej przeznaczone na remonty w zasobach komunalnych. I takie są zasady. Jeżeli kwestionowane jest podwyższenie, czy wyższe wykonanie, bo tutaj częściowo pisałam mimo zdenerwowania np. właśnie wychodzę, pozyskanie środków na modernizację ulicy Portowej podkreślał to Pan Radny Pan Przewodniczący, że wzrosły, wzrosły dochody, wzrosły wydatki, źle kalkulujemy. Otrzymaliśmy w końcu roku decyzję. Tak na kolejnej sesji będziemy wprowadzać uchwałą Rady decyzje o pozyskaniu środków na remonty. Duża zmienność dochodów – ja bym chciała nawet 30 uchwał co miesiąc, na każdej sesji zmieniających dochody. Pozyskane środki zewnętrzne i tu nie tylko miliony, tysiące powiedziałabym, bo to jest ogromny trud, część pracowników chociażby placówek oświatowych siedzi tutaj, i wiedzą jak ciężko pozyskać na różnego rodzaju programy środki. No podkreślił Pan oczywiście, że cieszy wzrost wydatków na gospodarkę mieszkaniową,. Czyli z jeden strony źle, że rezerwy przeznaczane na inne cele, z drugiej strony Pan podkreśla, że cieszy, bo przecież na to przeznaczyliśmy tą rezerwę. To jest, to jest manipulacja, nic innego.

Ochrona zdrowia i opieka społeczna spadły wydatki w trakcie roku. Te zadania są przede wszystkim realizowane ze środków budżetu państwa zarówno w formie dotacji na zadania zlecone jak i dotacji na zadania własne. My tylko dofinansowujemy. My się powinniśmy cieszyć, że te wydatki spadają, bo to świadczy o tym, że nie ma zabezpieczenia wszystkich potrzeb naszych mieszkańców, no zasobność w jakiś sposób rośnie. Te wydatki są dostosowane do potrzeb.

Obligacje i kredyty tu naprawdę, no w tamtym roku szkoda, że nie pokusiliśmy się i nie skorzystaliśmy z obligacji na kolejne lata, bo w ubiegłym roku nasze obligacje to WIBOR plus 0,19 % marży. Dzisiaj, kiedy rozmawiamy o obligacjach to jest WIBOR, który jest i tak o dwa oczka wyższy niż w roku ubiegłym i przynajmniej 2 % marży. Więc jeżeli ktoś chciałby kwestionować nasze kredyty i pożyczki to ja zapraszam do dyskusji i życzę każdemu powodzenia żeby prywatnie miał takie oprocentowanie wszystkich kredytów, pożyczek, różnych możliwości finansowych jakie są dostępne na rynku. A widać w mieście, co się dzieje i nie można mówić, że to jest o takie tylko, coś tam robimy i przejadamy pieniądze. Co to znaczy przejadamy pieniądze ? My wpisujemy każdorazowo jeżeli zmieniamy budżet, w trakcie roku jak Państwu wiedzą tych zmian jest bardzo dużo chociażby na dzisiejszej sesji ja mam prawie kilkanaście uchwał, tak 14 uchwał i część tych uchwał to są właśnie zewnętrzne środki i za rok prawdopodobnie znów będziemy dyskutować, że

nie udolnie planujemy budżet. To co się stało majątkiem pod koniec roku, tego kryzysu żaden ekonomista nie przewidział wcześniej. Wręcz z Panem Radnym Dobkowskim dyskutowaliśmy o budżecie 2008 i to właśnie na wniosek Pana Radnego również podwyższyliśmy dochody z tego tytułu, bo bazowaliśmy na 2007 roku, bo była, bo była koniunktura. Kto mógł wtedy przewidzieć, że na koniec roku stanie się to co się stanie.
Jeżeli chodzi o wzrost, Szanowny Panie Radny, bo ja mogę mówić, acha jeszcze o tych wynagrodzeniach w Ratuszu, że spadły wydatki, a wynagrodzenia wzrosły. Wszystkie wypłaty o charakterze jednorazowym nawet dla pracowników Urzędu Miejskiego były w rezerwie celowej. Jeżeli w trakcie roku były wypłacone odprawy, nagrody jubileuszowe, to każdorazowo na ten cel były przesuwane środki. Ja nie będę się odnosić, jeśli Państwo pozwolą do tego wszystkiego co mówił Pan Robert Kujawski, bo mogłabym mówić jeszcze dwa dni i moglibyśmy dyskutować cały materiał, który jest na 270 stronach. Tam, tu wszystko jest. To o czym mówił Pan Robert jest wszystko tylko jeszcze bardziej szczegółowo opisane.
Natomiast jeżeli chodzi o wzrost, o którym mówił Pan Robert to rzeczywiście podyktowałam, to ten wzór jest stosowany przy opracowaniu budżetu, bo kiedy planujemy budżet musimy wychodzić na zero, a więc dochody plus przychody równa się wydatki plus rozchody. Tutaj brakuje, szanowny Panie Radny, myślę odniesienia do zasad, które są niestety dość skomplikowane. Czemu na koniec roku tak jest, ja sie z tym zgadzam, bo jest 9 mln 700 tys. nadwyżki. I ta nadwyżka jest wykazana w uchwale 37/24 chyba pierwszy raz, kiedy oddaliśmy teraz już nasz bilans Urzędu. Czemu tak się dzieje. Jest tak zwany okres przejściowy, odsyłam do Dziennika Ustaw Nr 135 z 2006 roku poz. 955, odsyłam również do ustawy o finansach publicznych art.168 punkt 2 pozycja 6 – dlaczego tak jest i dlaczego można chcieć nam zarzucić nieudolne planowanie.
Drodzy Państwo w budżecie jest tak, że część np. dotacji celowych niewykorzystanych z dniem 31 grudnia nie mamy obowiązku ani możliwości przekazania z tym dniem, tylko przekazujemy do 15 lutego następnego roku. A tutaj najwyższą pozycję tego naszego, tych naszych wyższych środków stanowią udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, które wpływają do nas w styczniu. Ale zgodnie z ustawą o finansach publicznych mamy obowiązek zaksięgować je z datą 31 grudnia. My fizycznie 31 grudnia nie mieliśmy ponad 9 mln zł. na koncie. To jest do sprawdzenia, można zajrzeć do bilansu, możemy pokazać nawet wyciągi. Natomiast takie są zasady księgowania okresu przejściowego i w prawdzie w budżecie, no szacujemy jakieś tam wolne środki na podstawie danych jakie mamy w październiku, w listopadzie, wtedy kiedy przekazujemy Państwu budżet. Jak Państwo zobaczycie 2 mln są oszacowane, bo nie wiedzieliśmy co się będzie działo z udziałami, bo wszyscy bali się jak ostatecznie ten dochód zostanie zrealizowany. I zawsze w miesiącu kwietniu po absolutorium aktualizujemy i już do faktycznie wykazanych w bilansie kwot. A więc to nie jest błędne wyliczenie, takie są zasady, takie są przepisy. Ja też bardzo bym chciała mieć do 31 grudnia wszystkie te dochody na koncie, a nie w taki sposób akurat rozliczenia, bo jak Państwo wiecie do 15 lutego rozliczamy finansowo rok i księgujemy z datą 31 grudnia. A więc nie, nie wskazuje Pan tutaj ani na naszą indolencję w liczeniu, ani na nie wiem, nie analizowaniu na bieżąco budżetu. Tak jest, ja bym chciała, żeby co roku była taka nadwyżka, bo to będzie świadczyło o tym, że dochody zrealizowaliśmy na dużo wyższym poziomie niż zakładaliśmy do ostatniej uchwały grudniowej, budżetowej.
Mi pozostaje tylko prosić szanownych Państwa, żeby po zapoznaniu się z naszym sprawozdaniem, po sięgnięciu do przepisów jeżeli komuś brakuje tych podstaw, może kolejne szkolenie z zasad opracowywania budżetu oraz dokonywania w nim zmian pomogłoby uniknąć no takich dziwnych moim zdaniem trochę dyskusjom i staraniu się wprowadzenia szanownej Rady w błąd. Uczciwie, ja jako Skarbnik mogę powiedzieć, że budżet został zrealizowany na bardzo dobrym poziomie, bo nawet te dochody, o które tutaj było tyle burzy, kiedy zmniejszyliśmy je o 14 mln, wykonaliśmy w trakcie sprzedaży 2 mln więcej, to przecież nasza wspólna praca, nasze wspólne, Państwa decyzje o zmianach w budżecie. I myślę, że tyle, że jeśli będą jeszcze jakieś pytania to w szczegółach

odpowiem. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik ad vocem Robert Kujawski, ale tym razem już naprawdę krótko".
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, kilka krótkich sprostowań. Po pierwsze w żadnym wypadku nie mówiłem, że nie cieszę się ze wzrostu dochodów miasta, bo to wielokrotnie, wielokrotnie to podkreślałem, że te dochody mnie cieszą. Natomiast powiedziałem też na samym początku, że budżet jest wykonany, bo wszystkie cyfry się zgadzają. Natomiast ja chciałem podkreślić, że chodziło mi o wskazanie w tej analizie budżetu, czy to co założyliśmy sobie 31 grudnia 2007 roku, czy udało nam się zrealizować. Mówiąc Pani Skarbnik „nam" miałem na myśli, miałem na myśli zarówno Pana Prezydenta jako organ wykonawczy jak i Radę Miejską, która dokonuje tych zmian w budżecie, bo to jest bezsporne."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny".
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący , Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Proszę, jest stanowisko Klubu i prosiłbym Pana o wyłączenie w ogóle czasu, bo ja chciałbym być traktowany na takich samych prawach jak radny Kujawski..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę".
Radny Andrzej Obecny „który zajął szanownej Radzie czas godzinę i 10 minut, a pokłosie dyskusji, to już jest półtorej godziny. Dyskutujemy nie o absolutorium, a w ogóle o temacie, który nie powinien być poruszany na sesji absolutoryjnej. Uważam, że mieliśmy do czynienia tutaj z dwoma skandalami. Pierwszym, pierwszy skandal dotyczy Pana Przewodniczącego, jako radny nie życzę sobie, aby Pan Przewodniczący prowadząc obrady podnosił głos, krzyczał już nie tylko na radnych, ale i na publiczność. Przypominam Panu fakt, kiedy rozpoczynał Pan sesję tam z tyłu dwie osoby rozmawiały, podniósł Pan głos i krzyczał Pan na publiczność. Uważam to za skandal. Drugi skandal, to jest to, że nie przestrzega się Regulaminu pracy Rady, który żeśmy uchwalili ku temu, aby sprawność funkcjonowania Rady i sesje były bardzo dobrze i sprawnie przez Pana prowadzone. To co Pan, na co Pan pozwolił panu radnemu Kujawskiemu uważam za skandal, bo przede wszystkim nie było to stanowisko klubowe, które powinno się ograniczyć do wystąpienia krótkiego dwuminutowego, czy pięcio- , pięć minut to ma Klub w ogóle na stanowiska. Ale uważam, że tu powinny być lapidarne i krótkie stanowiska, które powinny zawierać trzy, cztery, pięć zdań uzasadnienia i wniosek jak będzie dany Klub głosował. To z czym wystąpił Pan radny Kujawski nadaje się jeżeli już, to na prace Komisji chociażby Budżetowej, Rewizyjnej, czy jakiejś innej merytorycznej i tam rzeczywiście do bólu możemy na ten temat dyskutować.
I teraz ustosunkuje się do wypowiedzi pana radnego Kujawskiego, który uważam za trzeci skandal. To jest absolutorium dla Prezydenta, to o czym Pan mówił, różnica między planem, czy budżetem założonym, a wykonanym, to nie jest sprawa Prezydenta w sensie tym, samego jakby, samych zmian budżetowych, bo te zmiany dokonuje Rada Miasta. Jeżeli Rada Miasta miałaby absolutorium to ja również bym popierał Pana zdanie i głosowałbym za tym, żeby tej Radzie absolutorium nie udzielić. Natomiast tu udzielamy absolutorium panu Prezydentowi, który ma prawo tylko wnioskować o pewne zmiany, a Rada decyduje, czy daną zmianę uwzględnić, czy nie. Więc nieeleganckie nawet jest mówienie o tym, że ten budżet różni się od budżetu pierwotnego. Ja nie znam, w żadnym polskim samorządzie, przypadku, aby budżet założony nie różnił się od budżetu niezałożonego. Jeżeli Pan chce, żeby tak było, panie Radny, to trzeba było głosować jako klub przeciwko wprowadzeniu do naszego budżetu nieplanowanych dochodów, nieplanowanych wydatków, te 4 miliony subwencji odesłać panu Premierowi, czy ministrowi takiego, czy innego ministerstwa. I wtedy ja bym się z Panem zgodził. Natomiast to, co – na co żeśmy pozwolili Prezydentowi, to Prezydent wykonał, o czym świadczy opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej - to jest po pierwsze, dyskusje na komisjach Rady – pan Przewodniczący przeczytał opinie Rady, bodaj tylko jedna Rada... jedna Komisja – i też nie rozumiem dlaczego, była to Komisja Zdrowia, przyjęła do wiadomości tylko budżet – protestowałem, że Komisja powinna się wypowiedzieć;

wszystkie komisje zaakceptowały budżet pozytywnie, a najważniejsze, że zrobiła to również Komisja Rewizyjna. Więc ja nie wyobrażam sobie, jeżeli dla nas radnych jakiekolwiek znaczenie – a co do tego mam wątpliwości – mają stanowiska Komisji, to właściwie tu nie powinno być dyskusji i powinniśmy ten budżet przyjąć, bo tak mówią wszystkie dokumenty i stanowiska ciał powołanych do tego, aby opiniować absolutorium dla Prezydenta Miasta. Jak będzie – to się okaże, jedyne, co może mnie nie zaskoczyć, a mogę jakby kalkulować, bo do tej chwili nie wiemy, jak zachowają się poszczególne kuby radnych. Jedyne głosowanie – lub wstrzymywanie się – przeciwko absolutorium, może mieć tylko podtekst polityczny. I żaden inny. Dlatego, Panie Robercie, bardzo Pana lubię, ale uważam to Pana przydługie wystąpienie za po prostu niezrozumienie, i chciałbym, bo nie chcę już tego słowa używać skandal – za niezrozumienie w ogóle pojęcia sesji absolutoryjnej. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja tylko chcę powiedzieć, że nie przypominam sobie, abym na kogokolwiek pokrzykiwał.

Radny Andrzej Obecny „ja przypominam sobie."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Staram się tego nie czynić w odróżnieniu też do innych osób, które to robią. Zarzucał Pan mi niemerytoryczne wystąpienia, a zaczął Pan od tego samego, ale to już pozostawiam ocenie pozostałym. Bardzo proszę kolega radny Krzysztof Kido."

Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chcę ustosunkować się, w imieniu Klubu „Tylko Słupsk" także do wystąpienia Przewodniczącego Kujawskiego. Użył sformułowania, że przedstawi pogłębioną analizę – pogłębienie było takie, że sięgnęło moim zdaniem dna.

Wszelkie różnice w planowanych dochodach i ich wykonaniu wynikają wyłącznie z naszych decyzji, z suwerennych decyzji Rady. Organ wykonawczy wykonał wszystko to, co zostało przez Radę uchwalone. A więc uznaję to nie za zarzut tylko za pochwałę.

Nie umiem zrozumieć, i nasz Klub nie potrafi zrozumieć, jak można stawiać zarzut złego planowania rezerwy budżetowej. Rezerwa została zaplanowana po to, żeby ją wykonać. Gdyby została zaplanowana i pan Prezydent nie wykonałby, to można by uznać, że to planowanie było nieprawidłowe. Ale skoro została wykonana, to znaczy, że Rada zaplanowała dobrze, a Prezydent to dobrze wykonał.

Cieszę się ze stanowiska Komisji Rewizyjnej, która zarekomendowała wykonanie budżetu Radzie Miejskiej, i nasz Klub będzie głosował za uchwałą absolutoryjną, czyli za wykonaniem tego budżetu.

Ale korzystając z okazji i będąc przy głosie chcę podziękować panu Michałowi Kowalskiemu za to, że wreszcie przestał pomijać moją osobę na łamach największego dziennika - „Głosu Pomorza". Wreszcie zostałem wymieniony z imienia i nazwiska, nawet zdjęcie moje się ukazało. Uważam, że pan Michał Kowalski jest wybitnym humanistą, ponieważ o technice nie ma zielonego pojęcia – sam posługuje się zresztą wyłącznie długopisem, ja natomiast posługuję się między innymi komputerem – i używając znanego komunikatora, jakim jest „Nasza Klasa", z sesji Rady Miejskiej swoim znajomym przekazuję informacje. Tu również czasami korzystam z innego cudu techniki jakim jest telefon komórkowy, ale nie wiem, czy pan Michał Kowalski wie, czy nie.Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie przerywałem, ale myślałem, że zaprotestuje kolega Obecny, że wypowiedź jest wyjątkowo niemerytoryczna, ale nie słyszałem tego.

Bardzo proszę, oddaję głos..."

Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący, jeżeli pan komentuje, to mi również przysługuje komentarz. Ja myślę, że jedna uwaga w kierunku pana Przewodniczącego spowoduje prawidłowe prowadzenie sesji, a nie, że za każdym razem muszę Panu o tym przypominać i znowu Pan powie, że Pan nie pamięta."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Owszem, dobrze pamiętam, co Pan powiedział,

dlatego pozwoliłem sobie przypomnieć, że należy podobnie reagować na wszystkie wystąpienia. Dziękuję.
Oddaję głos koledze Bogusławowi Dobkowskiemu."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Może zacznę też – nie tak jak kolega Andrzej, ale powiem z prośbą, bo tam gdzie prośby łagodny skutek. Pani Skarbnik każdy ma prawo do swojej oceny i mówi sam za siebie. I prosiłbym, proszę, aby nie używać słów: „zdziwiona", „manipulacja", „jak ktoś nie rozumie to podstaw nauczymy", „nie mogę tego słuchać". Ja bym bardzo prosił, Pani Skarbnik. Pani jest inteligentna dziewczyna, sympatyczna, bardzo proszę. Każdy, nawet, nawet dla kogoś jest tak czarne, że aż białe no to jest jego ocena. Natomiast podkreślę tutaj nie będę, no tu używał zbyt dużo liczb, liczb już tyle padło, że mamy pełny, myślę, galimatias. Natomiast ocena dla jednego to jest mało, dla drugiego dużo. Budżet nie jest celem samym w samym w sobie to powiedział kolega Kujawski. Budżet to jest do realizacji celów społecznych i rozwoju miasta. Nie cieszy mnie wcale, że deficyt był taki mały. Ja bym wolał, żeby mi wykonali np. jeszcze jedną drogę, a daj Boże wiadukt Koszalińskiej, żeby on był dużo większy, nawet większy niż zaplanowaliśmy. No ale niestety nie to dlatego, że nie rozumiemy, że to nie jest cel tylko środek. Oczywiście skoro około stu uchwał, ja nie liczyłem ale chyba ponad sto było budżetowych w roku ubiegłym to wiadomo, że słupki się zgadzają i, że wykonanie jest mniej więcej zgodne z tą końcową wersją. Kolega Kujawski przedstawił tutaj trochę historii co prawda. Mamy półmetek minął naszej kadencji. Ja nie wiem Panie Prezydencie co się w ogóle stało. Było uważam tak sympatycznie , tak miło w każdych tematach można było sie dogadać, dowodem tego było między innymi 100 procentowych absolutoriów, pierwszy rok, w roku ubiegłym również, prawda, itd. Co się w ogóle stało, czemu nie możemy się porozumieć, czemu nie możemy się dogadać, czemu robimy jakieś takie dziwne akcje, prawda, jakieś takie dziwne ruchy zamiast zwyczajnie po męsku usiąść przepraszam panie radny, prawda, i powinniśmy z sobą rozmawiać. Wiele rzeczy zdominowane zostało, być może nawet tym aquaparkiem. Rozmawiamy o tym ileś tam lat , no ja już nie będę całej historii wspominał, no po prostu nie bardzo nam to wychodzi. Na przełomie roku odbył się ten konkurs wyłonienia partnera prywatnego, no po prostu nie wyszedł. Napisaliśmy dwie strony warunków to nikt się nie chciał, nie tylko 30 mln w ten interes włożyć, ale nawet złotówki. Prawda no. Oczywiście już pomijam no to spotkanie za pięć dwunasta w Ustce itd., no daj Boże szczęście. Proszę Państwa nie trzeba prowadzić moim zdaniem ankiet, czy chcemy mieć aquapark w Słupsku. Chcemy, ja chcę i koledzy chcą i wszyscy chcemy i oczywiście i byśmy chcieli jeszcze mieć parę innych rzeczy i czynne lotnisko pewnie i byśmy może chcieli mieć i Disneyland i parę innych rzeczy. Oczywiście byśmy chcieli być piękni, zdrowi i bogaci. Tylko jeżeli zapytamy pracowników MZK, czy te miliony mamy skierować do ratowania ich firmy, czy na aquapark. To ja nie wiem co odpowiedzą, być może będą chcieli lub nie. Jeżeli zapytamy oświatę, czy 40 parę milionów dopłaty do oświaty to jest sensowne, czy może część przeznaczyć na aquapark. Nie wiem czy jednomyślnie dyrektorzy przyjdą i powiedzą tak. Nie wiem, być może no powiedzą. Jeżeli zapytamy tych tysiąc bezdomnych czy rodzin bezdomnych, czy dać pieniądze na aquapark, czy na budowę mieszkań no nie wiem co powiedzą Panie Prezydencie, zaryzykuje mały zakład, że zgadnę jaka będzie odpowiedź. Po prostu jeżeli tak pytamy, mamy taką, no ale to nie potrzeba pytać, to jest w ogóle jak gdyby oczywiste. Natomiast no cóż wydatki bieżące, oczywiście takie jakie muszą, to muszą być. Natomiast tu jak gdyby sprawy są zawsze inwestycje. I teraz proszę Państwa co do tych inwestycji, ja tylko hasłowo może powiem no mieliśmy problemy Poznańskiego no nie zrobiliśmy. Nie nasza wina. Trakt książęcy 5,8 mln no nie wyszło nie z naszej może winy, Plac Powstańców Warszawy zrealizowany w części, trochę i może naszej winy, Przychodnia Łokietka miała być nie była. Zdrowie, Mama i Ja milion miało być – zero. Uzbrojenie Banacha-Piłsudskiego nie realizujemy, Klonowa milion miało być zrealizowane, nie realizujemy, Sułkowskiego co ostrzegaliśmy, że miało być dwa miliony 16, czyli tak niewiele działek, a bardzo drogie uzbrojenie, umawialiśmy się, przypominam te dyskusje,

obawialiśmy się, czy w ogóle te działki sprzedamy za tyle, ile kosztuje samo uzbrojenie, to wyszło jeszcze troszeczkę drożej w sumie razem w gminie planowaliśmy inwestycje bardzo optymistycznie na 58 mln potem po zmianach już było tylko 38, a wykonanie było 36. Może żeśmy się w pewne sprawy za bardzo angażowali, w różne akcje, w zbieranie różnych apeli tzw. społecznych, wysyłanie maili itd. zamiast zająć się swoimi sprawami, bo potem nie mamy czasu zdecydować np. czy w Gimnazjum szybciej spadnie gzyms, czy szybciej się załamie dach prawda. No gdyby ten Wydział się zajmował swoimi sprawami może byłby to wiedział co z dnia na dzień się nie dzieje. Proszę Państwa wydajemy i wydajemy sensownie są działy wspaniale uważam zdrowie takie no przecież za rok będziemy mieli szpital, przychodnie na Łokietka, drugą na Westerplatte. No nie ma takiego miasta chyba drugiego. Ale są i takie, że no cóż te 48 mieszkań zbudowanych dziś, czy zbudowanych nie wiadomo jeszcze gdzie socjalnych prawda, znaczy przy 1000 potrzeb, a jeszcze przecież dojdą i wyburzenia, no gdyby tylko tyle było constans no za 20 lat mamy szansę. Oczywiście to są trudne tematy, ale trzeba je kiedyś podjąć. Tak jak MZK no podejmujemy dzisiaj, też troszeczkę późno. Jaki jest stan sieci drogowej, czy stan dróg, i w ogóle sieci, rozbudowa sieci itd. nie będę tu przywoływał Kowalskiego, ale to chyba on napisał, że – jechać to można albo jak się trafi na dziury, albo na korek, no może aż tak źle nie było, prawda no, ale też trzeba nad tym, tego. Są obawy nad realizacją, tu będzie dyskusja programu gospodarki wodno-ściekowej. No daj Boże wszystko wyszło tak jak żeśmy, stan techniczny budynków, stan techniczny dróg, ochrona zdrowia, też będzie my dyskutować, niska emisja, solari. W innych gminach coś się robi to czy owo, no my robimy to w zakresie, no moim zdaniem troszeczkę nie wystarczającym. Ja bym na koniec tylko już powiedział od siebie. No ten rok chyba dobrze rokuje, no PARR jakieś pieniądze tam prawda, załatwił. Natomiast za ubiegły rok, no bym zgrzeszył jakby nie podziękował Kurtiakowi przecież, jak dużo, dostałem zestawienie, Pani Skarbnik podpisała z 21 kwietnia wykaz zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków zewnętrznych, to jak w Gminie z tych 2.600.000 odejmie to co, droga zostało załatwione przez kolegę Kurtiaka głównie na Portową 2.600 , pozostaje 2.200, 2.300, to zostaje tylko 300 innych. W powiecie 4.500 mln sama przebudowa mostu na 5 mln 200 całości. Naprawdę tych środków w roku ubiegłym wykorzystaliśmy, no mówmy obiektywnie bardzo mało. Są przyczyny subiektywne, obiektywne, różne. Tak jak powiedziałem realizacja również inwestycji naszych, z naszych środków no też była różna. Oczywiście można by powiedzieć, kryzysu nikt nie przewidywał prawda no, ostatnia uchwała ta zmniejsza dochody, na trzy dni przed końcem roku no nie przeszła. Natomiast jest to jak jest. Ja uważam, że ocena budżetu, wykonanie nie powinna służyć, żeby ktoś, ktoś komu dołożył prawda, no powinna służyć żebyśmy wyciągnęli wnioski. I już zaczynali pracę nad nowym budżetem, żebyśmy to co dobre porozwijali, a to co złe no próbowali zmienić. Myślę, że próbowałem wyjaśnić, dziękuje serdecznie, dziękuję bardzo".

(Wykaz zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków zewnętrznych pozyskanych w 2008 roku stanowi załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega radny Tadeusz Bobrowski".

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym tutaj się odnieść do wypowiedzi pana radnego Obecnego, bo tej wypowiedzi nie można pozostawić bez ustosunkowania się. Po pierwsze w sprawach organizacyjnych. Pan Przewodniczący prowadzący spotkanie dzisiejszą sesję, daje każdemu się wypowiedzieć do woli i jeżeli chodzi o takie sugestie, jak powinno być wystąpienie klubowe, to pozostawiam to radnemu Andrzejowi do swojej oceny i prowadzenia swojego Klubu. Ja bym tu chciał się ustosunkować, że jeżeli strona wykonawcza Pan Prezydent , Skarbnik zajmuje nam tutaj czas dwie godziny na prezentacje swoich dokonań w roku ubiegłym to też bym mógł złośliwym być i powiedzieć można to było robić na posiedzeniach Komisji. Nie jestem taki złośliwy i tak nie powiem, bo tu jest czas, jest to sesja jedna z ważniejszych w roku i bardzo dobrze, że bardzo szczegółowo ten temat omawiamy – tak jak

Prezydent, tak przedstawiciele Rady. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny”.
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Chciałem w imieniu Klubu Lewica i Demokraci zabrać głos i ogłosić stanowisko Klubu dotyczące absolutorium dla Prezydenta. Nasz Klub będzie głosował za absolutorium idąc za wskazaniem dokumentów normatywnych, jakie przesłane zostały z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie dopatrzyła się w żadnym swoim punkcie tego pisma naruszeń wykonania założonego i uchwalonego przez Radę Miasta budżetu. Również jednogłośne głosowanie Komisji Rewizyjnej wskazuje na to, że przy wykazanych w protokole drobnych uchybieniach wskazano, że Prezydent wykonał budżet w 100%. Również dyskusja na Komisjach i stanowiska Komisji wskazują na to, że nie ma przeciwwskazań do tego, aby nie udzielić absolutorium Panu Prezydentowi. Jeżeli chodzi o budżet jako taki, a nie jego realizację my w Klubie odczuwamy pewien niedosyt. Niedosyt przede wszystkim wynikający z tego, że Rada Miejska swoimi uchwałami blokowała lub wstrzymywała pewne tytuły budżetowe, nie chciałbym tutaj opowiadać całej historii ale przypomnę tylko dwa ostatnie: wstrzymywanie pieniędzy w oświacie na zajęcia pozalekcyjne, czy chociażby pierwotnie niedofinansowanie promocji miasta, z czego dzięki Bogu Rada Miasta przynajmniej w jednym zakresie się wycofała i mam nadzieję, że w tym drugim również dojdziemy do pewnego konsensusu. Popieram tutaj stanowisko i zgadzam się w zupełności z wypowiedzią Pana Radnego Bogusława Dobkowskiego, że raczej powinniśmy szukać, znaczy wyciągać wnioski z błędów, gdzie popełniliśmy odnośnie budżetu, a patrzeć w przyszłość i wspólnie budować taki budżet, aby było rzeczywiście jak najmniej subiektywnych zmian, bo na obiektywne nie mamy wpływu. I abyśmy rzeczywiście ten budżet budowali dla dobra miasta, a żeby było jak najmniej podtekstów politycznych, które niestety tu i ówdzie się w pracy tej Rady się pokazują. Dziękuję bardzo i będziemy głosowali za absolutorium. Myślę, że wszystkie Kluby również.”.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę ad vocem kolega Bogusław Dobkowski „
Radny Bogusław Dobkowski „Ja chcę powiedzieć tylko jedno, że Rada Miasta nie wstrzymywała nigdy godzin pozalekcyjnych, że tak to pozostało to domniemanie, gdzie indziej prawda, ale poza Radą. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk”.
Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Dziękuję. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dyskusja jaka rozgorzała nad sprawozdaniem z wykonania budżetu niejednokrotnie wykracza poza ramy w ogóle samego budżetu i zgadzam się również z ideą, którą przedstawił pan Dobkowski, pan radny Dobkowski, że powinno to służyć właściwie miastu, a nie jakimś celom politycznym. I służyć przede wszystkim nie rozgrywką między Radą, a Prezydentem tylko przede wszystkim mieszkańcom. Z tym, że w samej wypowiedzi szereg rzeczy niestety zostało trochę pomieszane, przede wszystkim chociażby ostatnie ad vocem. Sprawa szkół to jest sprawa tegorocznego budżetu i nie ma nic wspólnego z absolutorium za rok 2008. Natomiast przyjmując w tej chwili to, merytorycznie odnosząc się, proszę Państwa od początku tej kadencji budżety, to jest jeden wielki kompromis. Zobaczcie Państwo niejednokrotnie byliśmy, raz tylko nam się udało budżet przegłosować, zatwierdzić w miesiącu grudniu, a tak to trwają całe miesiące i one właściwie zaczynają się już od miesiąca czerwca. Wnioski powstają już w miesiącu czerwcu na Komisjach, później są powtarzane we wrześniu, w październiku, potem przy pierwszym budżecie, kiedy on już jest przedstawiony, a potem już właściwie nawet w ostatnich rzutach na taśmę cięcia takie, czy inne. To jest jeden wielki kompromis. W tym kompromisie nie można używać argumentów typu, że jakbyśmy nie wybudowali aquaparku, to byśmy wybudowali inne mieszkania, bo nigdy tak się nie stało. Żaden palacz, czy pijak, który przepił majątek z tego tytułu

przez to tylko, że przestał palić od razu nie wykupił sobie domu, czy nie kupił sobie przysłowiowego mercedesa. Niestety budżet ma zapewnić rozwój miasta, ale też trwanie miasta, stąd są wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące. Prezydent, myśmy na początku przyjęli, że mamy dwa takie podstawowe priorytety: budowę drogi tzw. „małej obwodnicy łączącej Ustkę z drogą Poznańską, z ulicą Poznańską oraz aquapark. Wyobrażacie sobie Państwo, że przecież taki sam, determinacja Prezydenta jaka jest w walce o budowę aquaparku, na którą również Pastwo się zgodziliście, również jest przy tym żebyśmy mogli realizować drogę pomiędzy ulicą Szczecińską, a ulicą Poznańską. I to nie są proszę Państwa projekty Prezydenta, czy projekty Rady, to są nasze wspólne projekty. I proszę Państwa z tego tytułu wręcz „nie fer" jest przeciwstawianie MZK aquaparkowi, dlatego, że jeżeli będzie aquapark, to MZK będzie miało kolejną trasę. Będą mieli kolejnych klientów, żeby tam przewozić. Te usługi wzajemnie się ze sobą przeplatają. To my żeśmy postawili w naszej strategii rozwoju miasta na równomierny rozwój miasta. A równomierny to jest i sfera transportowa i sfera mieszkaniowa, sfera oświatowa, sfera społeczna i zdrowie. Nawet w tym roku, kiedy żeśmy przyjmowaliśmy budżet, przecież z góry żeśmy założyli, że wstawiamy ileś projektów inwestycyjnych, na które będziemy się starali o dofinansowanie i zdajemy sobie z góry też sprawę, że jeżeli uda nam się zrealizować np. z pięciu projektów transportowych składanych do Marszałka Województwa na konkurs, uda nam się zrealizować jeden, dwa, to będzie po prostu, to oceniali w kategoriach sukcesu, bo nie możliwe już wiemy o tym z góry przyjmując ten budżet, że to jest niemożliwe żebyśmy zrealizowali wszystkich pięć. Dlatego proszę Państwa teraz mówienie o tym, że część inwestycji żeśmy nie wykonali, że część inwestycji, to w zamian za to można było coś innego zrobić. Nie samym chlebem człowiek żyje. Potrzebujemy aquaparku, potrzebujemy dróg, potrzebujemy szkół. Nasza mądrość, nasza wspólna Prezydenta i Rady to jest żeby te pieniądze podzielić i według tego podziału Prezydent pracował przez cały rok. I zarówno Komisja Rewizyjna jak i Regionalna Izba Obrachunkowa, jak też wszystkie kontrole, które odbywały się w trakcie roku stwierdziły, że zadania wykonywane, były wykonywane prawidłowo. Dlatego wydaje mi się, że absolutorium, które Państwo musicie udzielić, jest również w jakiś sposób absolutorium również dla samych siebie Państwo udzielacie, jest po prostu formalnością. Dziękuję uprzejmie".

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pozwolę sobie również zabrać głos w tej dyskusji, bo wychodzi na to, że rzeczywiście skoro budżet po tych wszystkich poprawkach jest taki jaki jest, w ogóle nawet nie powinniśmy za bardzo dyskutować powinniśmy przejść do głosowania i przegłosować. Oczywiście ustawa o absolutorium, absolutoryjna dotyczy wykonania budżetu, uchwały budżetowej – mówię w skrótach. Ale przecież w wystąpieniu Pana Prezydenta o zadaniach tych inwestycyjnych, o tym co zrobiliśmy owszem też na początku było, ale nie aż tak dużo. Była mowa o wielu innych działaniach, które były wykonywane. O zdobywaniu nagród, o prowadzeniu różnego rodzaju działań, które Słupsk w jakiś sposób miały rozsławić i dlatego też kiedy o tym dyskutujemy, to również oceniamy te działania. Co do budżetu ja wiem, że od tych liczb, które zostały przytoczone przez kolegę Przewodniczącego Roberta Kujawskiego rzeczywiście można byłoby dostać „mentliku", ale chyba istotne jest to i nikt nie ma pretensji o to, że są większe dochody. Te dochody wzrosły z tego co pamiętam w stosunku do planu o ponad 10 mln, ale jednocześnie mimo tego zmalały wydatki inwestycyjne o 10 mln. I to jest niepokojące i o tym trzeba mówić. Na to trzeba zwracać uwagę. Nie wydaliśmy również dlatego, że słabo pozyskujemy środki zewnętrzne. Jest Wydział Rozwoju, w którym na dzisiaj zatrudnionych jest chyba 12 osób. A w tym wykazie, o którym mówił kolega Dobkowski, który dostaliśmy podpisany przez panią Skarbnik, popatrzmy, ile z tych środków zewnętrznych pozyskał ten Wydział - 20 parę tysięcy. Czy te 12 osób i zatrudnianie kolejnych, to nie jest zbytnia rozrzutność i czy nie należy tam szukać oszczędności. Bo największe pozycje w tym wykazie, to jest ulica Portowa w ciągu drogi wojewódzkiej i przebudowa mostu zamkowego. W sumie razem te pozyskane środki inwestycyjne to jest prawie 8 mln zł. To tak naprawdę trzeba powiedzieć, wprost dzięki zabiegom Dyrektora

Kurtiaka, a nie tego Wydziału. Zresztą kilka innych tych pozycji, które tu są: monitoring wizyjny, rozbudowa instrumentarium Orkiestry, mecenat 2008 dla Słupskiego Ośrodka Kultury, mecenat 2008 dla Miejskiej Biblioteki,to też nie są zabiegi tego Wydziału, tylko tych instytucji kultury i o tym trzeba po prostu mówić. Kiedy mówimy o tej ocenie, to też powinniśmy ocenić, na ile udało nam się, a przede wszystkim Panu Prezydentowi, bo zaproponował przy aquaparku konkretny montaż finansowy. Miał być partner zewnętrzny, jaki jest efekt tego - zero. Zerowy, nie mamy tego partnera zewnętrznego. Minął rok, my o MZK dzisiaj też będziemy mówić, niewiele rozwiązaliśmy problemów tej spółki. Dlaczego, no myślę, że warto o tym porozmawiać, po prostu było zaniechanie wielu działań, odkładanie na później. Ja przypominam, że związki zawodowe nawet same wysłały pismo do wiadomości kolegów radnych, że wycofują się z tego zespołu restrukturyzacyjnego, bo on nie pracuje. A więc to są chyba również sprawy, o których przy okazji budżetu warto powiedzieć, bo żaden prezydent, wójt czy burmistrz nie mówi potem uzyskałem absolutorium z wykonania budżetu, tylko mówi uzyskałem absolutorium oceniono bardzo dobrze moje działanie. Na to to się po prostu nie zgadzamy. Również sposób, w jaki radni byli traktowani mówimy dzisiaj, i nie tylko radni. Mówimy, że Gmina zyskała nagrodę Gminy „Fair Play", uzyskała też certyfikat ISO. Ja się zastanawiam, czy również za to jak są traktowani radni i podlegli pracownicy. Czy za to również dostajemy ? To jest okazja, żeby o tym wszystkim również rozmawiać i nie chciałbym tu ani przedłużać, ani zabierać głos na temat spraw poruszonych już przez kolegów, ale to wszystko myślę, że musi być uwzględnione przez nas podczas głosowań. Dziękuję, tyle mojego głosu. Bardzo proszę, Pan Prezydent Maciej Kobyliński".

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Miałem nadzieję, że Przewodniczący sobie daruje te swoje wynurzenia. Niestety, od czasu do czasu musi. Uznał, że wyliczą, ponieważ udzielą mi absolutorium. Cel Pański ogólnie jest wszystkim znany - wynika z wielu, wielu względów, nie będę ich wymieniał, bo są żenujące...

W najgorszych snach nie przypuszczałem, że ktoś taki mi się trafi, zero współpracy, zero pomocy, tylko przeszkody, mściwość, tekst, wygadywanie tak, jak przed chwilą, że dostaliśmy „Fair Play". Każda nagroda to jest dla Pana Przewodniczącego, nasza nagroda dla Słupska, to jest wielka klęska. Pan już nie umie tego ukryć. To jest przerażające Panie Przewodniczący . Po prostu nie wiem co ja mam powiedzieć, ponieważ aż żal po prostu bierze. Proszę się spróbować wznieść trochę wyżej ponad swoje uczucia do mnie, które wynikały z wielu rzeczy. Najgorszym uczuciem wdzięczności na przykład. Jeszcze ile spraw mógłbym podnosić, ale nie będę podnosił. Pan już wie, a ja powiedziałem, że nie dam się sprowokować i w ogóle nie dam się sprowokować i będę mówił fair play, bo myśmy zasłużenie dostali „Gmina Fair Play", zasłużenie dostaliśmy ISO i zasłużeni jesteśmy wobec miast, co Pana bardzo bardzo martwi.

Natomiast nie mogę nie powiedzieć kilkunastu zdań na temat Wydziału Rozwoju Miasta. Panie Przewodniczący, Pan się zastanowi tam jest dwanaście osób i jak ten Wydział ciężko pracuje. To Pan nie ma nawet zielonego pojęcia, co ten Wydział robi. No cóż podejrzewam, że Pan nie wie co robi Biuro Rady Miejskiej, a też ma kilka osób, a przecież są laptopy, ale ja nie będę się na tym Biurze odgrywał. Prosiłbym i zapraszam, aby Pan przyszedł do tego Biura i zobaczył wszystkie wnioski, które są składane w imieniu moim, miasta - przechodzą przez ten Wydział. Czy taką pracę przyjął Dyrektor. Że zastępcy szukaliśmy pół roku, to Panu nic nie daje do myślenia. Troszkę wypadałoby się zapoznać ze strukturą Urzędu, co ci ludzie robią. Nie przychodzą o 11-tej, nie wychodzą wpół do dwunastej. Tylko ciężko pracują. Jeżeli Pan tego nie rozumie, że ciągła walka ze mną powoduje coraz większe spięcie, coraz większe stresy w Biurze Rady, w którym dziewczyny płaczą, bo się boją, że Prezydent wykonując uchwałę Rady sprowokowaną przez Pana Przewodniczącego Sołowina zacznie zwolnienia od nich. A dlaczego nie ? Zabieranie pieniędzy, odpowiedzi żenujące takie jak przed chwilą są na porządku dziennym. Zapraszam jeszcze raz, bardzo serdecznie znowu po zaocznie Pan mówi, bo nie ma Pana z tego co widzę, nie ma Pana Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta. Ten Wydział opracowuje, już kończę, opracowuje wszystkie

wnioski. Pan powiedział, że tylko 20 tys. zdobyli, to nawet zasługuje na jakąkolwiek ocenę. Dziękuję bardzo".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję nie będę ad vocem odpowiadał".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „i słusznie".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Myślę, ocena należy do Państwa. Do argumentów merytorycznych w każdym bądź razie Pan się nie odniósł. Bardzo proszę kolega Mirosław Pająk."
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wszyscy Państwo tu zebrani. Nie chciałem zabierać głosu, ale po tym wystąpieniu Pana Prezydenta, to jeżeli Pan sam nie widzi krytycznie swojej osoby, a we wszystkich widzi Pan wrogów, nieprzyjaciół i ludzi, którzy mają odwagę przynajmniej stanąć i powiedzieć Panu w oczy pewną prawdę, to Pan ich obraża. Pan mówił o jakimś fer play tutaj , o jakim fer play, to jakaś pomyłka jest. Po prostu wielka litość nad Panem, że takiego w ogóle mamy Prezydenta Słupska. Prezydenta, który ma zarzuty zbrodni komunistycznej, Prezydenta...
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „protestuje Panie Przewodniczący...
Radny Mirosław Pająk „ja Panu nie przerywałem może sobie Pan protestować..."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „nie życzę sobie ..., co prawda z tym typem nie chce rozmawiać, ale Pana proszę, aby Pan nie przerywał. Pan nie umie prowadzić nawet obrady, najprostsze ".
Radny Mirosław Pająk „tak jest. Nie pod kontrolą Pana, to nie są obrady, rzeczywiście, znamy to od dwudziestu paru lat"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale bardzo proszę kolegę radnego Pająka o wypowiedź na temat działania Prezydenta".
Radny Mirosław Pająk „Panie Prezydencie obsadzanie stanowisk tylko dlatego, że jest pan chrzestnym swojego kolegi, na prezesa to nie jest nepotyzm. Jak to można nazwać ? Wygrywa człowiek, a Pan obsadza kolesia swojego na stanowiska Prezesa PGK To to jest w porządku, to są dobre przykłady ? Doprowadza Pan nikczemnym milczeniem w sprawie MZK do ruiny tą firmę, do 7 mln., czy 5 mln zadłużenia i udaje Pan, nie chce się Pan ani ze związkowcami spotykać, radni Panu wytykają przez całe lata. Zastanów się Pan co Pan robisz. I co Pan robi, po prostu Pan przechodzi nad tym, bo trzeba interesy załatwiać, interesy dla miasta Słupska, które mają być fer play, a reszta to są pomioty „
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „to wszystko co powiedziałem o Panu Przewodniczącym niestety się potwierdziło. Pan pozwala na kalumnie pod moim adresem, Pan Pająk i parę osób doniósł do IPN-u, bo mam to pismo, o mnie mając nadzieję, po pięciu latach starań zastosowano bardzo ryzykowną tezę, że jestem zbrodniarzem, bo 22 lata temu zastępca kierownika wydziału podpisał decyzje o rozwiązaniu zgromadzenia. To jest moja zbrodnia komunistyczna. Miałem z tym człowiekiem już nie rozmawiać, ale to co on w tej chwili mówi, do tego mnie prowokuje, bo mówi to do ludzi, którzy mnie znają, którzy widzą, że cośkolwiek dla miasta zrobiłem. A dla niego, to ja jestem nieszczęście. Nie wiem, czy dla tego miasta nie byłoby nieszczęściem to, że Pan Pająk jest radnym, ale tyle osób go wybiera, że wystarczy dla wszystkich. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuje, bardzo proszę Pan Prezydent Ryszard Kwiatkowski".
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Ryszard Kwiatkowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie jestem niestety radnym, bo gdybym nim był, to bym złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, bo ona wkracza na bardzo niewłaściwe tory i należałoby to zrobić. Czas był na Komisjach, Państwo macie wyrobione poglądy na temat realizacji budżetu. Ja sądzę, że na Klubach ustaliliście, jak należy

głosować, to nie jest zarzut z mojej strony, tak właśnie chyba powinno być przy takiej decyzji. Skończmy tą dyskusję. Ja jeszcze słów tylko kilka, bo bardzo zabolały mnie tu wypowiedzi Pana Przewodniczącego na temat Wydziału Rozwoju Miasta. Nie jest to Wydział mi podległy, ale współpracuje z nim dużo. Wiem jak ten Wydział pracuje, wiem jak długo pracuje. Ci ludzie siedzą od rana do nocy w olbrzymim stresie, nerwach, napięciu. Efekty ich pracy nie zależą tylko od jakości tej pracy, one zależą od bardzo, bardzo wielu układów. Między innymi od sygnałów płynących z Rady do organów dzielących pieniędzmi. Także te słowa, które padły pod adresem Biura są krzywdzące dla ludzi tam pracujących. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę ad vocem kolega radny Mirosław Pająk".

Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, zebrani goście i szanowni Radni. Chciałbym powiedzieć, że żadnych donosów do żadnego Instytutu Pamięci Narodowej, ani niemieckiej, ani polskiej nie pisałem. To jest kolejny wymysł chorej wyobraźni...."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „przepraszam, i na tym skończmy. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński".

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jestem w posiadaniu przesłanych mi z IPN-u, bo tak się składa, że ja muszę mieć wszystkie dokumenty, jakie przeciwko mnie się zbierało i jestem w posiadaniu pisma, a więc dyskusja jest żałosna. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, ja tylko jedną rzecz przypomnę a propos Wydziału Rozwoju. Komisja Budżetowa proponowała w ubiegłym roku, kiedy powoływaliśmy Słupskie Biuro Urbanistyczne, aby powołać podobną komórkę, która będzie pozyskiwała środki zewnętrzne, żeby dobrze im zapłacić, ale płacić za uzyskane efekty. Pan Prezydent tego nie chciał przyjąć, nie wiem dlaczego. Ale myślę, że byłaby sprawa po prostu czysta. Dziękuję, bardzo proszę"

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Pan Przewodniczący znowu nie wie o czym mówi, no cóż, ja jednak muszę, ja ciągle bronię tych ludzi. Proszę Państwa my wiele na zewnątrz też zlecamy np. park. Tylko w sytuacji, kiedy Pan Przewodniczący zacytuje go, powiedział w telewizji, radio, w gazetach było: Czy to prawda Panie marszałku zwracając się do pana Kozłowskiego, że Pan obiecał Panu Kobylińskiemu pieniądze na aquapark, mimo, że Rada jest temu przeciwna. Proszę państwa daje Wam słowo, że tak powiedział. Większego świństwa chyba zrobić nie można swojemu miastu i swojej Radzie. Cóż miał odpowiedzieć szef PO, Przewodniczącemu też z PO tuż przed wyborami do Europarlamentu, a no natychmiast zaprzeczył. Podobnie działano w Brukseli., siedzi tu na sali osoba, która wydzwaniała do Pani Komisarz. Pani Komisarz się przeraziła, bo za takie popieranie jednego miasta, czy jednego projektu mogłaby pozbawić się pracy. Proszę Państwa, czy wy naprawdę nie widzicie, że ci ludzie grają przeciwko miastu, a ja jestem tu tylko po drodze. To jest straszne, co mówił Pan Przewodniczący. Ma osąd niezmącony znajomością rzeczy, ale twardo Pan mówi o tym. To jest tak jak i to, że ja wykańczam moją firmę MZK. Myślę, że byście zgłupieli Panowie, jak byście usłyszeli, co powiedział wasz były kolega, który się dawno od was oderwał i jest wybitnym politykiem i radnym. To są wszystko kalumnie i kłamstwa. Nie ma sytuacji, że może być powołany jakiś zespół zewnętrzny, który będzie zdobywał środki. Jakie środki ? Na aquapark - nie daj Boże, że zdobędziemy te 28 mln. Pan Przewodniczący by chyba w rozpacz wpadł. Chcieliśmy proszę Państwa robić Mostnika, czytacie w Gazetach, że pozostały wolne środki na tym zadaniu. U Wojewody, miałem telefon z Urzędu Wojewódzkiego - cholera, że też nie wpłynął ten twój wniosek Ja mówię - no przecie nie mógł, musieliśmy się wycofać. Rada podjęła uchwałę. Chodzi o Mostnika. Sopot dostał proszę Państwa te pieniądze 2,5 mln. Wszystko żeśmy przygotowali i pieniądze na to mieliśmy.

Bulwar nad Słupią – kto się nie zgodził Pan Przewodniczący i jego zausznicy. Tak dalej i tak dalej. Jak może Wydział Rozwoju Miasta, stąd ten stres, o którym mówił pan Prezydent Kwiatkowski, nieustający stres ponieważ oni robią projekty i się starają, a potem Bartek spójrzcie jak ten człowiek

wygląda, no po prostu już prawie na ostatnich nogach, że tak powiem i on ma przyjść na Radę i mówić, a nawet błagał swego czasu jak pamiętacie - to po co, po co ta nasza praca, kiedy oni chcą wszystko zrobić, (mówię, że nie cała Rada, tylko tych 11 osób), wszystko zrobić żeby było gorzej. A aquapark to my zrobimy i teraz cytat proszę Państwa osoby, która to powiedziała „zrobimy ale bez Kobyły". Tylko, że Kobyła będzie jeszcze półtora roku i nie będzie już środków unijnych. Tak się załatwia sprawy dla miasta. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „nie przyjmę tej konwencji, którą Pan proponuje, ja już więcej nie będę mówił. Natomiast, co do wypowiedzi na temat pytania postawionemu Pana Marszałkowi, to jest nagranie i będzie można odsłuchać."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „właśnie odsłuchałem je".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Pan Andrzej Kaczmarczyk".
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Chciałem sie odnieść do spraw związanych z MZK. To nie wina Prezydenta ani Prezesa, może nie wprost Prezesa. Jest stan i sytuacja w MZK jaka jest w tej chwili. Pamiętajcie Państwo, że Rada Miejska ustala ceny biletów, które są bezpośrednim dochodem spółki, że miasto na podstawie podpisanej umowy ze spółką jest zobowiązane pokryć utracone korzyści, utracone wpływy z tytułu ulg, jakie przyznaje Rada mieszkańcom miasta. I jeżeli my nie pokrywany tych ulg w całości tak jak chce tego MZK, jeżeli my nie przyznajemy im pieniędzy, jakie powinni oni otrzymać z tytułu świadczonych usług to nie dziwmy się. To żaden Prezydent ani żaden Prezes spółki nie otrzymując prawidłowych środków z tytułu zawartych umów nie utrzyma spółki. A jakie boje były o to, żeby pieniądze zatwierdzić, to przecież Państwo sami dobrze wiecie i związkowscy też o tym dobrze wiedzą. Ubiegły rok nie można uznać, jako rok stracony. Powołany został Zespół. Przecież nie ten Zespół dokona restrukturyzacji ja jestem jego przewodniczącym i panowie, którzy tutaj siedzą na sali też są członkami tego Zespołu. Od samego początku mówiliśmy - nie naszą rolą jest wprost restrukturyzacja, tylko patrzenie w kierunku tej restrukturyzacji. I to jest zadanie Zarządu. I w tym celu została wykonana ekspertyza, co do sposobu i jakości komunikacji w mieście. Na tej podstawie po to, żeby to było jedno spójne ze sobą została zrobiona następna ekspertyza, co do samych kierunków i sposobu restrukturyzacji w spółce. I potem już następnie ma to dalej do wykonania Prezes ponieważ Prezes tego nie wykonywał w sposób taki jaki oczekiwał tego Prezydent został odwołany. Skutki odwołania właściwie są również znane w jaki sposób mówiliśmy. Ale sytuacja dzisiejsza, po to że potrzebujemy pieniędzy dla MZK to nie jest sytuacja tylko i wyłącznie dnia dzisiejszego. Od trzech lat wręcz bijemy się o każdą złotówkę dla MZK i tu niejednokrotnie Państwa stanowisko było takie, niech oni oszczędzają , niech oni oszczędzają. Tak teraz w końcu będziemy mieli jasną sytuację, co do finansowania i będziemy mogli mówić o odpowiedzialności Zarządu. Dziękuje uprzejmie."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę jeszcze kolega Mirosław Pająk."
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący właściwie to nie ad vocem tylko...
głos z sali nie nagrany
Radny Mirosław Pająk "żeby się Pan nie uniósł od raz na początku..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ja bardzo proszę, nie jest czas na to, żeby rozmawiać."
Radny Mirosław Pająk „ w związku z tym teraz nie wiemy, czy mamy rozpatrywać sprawę MZK"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „nie, nie"
Radny Mirosław Pająk „no więc nie wiem, dlaczego porusza to Pan Prezydent. No czekamy na tą uchwałę MZK, bo się tu dowiemy bardzo ciekawych rzeczy w tej uchwale. Chciałem tu wszystkich uprzedzić, że się dowiemy bardzo ciekawych rzeczy właśnie na tej sesji".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „dobrze, dziękuję. Kolega Andrzej Obecny."
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący chciałem złożyć wniosek formalny o zamknięcie

dyskusji. Myślę, że już nic nowego nie zostanie powiedziane".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „rozumiem, że koledzy, którzy chcieli zabrać głos, no jeden nie zabierał głosu. Czy zgadza się na głosowanie już. Zresztą no muszę przegłosować. Jest wniosek. Bardzo proszę przygotowanie do głosowania.
Kolega Andrzej Obecny zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję. Bardzo proszę kolega. Proszę o wynik głosowania.
16 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się - wniosek uzyskał większość zamykam dyskusję.
Przed głosowaniem, chciałem przypomnieć jaka jest zasada. Nie wiem, o co prosiła Pani mecenas. O zabranie głosu, nie wiem czego miałaby dotyczyć ta uwaga. No taki miałem sygnał.
Przed głosowaniem nad projektem uchwały przypomnę, że zgodnie z art. 28a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu Rada podejmuje bezwzględną większością głosów swojego ustawowego składu. Przy Radzie liczącej 23 członków, wymagana ilość głosów dla podjęcia takiej uchwały to jest 12. I to chciałem Państwu przypomnieć.
Poddaje pod głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał, dziękuję. Wszyscy radni oddali głosy. Proszę o wynik głosowania.
za 6, przeciw 1, 13 wstrzymujących się - stwierdzam, że Rada Miejska wyniku głosowania nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Słupska z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2008 rok i udzielenia Prezydentowi absolutorium z tego tytułu.

Ad.pkt.10 Podjęcie uchwał;

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/7)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Skarbnika Miasta panią Annę Łukaszewicz o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem".
Skarbnik Miasta Słupsku Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W przedłożonym projekcie uchwały proponuje się wprowadzenie następujących zmian. Środki, które otrzymujemy na podstawie podpisanego porozumienia z Gminą Miejską i Wiejska Ustka 266.307 zł. - środki, które zostaną przeznaczone na rozbudowę składowiska odpadów. 118.208 zł. nie wykorzystane środki, które pozostały na koncie miasta - dotyczy to realizowanego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przemocy. Środki te nie mogą być wykorzystane na inny cel, dlatego w roku bieżącym aktualizujemy o tę kwotę wydatki. Gimnazjum Nr 1 przesunięcie kwoty 398.000 pomiędzy zadaniami jednorocznymi inwestycyjnymi. Jest taka konieczność, aby dokonać modernizacji stropodachu nad salą gimnastyczną Gimnazjum Nr 1 im. Roberta Schumana w Słupsku. Te Gimnazjum miało zaplanowane inne zadania w zadaniach jednorocznych, ale w związku z tym, że jest to priorytet jest propozycja przesunięcia tak, aby nie zwiększyć w chwili obecnej deficytu. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję pani Skarbnik. Informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Zdrowia...; Oświaty... i Budżetu... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu ?
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 46,47 i 48 do niniejszego protokołu).

Bardzo proszę kolega Bogusław Dobkowski.
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, Panie Dyrektorze. No mamy ciężki wybór tak jak to powiedziałem, czy wpierw spadnie gzyms, czy wpierw się załamie nam stropodach, ale to tylko świadczy, że niestety te przeglądy budowlane, techniczne trzeba prowadzić w szkołach również w obiektach, bo nie pomogą zajęcia poza lekcyjne prawda, jeżeli by się coś nie daj Boże miało zdarzyć. Natomiast oczywiście jesteśmy jak najbardziej za. Natomiast w świetle choćby tego pożaru co był, obiekty oświatowe też mają takie czy inne prawda mankamenty, które znamy. To, że cieknie dach to jest zjawisko, które ja nawet widziałem."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję nie widze więcej zgłoszeń. Rozumie, że to była uwaga na marginesie, do uwzględnienia w przyszłości. W takim razie poddaję, skoro nie ma więcej zgłoszeń, poddaje projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał, dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali głosy. Bardzo proszę o wynik głosowania.
15 głosów za , przeciw i wstrzymujących się nie było- stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła: uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok przedstawioną na druku Nr 37/3.
(Uchwała Nr XXXVII/534/09 stanowi załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu).

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/8)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Pani Skarbnik proszę o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem".
Skarbnik Miasta Słupska Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wprowadzamy do naszego budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, kwotę zwróconą przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i dotyczy to nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Są to dotacje celowe i musimy je przekazać na rachunek Urzędu Wojewódzkiego.
28 tys. przesunięcie między rozdziałami. Środki w dyspozycji Wydziału Zdrowia zostaną przeznaczone na zakup fantomu. I dodatkowa zmiana również przesunięcie pomiędzy działami w związku z przeniesieniem Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego jest konieczność zwiększenia ich budżetu o 29.124 zł., aby zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie tejże jednostki. Dziękuję"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Zdrowia... i Budżetu .... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu ?
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 51 i 52 do niniejszego protokołu)
Nie ma zgłoszeń. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał, dziękuję. Wszyscy obecni oddali swoje głosy. Proszę o wynik głosowania.
17 głosów za , przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok .
(Uchwała Nr XXXVII/535/09 stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu).

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (projekt na dru-

ku Nr 37/9)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ Panią Skarbnika proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia".
Skarbnik Miasta Słupska Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Środkowopomorskie Centrum Kształcenia Ustawicznego odzyskało VAT w wysokości 11.183 zł. i jest przygotowana propozycja przeznaczenia tych środków na wydatki tejże placówki. Centrum Kształcenia Praktycznego pozyskało ponad 359 tys. zł są to środki unijne na podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego. Udział Miasta w tym projekcie to 49.700 zł. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Oświaty... i Budżetu... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu ?
(Opinie Komisji stanowią załączniki nr 55 i 56 do niniejszego protokołu).
Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z koleżanek i kolegów Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał, dziękuję. Wszyscy obecni podczas głosowania oddali głosy. Proszę o wynik głosowania.
17 głosów za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok .
(Uchwała Nr XXXVII/536/09 stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu).

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/10)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Panią Skarbnik ponownie proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia".
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po raz drugi wracamy z podobnym projektem niższym o 100 tys zł., dotyczy to środków, jakie przy uchwalaniu budżetu wnioskiem szanownych Państwa Radnych zostały te środki wykreślone i zmniejszono o pół miliona środki dla szkół podstawowych w mieście. 100 tys. na ten cel Pan Prezydent przeznaczył ze swojej rezerwy ogólnej, która miał w wysokości 200 tys. na cały bieżący rok i prośba o przywrócenie tych 400 tys. Szanowna Rada podkreślała temat deficytu, że nie można środków przeznaczyć z deficytu. W uchwalonym budżecie na rok bieżący nasz deficyt wynosi ponad 36 mln. Po wszystkich zmianach, jakie do chwili obecnej zostały dokonane nasz deficyt, jeżeli państwo zagłosują za tą uchwałą będzie wynosił 29.200 tys. zł., a więc i tak jest niższy niż uchwalony. Jest również niższy od tego, który Rada uchwaliła w kierunkowych założeniach dotyczących przygotowania budżetu na 2009 rok. W prawdzie w tej uchwale jeszcze nie aktualizujemy naszych wolnych środków, a więc tych środków, które w roku bieżącym są na rachunku naszym bankowym i te środki mogą być wykorzystane na pokrycie deficytu. Dopiero te środki aktualizujemy w uchwale 37/24, bo dopiero wówczas przedłożyliśmy nasz bilans. A więc źródło pokrycia jest. Nie zwiększamy deficytu, wskazujemy środki, które mogą być na ten cel wykorzystane i prosimy Szanowną Radę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Oświaty... i Budżetu.... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
Bardzo proszę. Otwieram dyskusję. Zgłosił się kolega radny Krzysztof Kido.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 59 i 60 do niniejszego protokołu).

Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Wysoka Rado. Nie wierzę w to, aby na dzisiejszej sesji podczas głosowania, projekt tej uchwały uzyskał większość ponieważ to radni Platformy i PiS wykreśliliście te środki z budżetu na 2008 rok mając pełną świadomość, że środki te mogą tylko dotyczyć wyłącznie zajęć pozalekcyjnych. Było to tłumaczone, tylko nie wiedzieć czemu nie potrafiliście tego zrozumieć. Nie umiecie wycofać się z tak podjętej decyzji i próbujecie zrzucić winę na wszystkich, tylko nie widzicie tej winy u siebie. W ostatnim spotkaniu w czasie „Potyczek samorządowych" na ten temat też rozmawialiśmy i rozmawiałem z Przewodniczącym Sołowinem i powiedziałem, że jeszcze będziecie mieszkańców Słupska, rodziców dzieci, które chodzą do szkół podstawowych, przepraszać za to. Bo co to za argumentacja Wysoka Rado, gdy w trosce o budżet w grudniu zdejmuje się 500 tys. z Wydziału Oświaty, a teraz stwierdza się oficjalnie, że wiecie gdzie i wskażecie w innych paragrafach środki, po to, bo nie wyobrażacie sobie, żeby zajęć pozalekcyjnych nie było. Czy to nie jest hipokryzja, że próbując oszczędzać na oświacie 500 tys. teraz próbujecie w tę oświatę te 500 tys. z powrotem przywrócić. Tylko inaczej to zrobić. Zastanówcie się koledzy i koleżanki radni, co robicie i jak zachowujecie się w stosunku do swoich wyborców, do mieszkańców miasta Słupska, do tych, którzy obdarzyli was zaufaniem. Jak zachowujecie się w stosunku do dzieci, które chcą uprawiać sport, chcą być zdrowe. Ja myślę, że wiecie dobrze, to młode pokolenie ustali Wasze emerytury".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega Robert Kujawski".
Radny Robert Kujawski „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja chciałbym złożyć wniosek formalny, wniosek merytoryczny - żeby do tej, aby w tej uchwale dokonać dodatkowych zmian w budżecie miasta Słupska. Mianowicie proponuje, żeby dokonać zmiany planu wydatków budżetu miasta na rok 2009 w dziale 758 rozdział 75818 § 4810, a więc rezerwy celowe i dokonać tam zmiany poprzez obniżenie rezerwy celowej przeznaczonej na wypłatę wynagrodzeń o charakterze jednorazowym z kwoty 1.400 tys.zł. na kwotę 1 mln zł. W ten sposób pokryjemy deficyt budżetowy i będziemy mogli przeznaczyć środki na oświatę bez zwiększania deficytu budżetowego.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, skoro nie ma zgłoszeń do dyskusji, a byłem wywołany, chciałem zapytać Pana Dyrektora, a właściwie Pana Prezydenta, przepraszam. Jak to się stało, że już mogliśmy korzystać ze środków na zajęcia pozalekcyjne w kwocie 1 mln 700 zł. od roku ubiegłego, nie korzystamy z nich do dnia dzisiejszego dlatego, że zabrakło aktualizacji załączników do wniosków, które złożył Urząd w ubiegłym roku, o czym też mogliśmy wyczytać w mediach. Była próba wytłumaczenia, ale chciałbym, żeby ta informacja była podana na sesji. Rozpoczęto ogromną akcję pokazywania, kto to jest tym złym, natomiast zabrakło chyba czasu i sił, żeby przygotować właściwe załączniki do wniosków i złożyć je w Urzędzie Marszałkowskim, aby można było korzystać z kwoty 1 mln. 700 zł. na zajęcia pozalekcyjne dla młodzieży szkół z terenu naszego miasta. I najpierw skoro Wydział Oświaty słupskiego magistratu skorygował ten plan i miał się zaczynać od 1 stycznia, a nie od 1 września. A teraz się okazuje, że i od 1 stycznia to też jest nie aktualne. Jak to jest ?. Z jednej strony próbujecie Państwo pokazać, że radni, którzy nie zgodzili się na zwiększenie deficytu i nie wskazywali Prezydentowi, że te cięcia mają być, mają dotyczyć zajęć pozalekcyjnych, jednocześnie tak lekceważy się szansę pozyskania dodatkowych środków w kwocie 1 mln 700 tys. zł. Zabrakło między innymi dzisiaj pieniędzy na to, aby można było zrobić dodatkowe zajęcia pozalekcyjne dla tegorocznych maturzystów. Taka jest prawda, o czym wszyscy ci, którzy napiętnowali grupę radnych, jakby nie chcieli ani pamiętać, ani mówić. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „usiłowałem znowu wykazać dobrą wolę i zrozumieć, co Pan tam właściwie mówił. Nie zrozumiałem.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „jak zwykle".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „tak jak zwykle, tym razem już jak zwykle. Panie

Przewodniczący najpierw Pan prosił o pytanie, zadaje Pan pytanie, pada odpowiedź, a potem jej jeszcze sam udziela. To jest zabawne przyzna Pan. Natomiast trochę dla zmiany tematu, bo nazwano mnie tutaj, że mam chorą wyobraźnię, coś w tym stylu - niejaki Pan MP. Chce powiedzieć, 14 lutego 2005 roku do Instytutu Pamięci Narodowej Oddział w Gdańsku wpłynęło pismo Ligi Polskich Rodzin podpisane przez Mirosława Pająka Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Słupska . I jeszcze raz, dwa, cztery osoby wszystkie LPR. Gratuluje dobrej pamięci".
Radny Mirosław Pająk „czego dotyczy".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „a to już nie ma znaczenia".
Radny Mirosław Pająk „czego dotyczy".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Jak to o czym rozmawiamy Pan znowu zapomniał. Fosfór i marchewkę jeść."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję skorzystam z dobrych rad. Bardzo proszę. Rozumiem, że Pan Dyrektor zechce odnieść się do sprawy przeze mnie podniesionej."
Dyrektor Wydziału Oświaty Bogdan Leszczuk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Z ogromną przyjemnością, to uczynię ponieważ pozwolę sobie odpowiedzieć. Parę spraw zostało tu wygłoszonych, co najmniej trzy, nie będę rozwijał tej tezy. Tylko tak, szanowni Państwo prawdą jest, że Wydział Oświaty przyjmuje gratulacje od Rady Miejskiej za to, że złożył wniosek i otrzymał 1 mln 700 zł, które będą realizowane 1.700 tys. zł. To po pierwsze. Po drugie bardzo szczegółowo omawiałem tę sytuację na Komisji Budżetowej, na Komisji Oświaty itd. Kto z Państwa Radnych słuchał chyba miesiąc temu mojego wystąpienia kiedyż to prosiłem Państwa o to, aby Prezydentowi Miasta udzielić pełnomocnictwa do realizacji tego wniosku to doskonale wie, na czym ten wniosek polega i dlaczego ten wniosek nie jest jeszcze realizowany. Ja powiem tylko w skrócie na sali są finansiści, są osoby, które zajmują się na co dzień prawem finansowym i bez umowy podpisanej z Marszałkiem Województwa Pomorskiego i Prezydentem Miasta Słupska nikt nie zmusi mnie do realizacji tego wniosku. To po pierwsze. Jakie przyczyny były, że dopiero teraz będziemy go realizować to Państwo doskonale wiedzą , to jest nasz krótszy wybór. Za chwilę gdy będą takie potrzeby, to opowiem. A kto z Państwa czytał wniosek od strony merytorycznej to wie doskonale, że zajęcia popołudniowe Państwa decyzją w budżecie, a Prezydenta zaproponowane do tego budżetu to dwie różne sprawy. To dwie różne sprawy. Ponieważ mili Państwo, czytam parę punktów merytorycznych z wniosku na 1 mln 700, który jest nie realizowany. Z tych pieniędzy, które są wkładem własnym, to tylko Gmina Słupsk posłużyła się, że te pieniądze dajemy również na zajęcia jako wkład własny, ale tylko w tym punkcie, ponieważ szanowni Państwo kryterium zakwalifikowania ucznia do udziału w zajęciach, o których mówimy - to jest projekt „Poszerzamy horyzonty"- jest pierwsze: dochód na członka rodziny nie przekracza 500 zł. brutto. Drugie osiągnięcia w nauce średnia ocen poniżej 3,0 – więc to jest konkretnie dla ucznia sprecyzowanego, tylko ucznia słabego. Następna sprawa zajęcia, które będzie się prowadziło są to zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze przewidziane do zrealizowania go w czasie projektu, czyli nie zajęcia popołudniowe.
Dalej szanowni Państwo, mówi się również o zajęciach fakultatywnych przeznaczonych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, podstawowych i gimnazjalnych, czyli dla uczniów szkół klas VI, klas III i ostatnich maturalnych, czyli fakultatywnych wspomagających w tym programie. W związku z powyższym nijak te godziny Gminy Miejskiej Słupsk przydzielone przez Państwa, a zabrane z budżetu mają się do tego projektu. Faktem jest, tutaj pan radny Kujawski zauważył słusznie na Komisji Budżetowej, czy na Komisji Oświatowej to było, że część zajęć można, ale ta część zajęć jest nie do ruszenia do czasu podpisania umowy. Część to jest 1%, 2%, gdzie można byłoby zajęcia zrobić otwarte ogólne dla wszystkich uczniów szkół podstawowych w mieście Słupsku. To jest specyficzny projekt napisany dla ucznia najsłabszego i powiem dla ucznia najbiedniejszego mówiąc już wprost. Dlatego też tego wniosku nie można nijak brać pod uwagę i realizować. Bo te godziny, słusznie by było i też tak myśleliśmy, że można zrobić ale niestety środki naruszone na inne zajęcia niż tutaj chociażby sportowe pozwalają nie kwalifikowanie środków i pozwalają na to,

że byśmy musieli je po prostu oddać. A dlaczego jeszcze ten projekt nie został, tak przy okazji, to nie ma wspólnego nic z dzisiejszą uchwałą w sprawie 400 tys. zł.- ponieważ dopiero pod koniec listopada otrzymaliśmy informację o tym, że projekt jest projektem przeznaczonym do realizacji, czyli otrzymaliśmy telefonicznie informacje. Nikt szanowni Państwo, faktem jest również co zauważył Przewodniczący Sołowin, że otrzymaliśmy informacje z Urzędu Marszałkowskiego, że od 1 stycznia możemy realizować ten wniosek, Oczywiście gdybym był laikiem to bym od razu zarządził i przekonał Prezydenta, żeby podpisał natychmiast pieniądze i czek żeby wypłacić. Tylko, że nikt z Urzędu Marszałkowskiego nie dał informacji na piśmie. Przed podpisaniem umowy szanowni Państwo jest to nie możliwe, żeby realizować wniosek bez umowy tak, i na czyjś telefon kogoś tam. To jest rzecz no karygodna. W myśl ustawy o finansach publicznych rzecz niedopuszczalna. Dlatego też wystąpiliśmy o zmianę terminu i łaskawie dostaliśmy ten termin gdzieś w połowie bodajże lutego przywrócony. Dopiero przed świętami otrzymaliśmy informacje i umowę, którą Prezydent Miasta 10 kwietnia podpisał i odesłał natychmiast następnego dnia. Odesłał, bo byłem osobiście żeby wejść do gabinetu nie tak łatwo, ale udało się, po to żeby te pieniądze szybko uruchomić. Do dzisiaj nie ma umowy zwrotnej z Urzędu Marszałkowskiego. Dopóki umowa ta nie wpłynie z instytucji wdrażającej nie zaproponuje nikomu, a tym bardziej Prezydentowi, żeby ten wniosek realizować - ponieważ jest to dyscyplina finansów publicznych. Jeżeli się mylę to niech ktoś z państwa jeżeli jest z finansów niech się odezwie i zaprzeczy. I takie są fakty szanowni Państwo, dlatego też mówimy o tych 400 tys. zł. ponieważ to są pieniądze, które będą brakowały w budżecie. Już w tej chwili brakują na realizację tych zajęć. Dlatego były trudne decyzje ponieważ jedna furtka w budżecie miasta, nieruchome pieniądze to są ruchome na zajęcia popołudniowe, żadne inne ponieważ 85% to są płace, a 15 % to jest energia, ogrzewanie i wszystkie inne rzeczy pochodne. Dlatego szanowni Państwo podejmując uchwałę, ja już mówiłem wtedy, to jest jedyne miejsce, jedyny punkt, z którego można te pieniądze zabrać. Powiem inaczej niektóre umowy są spisane na czas określony, ale niektóre są, że tak powiem, niektórymi się chwalimy bardzo mocno, bo tam jest chociażby Fantazja, jest Chór Kantele, to są osoby znaczące. Chwalimy się w Polsce odbieramy za to wszyscy, jako miasto, tak zasłużone ordery, ale co z tego ? W tej chwili musimy, to im wypowiadaliśmy taka była próba, wypowiadaliśmy wszystkie godziny. Zresztą Dyrektorzy zrobili to - wypowiedzieli wszystkie uchwały, wszystkie umowy o pracę i zawiesili zajęcia. W tej chwili mamy 100 tys. zł. z rezerwy ogólnej Prezydenta Miasta i te pieniądze starczą teraz, kwiecień. Może trochę zostanie to oddamy do rezerwy, bo nie musimy tych wszystkich wykorzystywać, bo nas to po prostu nie uratuje. Dlatego jest duża prośbą szanowni Państwo, że tych pieniędzy z tego projektu założyć nie można, nie można realizować, ale na zajęcia stricte specjalistyczne i uczeń 3,0 taki był wniosek. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ja rozumiem z tego wyjaśnienia, że tych uczniów, którzy mogą skorzystać jest niewielu, a występujemy o kwotę 1 mln 700, więc albo jedno albo drugie. Albo jest niewielu i niewielka kwota jest potrzebna, albo jest kwota duża i może skorzystać dużo więcej. A poza tym z tej informacji, o której mówię, nie wynika, że ktoś namawia tu pana Dyrektora do realizacji bez podpisanej umowy. Ja tylko pytam, dlaczego ze względów formalnych, nie dopracowania, nie podpisania załączników przeciąga się w czasie załatwienie, przeciągało się w czasie załatwienie, bo teraz rozumiem, że już zostały niezbędne podpisy zebrane i zostało to przekazane 10 kwietnia."

Dyrektor Wydziału Oświaty UM Bogdan Leszczuk „jeżeli można Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący sprawa jest prosta. Wysłaliśmy 10 kwietnia, czy 12 umowę, do dzisiaj jej nie mamy. Proszę zobaczyć ja za to nie mogę odpowiadać. Skoro wniosek został złożony. W maju zaczęliśmy opracowywać ten wniosek, został on w czerwcu złożony. Dopiero w listopadzie otrzymaliśmy informację o tym, że jesteśmy ewentualnie na liście, ewentualnie na liście. Mamy wszystko rozpisane, co do szkoły, co do godziny w tej chwili, tylko czekamy na dokument. Ja w tej chwili nie mogę brać odpowiedzialności dlaczego dwa, czy trzy tygodnie leży umowa gdzieś tam i jej nie odsyłają.

A może po prostu środków nie ma, konkurs został rozstrzygnięty, a nie ma zabezpieczenia tych środków na ten cel. Ja tego już nie wiem, to nie mnie dociekać."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ja myślę, że jeszcze i o tą informację również poprosimy i ją Państwu przekażemy. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „chciałem wyrazić wielkie zadowolenie, że Pan Przewodniczący cytuje, zrozumiał, ale nie wiem czy do końca..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ja bardzo proszę Panie Prezydencie, żeby zechciał Pan...
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „niech Pan się nie drze"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „odnosić się do tego, o czym mówimy,
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „niech Pan się nie drze"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „a nie próbował cały czas personalnie mnie atakować. Ja rozumiem, ja rozumiem - jak brakuje argumentów merytorycznych, to się atakuje ad persona. I Pan to robi..."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „ a ja ... Pański zausznik Pająk i Pan ..."
Radny Krzysztof Kido „i teraz Pan Przewodniczący chce powiedzieć, że nie krzyczy."
Radny Mirosław Pająk „to nie pierwszy raz. W ubiegłej kadencji też się ..
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „teraz na pewno powiedziałem podniesionym głosem, po raz pierwszy".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „cieszę sie, że Pan zrozumiał, ale boje się, że Pan nie orientuje się, iż to nie jest ..."
Głos z sali - radnego Mirosława Pająka, nie słyszalny, z uwagi na podniesione głosy wypowiadających się osób.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „przepraszam kolegę Pająka, proszę nie przekrzykiwać, jak nie udzieliłem głosu".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „może Państwu przeczytam wniosek".
Radny Mirosław Pająk „tak, tak proszę głośno to przeczytać".
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolegę Mirosława Pająk, aby zechciał ...
Prezydent Miasta Słupska „jak Pan Przewodniczący się zgodzi".
Chciałem oświadczyć Panu, że nie ma w tych pieniążkach przeznaczonych na szkoły podstawowe pieniędzy, które moglibyśmy przeznaczyć na zajęcia pozalekcyjne. Pan rozumie, ale przedtem Pan myślał, że to jest dla nas 1 mln 700, to są inne pieniądze. Więc powtarzam, no nie łączmy tych spraw, bo to jest bez sensu. Czekamy aż nam odeślą z powrotem podpisaną już umowę, którą ja podpisałem natychmiast, kiedy dotarło do mnie do pokoju i od razu wylądowało u Marszałka. Dlatego jeszcze raz powtarzam, to nie jest żadna manipulacja, nikt tu nie kombinuje, nie rozumie jak możecie Państwo tego nie chwytać. A przyznać się można, ja się często przyznaje do błędu. Te pieniądze muszą wrócić do naszych dzieci. Tylko tyle."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolega radny Tadeusz Bobrowski".
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, panie radny Kido. Myślę, że zabrakło dobrej woli ze strony Pana Prezydenta i temat był omawiany od dwóch, czy trzech miesięcy. Przypomnę jak żeśmy w ubiegłym roku zdecydowali, że mamy remontować Solskiego 17, daliśmy bez zgody Rady 1.800 tys. Wówczas Pan Prezydent powinien przyjść do Wysokiej Rady z wnioskiem o przesunięcie. Nic by się nie stało, nawet aquapark, że Rada zgodnie z intencją skorygowała budżet oświaty o te 500 tys. można byłoby to załatwić. Uruchamianie już tutaj całej procedury, pracowników oświaty z całym szacunkiem dla nich, a co gorsze dzieci, dzieci rodziców, które przynosiły karteczki, cała akcja wywieszania list na przystankach - to jest po prostu dla mnie żenujące, kompromitujące, że się dorośli nie mogą dogadać, dojść do porozumienia i sytu-

acja jest bardzo, bardzo przykra. Przypomnę tylko pracownikom oświaty, że z budżetu miasta w tym roku idzie około 9 mln więcej środków. Nie wiem, czy pan Dyrektor mógłby tak ad chock powiedzieć, co się takiego zmieniło w tej oświacie 2008 na 2009, że 9 milinów żeśmy przekazali więcej środków. Jak żeśmy obniżyliśmy o te 500 tys. to się zrobiła cała akcja trzy miesięczna.. To jest po prostu dla mnie nie zrozumiałe i przykre, ponieważ dotyczy to środowiska dzieci i to czasem małych dzieci. Tutaj nie powinni w ogóle się włączać ani nauczyciele, ani Rada, a tym bardziej pracownicy. Bo jak ja widzę na ekranie telewizora, że Pan Prezydent zorganizował konferencję prasową z udziałem dwóch dobrych przeciwko tym złym, jedenastą, czy trzynastą osobą, to jak mogę później usłyszeć, czy to w dobrej wierze. Przecież to nie ja, to jest intencja, to akcja spontaniczna ludzi, którzy to POPiS skrzywdził. Skoro to się dzieje na sali 110 przy obecności kamer, przy obecności pana Prezydenta. To nie ja. No to kto ich tam wpuścił, kto ich zaprosił, kamery, kto kazał Prezydentowi filmować. Mój Prezydent mojego miasta ..."

Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący czas na prawdę goni, trzeba być konsekwentnym".

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Radny..."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „myślę, że na ten temat akurat Państwo żeście organizowali tyle różnych konferencji, tyle różnych akcji, że może jest okazja, aby zaproszeni, czy zmuszeni do przebywania dzisiaj dyrektorzy szkół usłyszeli także kilka przynajmniej zdań z drugiej strony i mogli sobie wyrobić swoje zdanie. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński."

Głosy z sali przekrzykujących się radnych..

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „no jestem zmuszony, bo zarzucanie mi, że namawiałem dyrektorów, rozmawiałem z rodzicami a nawet, że wciągałem w to dzieci, jest kłamstwem. Nie rozmawiałem, tu siedzą wszyscy dyrektorzy słupskich szkół z nikim z nich, z nikim. Natomiast nie ukrywam, że jak się dowiedziałem, że zebrano ileś tam podpisów i chcą mi je wręczyć to się ucieszyłem i pochwaliłem tą listę. Po prostu nie chce żeby mi zarzucano kłamstwo, że ja nie wpadłem na ten pomysł. Skądinąd dobry pomysł, żeby zbierać podpisy. A jak Państwo sobie wyobrażacie, Panie Bobrowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, która zmienia zdanie jak przy głosowaniu nad absolutorium. Jak Pan sobie wyobraża, że co mają spokojnie siedzieć, głowy pospuszczać, a dzieci wygonić do domu, bo tak się stało. Akurat moja wnuczka jest w pierwszej klasie, więc wiem, że to zrobiono. Ja po prostu nie wiem co, nie wiem co mam zrobić, bo ja mam bezsenne noce....

Postanowiłem dać rezerwę, połowę rezerwy całorocznej, to Pan myśli, że to było na pokaz po co mi to potrzebne. Mi to nie jest potrzebne. Ja następne 100 tys. dam jak dzisiaj nie uchwalicie, bo już nic innego nie ma. Proszę Państwa jeżeli wy nie rozumiecie, to mi jest strasznie przykro. Zarzucanie nam tutaj, że tu miliony tracimy jest kłamstwem. Ja się cieszę, że w końcu dyrektorzy, im wcale im nie kazałem przyjść, wcale nie zostali zmuszeni, może ktoś niech zabierze głos z dyrektorów. No jak można tak kłamać w żywe oczy. Przyszli, bo to jest ich los, to są ich szkoły, to są ich dzieci. A Wy sobie ciągle manipulujecie, nie stać was na tyle cywilnej odwagi - pomyliliśmy się oddamy te 400 tys., boście już szybko odliczyli te sto. Panowie, ta nie wiem jedenastka, czy ileś, uśmiechnięty Pan Przewodniczący, były Dyrektor zastanówcie się nad sobą. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „bardzo proszę ad vocem kolega radny Tadeusz Bobrowski".

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Przykro mi słuchać wystąpienia Pana Prezydenta. Przecież Pan nie ma monopolu na dzieci, na wnuczki. Przecież my żyjemy w tym mieście, to jest nasza społeczność, my też mamy rodziny, też mamy krewnych, też mamy dzieci, też mamy małe dzieci chodzące do szkoły".

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „to oddajcie im pieniądze".

Radny Tadeusz Bobrowski „ale jak Pan Prezydent wygłaszał swoją kwestię, ja nie krzyczałem na Pana Prezydenta".

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „a ja już nie wytrzymuje rozumie Pan".

Radny Tadeusz Bobrowski „no to trudno"

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „my się różnimy, Pan jesteś dziwny polityk, uśmiechnięty, głupkowato".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Panie Prezydencie zwracam Panu uwagę po raz kolejny ..."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „a zwracaj Pan".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „,..., że obraża Pan radnych"
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „a zwracaj Pan, jeszcze raz".
Radny Mirosław Pająk „czym Pan się popisuje ?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolegę Mirosława Pająka o nie zabieranie w tej chwili w ogóle głosu. Proszę kolega, przepraszam pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „...donosicielu, odczytaj, to co pisałeś, zapomniałeś co wysyłasz..."
Głosy z sali.
Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Szanowni Państwo ja chciałem się odnieść do tej części wypowiedzi Pana Bobrowskiego, w której mówił, że jeżeli była potrzeba wystąpić o pieniądze 1.800 tys na Solskiego, to wtedy nie było takich wystąpień. Otóż właśnie były. I 1.800 tys. w ubiegłym roku na gospodarkę komunalną, na remonty w zasobach komunalnych było kilkanaście zmian i zwiększył się budżet o 100% i między innymi 1.800 tys zł. to są pieniądze, które zostały zwiększone również za zgodą Rady w budżecie. I proszę Państwa również to było przedmiotem rozpatrywania Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna z tego początkowego zarzutu w ogóle się wycofała. W związku z tym dzisiaj mówienie o tym tu, w tym miejscu, czy w obecności nauczycieli szkół, że tylko mamy determinacje w wybranych obszarach jest po prostu nie uczciwe. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę Pan Prezydent Ryszard Kwiatkowski".
Z-ca Prezydent Miasta Ryszard Kwiatkowski „Pani Przewodniczący,Wysoka Rado. Ja chciałbym odnieść się do drugiej części. Do zarzutów, które padły pod naszym adresem o próby manipulacji, o sterowanie protestem, o ustawianie dyrektorów, pracowników oświaty. To ja nadzoruje Wydział Oświaty i to ja spotykałem się w tej sprawie z siedzącymi tu dyrektorami szkół. Spotykałem się z nimi nie raz. Tych spotkań było kilka. To były spotkania operacyjne poświęcone wyjściu z tej sytuacji. Opracowaliśmy plan, gdzie i jak zaoszczędzić te pieniądze. Zaoszczędzić to znaczy eufemizm to jest to zaoszczędzić, znaczy zabrać zajęcia pozalekcyjne. Bo myślę, że po w wielu dyskusjach Państwo już wiecie, że budżet oświaty jest tak sztywny, że tam nie da się znaleźć tych 500 tys. choć to jest nikły procent całego budżetu oświaty. Wiem, że wiecie, że Wy już wiecie, że moglibyśmy mówić tylko o zabraniu zajęć pozalekcyjnych i nasze rozmowy sprowadzały się do tego na co nam jeszcze wystarczy, na jak zajęcia pozalekcyjne, co musimy zabrać, jakiej szkole musimy zabrać, czego nie możemy zabrać, bo są takie umowy, których wypowiedzenie, umowy zawarte z nauczycielami są takie umowy, których wypowiedzenie będzie wiązało się z odprawami i wtedy straty na tym będą jeszcze większe niż oszczędności tu były. I tylko o tym rozmawialiśmy, mówił o tym już Pan Prezydent Kobyliński i ja chce powiedzieć to jeszcze raz jako bezpośrednio najbliżej związany z oświatą. Ten protest, te 1700 podpisów to była spontaniczna akcja prawdopodobnie Pana Grzegorza Leśniaka i Pana Polaka. Ja dowidziałem się o tym z telefonu Pana Przewodniczącego Sołowina. Nie mieliśmy z tym nic wspólnego, nie inspirowaliśmy tego, nikogo nie namawialiśmy, żadnego z dyrektorów nie zmuszaliśmy, a jest ich tu chyba 10. Oni się nas nie boją, pozycja dyrektora jest bardzo silna jest bardzo mocno umocowany i jeśli któryż z panów dyrektorów inaczej by tą sprawę widział to ja sądzę, żeby powiedział. A jeśli nie tu na tej sali, to zapewne powiedziałby Wam to w kuluarach. I ta rzecz, nie dałoby się jej ukryć. To był spontaniczny oddolny protest ludzi, którzy wiedzą jak funkcjonuje oświata. Wiedzą, że innych możliwości nie ma.
Popełniliście Państwo błąd, ktoś nieroztropnie złożył propozycje, następne kilkanaście rąk nieroz-

tropnie się podniosło. To jest normalne i ludzkie rarechumanum ex , ale trzeba mieć odwagę , ja nawet nie wiem, czy można mówić tu o odwadze no popełnia się wiele błędów. Za chwilę będziemy głosowali uchwałę zmieniającą uchwałę o utworzeniu całorocznego Schroniska. Ja nie rozumie swego uporu godnego lepszej sprawy. Dlaczego się tak zaparliście i dlaczego nie chcecie przyznać się do tej pomyłki. Ta pomyłka nie jest rzeczą straszną, każdemu ona się może zdarzyć. Padła propozycja znalezienia tych pieniędzy w wypłatach jednorazowych. No tak, ale skąd potem weźmiemy pieniądze na wypłaty jednorazowe. To jest tylko przeniesienie problemu. Trzeba będzie na kolejnej sesji złożyć wniosek o uzupełnienie środków na wypłaty jednorazowe. Także to jest żadne wyjście. Państwo nie zdajecie sobie sprawy, ile zamieszania, ile kłopotu robicie w szkołach tym waszym uporem. Te 1700 podpisów pochłonęło mnóstwo pracy ludzkiej. W szkołach trwają zapewne rozmaite dyskusje i to nie są dyskusje pochlebne dla Rady Miejskiej. O tym wiecie doskonale zarówno z tego protestu, jak i z ulotek, które podobno były rozwieszane na przystankach autobusowych. Ja ich nie widziałem. Nikt również nie organizował, i nie namawiał inicjatorów protestu do jakiejś konferencji prasowej. To oni przyszli zaproponowali, poprosili o to, że chcą wręczyć. Chcą wręczyć te podpisy i ten swój protest w taki sposób, żeby społeczeństwo miasta o tym wiedziało. Nie można lekceważyć 1700 podpisów zebranych w ciągu dwóch dni. Wiecie Państwo z jakim wielkim trudem i zaangażowaniem ratusza zbieraliśmy podpisy na, wspierające poszerzenie granic miasta. Jaki był efekt - to wiecie. Tu dwa dni 1700, to naprawdę ludzi boli, to naprawdę ludzi dotyczy. Nie tkwijcie w tym błędzie, pozwólcie naszym dzieciom chodzić na zajęcia z piłki nożnej, z siatkówki, z lekkiej atletyki. Skończmy już to, bo naprawdę dajemy bardzo zły przykład tym dzieciom, których to dotyczy. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny".

Radny Andrzej Obecny"Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo. Ja mam taką propozycję , bo nie wyobrażam sobie, że dzisiaj możemy podjąć inną decyzję niż przywrócenia dzieciom zajęć pozalekcyjnych. Kwota 400 tys. w skali miasta nie jest to żadna kwota. Można tutaj znaleźć dwa co najmniej honorowe wyjścia. Pierwsze wyjście moim zdaniem jest to, większa aktywność Komisji Oświaty, która tutaj powinna mieć wiodącą rolę, ale ja tej roli nie widzę..."

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Romuald Machaliński „nie bywa kolega na posiedzeniach Komisji".

Radny Andrzej Obecny „na sesji nie widzę. Zawsze można na sesji, można, to znaczy mogą być dwa wyjścia i proponuje skorzystać chociażby z jednego. One dwa sprowadzają sie do tego samego. Uchwalić te 400 tys. i powołać Komisję np. z radnych znajdujących się w Komisji Oświaty albo Komisji Budżetowej, żeby rzeczywiście przetrzepać ten budżet oświaty i wspólnie z urzędnikami z Wydziału Oświaty, z Prezydentem resortowym zobaczyć, czy rzeczywiście on jest aż tak sztywny, ale żeby dzieciaki miały już te pieniądze. I to jest jedno wyjście.

Drugie wyjście - możemy zobowiązać Prezydenta Miasta, że z chwilą pojawienia się nadprogramowych dochodów, które nie są dochodami celowymi, do wydatków celowych te dochody przyszłe w pierwszej kolejności przeznaczyć na zmniejszenie deficytu o 400 tys. zł. Ale na miłość boską no nie możemy dalej kupczyć tym, żeby dzieci nie miały zajęć pozalekcyjnych. I uważam, że dzisiaj wszystkie ręce powinny być podniesione z tymi założeniami do Prezydenta, aby rzeczywiście gdzieś te pieniądze znaleźć. Jeżeli nie można, w co wierzę, bo rzeczywiście interesowałem się tą sprawą , to najbliższe dochody ponadplanowe zmniejszyć deficyt, a takie dochody też będą, bo wszyscy znający budżet wiemy, że to nie będzie 400 tys., że pojawią się o wiele większe pieniądze. I nie będziemy je konsumować tylko zmniejszymy deficyt i właściwie i wilk będzie syty i owca cała. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Szanowni Państwo nie rozumiem tych apeli dramatycznych. Uchwalcie, musimy uchwalić. Przecież to powiedzieliśmy miesiąc temu, że się nie zgadzamy na to, aby nie było pieniędzy na zajęcia pozalekcyjne i oczekujemy projektu, który przywróci te pieniądze i wskaże skąd. Skoro Prezydent nie przekazał, takiego projektu nie

przedstawił, to dzisiaj na tej sesji już padł wniosek zgłoszony przez kolegę Kujawskiego. I taką uchwałę obiecaliśmy już wcześniej, że przyjmiemy i nie było potrzeby, ani mobilizować dyrektorów szkół, ani kogokolwiek bo wiadomą rzeczą było, że te pieniądze dzisiaj na tej sesji zostaną uchwalone...
Głos z sali.
...Więc proszę nie opowiadać takich spraw, wygłaszać kolejnych apeli, których nie ma potrzeby wygłaszać. Jeszcze jedna rzecz a propos tych pieniędzy z których chcemy zmniejszyć. Tak, to nie są pieniądze, środki które są wykorzystywane teraz. One są wykorzystywane, być może będą wykorzystane dopiero od września, kiedy się okaże, że tych oszczędności innych nie mamy. Ja nie mówię, żeby tu sprawa była jasna, o środkach finansowych na zajęcia pozalekcyjne. Mówię o tym skąd proponujemy, aby zostały przesunięte na zajęcia pozalekcyjne. Jeszcze raz, jeszcze raz powtarzam proszę już nie apelować o uchwalenie, bo my to zapowiedzieliśmy miesiąc temu, że uchwalimy i czekaliśmy na stosowny projekt uchwały. Bardzo proszę kolega Andrzej Obecny ad vocem".
Radny Andrzej Obecny "to jest Panie Przewodniczący bardzo niebezpieczne, bo już były precedensy tutaj w Radzie i właśnie to stwierdzenie, które Pan Przewodniczący przed chwila wygłosił jest bardzo niebezpieczne. Bo były w tej Radzie precedensy i pamiętamy, i dotyczyło to zabrania bodaj rezerwy którejś tam panu Prezydentowi, że została ta uchwała uchylona. Proszę sobie wyobrazić, że znowu stawiamy te dzieciaki pod murem, bo za miesiąc okaże się, że ta uchwała jest nieprawomocna i znowu nie będzie przez miesiąc można realizować zajęć pozalekcyjnych. Czy Panie Przewodniczący naprawdę o to chodzi ? Czy nie możemy zrealizować mojego wniosku, a jednocześnie komisje przecież mamy i możemy rzeczywiście szukać tych 400 tys, ale najlepszy albo rzeczywiście to co Pan Kujawski mówił. Ja tutaj nie neguje, że nie można przedyskutować tej sprawy z panem Prezydentem, ale nie możemy gdzieś działać na granicy prawa i później, a to zobaczycie może uchylą. A tam gdzieś w szkołach są łzy dziecięce i są, jest niepewność dzieci. Czy o to wam naprawdę chodzi. Czy te 400 tys. jest tego wszystkiego warte. Powiększmy ten deficyt tak jak proponuje Prezydent, a moja właściwie poprawka tylko sprowadza się do jednego, że zobowiązujemy Prezydenta do pierwszych pieniędzy nadplanowanych, dodatkowych zmniejszyć ten deficyt. Ale mamy sprawę załatwioną. Czy naprawdę nie szkoda wam czasu jeszcze o tym dyskutować ? „
Radny Andrzej Obecny „ja myślę Panie Przewodniczący, że w końcu od Pana powinien być przykład, że nie odnośmy się indywidualnie do swoich wypowiedzi. Ja do Pana wypowiedzi się nie odnoszę indywidualnie, li tylko chce powiedzieć jedno. Nie wygłaszałem żadnego apelu pokazywałem koleżankom i kolegom radnym, w jaki sposób możemy to uchwalić, a to czy ktoś zgłosił, czy nie zgłosił to nie ma dzisiaj żadnego znaczenia ponieważ gdzieś, ktoś kiedyś te pieniądze zabrał. I zabierając to powinien sobie zdawać sprawę z tego, jakie są konsekwencje wskazywania konkretnego paragrafu i konkretnych pieniędzy zabranych właśnie na zajęcia pozalekcyjne. I to jest jedna kwestia. Druga kwestia, w końcu żyjemy w demokratycznym Państwie i to co zrobili obywatele to jest tak zwana demokracja i jej prawo. Dzisiaj mówienie o listach konstrukcyjnych, o tym, że...skończył się czas."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „nie nie przedłużyłem".
Radny Andrzej Obecny „wiem o co chodzi. Dziękuję."
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pan Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski „Panie Przewodniczący. Odpowiadając nijako na wątpliwości Pana Prezydenta Kwiatkowskiego, czy są pieniądze, czy nie zabraknie pieniędzy z rezerwy celowej przeznaczonej na wypłatę świadczeń o charakterze jednorazowym pragnę przypomnieć, że w uchwale budżetowej z dnia 31 grudnia 2007 roku zapisaliśmy na ten cel 3 mln zł., zgodnie z wykonaniem budżetu w całym tym dziale rezerw zostało wykorzystane 7.915 zł., więc podejrzewam, że ani złotówka nie poszła na ten cel z tej rezerwy. Mamy 1.400 tys. zł. zapisane w tym budżecie, 400 tys. zł. możemy tutaj ograniczyć i nie będzie to stanowiło żadnego problemu. Dlatego też Panie Przewod-

niczący, ja proszę o to, żeby poddać pod głosowanie wniosek, żeby zmienić uchwałę druk 37/10 w ten sposób, żeby zapisać dodatkowe zmiany w budżecie miasta Słupska polegające na: zmniejszeniu planów wydatków budżetu Gminy Słupsk w dziale 758 rozdział 75818 paragraf 4810 o 400 tys. zł. to jest z kwoty 1.680 tys. zł. na kwotę 1.280 tys. zł. z informacją, że zmniejszenie rezerw dotyczy rezerwy celowej przeznaczonej na wypłaty o charakterze jednorazowym. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę Pani Skarbnik Anna Łukaszewicz" .
Skarbnik Miasta Słupska Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że dzisiaj nie można być takim optymistą i mówić, że na pewno środków na rezerwę nie zabraknie i powoływać się tylko na rok 2008.Bo spójrzmy na rok 2007, gdzie nam tej rezerwy trzy milionowej zabrakło i szanowna Rada swoją uchwałą musiała na ten cel przeznaczać dodatkowe środki. Każdy rok jest inny i to co się dzieje we wszystkich jednostkach też z roku na rok, no różni się. Oczywiście tą rezerwę uruchamiamy tak jak w roku poprzednim jak i roku bieżącym dopiero po trzecim kwartale. Ale z 3 mln, które były, te 3 mln to nie były szacunki takie ad chock, to były szacunki na podstawie kalkulacji przedstawionych przez sto kilkadziesiąt podległych jednostek i tutaj ewentualnie mogą być oszczędności jeśli nie przejdą pracownicy na emeryturę, czy nie będzie stanów nieczynnych nauczycieli. Natomiast no nie wiemy, ile faktycznie tych środków wykorzystamy, ale z 3 zostało 1 mln 400 i Państwo jeszcze proponujecie to obciąć. A więc to dziś mówiąc, że nie chcecie Państwo zwiększyć deficytu to jest sztuczne zwiększanie deficytu, bo na pewno do tematu wrócimy w czwartym kwartale i co wówczas ? Wówczas będziemy szukać pieniędzy, a więc praktycznie cały czas się kręcimy. Ja prezentując uchwałę wskazałam Państwu źródło finansowania - wolne środki nie wykorzystane w roku 2008 ponad 7 mln zł. więcej niż było, a więc kwotę mamy 9 mln 600, a tu mówimy o 400 tys. Także ja proszę szanowną Radę jednak o nieuwzględnienie tego wniosku i pozostawienie tej rezerwy. Bo nawet jeżeli ona nie zostanie wykorzystana to i tak jest w wyłącznej w dyspozycji Rady, a Prezydent sam nie może rezerwy celowej przeznaczyć na inny cel. Dziękuję."
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję ad vocem Robert Kujawski".
Radny Robert Kujawski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik. Ja opieram się na faktach, jeżeli w 2008 roku z kwoty 3 mln zł. wykorzystaliśmy może kilka tysięcy złotych na ten cel. A w tym roku sama Pani mówi, że problem może pojawić się w trzecim kwartale, to zajmijmy się problemem jeżeli się pojawi w trzecim kwartale, a teraz póki mamy daj Boże początek drugiego kwartału, to ograniczajmy deficyt budżetowy póki możemy. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny".
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałem postawić wniosek, aby przyjąć tą uchwałę zwiększając deficyt budżetowy z zaleceniem do Prezydenta, aby przy najbliższych nieplanowych dochodach, niecelowych te pieniądze przeznaczyć 400 tys. na zmniejszenie deficytu."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Mamy dwa wnioski, które poddam pod głosowanie. Rozumiem, że dyskusja w tym momencie już wygasła. Zastanawiam się, który powinniśmy pierwszy głosować. Chyba w kolejności po prostu zgłoszenia.
Wobec tego bardzo proszę o powtórzenie wniosku zgłoszonego przez kolegę Roberta Kujawskiego, który poddam za chwilę pod głosowanie."
Radny Robert Kujawski „Panie Przewodniczący zmiana miałaby polegać na tym, że w § 1 dokonałoby się dodatkowych zmian w budżecie miasta Słupska na rok 2009, które polegałyby na zmniejszeniu planu wydatków budżetu Gminy Miasta Słupsk o kwotę 400 tys. zł., w dziale 758, rozdział 75818 § 4810 to jest rezerwy. Zmiana miałaby obejmować zmniejszenie o kwotę 400 tys. zł. z kwoty 1.680 tys. zł. na kwotę 1.280 tys. zł., to jest zmniejszenie dotacji celowej przeznaczonej na wypłaty wynagrodzeń o charakterze jednorazowym. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „ze zdumieniem po raz kolejny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado słuchałem wystąpień kolegi prawnika. Przecież nie możecie głosować, jeżeli nie wyrażę zgody. To podstawowa wiedza o budżecie. A ja zgody nie wyrażam."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Panie Prezydencie, jeśli już mówimy o podstawowej wiedzy, to podstawowa wiedza mówi tyle, że radni nie mogą mieć inicjatywy uchwałodawczej natomiast mają prawo wnieść poprawki do każdego projektu, który zostanie przedstawiony przez Pana Prezydenta i Pana zgoda tutaj już nie ma nic do rzeczy. Czy pani Skarbnik chciała jeszcze..."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „jest radca prawny".
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale ja rozumiem, to już. Panie Prezydencie myśmy to już sprawdzali. Bardzo proszę, jeśli chce Pan mecenas również jeszcze wypowiedzieć się nie mam nic przeciwko temu. Ale to akurat sprawdziliśmy także w Regionalnej Izbie Obrachunkowej".
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „czemu nie sprawdzicie, że żeście źle zrobili od początku z tym".
Pan Krzysztof Drygalski radca prawny UM „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tylko chciałem przypomnieć o uchwale kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z 14 sierpnia 2008 roku , która orzekła o nieważności uchwały tejże Rady. Z tego uzasadnienia uchwały przytoczyłbym tylko malutki fragment, a mianowicie - środki uchwalone już w budżecie stosownie do art.179 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w tym zakresie należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego. Oznacza to, że podejmowane zmiany w obowiązującej uchwale budżetowej mogą nastąpić z inicjatywy Prezydenta, a Rada Miasta może proponowane zmiany uwzględnić albo odrzucić. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. I z tym się zgadzamy i może również wnieść poprawki.
Radny Andrzej Obecny „a nie".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Może. Dobrze. W takim razie, jeśli nie mamy racji będziecie Państwo mogli uchwałę zaskarżyć, a powtarzam jeszcze raz.
Głosy z sali.
Bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny".
Radny Andrzej Obecny „i to jest właśnie Panie Przewodniczący bardzo niebezpieczne, bo już były precedensy w tej Radzie..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „przepraszam, przepraszam tutaj ad vocem, moment"
Radny Andrzej Obecny „i właśnie to stwierdzenie ... – już mogę ?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ tak"
Radny Andrzej Obecny „i właśnie to stwierdzenie, które Pan Przewodniczący przed chwilą wygłosił jest bardzo niebezpieczne. Bo były w tej Radzie już precedensy i dotyczyło to zabrania bodaj rezerwy, którejś tam Panu Prezydentowi, że została ta uchwała uchylona. I proszę sobie wyobrazić, że znowu stawiamy te dzieciaki pod murem, bo za miesiąc okaże się, że ta uchwała jest nieprawomocna i znowu nie będzie przez miesiąc można realizować zajęć pozalekcyjnych. Czy Panie Przewodniczący, czy naprawdę o to chodzi ? Czy nie możemy zrealizować mojego wniosku, a jednocześnie Komisje przecież mamy i możemy rzeczywiście szukać tych 400 tys., ale najlepszy – albo rzeczywiście to co pan Kujawski mówił. Ja wcale nie neguje, że nie można przedyskutować tej sprawy razem z Panem Prezydentem. Ale nie możemy gdzieś działać na granicy prawa i później, a to zobaczycie może uchylą, a tam gdzieś w szkołach są łzy dziecięce i jest niepewność dzieci. Czy o to wam naprawdę chodzi, czy te 400 tys. jest tego wszystkiego warte. Powiększmy ten deficyt

tak jak proponuje Prezydent, a moja właściwie poprawka sprowadza się do jednego, że zobowiązujemy Prezydenta do pierwszych pieniędzy nadplanowych, dodatkowych znieść ten deficyt, ale mamy sprawę załatwioną. Czy naprawdę nie szkoda wam czas jeszcze o tym dyskutować?
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę ad vocem radny Robert Kujawski".
Radny Robert Kujawski „Czuję się odrobinę wywołany do odpowiedzi, bo Pan Prezydent tak podkreśla, jesteśmy prawnikami, ja nie praktykuję i nigdy nie mówiłem, że jestem najlepszym prawnikiem, są ode mnie znacznie lepsi. Być może to po mnie widać, ale po Panu Panie Prezydencie też wile rzeczy widać. Ale kwestia jest zasadnicza podnosi Pan teraz, Panie Prezydencie, że Rada nie może wnieść żadnej poprawki, na którą Pan nie wyrazi zgodę. Współpracujemy już ponad dwa lata, ja jestem praktycznie na każdej sesji i doskonale pamiętam, ileż uchwał, w których Rada podejmowała, przegłosowywała poprawki, na które Pan Prezydent, nie wiem czy wyrażał zgodę, czy nie wyrażał. W związku z powyższym ja żądam od Pana Prezydenta przedstawienia do wszystkich uchwał, gdzie były zmiany wprowadzone przez Radę Miejską wynikające z protokołów Rady Miejskiej...
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „...żądać..."
Radny Robert Kujawski „Niech mi Pan nie przerywa, Panie Prezydencie, bo to jest po prostu chamstwo i nie boję się tego mówić"
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Z chamem rozmawiam, dlatego."
Radny Robert Kujawski „Dziękuję, będzie Pan miał proces"
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „będę".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam bardzo, po raz kolejny, Panie Prezydencie, kolejnego radnego Pan obraża".
Radny Robert Kujawski „Chcę spokojnie, chcę spokojnie dokończyć..."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „wystąpcie wszyscy do sądu, Pan Pająk już to zrobił. Poproszę o głos. Proszę Państwa ten żałosny spektakl ja skończę, po prostu mi jest wstyd. Daję 100 tysięcy z rezerwy i zrobię wszystko, żeby wystąpić na następnej, macie kochani dyrektorzy już te pieniądze, do czerwca na pewno starczy, tak na oko mi wychodzi. W maju wystąpię z uchwałą o te żałosne pieniądze, co tak gorączkowo szuka Pan Przewodniczący z Panem Kujawskim. Po prostu ręce opadają, przecież to są te same pieniądze w tym samym budżecie.
To tylko dlatego, że oni się nie mogą przyznać do tego co zrobili, a co zrobili to ja przypomnę, skąd się w ogóle wzięło te pół miliona, a no z tego, że Pan Dobkowski doszedł do wniosku, bo kogoś tam podobno nie lubi, że szkoły niektóre za dużo mają pieniędzy. Pamiętacie Państwo? Dyskusja wielo- wielogodzinna. Jak im udowodniono, że to nie jest prawda to powiedzieli, a jednak zabierzemy... Bo udowodniliśmy, że to są szkoły specjalne, to są, które mają tzw. łączone klasy i one muszą inaczej i drożej kosztować. Proszę Państwa ja naprawdę nie mam najmniejszej ochoty w tym żałosnym spektaklu brać dłużej udziału, bo to jest żałosny spektakl. Ten młody człowiek, już nie powiem który, bo będę miał kolejną rozprawę powiedział, że to jest chamstwo. No cóż, mógłbym być jego ojcem, na szczęście nie jestem. Proszę Państwa kończmy tą sprawę, proszę Pana Przewodniczącego, uroczyście w tej chwili, ja się czuję zażenowany, zażenowany **i** wstyd mi za was, że ciągle mówicie o dzieciach. Panie Przewodniczący Machaliński, Pan się nic nie wstydzi, tak se Pan siedzi, nie? Bo Panu każe PO. A Pan ma tyle z PO wspólnego co ja, wie Pan, z baletem.
Proszę Państwa pieniądze będą. Proszę bardzo nie dyskutować na ten temat. A żądać Panie Kujawski to Pan se może, wie Pan gdzie? W PiS-ie albo jeszcze gdzieś."
Radny Mirosław Pająk „W Berlinie na...
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę, ad vocem Robert Kujawski.
Radny Robert Kujawski: „Panie Prezydencie, wydaje mi się, że emocje będziemy powstrzymywać, ja na spokojnie..."
(Głos z sali radnego Pająka nie nagrany.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę radnego Mirosława Pająka, aby nie próbował w ten sam sposób dyskutować.”
Radny Robert Kujawski „Ja na spokojnie postaram się powtórzyć swój wniosek. Na tej, w czasie obrad tej Rady Miejskiej wielokrotnie zmienialiśmy uchwały budżetowe na wniosek ...
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Panie Przewodniczący, wyrażam zgodę.”
Radny Robert Kujawski „na wniosek.... Na wniosek...”
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Czy Pan Przewodniczący słyszy. Wam nie jest wstyd? To ja się wstydzę.”
Radny Robert Kujawski „Panie Prezydencie...”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „za Pana owszem”.
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Za mnie to Pan się nie musi wstydzić. Pan się wstydzi za swoją sprawę.”
Radny Robert Kujawski „Panie Prezydencie ja chciałbym dokończyć. Wielokrotnie były zmieniane uchwały budżetowe na wniosek Klubów Radnych lub radnych i była sytuacja taka, że ja nie słyszałem, możemy to sprawdzić w protokołach, żeby Pan Prezydent oświadczał, że się zgadza.”
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ale ja bardzo proszę kolegę... Przepraszam, było powiedziane – zgodził się – nie kontynuujmy tego. Pan Prezydent wyraził zgodę. Czy Pan Prezydent Kwiatkowski jeszcze chciał to potwierdzić, czy...?”
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Ryszard Kwiatkowski „Tak, chciałem to właśnie zrobić,ale pan tu to powiedział.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Rozumiem, że już nie dyskutujemy na temat tego wniosku. Ale rozumiem, że w związku z wystąpieniem pod adresem dwóch radnych chcieli też do tego się odnieść, niestety muszę im udzielić zgody.
Bardzo proszę kolega Dobkowski.”
Radny Bogusław Dobkowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja wypowiedziałem się przed godziną i prosiłem Panią Skarbnik o parę rzeczy i wiem, że tamto odniesie skutek. Kogo innego ja nie prosiłem, bo ja przewidywałem, że to skutku nie odniesie i satysfakcje mam bardzo wątpliwą, że miałem rację. No niestety, to co dalej. Natomiast wystąpienie tylko ad persona prawda i tak dalej. Nie da rady Panie Prezydencie rozbić Klubu Platformy i nawet gdybyście wyrywali nie wiem jak, no to w tej kadencji Wam się nie uda. Dziękuję bardzo”.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, kolega... o przepraszam Pan Prezydent Ryszard Kwiatkowski.”
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Ryszard Kwiatkowski „ja nie wiem do kogo, używając zwrotu Panie Prezydencie, Pan radny Dobkowski mówił.”
Radny Bogusław Dobkowski „do Prezydenta”
Z-ca Prezydenta Miasta Ryszard Kwiatkowski „ale Prezydenta nie ma”.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale jest to nagrane”
Radny Mirosław Pająk „nie ma”.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale jest sesja”.
Z-ca Prezydenta Miasta Ryszard Kwiatkowski „obawiałem się, że Pan Dobkowski pod naszym adresem to mówił.”
Radny Bogusław Dobkowski „nie, nie, nie”.
Z-ca Prezydenta Miasta Ryszard Kwiatkowski „ani Prezydent, ani my nie mamy zamiaru rozbijać jakiegokolwiek Klubu”.
Radny Bogusław Dobkowski „nie oceniam źle waszej kultury, was obu, ja was bardzo szanuje,”.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę kolega radny Romuald Machaliński”.
Radny Romuald Machaliński „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydencie, Pani Sekretarz, Wysoka Rado - ponieważ w taki pełen wdzięku zostałem wywołany o zabranie głosu, z resztą również na

życzenie kolegi i wtedy zabiorę głos.
Proszę Państwa sytuacja, jaka dotyczy szkół podstawowych i całej oświaty jest nam doskonale znana. Wielokrotnie dyskutowaliśmy na ten temat w Komisji Oświaty i Komisja Oświaty poparła ten wniosek. Proszą Państwa nie należy się dziwić tym, którzy doskonale znając sytuację gospodarczą w kraju , w naszym mieście również, bo to się bezpośrednio przekłada, że próbują się w różnych miejscach szukać oszczędności również w oświacie, również w oświacie. Natomiast, czy akurat to wskazanie, o którym mówimy było trafne, no to w zasadzie już wiemy, że może bardzo trafne to ono nie było. Natomiast nie należy osądzać nikogo za to, że próbuje znaleźć te środki. Proszę Państwa dla mnie sprawa dzisiaj od samego początku jest jasna bo widze, że obydwie strony wyrażają wolę przeznaczenia tych pieniędzy. W zasadzie dyrektorzy szkół od samego początku, dyskusji na ten temat powinni być spokojni. Te pieniądze dostaniecie. Kwestia jest tylko, w jaki sposób i w jakiej formie. W związku z tym, że obydwie strony wykazują dobrą wolę w tej sprawie, ba Pan Prezydent w tej chwili zgadza się na wszystko , to myślę, że w ogóle ta dyskusja powinna być zakończona, bo temat stał się zupełnie jasny. Dziękuję bardzo".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Proszę Państwa nie ma więcej głosów, zgłoszenia do dyskusji, głosujemy wniosek przedstawiony przez kolegę radnego Kujawskiego, na który też Pan Prezydent wyraził zgodę. Proszę o powtórzenie. Jeszcze raz bo, teraz głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem następującej ..., czy powtórzyć go jeszcze, czy wszyscy rozumieją ."
Głosy z sali „nie"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „wobec tego, żeby już naprawdę nie przedłużać bardzo proszę. Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem zgłoszonym przez kolegę radnego Kujawskiego proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
13 głosów za wnioskiem, 6 głosów przeciw - stwierdzam, że wniosek został przyjęty.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały wraz z przyjętym przed chwilą przegłosowanym, przegłosowanym wnioskiem.
Radny Robert Kujawski „został wniosek radnego Andrzeja Obecnego."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „nie można już jeden jest przegłosowany".
Radny Andrzej Obecny „przepraszam Panie Przewodniczący chciałem zabrać głos".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „proszę jeszcze raz wrócić do dyskusji. Wniosek został już przegłosowany Panie Prezydencie, więc drugi już traci racje bytu.
Bardzo proszę, proszę o zgłoszenie. Proszę uprzejmie".
Radny Andrzej Obecny „ten wniosek wiąże się ze zmianami w określonych paragrafach i działach budżetu. W związku z tym uchwała, którą mamy głosować – dobrym zwyczajem było, że tą uchwałę chciałbym zobaczyć, skąd zdejmujemy, jak będzie się zachowywał budżet i co powinno być integralną częścią tej uchwały. Bo ta uchwała, którą głosujemy jest diametralnie inna niż ta, którą w tej chwili odrzucamy. Ta poprawka zmienia cały sens uchwały budżetowej. I prosiłbym ewentualnie o odłożenie tego głosowania i spowodowania, by Wydział Finansowy dokonał, uwzględnił tę poprawkę i dał nam np. na ekranie przynajmniej wygląd tej uchwały".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolego radny Obecny, ma pan laptop, proszę sięgnąć do protokołu z ostatniej sesji, zobaczy Pan podobną sytuację, kiedy Pan Dyrektor Sproketowski w ten sam sposób zaproponował zmianę w uchwale i głosowaliśmy i zgodziliśmy się na taki....".
Radny Andrzej Obecny „jasne"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin"na taki sposób procedowania. Nie widze powodu, aby dzisiaj postępować inaczej."
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący ja zgłosiłem wniosek, a nie zapytałem się, czy Pan

się na to zgadza, lub nie zgadza. Proszę w takim razie odrzucić mój wniosek i zrobić zgodnie z wolą większości. Ale chciałbym żeby, to było ewentualnie formalnie przegłosowane i żeby znalazło się w protokole sesji."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „oczywiście jeśli życzy Pan sobie to przegłosujemy. Tylko przypominam, że na ostatniej sesji mieliśmy identyczną sytuacje i nie słyszałem Pana protestu w tej sprawie i prośby o głosowanie. Na razie nie udzielam głosu.
Wobec tego kto z Państwa jest za wnioskiem o ogłoszenie przerwy i przygotowanie ..."
Radny Andrzej Obecny „ja nie prosiłem o przerwę, proszę nie wypaczać mojego wniosku. Ja prosiłem..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „proszę zgłosić się. Ad vocem proszę zrobić. Proszę sformułować wniosek."
Radny Andrzej Obecny „Jeszcze raz formułuje wniosek na życzenie Pana Przewodniczącego. Chodzi mi o to, żeby przedstawić radnym uchwałę...
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „proszę konkretny wniosek, nie chodzi mi o to, tylko proszę, co mam przegłosować"
Radny Andrzej Obecny „to jest proszę o przegłosowanie wniosku o odłożenie głosowania tej uchwały i przejście do dalszego porządku obrad do czasu przygotowania przez Wydział Finansowy prawidłowego wyglądu tej uchwały. Bo ta uchwała będzie całkowicie inaczej wyglądała."
Radny Bogusław Dobkowski „w zmienionej wersji uchwała."
Radny Andrzej Obecny „w zmienionej wersji uchwała".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kto z Państwa jest za wnioskiem zgłoszonym przez Andrzeja Obecnego proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny. Dziękuję. Kto się wstrzymał, dziękuję. Bardzo proszę o wynik głosowania.
5 głosów za, 10 przeciwnych, 4 wstrzymujące.
Wszystkim obserwującym zwracam uwagę, w jaki sposób próbuje się przeszkodzić w podjęciu tej uchwały.
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący protestuje przeciwko komentowaniu moich wniosków. Jestem radnym i mam prawo do składania takich wniosków."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ma pan prawo"
Radny Andrzej Obecny „ a jeśli Pan ma pretensje do kogokolwiek o to, że pod Pana adresem są formułowane takie albo inne zarzuty, to proszę przynajmniej nie powielać tego samego i od tego przede wszystkim należy wymagać, żeby Pan dawał innym radnym przykład. Przepraszam, że musiałem się odnieść indywidualnie do Pana"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „dlatego to podnoszę, bo przypomniałem Panu radnemu, że na poprzedniej sesji była taka sama sytuacja i kolega nie protestował, nie zgłaszał tego typu wniosków".
Radny Andrzej Obecny „proszę nie podnosić głosu - to jest po pierwsze. Po drugie mam prawo do każdej uchwały ustosunkowywać się indywidualnie. Dziękuję".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, przyjmuje. Wobec tego skoro przegłosowaliśmy, że wniosek kolegi radnego Obecnego nie został uwzględniony głosujemy nad całością uchwały wraz z przyjętą przed chwilą poprawką."
Głos z sali.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ale głosu nie udzieliłem. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wraz z przegłosowana wcześniej poprawka zgłoszoną przez radnego Roberta Kujawskiego proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy radni obecni na sali oddali głosy, proszę wynik głosowania.
17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

(Uchwała Nr XXXVII/537/09 stanowi załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu).

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/11)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Pani Skarbnik proszę jeszcze raz o przedstawienie projektu i uzasadnienia."
Skarbnik Miasta Słupska Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Rachunek dochodów własnych Środkowopomorskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego. W roku 2008 pozostały na koniec roku na koncie pieniądze w wysokości 76.676 zł, aby mogły być w roku bieżącym wykorzystane należy zaktualizować plan. Są to środki pozabudżetowe. Dziękuję".
PrzewodnicZący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje:Oświaty... i Budżetu.... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu ?"
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 63 i 64 do niniejszego protokołu).
Nie widzę zgłoszeń poddaję projekt pod głosowanie.
Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję.
Kto jest przeciwny. Dziękuję.
Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos.
13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się - twierdzam, że Rada Miejska większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
(Uchwała Nr XXXVII/538/09 stanowi załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „jest godzina 15.26 do godziny 16-tej ogłaszam przerwę.
Po przerwie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych o zajęcie swoich miejsc, włożenie kart do głosowania do czytnika. Proszę Państwa, czas na przerwę już zakończył się, proszę wszystkich którzy są poza salą obrad o powrót na salę.
Wznawiamy obrady po przerwie. Bardzo proszę o zakończenie dyskusji na sali obrad.
Kolejny punkt: podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – projekt na druku 37/18."

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska (druk nr 37/18)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-62/09 z 15 kwietnia 2009 roku przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przypominam, że temat dotyczący budowy mieszkań socjalnych radni omawiali na poprzedniej sesji i zdecydowali o przeniesieniu projektu uchwały na dzisiejszą sesję.
Prezydent Miasta przedłożył Radzie nowy projekt uchwały w tej sprawie, wycofując druk 37 przez... Przepraszam – Prezydent przedłożył nowy projekt w tej sprawie, jest to druk numer 37/18, wycofując poprzedni oznaczony jako druk 36/3.
Jednocześnie, nawiązując do wniosków zgłoszonych podczas tamtej dyskusji, pan Prezydent przedłożył dodatkowe materiały, to jest sprawozdanie z działalność Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres od 1 października 2007 roku do 18 marca 2009 roku oraz informację dotyczącą potrzeb Miasta Słupska związanych z zapewnieniem lokali socjalnych i mieszkalnych. Informacje te zostały radnym doręczone.
(Pismo GKMiOŚ.RGM.XV.71400-70 z 8 kwietnia 2009 r. przedkładające w/w sprawozdanie i informację stanowi załącznik Nr 67 do niniejszego protokołu.)
Ponadto informuję, że pismem z dnia 20 kwietnia, Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do pro-

jektu uchwały – jej treść radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 21 kwietnia br.
(Pismo RM.I.0057-7/09 z 20 kwietnia 2009 r. w sprawie autopoprawki stanowi załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu.)
Proszę pana Janusza Sobolewskiego zastępcę dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem. Bardzo proszę."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem przedstawić projekt uchwały o zmianę budżetu. W projekcie tym przewiduje się w zadaniu 315 w WPI wniesienie kwoty na bieżący rok w wysokości 70 tysięcy złotych, w 2010 roku 3.402 tysiące złotych, łącznie 3.472 złote na zadanie polegające na budowie mieszkań socjalnych.
Kolejnym... kolejną zmianą jest podwyższenie kwoty w wysokości 2 tysięcy... 8 tysięcy złotych do kwoty 208 tysięcy 620 złotych. Kwota ta została zwiększona w związku z rozstrzygniętym... nie rozstrzygniętym jeszcze ale przeprowadzanym przetargiem, w którym najniższa oferta wynosiła 208.620 złotych i ta kwota 8 tysięcy 620 złotych jest kwota brakującą, aby ten przetarg rozstrzygnąć i realizować dalej to zadanie.
Kolejnym... kolejną zmianą w poniższej uchwale jest zmiana zadania polegająca na współfinansowaniu corocznego zakupu samochodów dla Policji. Tutaj, na wniosek Policji zostaje zmieniony zakres zadania zakupu radiowozów – zmienia się zadanie na „zakup samochodów typu furgon".
I, ostatnia zmiana w tej uchwale polega na podwyższeniu kapitału zakładowego Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, i tak – w związku ze znanym Państwu zadaniem, które będzie realizowane przez Pomorską Agencję Rozwoju Regionalnego, znaczy budowa Technologicznego Inkubatora, zwiększa się kwotę udziału Miasta w roku 2009 na 75... 750 tysięcy, w roku 2010 na 1.250 tysięcy i w roku 2011 na milion złotych. I, tutaj, Szanowna Rado, proponujemy też zmianę wynikającą z obecnej sytuacji na rynku szczególnie kredytowym, proponujemy zwiększenie udziału Miasta w 2010 roku. Tutaj kwota, która jest dofinansowana przez Samorząd Województwa się nie zmienia, natomiast zmniejszy się kwota udziały Agencji, a zwiększy się udział Miasta. I tak, w roku 2010 zwiększa się w stosunku do projektu... poprzedniego projektu uchwały Rady Miasta o 1.400 tysięcy złotych do kwoty 2.650 tysięcy złotych. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki..., Budżetu... i Porządku Publicznego – Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(W/w opinie stanowią załączniki Nr 69, 70 i 71 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Przepraszam, wiem, że chce się zgłosić kolega Kujawski, ale... Nie, nie, nie... jeszcze bardzo proszę dyskusję.
Bardzo proszę, radny Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam jedno pytanie – o ile zostanie zwiększony deficyt budżetowy po przyjęciu tej uchwały?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Panie Dyrektorze, proszę o odpowiedź."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Deficyt budżetowy w tym roku zostanie..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ale przepraszam, może pani...Przepraszam, czy pani Skarbnik może pomoże panu dyrektorowi odpowiedzieć. Bardzo proszę."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tym projektem uchwały deficyt zostanie zwiększony o 460 tysięcy w stosunku do poprzedniej uchwały. 460 tysięcy."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są inne pytania?
Nie widzę, projekt poddaję pod głosowanie.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę... Wraz ze zgłoszoną autopoprawką, którą

wcześniej sygnalizowałem, i którą Państwo otrzymali, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję... Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos. Proszę wynik głosowania.
15 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.
(W/w uchwała Nr XXXVII/539/09 stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu."

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska (druk nr 37/24)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-68/09 z 20 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – projekt na druku 37/24.
Panią Skarbnik proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Słupsku pozyskał środki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z priorytetu IX – Rozwój wykształcenia kompetencji w regionach. Ta uchwała to wprowadzenie tych środków do budżetu.
Plan naszych dochodów zwiększamy o 201.778 złotych, natomiast plan wydatków – 231.267 złotych. Różnica stanowi środki własne niezbędne do realizacji tego programu tejże placówki oświatowej. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Informuję, że projekty były opiniowane przez Komisje Gospodarki..., Budżetu..., a także Komisję Oświaty. Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(W/w opinie stanowią załączniki Nr 74, 75 i 76 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Nie widzę zgłoszeń. Poddaję projekt pod głosowanie.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję... Dziękuję. Wszyscy radni obecni na sali oddali głosy. Proszę o wynik głosowania.
17 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.
(W/w uchwała Nr XXXVII/540/09 stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu."

- **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska (druk nr 37/21)**

(W/w projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 78 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta... druk nr 37/21 lub druk nr 37/22.
Ten pierwszy dotyczy okresu dziesięcioletniego, drugi – pięcioletniego. Informuję, że Prezydent przedłożył dwa projekty uchwał. Pierwszy projekt zakłada podpisanie z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. w Słupsku umowy 10-letniej, a drugi umowy 5-letniej na świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta.

(Projekt uchwały – druk nr 37/22 stanowi załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu.)
Projekty uchwał były opiniowane przez Komisje Gospodarki Komunalnej... oraz Budżetu...
Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie, z tym że zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały jako druk nr 37/22, czyli projekt uchwały zakładający podpisanie z MZK umowy o świadczenie usług na okres 5 lat.
(W/w opinie stanowią załączniki nr 80, 81 i 82 do niniejszego protokołu.)
Proszę o zabranie głosu Pana Marcina Grzybińskiego Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego."
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Realizując niniejszą uchwałę Rady Miejskiej w Słupsku planowane jest zawarcie z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku umowy – tak jak Pan Przewodniczący wspomniał – dziesięcioletniej, na druku 37/21 lub pięcioletniej, na druku 37/22, która określi zasady realizacji usług przewozowych wraz z systemem rozliczeń jakości świadczonych usług, a także szczegółowe na ten okres zadania inwestycyjne. Zawarcie długoterminowej umowy ze Spółką uzasadnia zakres planowanych nakładów i okres ich spłaty, jak i również warunki amortyzacji środków trwałych niezbędnych do realizacji publicznych usług transportowych stanowiących przedmiot tej umowy. Prawo wspólnotowe w tym zakresie – mówię o zakresie usług publicznych, transportu pasażerskiego – zmierza w w kierunku uelastycznienia kontraktu na te usługi, daje bowiem możliwość bezpośredniego powierzenia ich przez gminę operatorowi wewnętrznemu, takiemu jakim jeszcze jest Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku. W 100% udziały w kapitale posiada Miasto Słupsk.
Podjęcie uchwały nie pociągnie za sobą żadnych negatywnych skutków społecznych i gospodarczych – oba te projekty mają na celu poprawę jakości świadczenia usług i komunikacji miejskiej. Zakładamy, że już pod koniec 2010 roku 100% rozkładu jazdy będzie realizowane taborem niskopodłogowym, i jakość się znacząco poprawi poprzez kontrolę bezpośrednio przez Zarząd Transportu Miejskiego i, oczywiście, co za tym idzie, ewentualne kary na przewoźnika.
Wysokość środków, które należy zaangażować w poszczególnych latach, wynika z poziomu wykonywanych przez Spółkę MZK zadań przewozowych. Będziemy płacić wyłącznie za przewozy zrealizowane, rzeczywiście wykonane, pomniejszone oczywiście o kary za odstępstwa od jakości.
Zgodnie z zasadami obowiązującymi teraz w Unii Europejskiej, rekompensata wypłacona Spółce poniesionych kosztów w żadnym razie nie będzie mogła przekroczyć kwoty koniecznej do pokrycia kosztów realizacji zobowiązania z tytułu świadczonych usług przewozowych, przy uwzględnieniu związanych z nim dochodów, jak również minimalnego zysku. Jest to pomoc publiczna, i tutaj... to bardzo delikatna materia – wszelkie koszty, które będziemy Spółce rekompensować będą corocznie badane.
Kwoty będące przedmiotem uchwały... w następstwie tej uchwały długoterminowej... umowy długoterminowej nie stanowią pomocy publicznej, co zostało stwierdzone w audycie finansowym.
Jeśli chodzi o dwa projekty – 37/21 jest to zaangażowanie dziesięcioletnie na kwotę 232.926.615 złotych, dla druku 37/22 – 114.162.514.
Odpowiadając jeszcze na pytania, które padały na komisjach, chciałbym jeszcze raz podkreślić, że umowa ta podpisana na dziesięcioletni okres czasu lub pięcioletni okres czasu nie będzie mogła być już w myśl prawa wspólnotowego i dalszego prawa, które Polska zamierza zaadoptować, nie będzie mogła być przedłużona w formie aneksu, czy w innej formie, jeśli chodzi o tą umowę. To jest ten okres, który dajemy Spółce na to, żeby przygotowała się do warunków rynkowych. W późniejszym etapie, jeśli oczywiście będzie to okres pięcioletni to Spółka będzie musiała konkurować na rynku regulowanym w ramach prawa zamówień publicznych.
Kolejne pytania, to były... to, że... czy umowa zamyka konkurencję – oczywiście, że nie, tutaj wszelkie dodatkowe zadania wykraczające poza ten poziom, który Spółce dajemy – optymalny – będą uwalniane przez Zarząd Transportu Miejskiego w drodze przetargu.
I ostatnia kwestia, tutaj były podnoszone kwestie, że Spółka może brać udział w przetargach i z

ceną dumpingową – oczywiście... byłem – jestem po konsultacjach świeżo – wczoraj, i tutaj Państwu Radnym chciałbym to przedstawić. Jeśli chodzi o te... o ten model, który wybieramy, czyli powierzenie zadania własnego spółce własnej, założenie jest takie, że większość spółek, które w ten model wchodzą, nie przystępują do przetargu ze względu na to, że może to być odbierane jako niedozwolona pomoc publiczna, i Spółka realizuje przewozy, które Miasto zleciło, a wszelkie jednak przetargi, jakie są to są przez Spółkę... jakby nie przystępują do nich, żeby tutaj nie narażać się na jakieś zarzuty. Dziękuję bardzo. Liczę na... na przychylne rozpatrzenie. W razie pytań oczywiście służę odpowiedzią."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, na początku pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Szanowni Państwo, ja bym tylko chciał, celem uzupełnienia wystąpienia pana Dyrektora, powiedzieć, że ta umowa daje jasne źródło finansowania Spółki na najbliższy okres. Mówię najbliższy okres taki, jak Państwo zdecydują za chwilę, jaki ma być, czy 5, czy 10 lat. I jak Państwo widzą w materiałach, z roku na rok suma globalna, która wynika z podpisanego... z podjętej uchwały, jest... zmniejsza się. Zakładamy, że następuje proces inflacji, że następuje w jakiś sposób również podwyższanie kosztów, niemniej jednak kwota globalna nie wzrasta. Co za tym idzie, ta umowa daje z jednej strony podstawy i możliwość zdobywania... znaczy możliwość zapewnienia funkcjonowania Spółce, w tym również dokonywania modernizacji taboru, a jednocześnie wymusza na tej Spółce wprowadzanie programów oszczędnościowych i racjonalną gospodarkę finansową.

Ponadto, w materiałach macie Państwo projekt umowy, jaka będzie obowiązywała pomiędzy Miastem a Spółką, i to po prostu też mówi o tym, jakie są intencje, i w jaki sposób będzie realizowana komunikacja w najbliższym czasie. To wszystko, dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „To było gwoli uzupełnienia, jak rozumiem, przez pana Prezydenta uzasadnienia do tych projektów uchwały.

Czy ktoś z Państwa... koleżanek, kolegów... Przepraszam, bardzo proszę kolega radny Mirosław Pająk."

Radny Mirosław Pająk „Panie Prezydencie, tutaj padło już przez te 10 lat bardzo dużo słów, tylko że one nie sprawdziły się.

Pierwsze pytanie moje jest takie: czy osoby, w tym przypadku właściciel, który by musiał przeciwko sobie wnieść do prokuratury zawiadomienie o tej skali długu, jaki pozostawia po sobie były prezes – tutaj pamiętamy, na tej sali co niektórzy są, pamiętamy, jak nam gwarantowano, że Scania... to jest patriotyczny nasz obowiązek kupowania od Scanii autobusów. Okazuje się, że ten patriotyzm nijak się ma w Szwecji, gdzie Autosan wygrał przetarg w ostatnim czasie, i to w królestwie Scanii. A pamiętamy wycieczki, bardzo hojnie obdarowywane chyba przez Szwedów, jak to nasi prezydenci tam jeździli i zwiedzali zakłady, i jak się bardzo cieszyli, że Scanie tutaj będą jeździły.

To proszę mi odpowiedzieć na to pytanie, kto za to wszystko będzie ponosił, czy w dalszym ciągu właściciel będzie na zasadzie rozkazywania Radzie Nadzorczej rządził, jakie ma robić przewozy, jakimi samochodami, jakimi autobusami? Za Cacciamali nikt do dzisiejszego dnia nie odpowiedział; za wpędzenie MZK w kłopoty, ponieważ przez 4 lata nie inwestowano w żaden sprzęt poza paroma autobusami; i dzisiaj znowu chcemy się jak gdyby... znaczy chcemy, żeby naprawiło się... ta Firma... ci ludzie mogli tam pracować spokojnie, i tak dalej, tylko jakie konsekwencje są wyciągane? No takie konsekwencje, że do dzisiejszego dnia według umowy pan były prezes otrzymuje wynagrodzenie; dalej będziemy kupować Scanie...

Ja wobec tego, przy tej okazji chciałem postawić wniosek, Panie Przewodniczący, o natychmiastowe, w razie możliwości, wycofanie się ze współpracy ze Scanią, związane... a przynajmniej przerobienie tych autokarów, które mają... autobusów, które mają... paliwo na etanol, przerobienie go na olej napędowy i odczepienie się w końcu od jakichś fałszywych patriotycznych podejść. Bo tu liczy się firma, firma miejska, nasza, a nie to, jakie kto ma układy i znajomości z innymi."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Rozumiem, że jak kolega będzie chciał konkretny wniosek postawić, to proszę go sformułować, żeby można go było głosować. Na razie nie bardzo sobie wyobrażam, jaki miałbym przedstawić. Ale to, myślę, że za... Będzie na to czas.
Bardzo proszę, ad vocem pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa, w całym taborze, w całej flocie autobusów posiadanych, 69 autobusów jest MZK, i w tej całej flocie dwadzieścia kilka, około 30 autobusów, dokładnie w tej chwili nie pamiętam, to są autobusy Scanii, z tego 8 autobusów jest to autobusów etanolowych. Problemem, jako takim nie są autobusy etanolowe. Należy pamiętać, że w tej chwili mamy informacje o tym praktycznie, ile każdy autobus kosztuje. Z tych analiz będzie wynikało, jakie autobusy będziemy... w ogóle, jakie Zarząd będzie kupował, bo on podejmuje decyzje i on ponosi odpowiedzialność. Natomiast autobusy Scanii, proszę zobaczyć w ogóle, generalnie, co się dzieje w Polsce, czy po Wrocławiu jeżdżą Scanie, czy jeżdżą Solarisy? Czy po Jelczu jeżdżą Solarisy, Mercedesy, czy jeżdżą Jelcze? Czy w innych miastach, gdzie są fabryki autobusów również ten tabor jest... co stanowi tabor dominujący?
W naszym mieście... nasze miasto jest bardzo ważnym miastem na mapie miast polskich, gdzie znajdują się fabryki autobusów, bo jedne z najbardziej znaczących, mam na myśli Kapenę... Scanię oraz Kapenę. Kapena jest jedną z przodujących firm, jeżeli chodzi o małe autobusy, które są produkowane u nas w Słupsku, Scania jest czołowym koncernem, który produkuje autobusy nie tylko w Polsce ale również na całą Europę i główna ich fabryka znajduje się właśnie w Słupsku.
Po to, żeby był prowadzony prawidłowy marketing wypada – dobrze to świadczy o mieście – jeżeli w Słupsku jeżdżą Scanie, choć nie wyklucza, i to... zresztą przecież taka jest rzeczywistość jest, że jeżdżą również i inne marki.
Natomiast, jeżeli chodzi o autobusy etanolowe, w stosunku do 69 autobusów 8, które jeżdżą na etanol, i których podstawowym problemem nie jest to, że one w ogóle są, tylko że od 2 lat cały czas są obiecanki, że już wchodzi ustawa o biopaliwach, że już wchodzą preferencje dla napędów ekologicznych, że już znajduje się producent i uruchamiana jest produkcja w Polsce bioetanolu, który będzie po prostu jako źródło... jako tak zwane odnawialne źródło energii. Proszę Państwa, tu ewentualnie występują pewne problemy, a w skali wszystkich wydatków, które stanowią zakup paliwa, to zakup paliwa jest na poziomie około 8 milionów złotych w Scanii, a zakup paliwa do... bioetanolu-95 to jest koszt rzędu 500 tysięcy złotych. To nie są pieniądze, które stanowią o tym, że Spółka dzisiaj ma 3 miliony strat.
Tak jak Państwu mówiłem, tu musimy się też uderzyć w piersi – jeżeli my ustalamy ceny biletów, my ustalamy zwolnienia i mamy umowę, że Spółce zrefundujemy te pieniądze z tytułu ulg, które ustanawiamy, a później tych pieniędzy nie refundujemy, to tak jak powiedziałem – choćby był prezes miodem posmarowany, on będzie za każdym razem zły.
To jest sytuacja, którą właśnie teraz – dzisiejsza uchwała – otworzy drogę do podpisania normalnej umowy pomiędzy Miastem a Spółką, która uniezależni wręcz Spółkę od jakichkolwiek wpływów politycznych i Prezydenta, i Rady – spowoduje, że Spółka będzie wiedziała, w jakich ramach finansowych będzie się poruszała. I w pewnym momencie odpowiedzialność za całą gospodarkę będzie istotnie ponosił zarząd, będzie on w pełni władny.
Naprawdę, pod tym względem ta sytuacja się całkowicie zmieni. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Panu Prezydentowi. Bardzo proszę, kolega radny Tadeusz Bobrowski."
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Kilka, żeby nie zanudzać Państwa, ale muszę przypomnieć kilka faktów. Na koniec kadencji podjęliśmy plan działań. Porozumienie w sprawie wprowadzenia na polski rynek floty pojazdów zasilanych etanolem zostało podpisane 8 lutego 2006 między Gminą Miejską Słupsk, MZK, Scania Polska. Powołano zespół do wykonania restrukturyzacji przedsiębiorstwa spółki MZK - wrzesień 2007. Wnioski –

brak programu naprawczego restrukturyzacji przedsiębiorstwa spółki. Punkt nr 3 – opracowanie ekspertyzy w sprawie reorganizacji transportu zbiorowego miasta Słupska firmy Consulting Suchorzewski – Warszawa, maj 2008. Następnie powołaliśmy decyzją Rady Miejskiej Zarząd Transportu Miejskiego. Następnie była koncepcja funkcjonowania i rozwoju MZK – opinia naukowa z 29 września 2008. Koncepcja radykalnej restrukturyzacji MZK Słupsk – aneks do wyżej wymienionej opinii naukowej. Kolejne zdarzenie, koncepcja funkcjonowania rozwoju Miejskiego Zakładu Komunikacji Spółka z ograniczona odpowiedzialnością w Słupsku – opinia naukowa 2008 profesora Nogalskiego, dr Tomasza Dryla. Wniosek z tej opinii: obecna sytuacja MZK oraz zakładany plan restrukturyzacji, którego naprawdę nie ma, kosztów i zatrudnienia wraz z nowymi inwestycjami w nowoczesny tabor i infrastrukturę pozwalają przypuszczać, że Spółka może być rentowna w długim okresie. Kolejne zdarzenia – opinia ekspercka w sprawie prawidłowości wyznaczenia stawki przewozowej za wozokilometr dla MZK Spółka z o.o. w Słupsku – autorzy: Fornalczyk i Wspólnicy... Poproszę Pana Przewodniczącego o trochę dłuższy czas... datowana na 6 styczeń bieżącego roku. Autorzy, pani profesor zastrzega się, generalne zastrzeżenia wprowadza firma Comper Fornalczyk i Wspólnicy – nie dokonywała weryfikacji danych otrzymanych od Spółki MZK, jak również nie oceniała składników kosztowych i przychodowych użytych do skonstruowania stawki przewozowej.

Pan Dyrektor był uprzejmy powiedzieć o zasadzie konstruowania ceny to znaczy koszty uzasadnione podzielone przez ilość kilometrów, po prostu matematyka – wychodziła średnia cena za wozokilometr. Z tym, że według naszej oceny brak restrukturyzacji przez te półtora roku skutkuje, że koszty 2008 w wielu pozycjach są nieuzasadnione. Do tych nieuzasadnionych kosztów zaliczamy: obsługa długu 800 tysięcy złotych, to są dodatkowe odsetki spowodowane tym, że pan Prezydent nie wykonał uchwały Rady Miejskiej, to znaczy nie zapłacił długu 1 mln 750 za zakup pięciu autobusów, te autobusy zostały kupione w kredycie handlowym, co skutkowało dodatkowymi odsetkami w kwocie 800 tysięcy. I to są nieuzasadnione według nas. Zadania przejęte przez Zarząd Transportu Miejskiego, bo takie założenie - przejmuje pewną część zadań, które do tej pory funkcjonowały w MZK, a więc w następnym roku – 2009 i dalej – tych zadań nie będzie MZK wykonywało, oceniamy to na 800 tysięcy złotych. Utracone dochody Gminy. Umowa międzygminna jeżeli chodzi o gminę wiejską Słupsk, stan na dzień dzisiejszy dopłacamy 500 tysięcy złotych, ponieważ te linie są nierentowne. Brak działań restrukturyzacji zalecanych przez Firmę Consulting Suchorzewski, szacowana redukcja kosztów uzasadnionych według stanu na dzień 31 grudnia 2008 szacuję na około 1,5 mln. Razem 3 miliony 600 jako koszty nieuzasadnione; jeżeli pomniejszymy te koszty uzasadnione o tę kwotę, cena za ten wozokilometr kształtuje się zupełnie inaczej.

Mając na uwadze wszystkie problemy związane z MZK ja to oceniam, że generalnie upór właścicielski, że tam musi być takie rozwiązanie jakie jest, a nie takie jak zalecają fachowcy, to doprowadziło do sytuacji takiej, że firma jest w sytuacji bardzo trudnej.

W nawiązaniu do wypowiedzi pana Prezydenta Kaczmarczyka. Faktycznie te etanolowce nie skutkują, nie rzutują na cenę, na koszty, ale tylko przypomnę, że Sejm nie dokonał nowelizacji ustawy o paliwach ekologicznych, co u nas skutkuje – w MZK w następujący sposób, że wozokilometr na alkohol będzie kosztował 8,05 gr plus VAT, a na olej napędowy 6,70 zł. Także jeżeli zamówimy autobus na olej, na alkohol zapłacimy 8 zł. Jeżeli zapłacimy, jest jeszcze pozycja olej napędowy – pojazdy oznaczone jako „S,SS" 6 zł 25, ale pan Prezydent mówił, że te pojazdy będą eliminowane jakby z czasem. W związku z tym mając na uwadze dobro finansów publicznych jak również to, żeby Spółka miała czas na restrukturyzację, na dopracowanie się, składam kolejny wniosek w imieniu Klubu do projektu uchwały.

Druk nr 37/22 w § 1 po słowach... w punkcie 1 otrzymuje brzmienie: w latach... - i tu jest tak otrzymuje brzmienie odpowiednio w latach 2009-2013 środki finansowe z budżetu miasta Słupska – proponujemy żeby zapisać w roku 2009 – 16.940.250,72 zł – tak jak pan Dyrektor proponuje, w roku 2010 – 24.829.136,60 zł, tak jak pan Dyrektor proponuje i to na tym koniec. Punkt drugi bez zmian,

§ 2 i § 3 bez zmian, § 4 by otrzymywał następujące brzmienie: Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do opracowania programu restrukturyzacji przedsiębiorstwa spółki MZK spółka z o o. w Słupsku do dnia 30 lipca 2009 i przedstawienie go Radzie Miasta. I § 5: Wyraża się wolę udostępnienia w formie przetargu publicznego innym podmiotom wykonującym usługi przewozowe komunikacji zbiorowej. Przetargi mogą być rozpisane na liniach: deficytowe i nowotworzone. Dotychczasowy § 4 i § 5 otrzymuje numeracje 6 i 7.
Cel jaki przyświeca wnioskodawcom, przede wszystkim dotychczasowa działalność w sferze powstania tegoż programu restrukturyzacji jest niejawna, po prostu tego programu nie ma. Uważamy, że ten program powinien powstać w Spółce. Nikt lepiej tego programu nie sporządzi jak pracownicy Spółki, jak organy Spółki. Pozostawiamy z całą świadomością te ceny, które Pan Dyrektor proponuje, mając na uwadze, że koszty są – liczę, że około 3 mln 600 w skali roku jako nieuzasadnione – akceptujemy to, mając też na uwadze, że Spółka ma... rok obrachunkowy ubiegły zamknęła z wynikiem ujemnym, musi to odpracować, ale też chcemy zmobilizować pana Prezydenta jako organ Spółki, żeby taki program powstał. Jeżeli z tego programu w lipcu – będziemy na tym dyskutowali na Komisjach w sierpniu – dojdziemy do innych wniosków, będziemy je składać. Na dzień dzisiejszy są tylko takie wnioski. Dziękuję bardzo".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Radny Krzysztof Kido – od razu mówię, że również tyle samo czasu, jeśli potrzebuje.
Radny Krzysztof Kido „Na pewno, Panie Przewodniczący, nie przekroczę czasu pana Przewodniczącego Kujawskiego, obiecuję.
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Stajemy w tej chwili przed ogromnym dylematem, ponieważ podejmujemy tak naprawdę pewną historyczną decyzję. Historyczną, mówię, dlatego, gdyż musimy sięgnąć wstecz i zastanowić się, co było problemem w funkcjonowaniu MZK. Otóż, podstawowym problemem było to, iż decyzją kiedyś Zarządu Miasta, później Rady Miasta, spółki miejskie nie miały wypracowywać zysku tylko wypracować bilans z tak zwanym wynikiem zerowym, a jeżeli miały zysk, to był on w symbolicznej kwocie, przekazywany jako dywidenda do budżetu Miasta. W zamian za to Miasto zobowiązywało się podwyższać kapitał zakładowy Spółki, czyli kupować nowe środki trwałe. I to był pierwszy punkt zapalny, ponieważ nie było zgody co do tego, jakie to środki trwałe mają być kupowane dla MZK. MZK opracowało kontrakt ekologiczny, na współfinansowanie którego była wysoka szansa, natomiast część radnych i inne gremia podejmowały różne decyzje – i dzisiaj mamy taką sytuację, o której mówił radny Pająk.
Drugim problemem zapalnym to była kwestia utraconych wpływów z tytułu udzielonych przez Radę Miejską w Słupsku ulg przewozowych. Zaproponowane przez MZK sposoby wyliczania utraconych wpływów często były kwestionowane; kwoty przekazywane Spółce tak naprawdę nie odzwierciedlały rzeczywistych spłat, tylko domykały bilans na poziomie 0..... Tak dalej Spółka funkcjonować nie mogła. I większość w Radzie zgodziła się z wnioskami tej kadencji, aby dokonać kilku czynności. Między innymi czynności wyłączenia czyli rozdzielenia operatora od organizatora. I widzimy dzisiaj, jaki wyraźny jest rozdział – gdzie to my teraz, jako organizator transportu miejskiego będziemy w podmiocie realizującym zamawiać usługi.
Jakie cele możemy osiągnąć w takim razie, przyjmując takie rozwiązanie. No, podstawowy cel, to jest to, co zostało zawarte w Strategii Transportowej Miasta Słupska czyli wyznaczenie priorytetu dla transportu zbiorowego. Między innymi dlatego została stworzona strefa płatnego parkowania, i zapewne otrzymamy materiał, który pozwoli nam na analizę, w celu rozszerzenia strefy płatnego parkowania i podwyższenia cen dziś istniejących. Chcemy, aby nie opłacało się przyjeżdżać do centrum miasta samochodem osobowym, lecz korzystać z transportu zbiorowego.
Drugi cel, którego nie można odrzucić – jest absolutnie z tym związany – to jest cel ekologiczny. Chcemy mieć czyste powietrze i niezatłoczone ulice oraz parkingi. Mówiąc o niezatłoczonych parkingach myślę o kolejnych celach w Strategii Rozwoju Miasta dotyczących chociażby ruchu tury-

stycznego. Dzisiaj turysta naprawdę zniechęcony brakiem miejsc parkowania – bo nie ceną miejsca parkowania – w Słupsku się zatrzymuje na chwilę tylko na Placu Zwycięstwa.
Dodatkowym celem, który powinien być zrealizowany przy tej restrukturyzacji to jest zapewnienie stałego strumienia środków finansowych na świadczenie usług, o których dzisiaj wiemy w oparciu o opracowane i zatwierdzone rozkłady jazdy.
I tu od razu jedna uwaga, Proszę Państwa, ponieważ takie wątpliwości pojawiały się tak w dyskusji na komisjach, jak i w dyskusji ze związkami zawodowymi. Mianowicie – czy Spółka będzie mogła nadal realizować zmiany rozkładów jazdy i nowe trasy w oparciu o tą umowę. Otóż nie. Pojawiające się nowe linie komunikacyjne, czy zmienione rozkłady jazdy będą musiały być rozstrzygane w drodze przetargu, a więc Spółka posiadając stały strumień środków finansowych, będzie realizowała to, na co się podpisując umowę, zgodziła.
I teraz, jakie są dobre i złe strony tego rozwiązania. Dobrą stroną tego rozwiązania, Wysoka Rado, jest to, że Spółka, Zarząd Spółki będzie ponosić pełną odpowiedzialność za gospodarkę finansową. To – przepraszam za użyte sformułowanie – to już nie my będziemy się wtrącać w sprawy Spółki – co ma kupić, za ile ma kupić, jak ma jeździć. Uzyska Spółka możliwość dalekosiężnego planowania. Planowania rozwoju Spółki, jak i planowania zakupów inwestycyjnych, w oparciu o środki własne oraz za możliwe zaciągnięte kredyty. Uzyska Spółka rzeczywistą możliwość świadczenia usług zewnętrznych, bo nikt nie zabroni Spółce zorganizować, na przykład, transportu zbiorowego w Sławnie czy Kępicach. Jeżeli będzie posiadała wolny tabor, to może to zrobić, w oparciu o podpisaną umowę świadczyć.
A jakie są złe strony tego rozwiązania? To oczywiście można zawsze je wymienić, mianowicie to są nieprzewidywalne koszty. I to też było podnoszone na posiedzeniach komisji. My możemy zaprognozować kwoty tegoroczne, ewentualnie przyszłoroczne, natomiast na kolejne lata – my nie wiemy jak będzie się kształtował poziom paliw, jak będą się kształtowały różne podatki i opłaty. Złą stroną również jest kwestia – i tu zwracam szczególną uwagę kolegów i koleżanek radnych – mianowicie wpływ tego rozwiązania na deficyt budżetowy. Otóż Miasto będzie kupować usługę MZK, wpłacając określone... określoną kwotę środków, natomiast przychód do budżetu to będzie przychód ze sprzedaży biletów. I w rękach Wysokiej Rady będzie leżała kwestia realizacji bądź nie polityki ekologicznej. Jeżeli Wysoka Rada nie będzie podwyższać cen biletów to będzie wpływać na wysokość deficytu budżetowego, ale niska cena biletów to chęć korzystania z transportu zbiorowego przez mieszkańców i pozostawienie samochodów w garażach. Odwrotna sytuacja będzie powodowała – czyli podwyższanie cen biletów i zmniejszanie deficytu budżetowego – że cena biletów będzie tak wysoka, że będzie kalkulowało się tak naprawdę pojechać własnym samochodem i w strefie płatnego parkowania zostawić samochód, bo koszty będą mniej więcej takie same.
To zadaję teraz pytanie, które jest pytaniem retorycznym – co chcemy osiągnąć? Otóż, moim zdaniem powinniśmy dążyć do rozwiązania optymalnego, które pozwoli nam osiągnąć stabilizację, stabilizację w zakresie organizacji przewozów oraz w zakresie finansowym. A więc jeszcze jeden aspekt, który nie został tutaj dobrze podniesiony, a chciałbym, żeby przed głosowaniem koleżanki i koledzy radni mieli tego świadomość. Mianowicie, podpisanie dłuższej umowy niż na jeden rok budżetowy – a ja osobiście optuje za umową dziesięcioletnią – pozwoli na wyprowadzenie Spółki na prostą, wypracowanie takiego modelu zarządzania i funkcjonowania, że stanie się ona atrakcyjna na rynku prywatyzacyjnym. Udostępnienie udziałów tej Spółki, czy sprzedaż tych udziałów może skutkować wpływami do budżetu i przyszłych budżetów, ale na to potrzebny jest czas. Jeżeli my dzisiaj podejmiemy decyzję, że ten okres będzie okresem bardzo krótkim to możemy, naprawdę, przeliczyć się i Spółka nie zdąży osiągnąć takich właściwych parametrów ekonomicznych i na rynku prywatyzacyjnym jej wartość będzie niska. A więc zadziałalibyśmy na niekorzyść przyszłych budżetów Miasta.
Kończąc swoją wypowiedź optuję za rozwiązaniem dziesięcioletnim, nie rozstrzygając w tej chwili nawet, w toku dyskusji, kwestii, jaki będzie model finansowania. Chociaż skłaniam się za modelem

stałym, który pozwoli na precyzyjne planowanie przez Zarząd Spółki możliwych ruchów ekonomicznych. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę kolega Mirosław Pająk."
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni i zebrani tu Goście. Jak tak... analizując wypowiedź pana Prezydenta, to mimo wszystko przebija z niego, że będą dalej dyktowane warunki zakupu sprzętu.
No bo przecież powoływanie się na to, że w innych miastach jeżdżą autobusy tej marki, które są produkowane, to nijak to się ma – podkreślam – w Karlskronie wygrał przetarg MAN, i tam będą jeździły – po Karlskronie – MAN-y autobusy. Czyli cena się liczyła. To samo jest z naszym polskim autosanem, który w sercu Scanii będzie... zakupione są autokary do przewożenia osób w komunikacji miejskiej. No więc liczy się cena. I dla miasta Słupska w tej chwili jest istotna cena po to, żeby ten tabor odnowić.
W związku z tym stawiam wniosek – bo nikt tego wniosku nie zrobi, ani Rada Nadzorcza ze względu na presję pana Prezydenta jako właściciela, i spośród nas nikt tego jak gdyby wniosku... Ja bym bardzo prosił w ogóle o poparcie tego wniosku.
(nienagrany głos z sali)
Panie Przewodniczący, no... piaskownica u pana Kidy, no..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No i znowu zaczyna kolega radny Kido wprowadzać zupełnie niepotrzebna nerwówkę. Mówił Pan długo, nikt nie przerywał. Czemu Pan nie potrafi trzymać swoje emocje na wodzy?"
Radny Mirosław Pająk „Bardzo proszę o przyjęcie wniosku, żeby w miarę możliwości w szybkim czasie podjąć decyzję o zaprzestaniu zakupu drogich autokarów typu Scania, i wycofanie z eksploatacji autokarów, które mają jeździć czy jeżdżą na etanolu, używają etanolu do swojego napędu energetycznego.
Także, w związku z tym to jest mój wniosek, bo naprawdę nie pomoże tej Firmie dalsze pompowanie pieniędzy, bo będziemy później rozliczać dlaczego u nich są straty, a straty będą tak jak było z trolejbusami. Zamiast zainwestować w te trolejbusy, to się cieszono medalami i do dzisiejszego dnia jak gdyby ten splendor cały czas jest – no ja to zrobiłem, mam medale za to. Nie. Właśnie w złym kierunku poszły te trolejbusy. A był wojewodą, a był pan Prezydent Prezydentem, i nic w tym kierunku nie zrobił.
Także, bardzo proszę... To wszystko, dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę ad vocem radny Krzysztof Kido.
Kolego Mirosławie Pająku, skończył się czas na wypowiedź."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Właśnie wydaje mi się, że pan radny Pająk niewiele zrozumiał z tego co zostało dzisiaj tutaj, na tej sali powiedziane. Otóż cały cel tej restrukturyzacji i zmian dokonywanych jest taki, aby nikomu nic nie nakazywać. To Spółka i jej władze statutowe będą podejmowały decyzje tak ekonomiczne jak i ekologiczne. Jeżeli przyjdzie nam do głowy kiedyś zamówić usługi autobusami, które do centrum miasta wjadą i ich emisja spalin będzie niższa niż euro... czy wyższa niż euro-4 czy euro-5, to żaden podmiot gospodarczy nie będzie w stanie tego spełnić, tylko taka spółka, która będzie dysponowała taborem zasilanym gazem CNG czy etanolem.
To my będziemy decydować, jakie zakupy – pośrednio – jakie zakupy będą robić podmioty, które zechcą świadczyć usługi przewozowe dla miasta Słupska. To my przecież borykamy się z tym, że jesteśmy miastem tak zwartym, o tak niewielkiej powierzchni, że tłoczymy się tutaj. To zafundujmy sobie w takim razie takie rozwiązania, które pozwolą nam w tym tłoku najlepiej..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Dziękuję. Wysoka Rado. Na niektóre wypowiedzi... są takie, powiedziałbym traktowane wybiórczo.
Ja chciałbym nawiązać do jednej bardzo... bardzo ważnej rzeczy. Istotą tej umowy i tej uchwały dzisiejszej – umowa jest tylko i wyłącznie załącznikiem do uzasadnienia – jest fakt, że my na okres 5 lat zamawiamy określoną ilość kilometrów za cenę, która aktualnie została wyliczona. I teraz, my poprzez Zarząd Transportu Miejskiego będziemy kształtowali, czy w mieście będą jeździły autobusy na przykład typu MID, bo jeżeli założymy, że w naszym... w naszym... w naszej komunikacji, w rozkładzie jazdy mają jeździć autobusy wysokopodłogowe, na... powiedzmy bez określenia wielkości emisji spalin, to, Proszę Państwa, te autobusy nagle się mogą okazać najtańsze, najlepsze dla przewoźnika, bądź też to przewoźnik, firma transportowa, będzie w tym momencie decydowała, czy to będzie stary Beriet czy Jelcz, czy też to będzie jakiś stary Ikarus, czy cokolwiek. My będziemy zamawiali, na 3,5 miliona kilometrów rocznie będziemy zamawiali autobusy niskopodłogowe, autobusy o określonej wielkości emisji spalin, i one będą jeździły na takich liniach, w takich godzinach, i ludzie będą o tym powiadomieni. Jeżeli przyjdzie kobieta z wózkiem – dziecięcym wózkiem, czy inwalida o kulach, czy człowiek na wózku, a w rozkładzie jazdy będzie napisane, że jest to autobus niskopodłogowy, autobus o niskiej emisji spalin, to taki autobus będzie musiał przyjechać. I teraz, ja nie mówię o tym, i absolutnie odrzekam się od tego, żebym ja nakazywał, czy ten autobus to ma być nisko... niskopodwoziowy... nie Solaris tylko Irisbus napędzany gazem, czy też na przykład Scania albo jakakolwiek inna firma, która będzie produkowała autobusy o określonym napędzie, spełniającym warunki. My układamy określony rozkład jazdy i określone autobusy muszą przyjeżdżać. Za to płacimy przewoźnikowi.
W związku z tym to dotyczy również... jak... podobny wniosek, jak wyciągnął pan radny Pająk wobec mnie, równie dobrze można było wyciągnąć wobec wypowiedzi pana radnego Bobrowskiego, który mówił pierwszy rok, to tak, drugi rok, to tak, a potem to już będziemy mówili, że tam jakieś autobusy takie czy inne mają być wykreślone albo środków nie damy, albo z góry założymy, że linie deficytowe to już będziemy sprzedawać. Otóż, Proszę Państwa, nie będzie linii deficytowych dla MZK, bo MZK będzie jeździło tak, jak będzie przewidywał rozkład jazdy, ich naprawdę nie będzie obchodziło, czy linia jest deficytowa, czy nie. Linia będzie musiała odpowiadać potrzebom społecznym – tam, gdzie ludzie sobie życzą, ale za to jest odpowiedzialny organizator, którym będzie ZTM.
Dlaczego dzisiaj jeszcze nie widać wyraźnie przejęcia ludzi przez ZTM i tego obciążenia etatowego, i tak dalej... Ano nie widać, ponieważ ZTM nie może zawrzeć umowy i nie może prowadzić normalnej swojej działalności. Dzisiaj, gdybyśmy to zrobili, to my byśmy zatrudnili ludzi, którzy nic nie robią, bo dzisiaj jeszcze ZTM nie rozprowadza biletów, ZTM tak naprawdę nie organizuje tej jazdy – to wszystko nastąpi... wejdzie w życie w momencie, kiedy my podpiszemy tą umowę. Natomiast ograniczanie środków, ani też ograniczanie ilości kilometrów na okres krótszy niż te 5 lat, które Państwu proponujemy, jest niewskazane, gdyż sami tutaj kierowcy mówią, że przecież dzisiaj Spółka w ten pięcioletni okres wchodzi z trzymilionowym długiem. I nikt... Nie mówimy, że my dzisiaj Spółce dajemy 3 miliony złotych na pokrycie długu, tylko mówimy o tym, że te 3 miliony będzie pokryte z przyszłych zysków.
Natomiast uznajemy te koszty wozokilometrów z lat poprzednich, przycinamy ilość pieniędzy, którą my proponujemy w latach następnych po to, żeby Spółka dokonywała stopniowej restrukturyzacji, restrukturyzacji polegającej na wprowadzaniu programu oszczędnościowego, i żeby miała zarówno pieniądze na pokrycie swoich w tej chwili strat, jak też na projekt... jak też na możliwość zakupu nowego sprzętu. I te pieniądze, i ta uchwała, którą dzisiaj Państwu proponujemy, jest kompromisem. Jest kompromisem, który był omawiany na komisji restrukturyzacyjnej, który był omawiany ze związkami zawodowymi, a zatem z załogą, z ZTM i z Zarządem, i z Państwem.
Manipulacje przy tym mogą powodować, że każda manipulacja w dół, bo ja jestem za tym, żeby ewentualnie dołożyć, ale każda manipulacja w dół powoduje, że bierzemy na siebie odpowiedzial-

ność, że Spółka po prostu może nie wyrobić. Wierzę księgowemu i wierzę ekspertyzom, które zostały wykonane. To jest jedno.
Jeżeli chodzi o kwestie Scanii – jest podpisana określona umowa, ta umowa, pod wpływem działań Zarządu w tym roku już powstaną spore oszczędności, ponieważ w tym roku na terenie MZK powstanie skład konsygnacyjny.
W przeciągu najbliższego półtora... następnego roku powstanie serwis autobusów Scania na terenie MZK, na razie na potrzeby własne. Za 2 lata ten serwis, po nabraniu wprawy, po... powiedziałbym... zdobyciu doświadczenia, doposażeniu tego serwisu, będzie miał możliwość wykonywania usług zewnętrznych, a zatem zdobywania dodatkowych dochodów.
Jest określony plan, są możliwości w tej firmie, i między innymi w oparciu też właśnie o tą Scanię. Ja dzisiaj nie mówię, że tylko i wyłącznie Scania – proszę tak mi tego nie odbierać, ale proszę też z góry nie mówić, że wszyscy tylko nie Scania, bo jest to nasz wspólny interes. Przede wszystkim dajmy działać Spółce, dajmy działać Zarządowi tej Spółki, niech on ponosi za to odpowiedzialność. Natomiast jeszcze raz mówię, my dajemy im podstawę do planowania finansowego, do powstania programu restrukturyzacyjnego, który na... pozwoli na... za okres 5 lat stanąć do normalnego przetargu i możliwości konkurowania z firmami zewnętrznymi. Dzisiaj, istotnie, oni takiej możliwości nie mają, i okres dwóch lat jest też zbyt krótki. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega radny Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja krótko powiem tylko... No oczywista umowa, widzę, jest dość dokładna, tam jest nawet powiedziane, który guzik koszuli kierowca może rozpiąć, prawda. Natomiast oczywistą jest rzeczą, że nie będziemy ręcznie tą Spółką więcej sterować, i sobie kupi Mercedesa to Mercedesa, Scanię to Scanię, byle spełniała standardy i byle jeździli zgodnie z rozkładem jazdy. A czy ktoś, czy pasażerowie będą jeździli, czy nie to już nie ich problem, ich nie obchodzi, czy kupią bilety, czy będą jeździli na gapę.
Rozumiem, że jeżeli dzisiaj uchwała przejdzie, to możliwość podpisania umowy i że zacznie to funkcjonować jest, no tak powiem od Dnia Dziecka, czyli od czerwca, tak?
I sprawa druga jest, ich przestanie już interesować temat gapowiczów, że się tak wyrażę. Będzie to naszą szkodą czy stratą – tylko. Oni mają tak jakby swoje wozokilometry i nie ma o czym mówić. Czyli w związku z tym my będziemy musieli się zająć przygotowaniem organizacyjnym i tak dalej, że te służby kontroli, i tak dalej, to wszystko musimy przejąć, tak? To tyle. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Jan Lange."
Radny Jan Lange „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Chciałbym zabrać głos w dwóch kwestiach. W kwestii pierwszej, to jest wniosek, który złożył tutaj radny Tadeusz Bobrowski w zakresie obniżenia jakoby lat tego.
Ja uważam również, że ten wniosek jest zasadny. Zasadny dlaczego? Dlatego, że im krótszy okres – ja w ogóle jestem zwolennikiem – im krótszy okres sztywnych uwarunkowań i umów – to zawsze prowadzi do większej mobilizacji. Do większej mobilizacji nie tylko zarządu, ale i całej załogi o to, żeby w krótszym okresie wdrożyć się do konkurencji. Nikt zresztą tu z nas nie powiedział, że jeśli w tym okresie nie będzie na tyle przygotowana, że coś się tutaj może zmienić.
Natomiast oni muszą wiedzieć i czuć, a z tego chyba najbardziej zadowolony jest pan dyrektor ZTM-u, który będzie miał tutaj pole manewru takie, że będzie mógł negocjować między innymi ceny, bo wówczas powie: „no, słuchajcie, okres... musicie tak robić, żeby po prostu za dwa lata być konkurencyjni".
Odnośnie drugiej sprawy, w zakresie linii podmiejskich, czyli deficytowych, które mogą być zlecane już nowo tworzone. Jest to też, po prostu, w dobrej mierze chyba dla MZK z tego względu, że no nie można powiedzieć, że już na wstępie MZK przegra. Nie, oni stanowią konkurencję – tutaj się pokaże to, na co po prostu MZK stać.

Ja uważam, że ten wniosek jest do zaakceptowania, idzie w dobrym kierunku.
Co do kwestii pana radnego Mirosława Pająka odnośnie Scanii to chciałem powiedzieć, że – z całym szacunkiem dla pana Pająka – ale no to już by było, jeśli by coś takiego byśmy tutaj uchwalili – to by było daleko idące, chyba za daleko idące, żebyśmy ograniczali Spółkę, która samodzielnie ma po prostu zdecydować o swoich, o swoim taborze, czy to będą jeździły Mercedesy, MAN-y czy inne, czy Scanie, to nas naprawdę nie będzie interesowało. Warunkiem będzie... warunki będzie stawiał ZTM, on będzie określał o ilości, o poziomie spalin, o rodzaju, czy to niskopodłogowe, czy inne autobusy, a jak oni to sobie zorganizują... Oni też będą do tego zmuszeni, żeby liczyć, i na pewno nie kupią autobusu za przykładowo 800 tysięcy, kiedy będą mogli dostać o podobnych parametrach technicznych autokar za 600 tysięcy. I wówczas, jeśli my byśmy taką... i Scania – jeśli chodzi o to – ona z pewnością też, to jest przedsiębiorca, który też... on będzie wiedział, że jeśli będzie miał konkurencję, to i – przypuszczam – i on będzie konkurencyjny. Także ograniczając jakkolwiek, ingerując w Spółkę MZK w zakresie taboru, by było naprawdę tutaj no nie wskazane. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ad vocem pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa, jeszcze raz przypominam. Istotą tej uchwały jest zawarcie umowy na 3,5 miliona kilometrów rocznie, to jest cały właściwie zasięg, to są wszystkie linie, jakie aktualnie jeżdżą. Jeżeli my podpiszemy tą umowę to zapomnijmy o tak zwanym pojęciu linii deficytowych. Nie ma linii deficytowych, po prostu, my zamawiamy 3,5 miliona kilometrów. To, co jest powyżej 3,5 miliona kilometrów – padła tutaj taka deklaracja – będzie sprzedawanie dalszych kilometrów w postaci przetargu. I one... To będzie inna zasada.
Natomiast skrócenie okresu tej umowy do dwóch lat jest możliwe, ale pod jednym warunkiem, że co najmniej w tym roku i w roku przyszłym dajemy dodatkowo po 10 milionów złotych na podniesienie kapitału na zakup, na dofinansowanie po prostu zakupu nowego taboru. W innym przypadku, w ciągu dwóch lat oni nie wymienią 40 autobusów, a co najmniej tyle autobusów trzeba wymienić. Jak damy im w ciągu dwóch lat 20 milionów i oni kupią za to nowy sprzęt i zmodernizują bazę, to istotnie, ręczę Państwu, że w trzecim roku są w stanie stanąć do przetargu z każdą firmą, która będzie chciała tutaj u nas jeździć Jeżeli podejmiecie taka decyzję, to ja szczerze mówiąc przyklasnę. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę, ad vocem jeszcze Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Szanowni Państwo. No myśmy się, Panie Prezydencie, źle może rozumiemy.
Linia deficytowa dla Miasta będzie. Jeżeli Pan zauważy, że na danej linii pasażerów, mówmy umownie, prawie że nie ma, no to dla Miasta ta linia jest deficytowa, oczywiście dla MZK nie, przecież oni mogą jeździć zupełnie pustymi. Autobusami."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Tak, bardzo proszę."
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Ogólnie komunikacja miejska jest deficytowa. Nie ma czegoś takiego od momentu zmiany systemu finansowania przewoźnika na rozliczanie wozokilometrów nie ma czegoś... nie ma takiego pojęcia, znika takie coś, jak deficytowa linia MZK.
Komunikacja miejska w mieście Słupsk, tak jak wszędzie, we wszystkich miastach na świecie jest deficytowa, kosztuje nas 25 milionów złotych, zarabiamy na niej z biletów 13 milionów złotych, dopłacamy z budżetu Miasta 12 – to jest ten deficyt, który komunikacja miejska generuje. I tu jest nasza rola, żeby ten deficyt optymalizować, żeby go pomniejszać, żeby linie – rozkład jazdy tak wprowadzić, tak układać, żeby linie były jak najmniej deficytowe, ale tutaj też musimy mieć na względzie ten koszt jakby społeczny – czy linię nr 6 na nowy cmentarz i działki mamy zawiesić, skoro tam 60% pasażerów dojeżdża za darmo, czy jako samorząd podejmujemy to obciążenie finan-

sowe i zdajemy sobie z tego sprawę, że tam korzystają osoby starsze, na cmentarz, na działki jeżdżą i to jest dla nich jakby ważne połączenie. I takie wyliczenia mamy, posiadamy, i będziemy wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej... bo tam będą, myślę, te decyzje szeroko dyskutowane w przyszłości. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję bardzo. Proszę, kolega Tadeusz Bobrowski."

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W wielkich bólach to się rodzi, ten rozdział.

Panie Dyrektorze, kilka sprostowań może, zacznę od końca. Deficyt to jest deficyt, i Pana nie powinno interesować działalność przedsiębiorstwa – spółki... i ja mogę zrozumieć, że Pan się czasami wypowiada, jakby był Pan zarządem Spółki, a ja bym chciał Pana widzieć jako reprezentanta Samorządu. To jest jakby jedna sprawa.

Dwa zdania na temat historii – to co powiedział pan radny Kido. Przypomnę Panu Radnemu, że to w grudniu 2007 ta Rada po wielkich burzach z MZK, kazała czy poleciła panu Prezydentowi aneksować powtórnie umowę między MZK a Samorządem, i zwrot 800 tysięcy na utracone dochody, z tytułu utraconych ulg. Także trzeba sprawiedliwości oddać sprawę.

Sprawa druga. Ja rozumiem, proszę tutaj mówić otwartym tekstem, dokonaliście Państwo inwentaryzacji taboru w MZK. Macie stan zastany. I Pan ma ograniczone pole manewru jeżeli chodzi o zysk – to co mówił pan Prezydent Kaczmarczyk, to mówi o przyszłości, że chcemy dążyć do takich celów. Dzisiaj Pan ma 8 autobusów etanolowców, alkoholowych, na olej napędowy ma Pan określony tabor, niskopodłogowych ma Pan określony tabor, i Pan se może żądać i zamawiać, Pan po prostu – ta Firma jest w stanie dać to, co ma. I ja to rozumiem. Dlatego te wszystkie koszty, które według nas są nieuzasadnione, akceptujemy. To są fory w postaci jednego roku, to jest około 3,5 miliona, i niech Firma to bierze w tych cenach. I niech się restrukturyzuje, z tym że mamy mieć tą perspektywę czasową, Pan to doskonale rozumie.

W tym programie restrukturyzacyjnym, który powstanie w tejże Firmie, będzie perspektywa czasowa, do czego oni chcą dążyć. I, oczywiście, tutaj wniosek pana radnego Pająka jest niezasadny, bo jeżeli oni uznają, że chcą jeździć drogimi autobusami za 10 złotych za wozokilometr, to Pan im zasugeruje: panowie, ja wam tyle nie zapłacę, decyzja należy do was. I to jest normalna gra rynkowa, jednym słowem zamawianie w przyszłości takiego taboru, jaki my tu w mieście sobie życzymy.

Dzisiaj sankcjonujemy stan zastany, chcemy tej Firmie pomóc, płacimy więcej – z całą świadomością – bo uważamy, że trzeba im zapłacić, ale nie za to, że oni będą tkwić w tym co jest, po prostu chcemy, żeby do końca lipca powstał w końcu ten program restrukturyzacyjny, rozpisany w czasie, co chcemy osiągnąć, do czego dążymy, i wówczas możemy podjąć decyzję. Może i decyzja prezydenta Kaczmarczyka o 20 milionach jest zasadna. Może to nie będzie 20, może to będzie 5 milionów – to jest temat do dyskusji.

Dzisiaj to jest takie sobie gdybanie, bez opracowania szczegółowego, przez profesjonalistów zatrudnionych w tej Firmie – tam są profesjonaliści, tylko trzeba im dać się wypowiedzie. Dlatego jest taki wniosek jaki jest. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa, kolejny raz zabieram głos, ponieważ to, o czym mówił w tej chwili pan radny Bobrowski jest rozpisane... jakby ta myśl jest zawarta w programie pięcioletnim. I my, Proszę Państwa, dzisiaj istotnie zaczynamy od tego poziomu, który jest, czyli tabor, który jest. Następnie oni będą... my zamawiamy, mówimy dalej, idziemy w kierunku taboru ekologicznego. Tabor ekologiczny to nie oznacza taboru etanolowego. To może być również tabor gazowy, to może być tabor również euro-4, ale chcę Państwu powiedzieć, że euro-4 to już nie jest duża różnica pomiędzy etanolem 95, że w MZK dzisiaj są autobusy – pan powiedział, radny, że są autobusy, które jeżdżą za... na olej napędowy, za 6,90, a autobus na etanol

jeździ za 8,05, ale, Proszę Państwa, tam są również autobusy, które jeżdżą po 12 a nawet po 16 złotych - te trzeba przede wszystkim wyrzucić. To są stare autobusy, które już dzisiaj nie powinny w ogóle funkcjonować. I, Proszę Państwa, tam jest dużo w tej Firmie do zrobienia, z tym że ta Firma musi dostać pieniądz na odnowę tego taboru. I dzisiaj nasz pierwszy krok – ponieważ my nie dajemy im jednorazowo ani miliona, ani 5, ani 10 milionów złotych – my mówimy: odnawiajcie tabor, bo będziemy zamawiali na przykład takie a nie inne przewozy. My to robimy w sposób wydłużony, w sposób nie rewolucyjny, tylko ewolucyjny, i dlatego ten projekt pięcioletni, w tych kwotach, które dzisiaj Państwu proponujemy, jest projektem, który jest uzgodniony można powiedzieć ze wszystkimi stronami, i nikt nie jest do końca z tego zadowolony, ale optymalnie wymusza on na nich restrukturyzację i oszczędności, a jednocześnie daje możliwości rozwoju i stanięcia do pełnego przetargu za okres 5 lat."

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Mogę jeszcze dwa słowa?"

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Tak, bardzo proszę."

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „W uzupełnieniu wypowiedzi pana Prezydenta. Chciałbym, żeby Państwo mnie odbierali jako adwokata jednak pasażerów a nie spółki miejskiej. My tutaj stoimy na stanowisku, że przede wszystkim oferta jest kierowana do pasażera, czyli mieszkańca, musi się poprawić, i to my jesteśmy adwokatem pasażerów. To że spółka miejsca realizuje tą usługę, to my będziemy stać na straży, żeby ona była jakościowo dobrze realizowana.

Ale odnosząc się króciutko do wniosku pana radnego Bobrowskiego, mówię tak: jeśli chodzi o ten projekt, o którym pan Prezydent wspomniał, jest to projekt negocjowany przez okres blisko dwóch miesięcy z zarządem Spółki, z zarządem Miasta – przedstawicielami właściciela, jak również z Zarządem Transportu. Nie wiem, co się stanie, jeśli tą uchwałę zmienimy, praktycznie będziemy musieli usiąść do stołu i renegocjować ten projekt.

Aktualnie funkcjonuje umowa na czas nieokreślony – o tym też musimy pamiętać. I nie wiem, czy prezes Spółki będzie zainteresowany tym, żeby podpisać umowę na 2 lata.

Do 3 grudnia tego roku jest prawna możliwość powierzenia spółce miejskiej maksymalnie na 10 lat wykonywania usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Po 3 grudnia 2009 roku, kiedy wejdą regulacje unijne, takiej możliwości nie będzie, chyba że to będzie wyłącznie operator wewnętrzny, czyli zamykamy wszystkie zewnętrzne działalności spółki, autobusy zjeżdżają na bazy, wyjeżdżają i pełnią tylko usługę przewozu pasażerów – koniec. To jest wszystko, do czego ta Spółka będzie nam po 3 grudnia potrzebna. Dlatego ewentualna umowa na 2 lata spowoduje to, że nie będzie możliwości jej przedłużenia i renegocjowania czy nawet podpisania aneksu na kolejne 2 lata. Po tych dwóch latach Spółka będzie musiała brać udział w przetargu nieograniczonym.

Dla nas jako dla Zarządu Transportu Miejskiego jest to oczywiście komfortowa sytuacja, bo ja mogę dzisiaj już do Państwa się zwrócić z uchwałą na zabezpieczenie środków na 7 lat i taki przetarg ogłosić, tylko czy płatność miejska, czyli ta nasza Spółka jest na to gotowa – to już nie pytanie do mnie. Ja jestem tutaj adwokatem pasażerów – to pytanie jest do prezesa Spółki, który tu jest, i organów Spółki."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę, radny Krzysztof Kido."

Radny Krzysztof Kido „Panie Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Najgorsze przy tej dyskusji to dyskusja, spory polityczne. Pan radny Bobrowski mówił tutaj o grze rynkowej. Też chciałbym, żebyśmy o grze rynkowej w tym momencie zapomnieli. My tutaj decydujemy na lata o jakości przewozów dla naszych pasażerów, a także decydujemy o wieluset osobach zatrudnionych, żyjących z dochodów pracowników Spółki. I Spółkę musimy przygotować, tak jak powiedział dyrektor Grzybiński, po pierwsze do konkurowania na rynku, a po drugie – do prywatyzacji.

Ja już wypowiedziałem się na ten temat, że najkrótszym okresem jest dla mnie okres – czy optymalnym jest dziesięcioletni, ale najkrótszym dopuszczalnym to okres pięcioletni.

Tutaj z Panem Jankiem nie zgadzam się, że przymusi to do jakiejś szybszej restrukturyzacji. Ta re-

strukturyzacja musi być zaplanowana i bardzo konsekwentnie przeprowadzona przez Zarząd Spółki przy współpracy z Radą Nadzorczą. A my będziemy decydować o elementach ekologicznych, czyli o strefie parkowania i o cenach biletów.
Proszę kolegów i koleżanki – radnych o zaakceptowanie tego przynajmniej programu pięcioletniego. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Na tym zakończyliśmy, rozumiem, dyskusję, bo więcej zgłoszeń do dyskusji nie ma.
Były zgłoszone wnioski, które jestem zobowiązany poddać pod głosowanie.
Czy kolega Mirosław Pająk chce sformułować wniosek, czy wycofać?"
Radny Mirosław Pająk „Tak, chciałem wycofać."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję.
W takim razie pozostał wniosek do przegłosowania – propozycji zmian w uchwale, zaproponowanych przez kolegę Tadeusza Bobrowskiego. Bardzo proszę o przypomnienie tego wniosku.
Proszę o zgłoszenie.
Aha, słusznie. Przepraszam... Słuszna uwaga pana Dyrektora – ten wniosek dotyczył druku numer 22, natomiast mamy dwa druki i najpierw musimy uporać się propozycją, która jest zawarta w druku, na druku 37/21.
Przypomnę, że ten projekt mówi o okresie dziesięcioletnim.
Jeśli tu nie ma uwag do tego, to zaczniemy od głosowania tego projektu.
Przed głosowaniem chciałbym przypomnieć, że zgodnie z artykułem 58 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym – uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska. Przypominam, jest to druk nr 37/21, dotyczy podpisania umowy na okres 10 lat.
Oczywiście, jeżeli Rada podejmie uchwałę, to projekt uchwały – druk Nr 37/22 – stanie się bezprzedmiotowy.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały, o której mówiłem przed chwilą, proszę o poniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Kolega... Wszyscy obecni na sali oddali głos – proszę o wynik głosowania.
7 głosów za, 12 głosów przeciw - Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji na terenie miasta. Dotyczyło podpisania umowy na okres 10 lat.
W związku z niepodjęciem przez Radę Miejską uchwały na druku 37/21 przystępujemy do procedowania nad projektem uchwały nr 37/22."

- **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska - druk Nr 37/22**

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Został zgłoszony wniosek... Przepraszam, kolega Dobkowski jeszcze przed głosowaniem? Bo ten wniosek – będę prosił o przypomnienie.
Bardzo proszę."
Radny Bogusław Dobkowski „W imieniu Klubu chciałem prosić o 10 minut przerwy."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Godzina 17.32 – do godz. 17.45 ogłaszam przerwę."

Przerwa.
Po przerwie:
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę. Bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych o zajęcie miejsc.
Jeszcze raz proszę koleżanki i kolegów, którzy są na zewnątrz sali obrad o powrót, bo zaczynamy obrady.
Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania poprawki, którą zgłosił kolega radny Tadeusz Bobrowski. Bardzo proszę jeszcze raz o przypomnienie jej brzmienia."
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Do projektu uchwały nr 37/22 proponuję następującą zmianę: w paragrafie numer 1 po słowie „w latach" wpisać zamiast „2009-2013" - „2009-2010" i dalej by to brzmiało: „...środków budżetowych Miasta Słupska w wysokości: w roku 2009 do kwoty 16.940.250,72 zł, w roku 2010 do kwoty 24.829.136,60 zł – tak jak wnioskuje pan dyrektor. Punkt 2. bez zmian, paragraf nr 2 i 3 bez zmian, paragraf nr 4 otrzymywałby brzmienie: „Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do opracowania programu restrukturyzacji przedsiębiorstwa spółki MZK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku do dnia 30 lipca 2009 i przedstawienia go Radzie Miasta." Paragraf nr 5 o następującej treści: „Wyraża się wolę udostępnienia w formie przetargu publicznego innym podmiotom wykonującym usługi przewozowe komunikacji zbiorowej. Przetargi mogą być rozpisane na linie deficytowe i nowo tworzone." Dotychczasowy paragraf nr 4 i 5 otrzymywałby numerację nr 6 i 7, a treść byłaby bez zmian.
To są wszystkie poprawki."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy zrozumiała jest treść zgłoszonej poprawki? Nie widzę uwag, wobec tego przechodzimy do głosowania.
Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki przedstawionej przez radnego Tadeusza Bobrowskiego o zmianę w paragrafie 1, w paragrafie 4 i 5 projektu uchwały? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
12 głosów za, 7 głosów przeciw. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.
Głosujemy całość projektu uchwały z przyjętą przed chwilą poprawką.
Kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska, projekt na druku 37/22, wraz z przyjętą poprawką, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Kolega Mirosław Pająk jeszcze nie oddał głosu. Dziękuję. Proszę wynik głosowania.
12 głosów za, 6 głosów przeciwnych, 1 wstrzymujący się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania z tytułu zawarcia umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku na okres przekraczający rok budżetowy o świadczenie publicznych usług przewozowych w zbiorowej komunikacji autobusowej na terenie miasta Słupska."
(W/w uchwała Nr XXXVII/541/09 stanowi załącznik Nr 83 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/25)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-69/09 z 20 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 84 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – druk Nr 37/25.

Panią Skarbnik, Annę Łukaszewicz, proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ten projekt uchwały to podwyższenie naszych wydatków zabezpieczonych na rok bieżący, dotyczących realizacji usług przez Spółkę MZK – propozycja podwyższenia o kwotę 1.845.230 złotych. Zwiększenie pozwoli podpisać umowę i realizować zadania w zakresie transportu zbiorowego w roku bieżącym. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Gospodarki..., Budżetu... I Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 85 i 86 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy radni oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
19 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok."
(W/w uchwała Nr XXXVII/542/09 stanowi załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/28)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-72/09 z 22 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 88 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – druk Nr 37/28.
Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Otrzymaliśmy dodatkowe środki, które pozostały jeszcze do wykorzystania. Dotyczy to funduszu stypendialnego dla młodzieży wiejskiej, w ramach projektu „Pomagamy Wam się uczyć IV". 802.750 złotych – te środki muszą być praktycznie do jutra już wykorzystane i rozliczone. Wszystkie placówki wymienione tutaj są przygotowane i jutro te stypendia zostaną wypłacone. Niezbędne jest podjęcie tejże uchwały. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty.
(Opinia w/w Komisji stanowi załącznik Nr 89 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Kolega Rosiński.
Proszę o wynik głosowania.
19 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok."
(W/w uchwała Nr XXXVII/543/09 stanowi załącznik Nr 90 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/29)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-73/09 z 22 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnie-

niem stanowi załącznik Nr 91 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – druk Nr 37/29.
Proszę Pana Janusza Sobolewskiego, zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta, o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie.
Przedstawiam projekt uchwały, który zabezpieczy środki w wysokości 150.000 złotych na wykonanie koncepcji funkcjonalno-finansowej oraz studium wykonalności dla zadania „Słupska Kolej Morska".
Dotychczas została wykonana koncepcja funkcjonalno-finansowa, pozostałe dokumenty właśnie dzięki tym środkom będą zrealizowane. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
(Opinia w/w Komisji stanowi załącznik Nr 92 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania, wszyscy obecni na sali oddali głos.
17 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok."
(W/w uchwała Nr XXXVII/544/09 stanowi załącznik Nr 93 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/30)**

(Projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 94 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – druk Nr 37/30.
Przypominam, że projekt uchwały Rada wprowadziła do porządku obrad w dniu dzisiejszym.
(Pismo RM.IV.0057-4/09 z 24 kwietnia 2009 r. o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.)
Pana Dyrektora Janusza Sobolewskiego proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie.
Projekt tej uchwały jest konsekwencją poprzedniej uchwały i wynika z konieczności zabezpieczenia 25% środków, które Rada Miejska przeznaczyła na projekt Słupskiego Inkubatora Technologicznego. W związku z tym, że kwota zabezpieczona przez Miasto wynosi 4,4 miliona złotych, 25% jest to milion sto – i taką kwotę musimy mieć w bieżącym roku, aby można było zwiększyć kapitał zakładowy Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję.
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.
Kto z państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni oddali głos. Proszę o wynik głosowania.
18 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miej-

ska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok."
(W/w uchwała Nr XXXVII/545/09 stanowi załącznik Nr 95 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk Nr 37/31)**

(Projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 96 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok – druk nr 37/31.
Przypominam, że projekt uchwały Rada wprowadziła do porządku obrad w dniu dzisiejszym.
(Pismo RM.IV.0057-4/09 z 27 kwietnia 2009 r. o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.)
Dyrektora Sobolewskiego proszę o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem. Bardzo proszę."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie.
Projekt zakłada przesunięcie środków z zadania budowy mieszkań przy ulicy Sołdka i Herbsta na dokumentację przy realizacji projektu „Rewitalizacja „Traktu Książęcego". Kwota przedstawiona w projekcie uchwały wynosi 250 tysięcy złotych."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę zgłoszeń, projekt poddaję pod głosowanie.
Kto z radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Dziękuję panu Dyrektorowi.
Bardzo proszę wynik głosowania. Głosowało 17 radnych.
17 głosów za, przeciw i głosów wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok."
(W/w uchwała Nr XXXVII/546/09 stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zobowiązania w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o dofinansowanie projektu „Pomagam Wam się uczyć IV" realizowanego w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne (Druk Nr 37/26)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-70/09 z 21 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 98 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zobowiązania w formie weksla in blanco wraz z dekretacją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o dofinansowanie projektu „Pomagam Wam się uczyć IV" realizowanego w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne. Jest to projekt na druku nr 37/26.
Proszę Dyrektora Bogdana Leszczuka, Dyrektora Wydziału Oświaty, o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Oświaty Bogdan Leszczuk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo.
Tak jak wcześniej pani Skarbnik wprowadzała do budżetu 802.000 złotych na stypendia dla szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą, tak zabezpieczeniem tego projektu jest weksel in blanco z deklaracją. W związku z tym jest to niezbędny dokument, który musimy jutro dostarczyć, aby środki można było zrealizować. To jest forma zabezpieczenia...
Dziękuję.

Po realizacji projektu oczywiście ta deklaracja zostaje zwrócona do Skarbnika Miasta i tam zniszczona. I weksel in blanco również."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Oświaty... i Budżetu... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowi załączniki Nr 99 i 100 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję... Przed głosowaniem chciałbym poinformować, że zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
7 głosów za, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia zobowiązania w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o dofinansowanie projektu „Pomagam Wam żyć... „Pomagam Wam się uczyć.
Przepraszam."
(W/w uchwała Nr XXXVII/547/09 stanowi załącznik Nr 101 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie procedury tworzenia projektu i uchwalania budżetu Miasta Słupska (druk Nr 37/16)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-60/09 z 15 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 102 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie procedury tworzenia projektu i uchwalania budżetu Miasta Słupska – druk Nr 37/16.
Panią Skarbnik proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W maju 2006 roku była podejmowana uchwała właśnie w sprawie procedury. Bardzo szczegółowo opisaliśmy pięć etapów tworzenia naszego budżetu oraz wykonywania zmian oraz korekt w tym budżecie.
Dzisiejszy projekt uchwały jest podyktowany kilkoma względami. Przede wszystkim koniecznością dostosowania naszych procedur do zmian zapisanych w ustawie o finansach publicznych, dlatego że od roku 2008, a już w 2009 zostało to podkreślone, musimy dzielić nasze dochody, wydatki na wydatki bieżące, wydatki majątkowe – i również dochody. To tutaj szczegółowo się zmienia.
Poza tym prognoza długu nie jest już załącznikiem do samego projektu budżetu, tylko odrębnym dokumentem, więc musieliśmy, tak najkrócej mówiąc, dostosować nasze procedury do tego, co się zmieniło w tejże ustawie.
Kolejny powód to podjęcie przez Szanowną Radę 25 lutego roku bieżącego uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu konsultacji społecznych – również musieliśmy w nowych procedurach uwzględnić to, co jest zapisane, a więc terminy, zasady konsultacji społecznych projektu budżetu, prac nad budżetem, a potem podejmowanie uchwały w sprawie jego przyjęcia.
Również procedury ISO, jakie są w naszym Urzędzie – już obowiązują ujednolicone zasady – musieliśmy dostosować nasz projekt budżetu, dlatego że te załączniki, które były w poprzedniej uchwale, które właśnie mówiły o zmianach, o tym, jakie po kolei są podejmowane kroki, no troszeczkę różniły się od tych procedur, które zostały opisane w ISO – i jak Państwo widzą, już tych procedur dotyczących zmian nie ma zawartych w tej uchwale. Nie ma takiej konieczności. Mamy inne procedury, które obowiązują, i które są sprawdzone, więc nie ma konieczności dublowania tych dokumentów.
Jeszcze jedna zmiana, myślę, że dość już taka znacząca, to... Szanowna Rada swoją uchwałę podej-

muje nie do końca maja tylko propozycja jest do końca czerwca; odchodzimy od przygotowania budżetu modelowego, dlatego że widząc ostatnie lata, to co się dzieje w kraju, te ciągłe zmiany, to co my przygotowujemy w czerwcu, a poświęcamy temu mnóstwo pracy, no nijak ma się potem – są bardzo duże rozbieżności już przy budżecie, więc po prostu zaczynamy szybciej prawdziwe prace nad już projektem budżetu – tym projektem, który jest potem poddawany konsultacjom zarówno społecznym, jak i z Radą, Komisjami, ze wszystkimi, i już będziemy go opierać przede wszystkim na wytycznych, jakie są corocznie przygotowywane przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej... ustawy budżetowej Państwa. Więc chcemy...Te prace zaczynają się jakby miesiąc później, ale jednocześnie sam projekt budżetu ma być szybciej omawiany, przygotowany już na podstawie wskaźników jak najbardziej realnych kwot dochodów i wiedzy jaką mamy jak najbardziej realną, żeby te kwoty, które są umieszczane w budżecie, zarówno kątem dochodów jak i wydatków były jak najbardziej już zbliżone do tego, co będzie uchwalone. To tak bardzo krótko. Szczegółowo był ten projekt omawiany przez Komisję Budżetu. Wiem, że uzyskał pozytywną opinię, więc proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały, żebyśmy mogli po prostu zacząć pracować. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik.
Informuje, że projekt uchwały rzeczywiście był opiniowany przez dwie Komisje, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich oraz Budżetu – Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 103 i 104 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Pani Skarbnik. Komisja Budżetowa z dużym zrozumieniem, prawda, podeszła do tego tematu i mamy przygotowany projekt profesjonalnie, prawda, uwzględnia wszystko co trzeba i jednomyślnie został pozytywnie zaakceptowany.
Poza tym chciałem zwrócić jedynie uwagę, że szczegółowy harmonogram, czyli dwie-trzy linijki o tym, że do 10 czerwca ma być przygotowany projekt uchwały, i wyraźnie pisze między innymi o klubach – czyli krótko mówiąc komisje i kluby, radni, którzy złożą do 10 czerwca jakieś propozycje, to będą one uwzględnione w tym projekcie, a jeżeli nie złożą, to znaczy, że nie mają takich propozycji lub jest to im obojętne."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie widzę innych zgłoszeń. Rozumiem, że na tym kończymy dyskusje nad tym projektem. Przechodzimy do głosowania.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z radnych, z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Bardzo proszę wynik głosowania. Wszyscy obecni oddali głosi. Głosowało 18 radnych.
18 głosów za, głosów oczywiście przeciw i wstrzymujących się w tej sytuacji nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie procedury tworzenia projektu i uchwalania budżetu Miasta Słupska."
(W/w uchwała Nr XXXVII/548/09 stanowi załącznik Nr 105 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXVI/531/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku, w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego między Gminą Miejską Słupsk, a Gminą Kobylnica i Gminą Słupsk w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn.: Program gospodarki wodno-ściekowej w rejonie Słupska" (Druk Nr 37/20)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-64/09 z 16 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 106 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXVI/531/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku, w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego między Gminą Miejską Słupsk, a Gminą Kobylnica i Gminą Słupsk

w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn.: Program gospodarki wodno-ściekowej w rejonie Słupska" - druk Nr 37/20.
Panią dyrektor Annę Grabuszyńską proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Na sesji marcowej, gdzie przedstawiany był projekt nowego porozumienia międzygminnego, informowałam Państwa, iż projekt ten został przekazany do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej celem zaopiniowania i zgłoszenia ewentualnych uwag. I takie uwagi zostały nam przedstawione. Ten projekt, który w tej chwili przedstawiamy jest już z ujęciem właśnie tych uwag. Są to głównie takie zarzuty, nawet nie zarzuty, są to głównie zastrzeżenia, które dotyczą doprecyzowania pewnych zapisów w paragrafach czy też ich uszczegółowienia, a jeden zasadniczy zarzut odnosi się do kwestii związanych z naliczaniem amortyzacji, który w poprzednim projekcie, uchwalonym w marcu mówi o tym, iż odpisy amortyzacyjne nie będą naliczane.
W tej chwili zapis ten jest już dostosowany do wymogów i wygląda w ten sposób, iż odpisy amortyzacyjne będą naliczane na najniższym poziomie, jaki jest prawnie dopuszczalny.
Dodam również, iż projekt tego porozumienia w tej wersji został już przyjęty przez Gminę Kobylnica, również Gmina Słupsk... ma upoważnienie Wójt Gminy Słupsk do podpisania go w takiej właśnie wersji, jaką tutaj Państwu przedkładamy.
Również istotny jest fakt, iż projekt tego porozumienia nie jest ściśle związany z wnioskiem modyfikacyjnym, który przygotowuje Spółka „Wodociągi". Dalej, wniosek ten przygotowywany w takim kształcie, jak Państwa informowaliśmy, czyli gmina zrealizuje kontrakt w niezmienionym zakresie, w czterech częściach, natomiast w części drugiej są to zmiany, o których też wcześniej Państwu mówiliśmy. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Dyrektor. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Natomiast Komisja Budżetu... wstrzymała się z opinią do czasu posiedzenia komitetu monitorującego.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 107 i 108 do niniejszego protokołu.)
Czy mamy rozumieć, że Pani Dyrektor gwarantuje, że te wszystkie poprawki, zgłoszone... Przepraszam. Czy wszystkie poprawki zgłoszone przez między innymi Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostały ujęte? Bo była uwaga, że po prostu mogą one, są one nie do przyjęcia.
I drugie pytanie, czy również pan Prezydent potwierdza, że te wszystkie zapisy, które są proponowane w tym porozumieniu, nie spowodują utraty zasady trwałości projektu, określonego na 5 lat od czasu zakończenia prac.
Te uwagi, które były zgłaszane między innymi przez – o których była mowa też na Komisji – przez Dyrektora Grupy Konsultingowej. Bardzo proszę."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Odpowiadając na pytania pana Przewodniczącego chciałem Państwa poinformować, że uczestniczyłem w Komitecie Monitorującym i między innymi sam Komitet Monitorujący i spotkanie z przedstawicielami Komisji Europejskiej nie odnosiło się w żaden sposób do naszego porozumienia, tylko w ogóle do realizacji projektu i poziomu jego zaawansowania. Natomiast rozmowy, które przeprowadziłem z pracownikami, z dyrektorami Departamentu w Ministerstwie Ochrony Środowiska oraz w Międzynarodowym Funduszu Ochrony Środowiska wskazują na to, że porozumienie jest częścią zupełnie jakby niezależną od wniosku modyfikacyjnego i wniosek modyfikacyjny do jutra zostanie... Jutro prawdopodobnie zostanie wysłany – to jest pierwsza rzecz.
Druga sprawa – wszystkie uwagi, które miała zarówno firma konsultingowa, jak i Narodowy Fundusz, w tym projekcie uchwały zostały uwzględnione. Ten projekt uchwały został skonsultowany

również z naszymi partnerami, czyli z Gminą Słupsk, Gmina Kobylnica, i identyczne poprawki – tylko z tym, że tam rady upoważniły wójtów do wnoszenia tego typu poprawek, niejako w sposób automatyczny – również zostały wprowadzone. W związku z tym nikt Państwa z góry też nie zapewni, że na przykład za rok czy za dwa, czy za cztery lata nie wystąpi konieczność zmiany czy wprowadzenia pewnych zmian do tych zapisów porozumienia, natomiast na dziś, według stanu, jaki jest na dziś, jest on uzgodniony zarówno z Narodowym Funduszem, z „Wodociągami" i partnerami gminnymi.
I możemy spokojnie ten projekt uchwały... czy inaczej – porozumienie podpisywać w tym kształcie, w jakim Państwu teraz proponujemy. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pani Dyrektor jeszcze chciała uzupełnić."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Ja jeszcze dodam, że jeżeli chodzi o okres trwałości projektu, to jest okres pięcioletni jakby i on dotyczy własności infrastruktury, która jest tworzona w ramach projektu. To porozumienie gwarantuje, iż właścicielem stworzonej infrastruktury będzie cały czas Spółka „Wodociągi Słupsk".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie widzę zgłoszeń więcej.
W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wyniki głosowania:
12 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 5 głosów wstrzymujących się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXVI/531/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku, w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego między Gminą Miejską Słupsk, a Gminą Kobylnica i Gminą Słupsk w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn.: Program gospodarki wodno-ściekowej w rejonie Słupska."
(W/w uchwała Nr XXXVII/549/09 stanowi załącznik Nr 109 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „ENERGIE CITES" (druk Nr 37/1)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-47/09 z 2 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 110 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „ENERGIE CITES" - druk Nr 37/1.
Pana Dyrektora Sobolewskiego proszę o przedstawienie projektu uchwały i uzasadnienia."
Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Janusz Sobolewski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem przedstawić projekt uchwały dotyczący przystąpienia Gminy Słupsk do Stowarzyszenia „ENERGIE CITES". Przynależność do tego Stowarzyszenia pozwoli naszemu miastu korzystać z najnowszych technologii dotyczących energii odnawialnej, jak i również ograniczeń emisji gazów cieplarnianych. Obecność w tym Stowarzyszeniu daje możliwość przedstawicielom gminy uczestniczenia w różnych seminariach, szkoleniach, jak również pozyskiwania informacji nie tylko z najnowszych badań z terenu kraju, ale jak również z całej Unii Europejskiej, bo Stowarzyszenie jest członkiem europejskiej struktury sieci „ENERGIE CITES". Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuje, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje: Porządku Publicznego..., Budżetu... i Gospodarki Komunalnej... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 111, 112 i 113 do niniejszego protokołu.)
Czy są chętni do zabrania głosu w sprawie przedłożonego projektu?
Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
13 głosów za, 4 głosy wstrzymujące się, głosów przeciwnych nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „ENERGIE CITES”.”
(W/w uchwała Nr XXXVII/550/09 stanowi załącznik Nr 115 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przepisów porządkowych dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk Nr 37/23)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-67/09 z 20 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 115 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przepisów porządkowych dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego – druk Nr 37/23.
A... to jednak pan Dyrektor, bo myślałem, że... Mam tu wpisane dyrektora komunikacji.
Bardzo proszę Pana dyrektora Marcina Grzybińskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.”
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały jest konsekwencją zmiany organizatora komunikacji miejskiej i spełnienia wymogu art. 15 ust. 5 ustawy – Prawo przewozowe, które mówi, że w odniesieniu do gminnego transportu zbiorowego oraz przewozu osób i bagaży taksówkami, przepisy porządkowe określa rada gminy – i dlatego zwracamy się do Państwa o ustanowienie tego regulaminu.
Aktualnie obowiązuje regulamin uchwalony uchwałą Zarządu, teraz będzie to prawo lokalne. Jeśli mogę wnieść jedna autopoprawkę, ze względu na to, że w trakcie opracowywania tego projektu wkradł się błąd i chcielibyśmy zmienić jego okres obowiązywania, znaczy wejścia w życie. Jest tam zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 mają po uprzednim ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, i nie jesteśmy w stanie spełnić tego wymogu – druk w Dzienniku Urzędowym trwa dwa miesiące, dlatego tutaj autopoprawka: „Uchwała wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.” Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję panu Dyrektorowi Marcinowi Grzybińskiemu...”
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Z mocą obowiązującą od 1 maja 2009 r.” - takie jest pełne zdanie: „Uchwała wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z mocą obowiązywania od 1 maja 2009 r.” - taka zmiana tylko formalna.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No ale to jest autopoprawka, którą – rozumiem – zgłasza Pan w imieniu pana Prezydenta.”
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „Tak, w imieniu pana Prezydenta.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
(Opinia w/w Komisji stanowi załącznik Nr 116 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Jeśli nie ma zgłoszeń, a ich nie widzę, poddaję pod głosowanie z tą autopoprawką, którą podał przed chwilą pan Dyrektor Marcin Grzybiński.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik głosowania.
13 głosów za, 1 głos przeciwny, 3 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych dla pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku."
(W/w uchwała Nr XXXVII/551/09 stanowi załącznik Nr 117 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sportowa-Bauera" na terenie położonym w rejonie ulic: Sportowej, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Bauera i Malinowej w Słupsku (druk Nr 37/4)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-48/09 z 9 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 118 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sportowa-Bauera" na terenie położonym w rejonie ulic: Sportowej, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Bauera i Malinowej w Słupsku – druk nr 37/4.
Panią Dyrektor Grażynę Kowalską proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sportowa-Bauera" na terenie położonym w rejonie ulic: Sportowej, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Bauera i Malinowej. Część terenu objętego granicami planu określonymi w załączniku graficznym do niniejszej uchwały stanowi obszar obecnie obowiązującego planu pod nazwą „Bauera", uchwalonego w 98 roku. Są to tereny ograniczone ulicami Kaszubską, Bauera i Malinową, przeznaczone głównie pod hurtownie, składy i magazyny, a także pod parkingi dla samochodów ciężarowych. W sytuacji braku większego zapotrzebowania... większego zainteresowania takimi funkcjami, w nowym planie proponujemy bardziej atrakcyjne funkcje dla tych terenów, które w przeważającej mierze stanowią własność gminy miejskiej. Tereny te przeznacza się głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oddzieloną terenami usług od ulicy Kaszubskiej, oraz od Przedsiębiorstwa „ZASTA" usytuowanego przy ulicy Malinowej.
Ponadto granice proponowanego planu obejmują tereny istniejącej zabudowy – głównie mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której ustalenia planu spełniają rolę porządkującą i regulującą zasady zabudowy i gospodarowania przestrzenią.
Wejście w życie nowego planu „Sportowa-Bauera" spowoduje unieważnienie fragmentu planu Bauera. Realizacja ustaleń planu wiąże się z poniesieniem kosztów modernizacji dróg lokalnych Bauera i ulicy Malinowej oraz budowy dróg dojazdowych wraz z infrastrukturą techniczną. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Dyrektor. Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Zdrowia..., Budżetu..., Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Oświaty. Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 119, 120, 121 i 122 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania.
Kto z radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania. Głosowało 16 radnych,
16 głosów za, przeciw i wstrzymujących się w tej sytuacji nie było. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sportowa -Bauera" na terenie położonym w rejonie ulic: Sportowej, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Bauera i Malinowej w Słupsku."

(W/w uchwała Nr XXXVII/552/09 stanowi załącznik Nr 123 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie położonym w rejonie ulic Hubalczyków i Sucharskiego w Słupsku (druk Nr 37/15)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-59/09 z 9 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 124 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie położonym w rejonie ulic Hubalczyków i Sucharskiego w Słupsku – druk Nr 37/15.
Panią Dyrektor proszę o przedstawienie projektu uchwały i uzasadnienia."

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedstawiam projekt uchwały uchylającej uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu na terenie położonym w rejonie ulicy Hubalczyków i Sucharskiego pod nazwą „Sucharskiego".
Plan ten był uchwalony... przystąpienie do tego planu było uchwalone w 2006 roku. Na terenie, na którym przystąpiono do zmiany planu pod nazwą „Sucharskiego" obowiązuje plan o nazwie „Leśna Wschód – Na Stoku", uchwalony z kolei wcześniej – w 2002 roku. Na wniosek Miejskiego Zakładu Komunikacji w Słupsku, który planował przeniesienie nawrotowej pętli autobusowej w rejonie ulicy Sucharskiego, podjęto w 2006 roku uchwałę o zmianie obecnie obowiązującego planu „Leśna Wschód – Na Stoku", która miała umożliwić budowę nowej pętli.
W 2008 roku Miejski Zakład Komunikacji wycofał wniosek w sprawie budowy nowej pętli, co wstrzymało procedurę zmiany planu.
W związku z tym przygotowano projekt uchwały o uchyleniu uchwały z 2006 roku w sprawie przystąpienia do zmiany obowiązującego obecnie mpzp „Leśna Wschód – Na Stoku". W planie tym przewidziana jest lokalizacja pętli autobusowej obok apteki przy ulicy Hubalczyków.
Uchwalenie przygotowanej na dzisiejszą sesję uchwały pozwoli uniknąć zbędnych nakładów finansowych, przeznaczonych na zmianę obowiązującego planu. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję pani Dyrektor.
Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Budżetu... i Gospodarki Komunalnej... - Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 125 i 126 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś... Przepraszam. Bardzo proszę, kolega Tadeusz Bobrowski."

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Pani Dyrektor. W międzyczasie, Pani chyba zauważyła, powstał Zarząd Transportu Miejskiego. Czy on wydał opinię w zakresie tej uchwały? Ponieważ MZK już nie organizuje transportu, nie jest zainteresowane, czy tam będzie pętla, czy nie będzie."

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Ta pętla jest zabezpieczona w planie „Leśna Wschód – Na Stoku". Ona jest zabezpieczona i ta pętla w zasadzie jest do wykorzystania. Także ten pomysł z ulicą Sucharskiego wynikł ściśle w związku z wnioskiem Miejskiego Zakładu Komunikacji. On nie był... Ta lokalizacja pętli w tym miejscu akurat nie jest konieczna. Pętla w rejonie istniejącej apteki, na którą miejsce jest przewidziane w obowiązującym obecnie planie, zupełnie zabezpiecza potrzeby tamtego rejonu."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega Tomasz Rosiński."

Radny Tomasz Rosiński „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Proszę mi wyjaśnić, czy ta uchwała skutkuje tym, że nie będziemy mieć pętli przy ulicy Sucharskiego? I zostaje stara... znaczy ta, która jest obecnie, tak?"

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „To znaczy nie będzie pętli przy

ulicy Sucharskiego, a będzie pętla w okolicy apteki. W tej chwili ona jeszcze chyba nie istnieje, ona jest przewidziana w planie...”
Radny Tomasz Rosiński „To jest róg bodajże – proszę mnie poprawić – Jesionowej, tak? Róg Jesionowej – Sucharskiego i Hubalczyków to jest, tak?
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Tak, tak, o to miejsce chodzi. Jest to istniejąca pętla w okolicy róg Hubalczyków i ulicy Jodłowej.”
Radny Tomasz Rosiński „Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie widzę więcej... Bardzo proszę, kolega Mirosław Pająk.”
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. A proszę powiedzieć, czy tam były zbierane opinie mieszkańców, że oni chcą mieć – skoro to koło apteki, to rozumiem, że gdzieś pod mieszkaniami, pod domami – czy tam zbierane były opinie mieszkańców, którzy chcą mieć pod oknami pętlę.”
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Z tego co mi wiadomo, nie były zbierane takie opinie, ale usytuowanie tej opinii jest przewidziane w planie obecnie obowiązującym – w planie pod nazwą „Leśna Wschód – Na Stoku”. To jest obowiązująca lokalizacja, do której wróciliśmy po prostu po uchyleniu tego planu „Sucharskiego”. Ta pętla przy Sucharskiego była jakby innym pomysłem rozwiązania tego problemu – kawałek dalej po prostu, 100, 200, może 150 metrów.”
Radny Mirosław Pająk „Ale opinia tych mieszkańców tam jest, że oni wyrażają tam zgodę, żeby w tamtym miejscu było, tak?”
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Opinia musiała być zbierana w związku z planem, który jest uchwalony i obowiązuje od 2002 roku – plan był wykładany, w ramach wykładania planu ta opinia musiała być... musiała być... no, mieli okazję mieszkańcy się wypowiadać.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Myślę, że tutaj więcej już wyjaśnień nie trzeba, po prostu my rezygnujemy z uchwały, która mówi o przystąpieniu dopiero do opracowania miejscowego planu – jest obowiązująca, i ona w tej chwili obowiązuje.
Rozumiem, były pytania, jest odpowiedź. Proszę bardzo, no możemy jeszcze raz zadawać pytania.”
Radny Tomasz Rosiński „Ostatnie pytanie. Bo to jest kwestia – między tym skrzyżowaniem a tam gdzie się domyślam, że miała być pierwotnie ta pętla, to jest około 100 metrów, może nawet nie 100 metrów. Z tego co się orientuję, tam na pewno nikomu by nie przeszkadzało, załóżmy, zawsze się znajdzie ktoś, komu będzie przeszkadzać, ale tam nie ma żadnych budynków mieszkalnych. A w miejscu, gdzie jest apteka, tam jest ze wszystkich stron zabudowane. W związku z tym, no, widzę tu jakiś konflikt interesów. Czy nie lepiej tam pod las tą pętlę przenieść i zostawić ją, a nie mieć pretensji z mieszkańcami, którzy będą... no... przeszkadzać autobusy, no bo bezpośrednio przy oknach tych budynków to jest... znaczy to są domki jednorodzinne...
Ale tam jak jest... Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy Pani Dyrektor chciała jeszcze coś dodać?”
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „To znaczy, ta pętla, która jest obecnie, ona przebiega w liniach rozgraniczających naturalnych ulic, ona jest przewidziana w planie i tam jest – ulice w liniach rozgraniczających przebiegają. To jest teren komunikacji wokół terenu przeznaczonego na usługi zdrowia.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Dyrektor. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik głosowania.

14 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie położonym w rejonie ulic Hubalczyków i Sucharskiego w Słupsku."
(W/w uchwała Nr XXXVII/553/09 stanowi załącznik Nr 127 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/481/09 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/783/06 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie powołanie Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przy Środkowopomorskim Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kotarbińskiego w Słupsku (Druk Nr 37/5)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-49/09 z 10 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 128 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/481/09 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/783/06 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie powołania Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przy Środkowopomorskim Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kotarbińskiego w Słupsku – druk nr 37/5.
Pana Dyrektora Bogdana Leszczuka proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Oświaty Bogdan Leszczuk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. My przedobrzyliśmy – tak bym uzasadnił najkrócej tę uchwałę, którą proponujemy Państwu, aby uchylić, bowiem w poprzedniej uchwale proponowaliśmy, aby utworzyć ze schroniska sezonowego całoroczne. Z nadzorem prawnym, przed podjęciem uchwały, mieliśmy uzgodnione, u Wojewody, że wszystko jest okey. W trakcie legislacji tej uchwały wyszło, że aby ze schroniska sezonowego zrobić całoroczne, należałoby rozdzielić – powołać zespół szkół Środkowopomorskie Centrum ze Schroniskiem, powołać kierownika, ogłosić konkurs i tak dalej, i tak dalej.
Przeliczyliśmy pewne sprawy i to się nam generalnie nie opłaca – trzeba byłoby zatrudnić nowe osoby – nowe stanowiska. W związku z tym proponujemy Państwu uchylenie tamtej uchwały i pozostawienie status quo, czyli siłami pracowników Środkowopomorskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego obsłużymy Schronisko Sezonowe, i będziemy mieli na tym zysk, tak jak podawaliśmy w tamtym uzasadnieniu. I to jest tyle. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty...
(Opinia w/w Komisji stanowi załącznik Nr 129 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik głosowania.
16 radnych głosowało. Wszystkie głosy za. Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/481/09 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/783/06 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie powołania Szkolnego Schroniska Młodzieżowego przy Środkowopomorskim Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kotarbińskiego w Słupsku."
(W/w uchwała Nr XXXVII/554/09 stanowi załącznik Nr 130 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku (druk Nr 37/6)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-50/09 z 10 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnie-

niem stanowi załącznik Nr 131 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej... Proszę panią Małgorzatę Jarystow o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Kierownik Referatu Zdrowia Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W przedstawianym projekcie uchwały proponuje się wyrażenie zgody na zbycie środka trwałego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku – samochodu osobowego marki DEWOO Lanos, rok produkcji 2000 o szacunkowej wartości 4,5 tysiąca złotych.
Wycena środka trwałego została wykonana przez rzeczoznawcę pana Macieja Szycę.
Zbycie środka trwałego nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Informuję, że projekt uchwały był zaopiniowany przez Komisje Budżetu... i Zdrowia... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 132 i 133 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
14 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie środka trwałego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku."
(W/w uchwała Nr XXXVII/555/09 stanowi załącznik Nr 134 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Słupsk dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego (druk Nr 37/12)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-56/09 z 14 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 135 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Słupsk dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego – druk Nr 37/12.
Jeszcze raz proszę panią Małgorzatę Jarystow z Wydziału Zdrowia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Kierownik Referatu Zdrowia Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W przedstawianym projekcie uchwały proponuje się przekazanie dotacji dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku w kwocie 145 tysięcy złotych z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego.
Zakup inwestycyjny realizowany będzie przez Szpital w ramach projektu pod nazwą „Zakup sprzętu medycznego i wyposażenia dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku w zakresie diagnostyki i leczenia chorób onkologicznych, układu sercowo- naczyniowego i cukrzycy.
Całkowity koszt zakupu rezonansu magnetycznego to kwota około 4,5 miliona złotych. Termin uruchomienia pracowni tomograficznej to jest listopad - grudzień tego roku.
Środki finansowe w wysokości 145 tysięcy złotych zostały zabezpieczone w budżecie Miasta Słupska. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu... oraz Komisję Zdrowia... Komisje zaopiniowały projekt pozy-

tywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 136 i 137 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych, wszystkie głosy za - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Słupsk dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego."
(W/w uchwała Nr XXXVII/556/09 stanowi załącznik Nr 138 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Izba Wytrzeźwień z siedzibą w Słupsku przy ul. Gdyńskiej 13A. (Druk Nr 37/14)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-58/09 z 15 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 139 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Izba Wytrzeźwień z siedzibą w Słupsku przy ul. Gdyńskiej 13A – druk nr 37/14.
Jeszcze raz panią Małgorzatę Jarystow proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Kierownik Referatu Zdrowia Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedstawiony projekt uchwały ma charakter porządkowy. Dotychczasowy statut nadany Izbie Wytrzeźwień, zatwierdzony został w 1997 roku uchwałą nr XXXIX/412/97 w sprawie utworzenia Izby Wytrzeźwień w Słupsku.
W okresie funkcjonowania Izby nastąpiły zmiany legislacyjne. W nowym statucie zostały zaproponowane i wprowadzone nowe przepisy prawne dotyczące funkcjonowania Izby Wytrzeźwień, między innymi gospodarki finansowej i zatrudnienie pracowników w myśl ustawy o pracownikach samorządowych.
Ponadto zostały wprowadzone zmiany nazewnictwa: Zarządu Miasta Słupska na Prezydenta Miasta Słupska, nowa nazwa Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, oraz nowa nazwa Wydziału Finansowego. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Informuję, że projekt opiniowany był przez Komisję Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa oraz Komisję Zdrowia... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 140 i 141 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
Głosowało 15 radnych, 14 głosów za, 1 głos przeciwny, głosów wstrzymujących się nie było-stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Izba Wytrzeźwień z siedzibą w Słupsku przy ul. Gdyńskiej 13A."
(W/w uchwała Nr XXXVII/557/09 stanowi załącznik Nr 142 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego**

Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku. (Druk Nr 37/19)

(Pismo OK.ROI.I.0530-63/09 z 16 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 143 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku – druk nr 37/19.

Panią Małgorzatę Jarystow proszę jeszcze raz o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kierownik Referatu Zdrowia Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedstawiony projekt uchwały ma charakter porządkowy. Jest konsekwencją podjętej przez Radę uchwały nr XXXIII/485/09 z dnia 28 stycznia 2009 roku w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku, polegającego na zamknięciu dwóch przychodni rejonowych, to jest przy ulicy Łokietka 6 i Poniatowskiego 27.

Zmiany wprowadzone do Statutu Zakładu mają na celu dostosowanie działań do potrzeb kontraktowania świadczeń w Narodowym Funduszu Zdrowia. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Informuję, że projekt opiniowany był przez Komisję Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa oraz Komisję Zdrowia... Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 144 i 145 do niniejszego protokołu.)

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę wynik głosowania.

Głosowało 16 radnych, 15 głosów za, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

(W/w uchwała Nr XXXVII/558/09 stanowi załącznik Nr 146 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia do zasobu mienia komunalnego prawa własności nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Malczewskiego, ul. Grottgera, ul. Reymonta (Druk Nr 37/13)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-57/09 z 14 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 147 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia do zasobu mienia komunalnego prawa własności nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Malczewskiego, ul. Grottgera i ul. Reymonta - druk nr 37/13. Pana Dyrektora Jana Rudewicza proszę o przedstawienie projektu uchwały i uzasadnienia."

Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „W projekcie uchwały proponuje się przejęcie do zasobu mienia komunalnego prawa własności nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa. Są to działki przy ul. Malczewskiego – nr 163/7 i nr 163/8 oraz przy ul. Grottgera – nr 163/11, i nr 1572 przy ul. Reymonta.

Po podjęciu tej uchwały wystąpimy do Wojewody Pomorskiego o przekazanie prawa własności do tych nieruchomości."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu... i Komisję Gospodarki Komunalnej..., które zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie w/w Komisji stanowią załączniki Nr 148 i 149 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, poddaję projekt pod głosowanie.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych, wszystkie głosy oddano za - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przejęcia do zasobu mienia komunalnego prawa własności nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Malczewskiego, ul. Grottgera, ul. Reymonta."
(W/w uchwała Nr XXXVII/559/09 stanowi załącznik Nr 150 do niniejszego protokołu)

- **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Słonecznej 15d (druk Nr 37/17)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-61/09 z 15 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 151 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Projekt uchwały w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Słonecznej 15d – druk nr 37/17.
Informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu..., która zaopiniowała pozytywnie, i Komisję Gospodarki..., która zaopiniowała projekt pozytywnie z wnioskiem o przeniesienie do tego budynku również Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z ulicy Jaracza, oraz Komisję Zdrowia..., która zaopiniowała projekt pozytywnie z wnioskiem o dopisanie w punkcie 4 uzasadnienia, na końcu zdania przed kropką, cytuję: „oraz z nieruchomości położonej przy ul. Jaracza 5". Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie w/w Komisji stanowią zał. Nr 152, 153 i 154 do niniejszego protokołu.)
Wnioski Komisji Prezydent Miasta uwzględnił i uzupełnił uzasadnienie projektu uchwały. Treść pisma w tej sprawie otrzymali Państwo drogą elektroniczną.
(Pismo GR.RRSP.III-0057-6/09 z 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wniesienia autopoprawki do uzasadnienia stanowi zał. Nr 155 do niniejszego protokołu.)
Pana Dyrektora proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „Ja może... Ten projekt był już raz omawiany, autopoprawka została zgłoszona wcześniej na piśmie. Tam przeoczyliśmy ten obiekt z Jaracza.
To może kilka słów powiem na temat danych tego budynku: powierzchnia zabudowy jest to 721 m^2 - powierzchnia zabudowy. Budynek murowany w układzie podłużnym, ściany podłużne szczytowe parteru wykonane jako warstwowe z cegły pełnej ceramicznej i styropianu o łącznej grubości 45 cm, stropy międzykondygnacyjne z płyt kanałowych typu „ŻERAŃ" ułożonych na ścianach zewnętrznych i wewnętrznych podłużnych, dach żelbetowy dwuspadowy pokryty papą, okna z profili PCV, drzwi zewnętrzne z profili aluminiowych, ściany elewacji otynkowane wykończone wyprawą elewacyjną. Rynny i rury spustowe z PCV i obróbki blacharskie z blachy powlekanej.
Obiekt posiada aktualny przegląd techniczny oraz aktualną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego z dnia 31 sierpnia 2004 roku, która została aktualizowana 1.10.2008 roku. Są to informacje i... uzyskaliśmy wgląd do książki budowlanej obiektu i do tych wszystkich innych dokumentów. Są one też w posiadaniu Urzędu.
Wyżej wymieniona nieruchomość jest przeznaczona na relokację Ośrodka Pomocy Rodzinie z ulicy Sienkiewicza i Jaracza.
Środki w budżecie są zabezpieczone na ten rok. Płatność za tą nieruchomość nastąpiłaby w dwóch ratach, pierwsza w tym roku."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Dobkowski, bardzo proszę."
Radny Bogusław Dobkowski „Dziękuję... Panie Dyrektorze, czy prawdą jest..., że tam będzie przeprowadzka jak gdyby dwuetapowo, że SYDKRAFT wpierw opuści dwie kondygnacje, a po roku dopiero jedną kondygnację.
Chciałbym uzyskać odpowiedź, jak to będzie funkcjonowało, bo to wpierw Sienkiewicza a potem Jaracza, czy jak? No jest to dla mnie.....całkiem rzecz nowa, na Komisjach o tym nie było mowy. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Przepraszam, Panie Prezydencie, jeśli pozwoli Pan, to ja też jeszcze powrócę do pytania, które zadawałem, żeby już nie przedłużać później odpowiedzi.
Pytałem na ostatniej Komisji, czy w związku z przewidywaną relokacją właśnie siedzib Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z ulicy Sienkiewicza i Jaracza, budynek – ten nowy, to nowe miejsce, które chcemy przejąć – będzie spełniał wymogi ochrony przeciwpożarowej przewidzianej dla tego typu obiektu?
To, o czym mówił pan Dyrektor, że jest instrukcja aktualna, to naprawdę to jest rzecz zupełnie błaha i ona o niczym nie mówi.
Po prostu jest pytanie konkretne, czy jest... Skąd w ogóle te wątpliwości – ponieważ jest podejrzenie, że jest to budynek o podobnej konstrukcji jak ten w Kamieniu Pomorskim, gdzie parter był murowany, ta wyższa część to jest po prostu szkieletowa wypełniona nie wiadomo czym.
Konkretne pytanie było takie, czy ściany zewnętrzne i wewnętrzne spełniają wymagania ochrony przeciwpożarowej przewidziane dla tego typu obiektu, jaki zamierzamy tam przenieść. Tej odpowiedzi nie uzyskałem.
Dla informacji powiem, że chciałem taką informację uzyskać w Komendzie Straży – też tego typu informacji nie mieli co do... Bo trzeba to zrobić w oparciu o posiadaną dokumentację. Bardzo proszę, Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Najpierw odpowiedź pytania pana radnego Dobkowskiego. Ja od samego początku mówiłem, że przeprowadzka dwóch budynków będzie się odbywała w ciągu dwóch lat, i że opuszczenie budynków będzie się odbywało dwuetapowo. W tej chwili są udostępnione dwie kondygnacje – parter i pierwsze piętro, natomiast drugie piętro będzie zwolnione w przyszłym roku na... W pierwszej kolejności będzie przeprowadzany budynek przy ulicy Sienkiewicza, natomiast w przyszłym roku przeprowadzka nastąpi budynku przy ulicy Jaracza. I to była informacja, która była znana od samego początku, i od samego początku mówiłem też, że tak to będzie wyglądało. Tak również przygotowane są plany przeprowadzki budynku przy ulicy Sienkiewicza.
Jeżeli natomiast chodzi o odpowiedź drugą, te informacje, które odczytywał pan Dyrektor Rudewicz, pochodzą zarówno z wyceny ekspertyzy budynku wykonaną przez inżyniera budowlanego i rzeczoznawcę majątkowego, oraz z książki budynku. Budynek ma aktualne dopuszczenie do swoich funkcji biurowych, jest konstrukcji, jaka została odczytana, i nie wiem, zdaje się, że ma również swój system sygnalizacyjno-gaśniczy, tak, Panie Dyrektorze? Proszę jeszcze raz to szczegółowo odczytać."
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „Tak. Ten system jest... Komputerowo monitorowane, są tam czujki zamontowane, pełna dokumentacja; ta instrukcja, o której mówiłem, ona została zatwierdzona przez Komendanta Powiatowej..."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Komendy Straży Pożarnej."
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „...Straży Pożarnej. Znaczy, o tych... szczegółowo na zapytanie ja nie potrafię odpowiedzieć. My nie byliśmy w stanie w tak krótkim czasie zlecić tego typu opracowania."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Znaczy, nie mamy ekspertyzy, natomiast na podstawie posiadanej dokumentacji oraz książki budynku stwierdzamy, że konstrukcja budynku jest

pełna, i że budynek posiada swoją... swój system monitorująco-gaśniczy, który jest sprawdzony i dopuszczony do użytku."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja tylko gwoli wyjaśnienia powiem, że sprawa klasy odporności ogniowej ścian budynku a instrukcja bezpieczeństwa pożarowego to są dwie różne sprawy, które nie mają nic ze sobą wspólnego.
Dziękuję. Po prostu dostałem odpowiedź na pytanie, które zadałem.
Proszę, kolega Jan Lange."
Radny Jan Lange „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Czyli mam rozumieć z wypowiedzi pana Dyrektora i pana Prezydenta, że tak do końca ten stan budynku nie jest nam znany? I generalnie kupujemy to trochę w ciemno. Czy tak to mam rozumieć?"
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „Stan budynku, generalnie, nam jest znany i on jest określony jako stan dobry. Budynek przechodził gruntowną modernizację pięć lat temu i w książce obiektu, jak i w wycenie przez rzeczoznawcę majątkowego, który jest z wykształcenia inżynierem budownictwa, również został oceniony jako stan dobry. Także my taką wiedzę mamy i nie kupujemy „kota w worku"."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Tadeusz Bobrowski."
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Myślę, że jednak praktycznie tutaj pan Przewodniczący ma trochę rację.
A według tych informacji medialnych, ten budynek jest bliźniaczy do budynku, który spłonął, gdzie tam zginęło dwudziestu ponad ludzi. I ten budynek też był dopuszczony do użyteczności, dla przebywania ludzi, była dobudowana klatka schodowa zewnętrzna, wszystko było w porządku, tylko że 25 ciał później wyjęto.
A, nota bene, też odpowiedni inżynierowie... pamiętamy, swego czasu sprawę kosztów hali w Katowicach i to się zawaliło...
Ja myślę, że sprawy są poważne i dopóki się nieszczęście nie stanie, to dobrze, a jak się stanie to obudzimy się z przysłowiową ręką w nocniku. Czy istnieje możliwość, Panie Prezydencie, żeby jednak uzyskać od rzeczoznawcy odpowiedni dokument o bezpieczalności, o ognioochronności ścian działowych i zewnętrznych, bo powyżej pierwszej kondygnacji są to ściany - od wewnątrz karton-gips, od zewnątrz blacha oklejona styropianem – konstrukcja stalowa na kątownikach. Taki budynek właśnie spłonął."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa, ja absolutnie nie zamierzam nikogo z góry narażać na jakąś tragedię, natomiast proszę też tych dwóch rzeczy jednoznacznie nie wiązać. Tamten budynek był budynkiem socjalnym, dopuszczonym do zamieszkania przez ludzi, w którym ludzie, mieszkańcy, przebywali 24 godziny na dobę, pożar wybuchł – co tu dużo mówić, sami Państwo wiecie – w dużej części, a może wprost z niefrasobliwości ludzi, którzy tam mieszkali, w nocy. Nie w dzień. Ten budynek, o którym my mówimy, w którym duża część Państwa była, jest budynkiem biurowym, przeznaczonym na cele biurowe, w którym ludzie będą przebywali tylko i wyłącznie w ciągu dnia, który posiada swój system monitorowania zaprószenia czy powstania ognia, pożaru i sytuacja – nawet gdyby do tego doszło... Chociaż ja... Dzisiaj po prostu nie ma takiego budynku, co by się nie mógł podpalić – jeżeli ktoś będzie chciał podpalić wieżowiec od dołu i obleje go benzyną, to on też tak samo będzie płonął jak każdy inny. I, proszę Państwa, ten budynek będzie spełniał zupełnie inną funkcję. Będzie użytkowany tylko i wyłącznie w ciągu dnia, nikt nie będzie w nim nocował, nikt nie będzie przebywał w stanie jakiejś tam nieświadomości. W związku z tym uważam, że te zagrożenia, o których Państwo dzisiaj mówicie, są po prostu mało prawdopodobne, wręcz niemożliwe.
Natomiast pana Dyrektora proszę jeszcze raz o wyraźne przeczytanie konstrukcji tego budynku, bo tu cały czas jest jakby niedowierzanie temu, co my kupujemy i co wynika z akt tego budynku. Dzię-

kuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę.”
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „Parter murowany w układzie podłużnym, ściany podłużne i szczytowe parteru wykonane jako warstwowe z cegły pełnej ceramicznej i styropianu o łącznej grubości 45 cm, stropy międzykondygnacyjne z płyt kanałowych typu „ŻERAŃ” ułożonych na ścianach zewnętrznych i wewnętrznych podłużnych, dach żelbetowy dwuspadowy pokryty papą. Ściany pierwszego i drugiego piętra po modernizacji. Po modernizacji.
(nienagrany głos z sali)
No tej informacji nie mam.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę, kolega Tadeusz Bobrowski.”
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Panie Dyrektorze, stropy drugi i trzeci, jak są posadowione, bo ten pierwszy jest murowany, to jedno pytanie, i drugie – ściany zewnętrzne powyżej pierwszej kondygnacji i ścianki działowe. I jeszcze – jak są posadowione klatki schodowe, jeżeli chodzi o biegi schodowe. To są oddzielne konstrukcje stalowe, jeżeli chodzi o biegi schodowe, ponieważ istniejące stropy nie wytrzymywały tego obciążenia.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jeszcze, zanim poprosimy o odpowiedź, bardzo proszę kolega Bogusław Dobkowski.”
Radny Bogusław Dobkowski Radny Bogusław Dobkowski „Chciałbym uzupełnić tylko jako inżynier z uprawnieniami, że stwierdzenia w audycie są bardzo ogólne, aż się dziwię, że inżynier z uprawnieniami podpisał coś takiego. No nie ma tam nic o konstrukcji ścian zewnętrznych, nie ma o konstrukcji ścianek działowych i tak dalej, materiałach. No to jest naprawdę za mało. Szkoda, bo przecież mogliśmy faktycznie to na Komisji omówić, pojechać, porozmawiać z Gurgunem, zobaczyć, postukać i nie byłby problem, no przecież sam osobiście też mam uprawnienia i śmiało podpisałbym się pod stwierdzeniem, co można by w tym obiekcie urządzić.”
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „Ściany działowe, one są z płyty kartonowo-gipsowej wodoodpornej, wypełnione wełną mineralną.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dopowiem tylko, że płyty kartonowo-gisowe wodoodporne nie spełniają wymagań ochrony przeciwpożarowej, dotyczącej odporności ścian i ścianek działowych.
Proszę Państwa, myślę, że w tej chwili tego tutaj nie rozstrzygniemy. Ja mam tylko pytanie, co się stanie... co by się stało, gdybyśmy poprosili o wycofanie, o przełożenie głosowania nad tą uchwałą na następną sesję, a do tego czasu, żeby została uzyskana opinia rzeczoznawcy, czy ten obiekt będzie spełniał wymogi ochrony przeciwpożarowej dla funkcji, którą zamierza się zmienić. To jednak mimo wszystko jest zmiana funkcji użytkowej, chociaż jedna i druga jest administracyjna. Tym bardziej, że to nie będą tylko sami pracownicy administracji – tam będą przychodzić ludzie różni. Dziękuję.”
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Ano to się stanie, że przynajmniej przez miesiąc czasu znowu wstrzymamy jakiekolwiek ruchy w zakresie przenosin Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.
(nienagrany głos z sali – wypowiedź poza mikrofonem)
No jest nieszczęście, dlatego że oni praktycznie siedzą na walizkach i nie wiedzą, co mają z sobą robić – w tą czy w tamtą stronę. To po pierwsze.
Po drugie, Firma – jeżeli my albo się decydujemy na zakup tego, albo oni po prostu też podejmują decyzję, że sprzedają to komuś innemu.
Po trzecie, my nie zmieniamy funkcji tego budynku, a funkcja, która aktualnie jest, jest po prostu dopuszczona, sprawdzona, aktualne badanie jest z 1 października 2008 roku, system pożarowy jest sprawny, w związku z tym ten budynek – nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dalej pełnił te funkcje, które pełni.

Wydaje mi się, że... jeżeli Państwo sobie życzycie taką ekspertyzę to oczywiście ona będzie zrobiona, natomiast ona może być równie dobrze zrobiona niezależnie od dzisiejszej uchwały, ponieważ w najgorszym wypadku będzie mówiła, jakie dodatkowe środki ostrożności należałoby przedsięwziąć, żeby ten budynek był bezpieczniejszy jeszcze niż standardy, jakie aktualnie u nas są ustalane. Tylko z tego powodu.
Natomiast wstrzymuje nam wszelkie działania związane z przenosinami. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Kolega Bogusław Dobkowski ad vocem."
Radny Bogusław Dobkowski „Powiem inaczej, może podejmiemy uchwałę – tak proponuję – a wyznaczymy termin, tydzień – dwa, na uzupełnienie tej opinii, i to co w tej chwili te wszystkie obiekty się robi bez decyzji budowlanej – sami moglibyśmy zdecydować, czy można tam przenieść biura MOPR-u. Myślę, że to będzie może szybciej, chociaż argumenty Prezydenta dla mnie są też dość istotne.
(nienagrany głos z sali)
Jeśli nie spełni, to wstrzymamy przeprowadzkę. Cena 2 tysiące mniej więcej, bo ja oceniam 3 razy 700 to jest brutto 2 tysiące, a netto za 1500 metrów powierzchni użytkowej – na 3 miliony tą działkę, także jest to tania cena."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa, jeżeli były jakiekolwiek wątpliwości, to znaczy – my z wami się jeszcze porozumiemy, tak czy inaczej, przed samym podpisaniem aktu notarialnego. Tak się umawiamy. Natomiast tą ekspertyzę strażacką to po prostu wykonamy. Tak czy inaczej ja też nie jestem zainteresowany, żeby cokolwiek tutaj ludzi narażać, natomiast wydaje mi się, że w tej chwili nic nie stoi na przeszkodzie, żeby mimo wszystko tą uchwałę można było podjąć."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji.
W takim razie, skoro projekt nie został wycofany, poddaję go pod głosowanie.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych, 9 głosów za, 3 głosy przeciwne, 3 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Słonecznej 15d."
(W/w uchwała Nr XXXVII/560/09 stanowi załącznik Nr 156 do niniejszego protokołu.)

- **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Banacha (Druk Nr 37/27)**

(Pismo OK.ROI.I.0530-71/09 z 21 kwietnia 2009 r. przedkładające projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 157 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Banacha – druk nr 37/27.
Pana Dyrektora Rudewicza proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jan Rudewicz „W projekcie uchwały proponuje się przejęcie do zasobu miejskiego działki oznaczone numerami 120/1, 120/8 i 120/15 o łącznej powierzchni 878 m^2. Działki te, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dzielnica Mieszkaniowa Zachód"znajdują się na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i przeznaczone są pod drogi.

Obecnie na tym terenie, to jest ulicy Banacha – Legionów Polskich prywatni inwestorzy przystępują do budowy swoich domów mieszkalnych. Przejęcie w/w nieruchomości pozwoli docelowo na kompleksową realizację infrastruktury drogowej niezbędnej dla potrzeb przyszłego osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki...
(Opinia w/w Komisji stanowi załącznik Nr 158 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik głosowania.
15 głosów za, głosów i wstrzymujących się nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w Słupsku przy ul. Banacha."
(W/w uchwała Nr XXXVII/561/09 stanowi załącznik Nr 159 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/06 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 listopada 2006 roku w sprawie powołania osobowego składu stałych komisji Rady Miejskiej w Słupsku (Druk Nr 37/2)**

(W/w projekt uchwały stanowi załącznik Nr 160 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/06 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 listopada 2006 roku w sprawie powołania osobowego składu stałych komisji Rady Miejskiej w Słupsku – projekt na druku nr 37/2.
Informuję Państwa, że radny Krzysztof Kido pismem z dnia 25 marca 2009 roku złożył rezygnację z prac w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
(W/w pismo radnego stanowi zał. Nr 161 do niniejszego protokołu.)
W związku z tym wystąpiłem z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie. Zrobiłem to dlatego, ponieważ zgodnie ze Statutem każdy Klub Radnych powinien mieć swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Po rezygnacji radnego Kido, Klub, któremu przewodniczy dalej ma swojego przedstawiciela.
Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
(Opinia w/w Komisji stanowi zał. Nr 162 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu?
Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o wynik głosowania.
12 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, głosów przeciwnych nie było - stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania osobowego składu stałych komisji Rady Miejskiej w Słupsku."
(W/w uchwała Nr XXXVII/562/09 stanowi załącznik Nr 163 do niniejszego protokołu.)

Ad pkt 11. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością

(Pismo Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z dnia 18 kwietnia 2009 roku, zawierające w/w wniosek, stanowi zał. Nr 164 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zlecenie Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością.
Informuję, że zgodnie z § 2 ust. 2 i 3 Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku Rada może zlecić Komisji przeprowadzenie kontroli o charakterze doraźnym, określając szczegółowo zakres i przedmiot kontroli oraz termin jej przeprowadzenia.
Proszę przewodniczącego Klubu – radnego Tadeusza Bobrowskiego – o uzasadnienie wniosku wraz z przedstawieniem szczegółowego zakresu i przedmiotu kontroli oraz proponowanego terminu jej przeprowadzenia."
Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi do Wysokiej Rady o zlecenie przez Radę Miasta dla Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością. Wniosek jest konsekwencją publikacji w GP24 – Radio Gdańsk informacji w przedmiotowej sprawie.
Proszę Państwa, po opublikowaniu listy chętnych na mieszkania komunalne, pojawiła się informacja, że pan Prezydent skorzystał ze swojego uprawnienia i przydzielił poza Komisją jakoby – Komisja uznała, że danej osobie się nie należy mieszkanie komunalne, odwołała się do pana Prezydenta, pan Prezydent przyjął i podjął decyzję jakoby wbrew zaleceniom, tylko wbrew decyzji Komisji.
Wiele osób po tej publikacji dzwoniło, wiele osób pisało, dlatego jest taki wniosek naszego Klubu. Uważamy, ż1e temat trzeba rozpatrzyć i ostatecznie go rozstrzygnąć, czy nastąpiło jakieś uchybienie, czy nastąpiło przydzielenie mieszkania bez... bezprawnie.
Mieszkanie jest takim dobrem dzisiaj, że część młodych ludzi kupuje mieszkania za kredyty na całe życie, spłata trwa 30 – 40 lat, a niektórzy młodzi dostają te mieszkania komunalne za darmo i po 5 latach kupują za duże obniżki i takie przypadki nie raz były i myślę, że byłoby bardzo bulwersujące, gdyby faktycznie takie decyzje pan Prezydent podjął, może nieświadomie, może świadomie, trudno w tej chwili mówić, zresztą po tym naszym wniosku pan Prezydent Maciej Kobyliński również był „za", żeby Komisja Rewizyjna to sprawdziła i rozstrzygnęła.
Ja myślę, że to na Komisji zajmie około dwóch miesięcy, Panie Przewodniczący, będę wnioskował na Komisji , jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę, żeby powołać chociaż ze dwa zespoły, które by przeanalizowały każdą kartotekę osoby, która otrzymała mieszkanie indywidualnie, i ewentualnie jak są jakieś uchybienia czy uwagi, pan Prezydent dostanie takie uwagi, żeby się do nich ustosunkować, a Wysoka Rada zostanie zapoznana z wynikami tejże kontroli.
Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie naszego wniosku."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam, jeszcze proszę chwile poczekać, co do zakresu i przedmiotu kontroli sprawa jest oczywista, natomiast proszę określić proponowany termin kontroli – od kiedy do kiedy."
Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tadeusz Bobrowski „Ja wspomniałem, Panie Przewodniczący, że dwa miesiące, to jest maj i czerwiec, do końca czerwca."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „W okresie od..."
Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tadeusz Bobrowski „Od 1 czerwca do... od 1 maja do 30 czerwca."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję.
Bardzo proszę, głos chciała zabrać pani Dyrektor."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Szanowni Państwo, ja przede wszystkim to chciałabym właśnie sprostować to co pojawiło się w „GP24". Pytanie, które padło do rzecznika prasowego dotyczyło ilości mieszkań, które właśnie zostały przyznane przy wykorzystaniu z naszego paragrafu 27 – dotyczyło to okresu czteroletniego – nie okresu związanego jakby z ogłoszeniem listy, o której tutaj pan Bobrowski powiedział,

bo to jest zupełnie inna sprawa – i ta liczba 48, która się pojawiła dotyczyła w większości przypadków, gdzie pan Prezydent korzystał z możliwości przyznania tytułu prawnego, czyli nie mówimy tutaj o przyznaniu w ogóle mieszkania poza listą, osobom, które na przykład zamieszkiwały w lokalu mieszkalnym, a brak było możliwości prawnej do wstąpienia w stosunek najmu.
Wytłumaczę może bardziej, o co tutaj chodzi. To jest na przykład taka sytuacja, że ojciec, który jest na przykład alkoholikiem, zadłuża mieszkanie i wypowiadamy umowę najmu. W tym mieszkaniu zamieszkują jego dzieci pełnoletnie, które w normalnym trybie wstąpiłyby w stosunek najmu, jednak w momencie, kiedy ta umowa była rozwiązana, w ten stosunek najmu wstąpić nie mogły. I to były, między innymi, takie przypadki.
Natomiast to, co się pojawiło w prasie było w sumie przekłamaniem, bo to nie były przypadki przyznawania mieszkań poza listą.
Paragraf 27, bo o takim mówimy, pozwala panu Prezydentowi na nawiązanie stosunku najmu w sytuacjach szczególnie szkodliwych... przepraszam szczególnie ważnych, uzasadnionych społecznie. Te przypadki też były badane przez CBA w tamtym roku, jak była kontrola i w dużej części również w tym przypadku Prezydent zasięga opinię Społecznej Komisji Mieszkaniowej, chociaż akurat ten paragraf do tego nie zobowiązuje. Bo mamy jeszcze paragraf 21, o którym pewnie Państwo wiedzą, i to jest paragraf, który mówi również o tym, że można dopisać do listy, można na tej liście przesunąć kogoś, jeśli na niej jest, po zasięgnięciu opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Czyli tutaj, jakby ja nie do końca rozumiem ten zakres kontroli, który miałby być tutaj przeprowadzony. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję serdecznie. Pani Dyrektor... A, przepraszam, jeszcze pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Szanowni Państwo, ja z góry chcę powiedzieć, że nie mamy nic przeciwko temu, żeby powołana została taka kontrola... zespół kontrolny, i żeby ta kontrola została dokonana, natomiast chciałbym Państwu powiedzieć, że kilka lat temu odbyła się kontrola podobna, przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, w ubiegłym roku praktycznie od kwietnia do grudnia była badana gospodarka mieszkaniowa i również przyznawanie mieszkań, w każdym trybie, przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. W tej chwili trwa jeszcze procedura powiedziałbym odwoławczo-protokólarna – przyjęcia protokołu, ale chcę już z góry Państwa jakby uprzedzić i zapowiedzieć, że co do w ogóle sposobu przyznawania mieszkań nie było najmniejszych uwag. Jak tylko zostanie podpisane... znaczy, jak zostanie już ta procedura cała odwoławcza zakończona, Państwo zostaną zapoznani z tym protokołem, i ewentualnie, jeżeli będziecie chcieli po tym... mieli jeszcze jakieś wątpliwości po zapoznaniu się z tym protokołem, zawsze jesteśmy otwarci, żebyście Państwo się mogli zapoznać. Zresztą, jeżeli sobie życzycie, czy na Komisji Gospodarki Komunalnej, czy na Komisję Rewizyjną, jesteśmy w stanie Państwu tą listę udostępnić i każdy przypadek wręcz omówić. Jak Państwo sobie życzycie. A jeżeli chcecie to robić w trybie komisji nadzwyczajnej To już jest Państwa wola.
W każdym bądź razie w tej sprawie nie mamy nic do ukrycia. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Ja jeszcze tylko dodam, że po prostu nie możemy mówić o 48 przypadkach przyznania mieszkań poza jakby listą, tak?
To są osoby, które mieszkały w tych mieszkaniach i zostały jakby prawnie usankcjonowane, w tym przypadku, tak?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. No ja rozumiem, że to zostanie po prostu sprawdzone i wyjaśnione, więc myślę, że dzisiaj nie rozstrzygniemy, czy to było dobrze, czy niedobrze. Jest wniosek, były dodatkowe informacje. Bardzo proszę kolegę Mirosława Pająka, żeby już nie przedłużał tej dyskusji. Po prostu chciałbym poddać wniosek pod głosowanie... Proszę, ale..."

Radny Mirosław Pająk „Panie Prezydencie, rozumiem, że to co powiedziała pani Dyrektor Grabuszyńska to są Pańskie słowa, i po odniesieniu... jeżeli będzie ta kontrola, to te słowa również przytoczymy tutaj, bo one są tylko i wyłącznie te przypadki, po prostu, od tych ludzi, którzy mieszkali, ale nie mogli, bo ojców mieli pijaków."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam bardzo, proszę, już nie gdybajmy. Zostały udzielone dodatkowe informacje, oczywiście, które są... mam nadzieję że powołany zespół to uwzględni, a teraz głosujemy wniosek.
Poddaję pod głosowanie wniosek.
Kto jest za zleceniem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku przeprowadzenia kontroli w okresie od 4 maja do 30... Mówię od 4 – właściwie to jest poniedziałek, tak? Od 4 maja a nie 1, bo przecież nie będziemy pisać pierwszego, jak wiemy, że to jest wolne... Od 4 maja do30 kwietnia... 30 czerwca 2009 roku w zakresie zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta – mówimy o 48 mieszkaniach, bo taka liczba się pojawiła – mieszkań komunalnych poza kolejnością?
Kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Bardzo proszę wynik głosowania.
10 głosów za, 1 głos przeciwny, 3 głosy wstrzymujące się - stwierdzam, że Rada Miejska zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku przeprowadzenie kontroli w dniach 4 maja – 30 czerwca 2009 roku w zakresie zasadności i zgodności z prawem przydzielenia przez Prezydenta Miasta Słupska 48 mieszkań komunalnych poza kolejnością."

Ad pkt 12. Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2007.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Państwa, zakończyliśmy punkt związany z uchwałami. Przechodzimy do punktu 12. „Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2007."
(W/w raport przekazany pismem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 stycznia 2009 r., znak WM/0613-20/09/284/az stanowi zał. Nr 165 do niniejszego protokołu.)
Informuję, że zgodnie z art. 8a ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska „Rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa przynajmniej raz w roku rozpatrują informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na terenie województwa. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska informuje prezydenta miasta o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla tego terenu.
W dniu 19 marca br. otrzymałem z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2007.
Informuję również, że na podstawie art. 8a ust. 3 cytowanej ustawy „...radzie powiatu służy prawo do określania, w drodze uchwały, kierunków działania właściwego organu inspekcji Ochrony Środowiska, w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony środowiska."
Przypominam, że raport został radnym przesłany drogą elektroniczną w dniu 6 kwietnia, był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w dniu 24 kwietnia. Komisja przyjęła raport do wiadomości.
(W/w opinia Komisji stanowi zał. Nr 166 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa chciałby zaprać głos w sprawie przedłożonego raportu?
Bardzo proszę, kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Krótko tylko powiem. Najbardziej przerażał mnie fakt... ta niska emisja. Ja rozumiem, że Prezydent to rozumie i podejmuje określone działania. Mam na myśli również i, oczywiście to dotyczy akurat nie wiem czy całego0 miasta, no ale w niektórych osiedlach, nawet takich jak rejon ulicy Krzywej - to

się pogorszyło zdecydowanie, ludzie palą te tak zwane kominki, palą odpady i śmieci. Już nie potrzeba udowadniać, jakie są konsekwencje."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.
Proszę Państwa, każdy z Państwa otrzymał ten raport. Nie podlega on głosowaniu, wobec tego **stwierdzam, że Rada Miejska rozpatrzyła Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2007."**
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Mamy przed sobą interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
Proszę Państwa, chciałem poinformować tych, którzy nie wiedzą, bo myślę, że większość z Państwa wie, nie chciałem robić tego podczas omawiania uchwał – a więc informuję, że nagle zmarła dyrektorka Przedszkola nr 23, pani Wiesława Dąbrowska-Daduń. Myślę, że skoro to się stało w dniu podczas sesji, powinniśmy uczcić pamięć pani dyrektor minutą ciszy.
Proszę wszystkich o powstanie.
Dziękuję."

Ad pkt. 13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
Zgłosiło się czterech radnych, mam nadzieję, że więcej się nie zgłosi.
Proszę, kolega Bogusław Dobkowski, i proszę naprawdę bardzo krótko. Jeszcze raz przypominam, na sesji mówimy o sprawach niecierpiących zwłoki i ważnych, a nie wszystkich, które nam przyjdą na mysl. Bardzo proszę, kolega Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W związku z procedurą podjęcia... uchwalania budżetu na rok już przyszły, jak również w nawiązaniu – co mnie niepokoi – do wypowiedzi sprzed miesiąca radnej, która dzisiaj jest nieobecna, że budżet szkół to się tworzy w maju, natomiast nawet dyrektor pokiwał znacząco jak gdyby głową, że tak, że potem to już nic nie da ruszyć, że to tylko można zsumować. Czy to... Czy ja mam rozumieć, że 1/3 budżetu jest jak gdyby nietykalna, czyli po co Rada w ogóle to czyta, to wyłączyć to... Natomiast jeżeli tak do końca nie jest – że Rada coś tam może mieć do powiedzenia, to chciałbym zapytać, również wiedzieć, czy przy uchwalaniu tych budżetów – szkół – brane będą pod uwagę takie rzeczy, jak, że administracja i obsługa w szkołach identycznych różni się nawet dwukrotnie czy ponad, prawda, czy możliwość... A ja akurat pytałem w trzech firmach zainteresowanych... Czy istnieje możliwość zlecenia tej może obsługi – mam na myśli dozór, sprzątanie, jak również konserwacja i pogotowie, prawda, zlecić innym firmom i może akurat to wyjdzie taniej.
Rok szkolny się zaczyna od września, mamy akurat czas, mamy maj, czerwiec, lipiec, sierpień, prawda... Nie wiem, ale z tego co, powiedzmy rozmawiałem, i na moją tak zwaną intuicję, jak się przechodzi z własnej obsługi do obsługi zleconej, a jeszcze w przetargu, myślę, że te 400 czy 500 tysięcy byśmy mieli wypracowane bez żadnych problemów, ale to jest moje zdanie, prawda, procedury no pewne takie już przechodzimy.
Natomiast jeszcze druga sprawa, chciałem zwrócić uwagę, dzisiaj również w „Głosie" pisali o zanieczyszczeniach tych tak zwanych różnych oczek wodnych, stawów... My mówimy o ochronie środowiska, a czasem tuż za naszym płotem nie widzimy, co się dzieje, a jednocześnie – kiedyś to podnosiłem – jak się jest za „Real"-em, a całe Osiedle Niepodległości chodzi do tego lasku – my nazywamy go „zachodnim", tam te stawki... no... ja gotów jestem sam uczestniczyć finansowo czy czynnie... są zanieczyszczone...i to przez słupszczan. Pomijam butelki plastikowe i inne... pływające... ostatnio nawet widzę nawet opony... Dogadajmy się z tą gminą, prawda. Chcemy to bodajże sołectwo przyłączyć – zróbmy tam coś. A ja – tak idąc do tego lasu – to już tylko poza nawiasem, prosiłem ….. z panem Fuchsem załatwimy tematy tam pijących …. to już umówiliśmy się, to już poza odpowiedzią, poza wszystkim, prawda, żeby przynajmniej po sobie sprzątali. Już nie mówię o tej kanapie, ale przynajmniej te papiery od zakąski, prawda, i opakowania od płynów... tych no „małpek" czy jak im tam... Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę, kolega Tomasz Rosiński."

Radny Tomasz Rosiński „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałbym kilka zgłosić interpelacji.
Po pierwsze parkingi. Czy można umieścić parkingi przy ulicy Braci Gierymskich w okolicy czwórki – 4, 4A. Tam jest odpowiednie miejsce. Jest kwestia tylko jakby fachowców, którzy by przyszli i określili po prostu...”
(głos z sali – poza mikrofonem)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam, proszę nie przedłużać.”
Radny Tomasz Rosiński „I chciałbym... To jest jedna rzecz, żeby w tych okolicach też przeprowadzić inwentaryzację, i w miejscach, które nadają się na parkingi, żeby po prostu tam je stworzyć.
Druga rzecz – parkingi przy ulicy Zygmunta Augusta między blokami 72 i 74. Tam... znaczy trudno mówić tu o parkingach – o miejscach parkingowych, ale tam nawet do miejsc parkingowych nie ma dojazdu. I już mieszkańcy mówią, że niech zostaną chociażby te miejsca parkingowe, ale żeby zrobić tam dojazd. To jest mniej więcej na wysokości siedziby „Jantara” - to jest jeden wjazd, drugi wjazd jest między kompleksem takich sklepików, które są... i to jest tam... mieszkańcy też piątki przy Piłsudskiego proszą, żeby właśnie tam był dojazd do tych kompleksów garażowych i nie tylko – tak jak już powiedziałem – miejsc parkingowych.
Ja bym chciał zwrócić uwagę na te drzwi tutaj, one znowu są niezamknięte. Proszę Państwa, tu jest przeciąg straszny. Mało tego, jakiegoś wziąć... to jest żadna filozofia – po prostu zrobić zamek. On się nie dopina, on się nie zapina, nie zamyka, i co chwilę tu są przeciągi. Ja naprawdę mówię już po raz któryś apeluję, że albo zamykamy te drzwi na sesji, albo zrobić tak ten zamek, żeby... Ten kto wychodzi on po prostu nie zamyka tych drzwi.
I kolejna rzecz, to jest odpowiedź na moją ostatnią interpelację, dotyczącą chłopca z rybą... ja mówię „murzynek”... ale niech to będzie chłopiec z rybą. W poprzednim miesiącu ukazały się artykuły na ten temat – mieszkańcy po prostu domagają się tego murzynka, a w jednym z artykułów „Głosu Pomorza” była wycena – mniej więcej będzie wynosić 80 tysięcy odtworzenie tego chłopczyka. Ja, oczywiście, stosowną interpelację złożyłem, że należałoby zrobić jakiś konkurs, czy jak to zwał... W każdym razie nie na 80 tysięcy. Mówiłem też, że autorem tego murzynka, tego chłopca z rybą na pewno nie jest Plastyk Miejski Iwański. Ja mam tu zdjęcie z 57 roku i tu ten murzynek jest, i pan plastyk nie ma żadnych praw autorskich do tego murzynka, którego już nie ma, którego wandale zniszczyli – to tak samo jakby ktoś kto replikę robił, obojętnie jakiej rzeźby...”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kolego Tomaszu, naprawdę, to nie jest sprawa niecierpiąca zwłoki i bardzo pilna. Proszę krótko.”
Radny Tomasz Rosiński „Ale to jest interpelacja. Ja... To jest... Mieszkańcy domagają się... Ale ja chcę po prostu przedstawić interpelację. Mam jeszcze 6 minut.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie. Mam czas między sesjami złożyć na piśmie.”
Radny Tomasz Rosiński „Nie. Tu, ja dostałem niedawno, trzy dni temu raptem odpowiedź na interpelację – i nowa rzeźba winna być wykonana z brązu jako materiału twardego, trwałego, odpornego na uszkodzenia mechaniczne. Ja też się wczoraj plastyka zapytałem, dlaczego nie ze złota ma być. To nie jest dzieło sztuki. To trzeba zrobić najtańszym kosztem. Ja powiedziałem – z plastiku – robi się pomniki z plastiku w tej chwili, one są bardzo tanie, „wandaloodporne” - bo takie trzeba zrobić, a nie ładować się w kupę pieniędzy. Miasta po prostu nie stać na to, nas nie stać na te dary, na tramwaje. I ten murzynek powinien być w kosztach maksymalnych robiony z 5 tysięcy złotych. Jeżeli czegoś takiego nie będzie, to obiecuję, że ja zorganizuję taki komitet, który tego murzynka odtworzy i za dużo mniejsze pieniądze.”
(nienagrany głos z sali – poza mikrofonem)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ja rozumiem, że możemy sobie jeszcze opowiadać dykteryjki, i żartować do rana, ale ja chciałbym, aby to się już odbyło poza sesją.
Rozumiem, że już kolega Rosiński skończył.
Dziękuję.
Kolega Mirosław Pająk . Ja też przypominam – no bardzo proszę.”
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni i Zebrani Goście.

Pierwsza sprawa – brak oznakowanego jest... oznakowania przejścia przy szkole dla niepełnosprawnych przy ulicy Krasińskiego. Jeżeli zauważamy, że trzeba tam dawać nawet więcej pieniędzy, to myślę, Panie Dyrektorze, że również powinien Pan zauważyć, że tam po prostu nie ma przejścia z jednej strony na drugą stronę. Nie wiem, czy Pan, no ale Pan tam też chodzi i odwiedza. Wszyscy tam przechodzimy i jakoś dopiero dzisiaj zwrócono mi na to uwagę, więc ja to przynoszę od razu tutaj, bo jest to problem rzeczywiście. Tam chodzi pan, który jest „aniołem", ale w ogóle nie po przejściu chodzi, także... to jest jedna rzecz.
Druga rzecz, od razu przy tym, podjeżdżają – i do przedszkoli, wszędzie podjeżdżają samochody, wysiadają dzieci, gdzieś tam zawsze jakieś miejsce jest parkingowe zrobione, tu natomiast, przy tej szkole gdzie wybitnie przyjeżdżają dzieci niepełnosprawne, przez rodziców przywożone, chociaż jedno miejsce parkingowe żeby tam zrobić na samym rogu – tam zaraz jest przejście, także myślę, że dyrektor tam, jak zobaczy, nasz, pan szanowny Kurtiak, to zorientuje się, o co chodzi. To jest jedna rzecz.
Druga rzecz, również niecierpiąca zwłoki. Ja myślę, że ta sprawa doszła już do pana Przewodniczącego, ale nic nie słyszę, żadnego odzewu, więc prosiłbym bardzo w tym momencie pana Komendanta Fuchsa, żeby nam wyjaśnił. Okazuje się, że no... bez serca można żyć długo i sobie nie robić żadnych wyrzutów sumienia. Jeżeli zostaniemy skazani mandatem za to, że żeśmy stali na chodniku i poszliśmy do apteki czy do sklepu, i strażnicy nas dopiero po półtora miesiąca znajdą, to możemy być pewni, że sprawy są kierowane do Sądu Grodzkiego. I zatrważająca jest ta ilość skierowanych spraw do Sądu Grodzkiego wówczas, kiedy ja chcę zapłacić ten mandat... okazuje się, że nie – pan już teraz będzie w sądzie. Być może, że to przed wyborami robi się coś takiego, żebym ja na przykład został skazany i każdy inny, który jest prezesem, bo w Sądzie Grodzkim jest później opinia, że jesteś skazany. To nie tak mówi ustawa. Ustawa mówi, że od momentu ujawnienia przestępcy a nie przestępstwa. Także myślę, że tu powinniśmy się odnieść do tego, żeby Pan nam tu wytłumaczył – pan Fuchs – czym kierują się, jeżeli sami się spóźniają w pracy, w wypełnianiu tych druków.
Chciałbym również do pana tu Komendanta zapytać – ponieważ zgłoszenie było chyba już ze trzy tygodnie – nie wiem jak ta sprawa wygląda – są kradzione znaki. My sobie może nie zdajemy z tego sprawy, ale ludzie kradną nie same znaki dla znaków, ale słupki, którymi później grodzą sobie siatki ładnie, podjeżdżają dobrymi samochodami, wyrywają te znaki. Ta sprawa jest zgłoszona Straży Miejskiej. Nie wiem, czy się dzielą punktami, czyli tak: dzieli się sprawa na policjantów, którzy jeżdżą ze Strażą Miejską – jak to w statystyce wygląda? To bierze Policja na siebie statystykę?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam."
Radny Mirosław Pająk „To jest pytanie też.
I następna sprawa – PGK. Od dłuższego czasu jest susza w mieście, więc kurz, brud, niesprzątnięty piach fruwa po tych chodnikach i ulicach. Nie rozumiem, dlaczego nie można było w międzyczasie przepuścić samochodów, które by przynajmniej spłukały to, bo różni ludzie są – i mają alergie, i są chorzy, gruźlica w tym wszystkim fruwa też w powietrzu. W związku z tym uważam, że jeżeli PGK jest odpowiedzialne za sprzątnięcie, no to niech przejedzie raz w tygodniu w taką suszę wodą polewaczką i zmyje, a nie – wypuszczają na noc zamiatarki czy odkurzacze, które ten kurz do góry wznoszą, jak mają otwarte ludzie okna to po oknach, do okien i tak dalej.
I ostatnia sprawa. Ja prosiłem tu panią Skarbnik – no nie doczekałem się – państwo Gaczyńscy... Proszę Państwa, ja chciałbym tylko zacytować, jeśli Pan pozwoli..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie pozwolę. To nie jest sprawa pilna, którą tu trzeba..."
Radny Mirosław Pająk „Jest pilna, bo tu właściwie do... do... Panie Przewodniczący, ta sprawa jak gdyby miała być przed absolutorium jeszcze pokazana..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No to trzeba było pokazywać."
Radny Mirosław Pająk „No to czekałem, a pani, pani Skarbnik nie pokazała. A obiecała. A obiecała, że pokaże. No. No nie pokazała."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „I na tym zakończmy."
Radny Mirosław Pająk „Dobrze."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Państwa, ja jeszcze raz proszę, proszę bardzo grzecznie, aby na sesji w tym punkcie zgłaszać sprawy niecierpiące zwłoki, nagłe i ważne. Od przyszłej sesji będę przerywał wypowiedzi, jeśli ktoś będzie zaczynał opowiadać, tak jak tutaj prawie wszyscy dzisiaj poruszyli sprawy. Ja rozumiem – coś pilnego, ważnego, znak złamany, nie ma przejścia, ok, ale no nie wykorzystujmy tego czasu na sesji.
Wszystkie interpelacje, które Państwo zgłaszacie, przesyłam do wiadomości innych – nie bójcie się, że nie będą ich znali. Dziękuję. Zamykam punkt „Interpelacje... Jeszcze chwileczkę... Interpelacje i zapytania radnych."

Ad pkt 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania... Panie Prezydencie?"
Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Wszelkie propozycje, które spadają, typu: zrobić kawałek drogi, zrobić chodnik, zrobić inne jakieś przedsięwzięcie – bardzo proszę, po prostu, najzwyczajniej na świecie wycenić, będziemy się zwracali do Rady, jeżeli Rada da pieniądze oczywiście zrobimy. Budżet jest jaki jest, nie jest z gumy, nie mamy dodatkowych środków. Jeżeli otrzymamy te środki, my oczywiście jesteśmy za tym, żeby to zrobić. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję za odpowiedź. Rozumiem, że pozostałe zostaną udzielone na piśmie.
Zamykam XXXVII sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
Dziękuję. Do widzenia."
Protokół na podstawie nagrania
sporządziła

Bożena Dacko

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Słupsku

Zdzisław Sołowin

Sekretarz Obrad

Jolanta Krawczykiewicz