Protokół Nr XL/09
z posiedzenia Rady Miejskiej w Słupsku, które odbyło się w dniu 8 lipca 2009 r.

Początek sesji – godz.$15^{00.}$

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „otwieram 40. sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
Witam przybyłych radnych, a w imieniu Wysokiej Rady witam: Prezydenta Miasta Słupska Pana Macieja Kobylińskiego, Z-cę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Kaczmarczyka, Z-cę Prezydenta Miasta Pana Ryszarda Kwiatkowskiego i Skarbnika Miasta Panią Annę Łukaszewicz oraz wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach.
Szczególnie miło mi powitać Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Kolejarz w Słupsku Pana Tomasza Pląskę, bowiem zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad, chciałbym poinformować, że Kapituła Medalu „Za Zasługi dla Miasta Słupska" na posiedzeniu w dniu 17 czerwca br. na wniosek Prezydenta Miasta przyznała medal Spółdzielni Mieszkaniowej „Kolejarz" w Słupsku wyrażając w ten sposób uznanie i podziękowanie za jej 50-letnią działalność na terenie miasta na rzecz mieszkańców, bo chciałem przypomnieć, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kolejarz" powstała 29 stycznia 1959 r. podczas Walnego Zebrania Założycielskiego, w którym uczestniczyło 35 pracowników, członków węzła PKP w Słupsku, którzy uchwalili i podpisali statut Pracowniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Słupsku, wybrali Zarząd oraz Radę Nadzorczą. Była to pierwsza Spółdzielnia Mieszkaniowa na terenie miasta, która w tej chwili działa na …, mając w swoich zasobach tylu mieszkańców, co jedno z większych miast na terenie byłego województwa, bo chyba poza Lęborkiem, to niewiele więcej jest mieszkańców w Bytowie, Miastku, Człuchowie, czy też Ustce. Nie tylko, że powstała pierwsza, w dalszym ciągu rozbudowuje się, przez co pewnie znacząca część mieszkańców naszego miasta ma rozwiązany problem mieszkaniowy. Za te wszystkie działania związane z budową nowych budynków mieszkalnych, za prowadzoną także działalność kulturalną, która jest prowadzona od lat przez Klub Osiedlowy „Kwadrat", a także wspieranie działań oświatowych, Kapituła Rady Miejskiej jednoznacznie przychyliła się do wniosku Pana Prezydenta, w wyniku którego przyznała Medal „Za Zasługi dla Miasta Słupska".
Proszę Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Kolejarz" w Słupsku Pana Tomasza Pląskę, aby zechciał wystąpić tu przed Szanowną Radą. Pana Prezydenta jako wnioskodawcę również proszę o towarzyszenie mi przy wręczaniu tego zaszczytnego medalu."
- Wręczenie medalu -
Prezes SM „Kolejarz" Pan Tomasz Pląska „chciałbym bardzo serdecznie podziękować za zaszczyt, którego dostąpiła firma, którą mam przyjemność reprezentować. Dziękuję Panu Prezydentowi za złożony wniosek. Dziękuję Kapitule Miejskiej za uhonorowanie Spółdzielni naszej takim znaczącym odznaczeniem, medalem. Jest nam bardzo przyjemnie. Jest to pewnego rodzaju uhonorowanie naszej pracy, 50-letniej pracy. Jak tu Pan Przewodniczący zauważył Spółdzielnia nasza faktycznie jest dosyć długo na tym rynku słupskim, tak to teraz się mówi. Zawsze byliśmy największą Spółdzielnią Mieszkaniową w Słupsku. W związku z tym nasza działalność jest dostrzegana i miło mi, że jest dostrzegana, bo oczywiście oprócz tej działalności strikte mieszkaniowej jest ta działalność kulturalna. Za zasługi dostrzeżone przez władze poprzedniego okresu w 1979 r. Spółdzielnia nasza uzyskała również medal za zasługi na tym polu. Ta działalność społeczno – kulturalna, też wielokrotnie współpracowaliśmy tutaj na różnym polu. Klub nasz osiedlowy „Kwadrat" prowadzi różne formy działalności i tą najbardziej spektakularna był teatr „Format", który przez wiele lat pracował w naszym Klubie. Dla przypomnienia występ tego teatru, spektakl tego teatru w 1994 r. tu, na placu przed ratuszem uświetniał uroczystość nadania „Honorowej Flagi

Europy" dla Miasta Słupska. Także ta bliska współpraca na różnych polach była. Myślę, że będzie ona owocować w dalszym okresie naszego funkcjonowania. Dlatego w ostatnim czasie odbyło się, też za co dziękuję, na wniosek Państwa, Rady spotkanie jednej z Komisji Rady Miasta z Prezesami Spółdzielni Mieszkaniowej w Słupsku, na której pewne sprawy zostały omówione. To co na tym posiedzeniu zostało wskazane jest realizowane. Są czynione dalsze kroki, żeby uporządkować infrastrukturę osiedlową – te działania są czynione. Także ja do przyznanego Spółdzielni Mieszkaniowej medalu podchodzę dwojako: przede wszystkim uznanie dotychczasowej działalności Spółdzielni za co dziękuję, ale traktuję to jako wyznacznik dobrej, owocnej współpracy na przyszłość. Mam nadzieję, że tak ta sytuacja będzie nadal wyglądała. Dziękuję jeszcze raz Państwu."
- oklaski-
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „jeszcze raz serdecznie gratuluję tego pięknego jubileuszu. Dziękujemy za te działania, o których była mowa wcześniej, o których można byłoby jeszcze długo mówić, o tych działaniach na rzecz naszych mieszkańców i życzymy aby Spółdzielnia jak najdłużej mogła rozwijać tą swoją działalność, przede wszystkim na terenie naszego miasta, bo ostatnio, z tego co wiemy, wychodzi poza nasze granice.
Na tym kończymy ponadplanowy punkt tego naszego dzisiejszego spotkania.
Przystępujemy do realizacji porządku obrad.
Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 16 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.
(Lista obecności radnych oraz pracowników stanowi zał.nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.)
Nieco wcześniej, z przyczyn technicznych, poprosiłem koleżankę Karolinę Ceterę, aby pomogła mi i jako sekretarz obrad liczyła głosy w głosowaniach jawnych.
Informuję, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta złożony wraz z materiałami na sesję w dniu 1 lipca 2009 r.
(Wniosek wraz z załączonymi projektami uchwał stanowi zał.nr 3 do niniejszego protokołu.)
W dniu 6 lipca 2009 r. Prezydent zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty:
Pierwszy projekt

- w sprawie ustalenia marzy handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk nr 40/7),

i drugi projekt

- w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/532/09 z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej.

(Wniosek wraz z załączonymi projektami uchwał stanowi zał.nr 4 do niniejszego protokołu.)
Proszę Pana Prezydenta lub osobę przez niego upoważnioną o uzasadnienie konieczności wprowadzenia tych projektów uchwał do dzisiejszego porządku obrad.
Rozumiem, Pan Dyrektor Grzybiński. Bardzo proszę, oddaję głos."
Dyrektor ZTM Marcin Grzybiński „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, mam przyjemność w imieniu Pana Prezydenta zaprezentować te dwa projekty uchwał z prośba o włączenie ich do dzisiejszego porządku obrad. Pierwsza uchwała dotycząca zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej ma na celu tylko uporządkowanie niektórych spraw i spowodowanie, że podróżowanie komunikacją miejską naszym mieszkańcom i pasażerom będzie dużo łatwiejsze. Dwie grupy osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych, mogły te zapisy w uchwale rodzic pewne interpretacyjne pomyłki z kontrolą biletów, były niesnaski. Stąd prośba moja o uzupełnienie tego i zmianę. Dotyczy to przede wszystkim osób, rodziców dzieci, które są niepełnosprawne i korzystają z komunikacji miejskiej – zapis, który

dotychczas mieliśmy, stricte go czytając, można było odnieść wrażenie, że tylko dzieci uczęszczające do przedszkola i do szkoły mają z opiekunem przejazd bezpłatny, a oczywiście nie taka była intencja. Dzieci, które nie chodzą jeszcze do przedszkola i nie chodzą do szkoły korzystają również z opiekunem, przejazd bezpłatny im się należy, oraz druga grupa to osoby niepełnosprawne ze stopniem umiarkowanym z tytułu dysfunkcji wzroku – 5 lat temu wprowadziliśmy tą grupę do przejazdów bezpłatnych, do uchwały Rady Miejskiej, Państwa głosami, poprzez wielką kampanię ogólnopolską Polskiego Związku Niewidomych, teraz w trudnych tych czasach nie ma co zmuszać pasażerów do konieczności przynależenia do tego związku i proponuję dodać jeden dodatkowy dokument, czyli legitymację lub orzeczenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, żeby na podstawie tego ustawowego dokumentu, ta grupa mogła korzystać z przejazdów bezpłatnych, tak jak teraz korzysta na podstawie legitymacji Polskiego Związku Niewidomych. I proponuję wprowadzić jeden dodatkowy zapis w tej uchwale – promocja poprzez Europejski Dzień bez Samochodu, już niedługo we wrześniu kolejny dzień bez samochodu, mam nadzieję, że Słupsk po raz kolejny włączy się w tą akcję i chciałbym w imieniu Pana Prezydenta, proponuję, żeby wprowadzić tutaj zapis i upoważnić do bezpłatnych przejazdów w tym dniu osoby, które zostawią swój samochód na parkingu i będą chciały skorzystać z przejazdu komunikacją miejską na podstawie ważnego dowodu rejestracyjnego pojazdu, którego są właścicielem. Jest to typowo akcja promocyjna. Być może ktoś, kto zostawi swój samochód w tym dniu, kolejny dzień pojedzie już na bilecie lub skorzysta z biletu miesięcznego. To jeśli chodzi o projekt 40/8, a projekt 40/7 jest to projekt w sprawie ustalenia marży handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów. Tutaj bardzo długo się zastanawialiśmy, szukaliśmy różnych rozwiązań w całej Polsce, na jakiej podstawie jednostki budżetowe, Zarządy Transportu Miejskiego dystrybuują bilety. Tutaj padały opcje, że jest to niekiedy przetarg nieograniczony, ale to w większości był wyłaniany jeden dystrybutor główny i ogólnie jestem przeciwny, żeby wprowadzać tutaj pewien monopol i dawać komuś jednemu pełną dystrybucję. Uważam, że takie określenie marż, które jest zaproponowane w tej uchwale przez Państwa, da możliwość różnym podmiotom gospodarczym zajmowania się dystrybucją biletów na określonych równych zasadach dla wszystkich, co pozwoli w szybszy sposób przejąć zadania sprzedaży z Miejskiego Zakładu Komunikacji przez Zarząd Transportu Miejskiego. W razie pytań służę swoją osobą. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad?
Bardzo proszę kolega radny Tadeusz Bobrowski.”

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, składam wniosek, w zasadzie prośbę, ponieważ jest sesja nadzwyczajną, do Pana Prezydenta o wycofanie dwóch uchwał dotyczących mpz-etów to jest nr 40/5 i 40/6 w związku z tym, że uchwały wymagają spokojnej analizy podczas posiedzeń Komisji Rady Miejskiej – dlatego proszę o wycofanie tych uchwał na sesję wrześniową.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję Czy są inne wnioski?
Nie widzę. Rozumiem, że Pan Prezydent Kwiatkowski w odpowiedzi na wniosek radnego Tadeusza Bobrowskiego. Bardzo proszę Panie Prezydencie.”

Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym prosił Pana radnego Bobrowskiego o wycofanie tego wniosku. Chciałbym Państwa przekonać do tego żebyście zechcieli rozmawiać o tych dwóch planach. W najbliższym czasie będziemy mieli przygotowane do uchwalenia, będziemy przerabiać bardzo dużą ilość planów – około 10 planów zagospodarowania i one wszystkie trafiłyby na sesje wrześniową. Chcemy..., wtedy nie sadzę, żebyście mieli możliwość zapoznania się z tymi planami i oceny. Chcieliśmy rozładować tą sytuację i skierować na tą sesję nadzwyczajną dwa plany, bardzo wydawałoby

się oczywiste. Jeden plan jest zrealizowany na wniosek Marszałka Województwa Pomorskiego - plan dotyczący Obrońców Wybrzeża – terenów szpitala, który niedługo będzie opuszczany przez samorząd województwa i z tymi terenami trzeba będzie coś zrobić. Marszałek zaproponował rozwiązanie pewne. Chcemy je przyjąć.
Natomiast drugi, to jest bardzo maleńki planik, dotyczący fragmentu przy ul.Kaszubskiej – rzecz bardzo prosta, nie wymagająca wielkiej dyskusji. Jeśli Państwo nie będziecie chcieli dyskutować, to po prostu nie przyjmiecie tych planów. Ja bym jednak namawiał was, żebyście zechcieli to przyjąć – to nam ułatwi pracę – państwu i nam ułatwi pracę we wrześniu, gdzie będziemy zawaleni wielka ilością planów, które, no, dojrzewają w tej chwili. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję.
Przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga uzyskania w głosowaniu bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, ale w tym przypadku również, w przypadku tej sesji, zgody Prezydenta Miasta. Skoro Prezydent rozumiem, nie przychyla się do tej prośby zgłoszonej przez kolegę Bobrowskiego, staje się ona bezprzedmiotowa. Wobec tego przystępujemy do głosowania wniosków do porządków obrad.
Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o nr roboczym druk nr 40/7, którego rozpatrzenie, jeżeli Rada zadecyduje o jego umieszczeniu w porządku obrad dzisiejszej sesji, proponuję po projekcie oznaczonym jako - druk nr 40/6
Przechodzimy do głosowania.
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali już swoje głosy. Proszę wynik Głosowania.
Głosowało 17 radnych: 14 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące się.
Stwierdzam, że Rada Miejska uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały na druku nr 40/7.
Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o nr roboczym druk nr 40/8, którego rozpatrzenie, jeżeli Rada zadecyduje o jego umieszczeniu w porządku obrad dzisiejszej sesji, proponuję jako ostatni.
Kto z Państwa jest, aby ten projekt uchwały umieścić w porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali już swoje głosy. Proszę o wynik głosowania.
Głosowało 17 radnych: 14 głosów za, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące się.
Stwierdzam, że Rada Miejska uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały na druku nr 40/8.
Wobec tego, że nie ma innych wniosków, stwierdzam, że Rada będzie obradowała zgodnie z przesłanym radnym porządkiem obrad uzupełnionym o przegłosowane wnioski."
(Przesłany radnym porządek obrad stanowi zał.nr 5 do niniejszego protokołu.)
Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 rok (druk nr 40/1),
    2) zatwierdzenia projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu pt. „Europejskie Biuro Partnerstw - II", w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 Priorytetu VII, Działania 7.2, Poddziałania 7.2. nr konkursu: 01/POKL/7.2.1/2009, nr wniosku: WND-POKL.07.02.01-22-009/09 (druk nr 40/2),
    3) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Województwu Pomorskiemu w

2009 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze miasta Słupska (druk nr 40/3),

4) utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy (druk nr 40/4),
5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - „Kościuszki B" w Słupsku (druk nr 40/5),
6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obrońców Wybrzeża" w Słupsku (druk nr 40/6).
7) ustalenia marzy handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk nr 40/7),
8) zmiany uchwały nr XXXVI/532/09 z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej.

Ad.pkt 2. Podjęcie uchwał:

- **w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 r. (druk nr 40/1)**

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Pana Bartosza Gwóźdź – Sproketowskiego o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Bartosz Gwóźdź – Sproketowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w przedłożonym projekcie uchwały proponujemy dwie zmiany w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym po stronie wydatków jak i po stronie dochodów ze względu na zawarte porozumienie międzygminne pomiędzy miastem Słupsk, a gminami Kobylnica i Słupsk w sprawie realizacji projektu „Program gospodarki wodno - ściekowej w rejonie Słupska z funduszu spójności. Tutaj będziemy przekaźnikiem kwoty 4 mln 400 tys. zł, która przekażemy do „Wodociągów Słupsk" z tytułu realizacji tego projektu w formie podwyższenia kapitału zakładowego. I kolejna zmiana to jest wprowadzenie do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego zagospodarowania terenu „Bulwar nad rzeką Słupią w Słupsku" przewidziany do realizacji w latach 2009 – 2010 (w 2009, 350 tys. w 2010 – 650 tys. zł.) jeśli chodzi o zakres rzeczowy, to proponujemy od ulicy Kilińskiego do kładki przy bibliotece zrealizować w roku 2009 przyłącze instalacji deszczowej, zagospodarowanie terenu, wykonanie prac przygotowawczych w zakresie robót elektrycznych. A w roku 2010 zagospodarowanie terenu, czyli wykonanie okładzin i murów, wyposażenie w ławki i kosze na śmieci, wykonanie robót związanych z wykonaniem nawierzchni alejek, zagospodarowanie terenów zielenią, zakończenie robót elektrycznych, remont kładki. Oczywiście planujemy tam budowę małej sceny letniej z widownia naokoło. Jeśli chodzi o to zadanie może jeszcze kilka słów dodam, które nie znajdują się w uzasadnieniu – chodzi o to,k że w przypadku tego zadania mieli Państwo już rozmawiać o tej inwestycji przy uchwalaniu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Jedna informacja – w stosunku do stycznia bieżącego roku – wysokość wydatków majątkowych spadła o 8 mln zł w stosunku do czerwca ubiegłego roku. Wynika to przede wszystkim z przesunięć w realizacji inwestycji, które mają otrzymać dofinansowania z środków unijnych, bądź z faktu usunięcia tych inwestycji, które tego dofinansowania nie otrzymały jak na przykład renowacja ratusza miejskiego w Słupsku. Mam już pewne decyzje jeśli chodzi o dofinansowanie ze środków zewnętrznych inwestycji drogowych – podejrzewam, że wszyscy Państwo wiedzą, że dofinansowanie otrzymała przebudowa ulicy Poniatowskiego, to też logiczne jest, że będziemy ograniczać te inwestycje, które miały być dofinansowane ze środków zewnętrznych, a tego dofinansowania przynajmniej na razie nie otrzymały. Oczywiście w przypadku ul.Rejtana i w przypadku ul.Sierpinka jesteśmy na pierwszych dwóch miejscach

na liście rezerwowej. Niemniej jednak te zadania na razie do dofinansowania przeznaczone nie są. Ulica Paderewskiego dofinansowania nie otrzyma. Podobnie remont Filharmonii także jest na dosyć dalekim miejscu na liście rezerwowej w programie operacyjnym - „Infrastruktura i środowisko". Może jeszcze jedno przypomnienie, poparcie dla tego projektu deklarował Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Słupskie Towarzystwo Społeczno – Kulturalne, Szkołą Policji w Słupsku, Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Czy ktoś z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Kolega Bobrowski, bardzo proszę."

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, mam jeden wniosek – o wykreślenie pkt.2 z uzasadnienia tej uchwały. Uzasadnienie do tego mojego wniosku jest „wypisz wymaluj" jak sprzed 2 tyg. na sesji czerwcowej. „

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Kolega Bogusław Dobkowski."

Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie wydaje mi się, że Dyrektor tu wspomniał, że 8 mln spadają nam nakłady inwestycyjne, tylko, że deficyt budżetowy jest na granicy tego, co żeśmy zaplanowali. Nie spada. To znaczy, że myślę, że w połowie roku wprowadzenie tego w tym trybie, na tej sesji jest chyba przedwczesne. Wydaje mi się, że w sesji wrześniowej, czy październikowej, i tak to idzie w całości z budżetu miejskiego, bez środków zewnętrznych, 1 mln zł można zebrać w przeciągu roku. Chce powiedzieć, że mój Klub generalnie jest za tym bulwarem, z tym, że nie w tym trybie, nie w tym terminie. No zobaczymy, jak to się zmieści w budżecie przyszłego roku. Myślę, że można to zrealizować całościowo w jednym roku i w przyszłym. Poza tym, to się wiąże z szeregiem innych spraw, no rozstrzygnie się być może, nie wiem, jak dostaniemy jakieś środki, o które zabiegamy lub nie dostaniemy i wtedy ta decyzja będzie nam o wiele łatwiejsza. Także generalnie, no, popieram wniosek kolegi z PiS-u. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, ja jednak zwracam się jakby z uzasadnieniem tego pkt.2., ponieważ odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Bobrowskiego – my 2 tyg. temu nie składaliśmy wniosku na Bulwar, na wykonanie Parku i Bulwaru nad Słupią – to był wniosek wykreślony z WPI , wykreślony przez Państwa z WPI w momencie uchwalania budżetu i to jest jedna rzecz. Druga to właśnie pan radny Dobkowski, kiedy był wykreślany ten wniosek mówił, że w odpowiednim momencie, wrócimy do tego projektu i żeby przejść do realizacji. Zapoznali się wtedy Państwo jak ten Bulwar będzie wyglądał, na czym będą polegały zmiany. Właściwie te zmiany Państwo zaakceptowali, ponieważ zostanie zrobiony bardzo ładny zakątek miasta. Natomiast właśnie w ocenie Pana Prezydenta w tej chwili nadszedł ten moment. Wiemy już na ile zadań, które zadania nie wejdą w tej chwili do realizacji. Wiemy już o ile w tej sytuacji zostaną zmniejszone wydatki na deficyt budżetowy i w związku z tym faktycznie teraz właśnie stosunkowe niewielkim środkami, bo 350 tys. zł, biorąc pod uwagę również czas, bo dzisiaj mamy lipiec, mamy ogłosić przetargi, znaleźć wykonawców, przygotowanie... Mamy szanse, żebyśmy do końca roku te pieniądze wydali, a przede wszystkim nie chodzi tylko o ich wydanie, ale zrealizowali ten projekt, tak żeby on zaczął funkcjonować od przyszłego roku. Żebyśmy na następne Festiwale Pianistyki Polskiej np. część koncertów mogli już wykonywać właśnie tam – to jest ten cel. Jeśli będziemy do niego wracali w przyszłym roku, to się okaże, że w przyszłym roku też nie będziemy mogli go z różnych powodów zrealizować. Teraz jest właśnie ten moment, znajdują się środki, jest uzasadnienie i wydaje mi się, że powinniśmy go przyjąć po to , żeby to zostało zrobione do końca roku i cieszyli tym oko mieszkańców i sami się z tego cieszyli. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Kolega radny Tadeusz Bobrowski.”
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, moje uzasadnienie było bardzo krótkie, ponieważ dyskutowaliśmy bardzo długo na sesji czerwcowej jeżeli chodzi o uzgodnienia przy uchwalaniu budżetu na 2009 i to był pewien kompromis, który został zawarty na tej sali i prosiłem również pana Dyrektora, żeby nie łączyć tych pozycji w kolejnych uchwałach – Pan to robi kolejny raz, już o tym nie chce mówić, ale wydaje mi się, że Pan to robi chyba złośliwie, żeby w jednej uchwale, w jednym projekcie uchwały zmiany w budżecie, dołączyć taką pozycję, którą żeśmy uzgodnili, że wykreślamy i proszę tego na drugi raz nie robić. Jeżeli chodzi o finanse publiczne państwa, to chyba Rząd, przedstawiciele Rządu chyba jednoznacznie mówią jaki będzie deficyt w tym roku. Nie mówi się oficjalnie o subwencji oświatowej, braku subwencji ogólnej jaki spłynął do samorządów, ale to nastąpi, więc poczekajmy na czwarty kwartał, by podjąć decyzję odpowiedzialnie.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ja w związku z tym ostatnim głosem mam pytanie do pani Skarbnik – jak wygląda realizacja sprzedaży, dochodów naszego miasta w zakresie sprzedaży, przychodów do naszego miasta szczególnie w zakresie sprzedaży mienia, bo śledząc przetargi, ogłaszane przetargi na stronie miejskiej, mam wrażenie, że zrealizowane zostały te zamierzenia w niewielkim stopniu i jest zagrożenie, że nie zrealizujemy tego zakładanego planu, więc obawiam się, że będziemy musieli raczej ciąć, dokonywać cięć już nie na nasz wniosek, także w zakresie inwestycji, a my w tej chwili chcemy zwiększać wydatki w tym zakresie. Bardzo proszę Panią Skarbnik o odpowiedź na to pytanie.”
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przygotowując projekt budżetu już założyliśmy niższe wpływy do naszego budżetu, wiedząc co się działo w czwartym kwartale 2008 r., a więc automatycznie o blisko 10 mln zł zaplanowaliśmy mniejszy dochód z tego tytułu. Rzeczywiście jeżeli porównujemy do analogicznego okresu 2008 r., to te dochody są niższe, ale realizujemy te dochody, a wiem ,że są samorządy, które praktycznie tych dochodów nie realizują. Mam nadzieję, że w drugim półroczu roku bieżącego ta sprzedaż będzie większa, chociażby sytuacja propozycji przez banki wpłynie pozytywnie. Myślę, że to co się mówi o kryzysie, strach ogólnie jakby w pewien sposób wpływa na to, że jest mniejsze zainteresowanie naszymi nieruchomościami, ale myślę, że aż tak źle nie będzie. Rzeczywiście pewnie będziemy aktualizować nasz budżet, ale nie pewnie na takim poziomie jak nasz Rząd to robi – o tyle myślę, że się nie pomyliliśmy w planowaniu naszych dochodów. Jeżeli nie będzie decyzji ze strony rządu, nie będzie cięć subwencji , dotacji, jeżeli nie będzie zmiany algorytmu dotyczącej przekazywania nam udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, a więc w naszym PIT, to myślę, że ta kwota nie będzie aż tak duża, bo jak Państwo wiecie o ponad 9 mld zł rośnie deficyt naszego budżetu Państwa. Ale to w 3 – 4 kwartale roku bieżącego będziemy mogli mówić o kwotach i jest mniejsze wykonanie, rzeczywiście, ale może do końca roku uda nam się bardzo w przybliżonej kwocie te dochody zrealizować. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ja rozumiem, że są niższe, ale gdyby zechciała Pani bardziej precyzyjnie powiedzieć – na poziomie 10%, 15, 45? Bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za okres 5 miesięcy roku bieżącego mamy blisko 30% realizacji założonego planu. Gdyby proporcjonalnie liczyć, że co miesiąc powinna wpływać 1/12, to powinno być 42% planu, a więc to troszeczkę mniej. W roku poprzednim mieliśmy o 10 % więcej wykonania, więc tak wygląda dzisiaj nasza sytuacja za 5 miesięcy, dlatego, że czerwiec jeszcze jest nie zamknięty, nie rozliczony, bo terminy sprawozdawczości, to dopiero 10 lipiec, a udziały w PIT i CIT to dopiero 25 lipiec. Także to tak na dziś jest. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „Pani Skarbnik ja jeszcze raz proszę o precyzyjną

odpowiedź na jakim poziomie realizowane zostały przychody w zakresie sprzedaży mienia komunalnego, a nie w ogóle.”

Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „z 29 mln założonego planu, zrealizowaliśmy niecałe 8,5 mln. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ja chciałem tylko przypomnieć jeszcze, że ten wniosek będziemy głosować już po raz czwarty i za każdym razem mówimy, że są to wydatki dodatkowe z budżetu naszego miasta, wydatki, na które nie mamy pieniędzy. Tydzień..., nie tydzień, półtora tygodnia, dwa tygodnie temu podjęliśmy dwie uchwały zwiększając deficyt o kolejne 4 mln zł, których wcześniej w budżecie nie było, a my dzisiaj znowu mamy decydować w tym momencie o zwiększaniu o kolejny mln, szacunkowo rzecz biorąc milion, bo obawiam się, że jak dojdzie do realizacji zadania, to jak uczy doświadczenie te wydatki wzrosną. Bardzo proszę kolega Bogusław Dobkowski.”

Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, nawet w słowach pani Skarbnik, no, zabrzmiało wiele obaw i niepewności, jak tu wszystkich z resztą nas. Z resztą jak my mówimy – jesteśmy za bulwarem, z ty, że wprowadzanie jego w sytuacji obecnej gospodarczej zarówno kraju jak i miasta , w trybie również na dzisiejszej sesji, jest przedwczesne. Wnioskuję, by do tematu wrócić we wrześniu, albo październiku, kiedy te obawy i nadzieje jakoś wyklują się i fakty oczywiste, a nie myślmy, że w wakacje uda nam się, no, naciągnąć sprzedaż w nieruchomościach zaległości z pierwszego półrocza. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „bardzo proszę, Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, my tą uchwałą nie zwiększamy deficytu miasta o 4 mln zł, jak powiedział Pan Przewodniczący. Wprowadzamy 4 mln 400, które otrzymujemy od naszych partnerów przy projekcie zintegrowanego, funduszu spójności i przekazujemy na rzecz beneficjenta, czyli „Wodociągów” - to jest tylko i wyłącznie jakby przełożenie tych pieniędzy. Natomiast 350 tys. zł, to przecież było to istotnie omawiane. Nie wiem, czy akurat 3 czy 4 raz chcą Państwo to omówić ale wiecie, że za stosunkowo niewielkie pieniądze istnieje możliwość wykonania tego Bulwaru i zagospodarowania ładnego kawałka miasta w taki sposób, żeby mieszkańcy chcieli tam do niego przychodzić. Natomiast teraz jest między innymi ten moment, ponieważ wiemy już, które z inwestycji np. drogowych, nie zostaną wykonane, a które zostaną wykonane, czyli mamy tutaj pewien szereg różnych oszczędności. I teraz proszę Państwa, liczyliśmy się z tym, że będą określone prace drogowe wykonywane. Prace te, to raz, że pozyskanie środków, druga sprawa, to również wydawanie środków ze strony...,jako udziału własnego ze strony miasta. Proszę Państwa jeżeli będziemy, teraz , nie wydamy tego naszego udziału własnego, czyli zaoszczędzamy te pieniądze, ale jednocześnie jeżeli je nigdzie nie przeznaczymy, no złożymy ich na obniżenie deficytu, to właściwie też proszę pamiętać o tym, że jeżeli będziemy zamykali wszystkie nasze inwestycje w taki sposób, to będziemy również zamykali i rynek wykonawstwa na terenie miasta Słupska. To są pieniądze, które pójdą do ludzi, wykonawcy wykonają robotę, będą mieli możliwość opłacenia podatków, a mieszkańcy poprzez udział w PIT, również w jakiś sposób te pieniądze wrócą do nas. My jako, właśnie samorząd dbając o lokalny rynek nie powinniśmy się całkowicie zamykać na tego typu inicjatywy i powiedzieć, że skoro mamy kryzys, to teraz nie będziemy nic robili. Właśnie tego typu inwestycje są potrzebne, one pozwalają przetrwać naszemu lokalnemu rynkowi i usługodawcom przetrwać, złagodzić kryzys i dać szansę zarobku również ludziom. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Proszę kolega Mirosław Pająk.”

Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni radni, zebrani

goście, ta ostatnia argumentacja im częściej ją słyszę,tym bardziej groteską trąci. Tak miało być przy obwodnicy, chciałbym przypomnieć. Niech mi Pan Prezydent pokarze jedno pismo, gdzie żeśmy wystąpili, żeby nasi przedsiębiorcy pracowali przy tej obwodnicy – wszystko pracuje „Wakos". Jak Pan to wytłumaczy, że my dbamy o tych naszych przedsiębiorców?"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. To już trochę nie na temat. Bardzo proszę kolega Krzysztof Kido."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado – poprosiłem o głos, ponieważ chciałbym czuć się rzeczywiście, razem z Wami, Gospodarzem naszego miasta. Jeżeli z różnych przyczyn nie udaje się zrealizować niektórych inwestycji, a w to miejsce jesteśmy przygotowani technicznie, organizacyjnie, a także finansowo, to dajmy sobie szansę i zrealizujmy to co możemy zrobić. Mamy dokładnie dwa takie przykłady przy zmianie WPI. Nie ryzykujemy ani dużych pieniędzy, nie ryzykujemy prestiżu, nie ryzykujemy tak naprawdę niczym. Apeluję do kolegów, aby nie kierować się tutaj podziałami, walką, tylko jak gospodarze, włodarze naszego miasta podjąć odważną decyzję. Tak spróbujemy, zrealizujemy, upiększymy kolejne miejsce w naszym mieście. Dziękuję."
Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, istotnie Pan radny Pająk powiedział rzeczy, które teoretycznie nie związane są ze sprawą. Mówię, zupełnie, odpowiadając – a niech Pan znajdzie, którąkolwiek ze słupskich firm drogowych, żeby przyszła na zrobienie, wykonanie w tej chwili jakichkolwiek robót. Wręcz prosić ich trzeba. Rynek usług na terenie miasta Słupska w zakresie wykonawstwa drogowego ma pakiet zamówień, aż do końca roku, a nawet na przyszły rok. Już nie mówiąc o tym , że „Wakos", to jest firma, która wykonuje potężne, no, ma potężną bazę samochodową, flotę, natomiast część pracowników, to są po prostu Słupszczanie. Również na rzecz „Wakosu", też wykonują prace prywatni przedsiębiorcy i prywatni przewoźnicy. To nie jest też tak, że tylko i wyłącznie, to nie ma nic wspólnego ze Słupszczanami. Ci pracownicy „Wakosu"mieszkają tu w Słupsku i w okolicy, tu się zaopatrują i tu wydają swoje pieniądze, to nie jest takie jednoznaczne. Natomiast Proszę Państwa, wracając do naszego parku, to przecież jest to wzrost atrakcyjności miasta. Jest to podniesienie, kolejnej atrakcji na możliwość wykonania ogródka, bo tam jest też taki zaplanowany, na możliwość spędzenia czasu, przez podniesienie atrakcyjności turystycznej, spędzenie czasu również przez turystów, zachwycenie się pewnym zakątkiem – tak właśnie chcemy to wykonać. Kiedy mamy to robić, jeżeli nie przystąpimy teraz, kiedy jest już lipiec – mamy we wrześniu? To przecież nie zrealizujemy tego w przyszłym roku, do końca roku. Chcemy to zrobić jak najszybciej i teraz jest pewien odpowiedni moment i proszę Państwa o mimo wszystko zweryfikowanie swojego poglądu i zaakceptowanie propozycji Prezydenta. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „bardzo proszę koleżanka radna Ewa Kumik."
Radna Ewa Kumik „dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, przysłuchując się tej dyskusji nie do końca widzę zasadność wprowadzenia tego zadania w tej chwili. Myślę, że skoro Teatr nie dostanie pieniędzy, można by te pieniądze, jeżeli to jest taka nadwyżka dodać jeszcze i zadbać o wystrój sali w Teatrze, bo przenoszenie, tak jak Pan Prezydent mówi, festiwalu np. na Bulwar za rok – nie wie, czy to jest zasadne. Tak, i czy to jest możliwe. Jak zaczniemy ten Bulwar realizować nawet za rok i on będzie gotowy za dwa lata, czy nawet za trzy lata, to nic się wielkiego nie stanie. Także tej zasadności nie widzę i mam prośbę do Pani Skarbnik, żeby zechciała powiedzieć jak wygląda na dzień dzisiejszy deficyt, do tego co planowaliśmy, tak? - planu, jeśli mogłaby przypomnieć. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Bardzo proszę Skarbnik Pani Anna Łukaszewicz. „
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w stosunku

do założeń przy uchwalaniu budżetu deficyt wzrósł o kilkaset tysięcy złotych. Po licznych zmianach, faktycznie półrocznych zmianach, zarówno dochody się zwiększyły jak i wydatki się zwiększyły. Ogółem nasz deficyt wynosi 9,4 naszych dochodów, a więc jest to bardzo bezpieczny poziom, bo nawet jeżeli raz taka konieczność była, to tzw. procedury oszczędnościowe, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, wówczas taki deficyt nie mógł przekroczyć 22% naszych dochodów. Tak wygląda, póki co nie zwiększamy tego deficytu w jakiś sposób, który mógłby zachwiać dzisiaj budżetem. Tutaj jest propozycja 350 tys. zł. Jak Państwo pamiętają w miesiącu czerwcu zwiększaliśmy plan naszych dochodów o ponadplanowe dochody już zrealizowane chociażby z tytułu podatku od środków transportowych. Jeżeli będzie taka możliwość, to w miesiącu wrześniu, październiku będziemy nie tylko aktualizować plan dochodów dotyczący tego tytułu sprzedaży, ale może będziemy również aktualizować zwiększając plan naszych podatków. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Jeszcze raz Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „tak. Proszę Państwa krótko, ja wcale nie mówiłem o tym, żeby tam przenosić festiwal, to absolutnie, nawet nie przychodziło mi do głowy. Natomiast proszę Państwa, nie chcę szermować argumentami typu Mostnika. Ja po prostu zwracam się z prośbą – dajcie nam szansę. Naprawdę chcemy zrobić ładny zakątek miasta i ,no, to właśnie jakby do wypowiedzi tutaj wcześniejszych, no jakby niezrozumiałe jest, a dlaczego nie. Na temat, na dalszy temat powiedzmy, dalsze argumenty na temat walorów ochrony środowiska, na temat walorów przyrodniczych – proszę o zabranie głosu Panią Dyrektor Grabuszyńską."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ale to naprawdę Panie Prezydencie jest zbędne. My naprawdę wiemy. Do tego nas nie trzeba przekonywać."

Dyrektor Anna Grabuszyńska „ale jeśli mogę, to chciałabym dwa słowa."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ale nie jesteśmy za tym, aby wprowadzać coś dodatkowego w tej chwili, co powoduje kolejne zwiększenie wydatków i zwiększanie deficytu, który jest już..."

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk" ale de facto mamy zmniejszenie deficytu."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ale nie mamy rozstrzygniętego ani konkursu na Traktat Książęcy, ani na aquapark, ani na Koszalińską. Gdzie będziemy szukać wkładu własnego na te zadania."

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „ale Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący te wszystkie zadania są już wpisane w nasze WPI. W związku z tym, tam ten nasz wkład własny już jest zagwarantowany. To nie są zadania, które dopiero będziemy wprowadzać. Natomiast mamy, już mówię o tych zadaniach, które właściwie wypadły w tej chwili i nie będą realizowane – mówię tylko o tych czterech projektach, chociażby."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „Koszalińska mogłaby być dużo bardziej zaawansowana niż czekalibyśmy w kolejce, gdybyśmy mieli chociażby przygotowany projekt i pozwolenie na budowę, to tak na marginesie."

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący, projekt kosztuje prawie milion złotych, bo 960 tys. zł, i kto nam wtedy zagwarantuje, że jak będziemy mieli 960 tys. - jak milion zł wydamy, to dostaniemy – skąd Pan Przewodniczący wie? Ja z rozmów mam, też o tym wiem, ale nikt tego nie napisze."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „no więc obaj wiemy, że tak byłoby."

Z-ca Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk „nie, to trzeba zaryzykować formalnie 1 mln zł i na to też, gdybyśmy nie dostali Państwo byście też na nas krzyczeli – jak tak było można zrobić „półkownika" za milion złotych."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „no przepraszam, koniecznie Pani Dyrektor jeszcze

musi?”
Dyrektro Anna Grabuszyńska „no, ja chciałabym dodać parę słów.
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałabym nawiązać do spotkań, które mamy co miesiąc na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, bo to właśnie tam rozmawiamy o tym, żeby pewne działania w mieście prowadzić w sposób kompleksowy, czyli nie dokonywać, czy rewitalizacji, czy remontów właśnie rozproszonych, tylko prowadzić to w jednej części miasta. To jest ta właśnie propozycja. W 2008 r. został opracowany projekt techniczny, który mieli Państwo okazję obejrzeć i myślę, że w kontekście tych inwestycji, o których mówił tutaj Pan Prezydent, gdzie te udziały nasze są w WPI zabezpieczone, a nie będą potrzebne i są zdecydowanie wysokie. Kwota 350 tys. naprawdę jest kwotą nieznaczną, a faktycznie jeżeli tą uchwałę podjęliby Państwo dzisiaj, daje nam szansę zrealizowania tego do końca 2010 r., bo jak pewnie Państwo zauważyli zakres prac, który obejmuje, który wchodzi na rok 2009, to są tak naprawdę prace przygotowawcze, związane z gruntem, z rozbiórkami i z tego typu jakby rzeczami. Natomiast cała reszta wykonawstwa przypada na rok 2010 i tutaj jak Pan Dobkowski powiedział, że może byśmy wrócili do tego tematu jesienią, to niestety jeżeli nawet do niego wrócimy jesienią nie da to szansy zrealizowania tego w roku 2010. Mamy tam projekt, mamy już rozpoczęte częściowe jakby zagospodarowanie tego terenu i dobrze wiemy, ja nawet z racji pism, które wpływają do Wydziału, mieszkańców, którzy przychodzą, że mieszkańcy oczekują od nasz wszystkich tak naprawdę, że będziemy ten teren w rejonie rzeki odnawiać i przywrócimy mu po prostu walory krajobrazowe i przyrodnicze, bo naprawdę 350 tys., to nie jest duża kwota. Mamy projekt i już właściwie te prace zaczęliśmy – to nie jest nowa inwestycja, to tak naprawdę jest kontynuacja inwestycji, która została przerwana. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Bardzo proszę kolega radny Tadeusz Bobrowski.”
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie to jest sesja nadzwyczajna. Zwołana na wniosek Pana Prezydenta. Nadzwyczajne, to są te dwa projekty uchwał. Pozostałe, to jest tak przy okazji. I bardzo bym prosił Pana Prezydenta, żeby nie zwoływać tej sesji nadzwyczajnej w przyszłości w takich tematach. Widzimy, że dyskusja jest na temat, którego nie można wyjaśnić bez głębokiej analizy. Nie ma odpowiedzi - Pani Skarbnik – precyzyjnych. Wiemy, że będzie jeszcze, dochody, w skali miasta jeżeli chodzi o budżet. Nie wiemy o jakie kwoty. I wrzucanie takiej jednej pozycji, czy drugiej po prostu jest niepoważne. Składam wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Nie widzę zgłoszeń, więc myślę, że głosowanie nad tym wnioskiem..., nie ma potrzeby głosowania nad tym wnioskiem. Przechodzimy do głosowania.
Radny Bobrowski zgłosił wniosek o wykreślenie z przedłożonego projektu uchwały zadania związanego..., ujęcie w WPI zadania nr 500 pn. „zagospodarowanie terenu Bulwar nad Słupią w Słupsku” przewidzianego do realizacji w latach 2009 – 2010. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto jest przeciwny? Dziękuję, kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głosy. Bardzo proszę wynik głosowania.
Głosowało 17 radnych: 13 głosów za, 4 głosy przeciwne.
Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto jest przeciwny? Dziękuję, kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni oddali swój głosy. Proszę wynik głosowania.

Głosowało 17 radnych: 16 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska **podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2009 r."**
(Uchwałą Nr XL/614/09 stanowi zał.nr 6 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu pt. „Europejskie Biuro Partnerstw - II", w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 Priorytetu VII, Działania 7.2, Poddziałania 7.2.1, nr konkursu: 01/POKL/7.2.1/2009, nr wniosku: WND-POKL.07.02.01-22-009/09, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 40/2)
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Pana Bartosza Gwóźdź – Sproketowskiego o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Bartosz Gwóźdź – Sproketowski „Wysoka Rado, przedłożony projekt uchwały zatwierdza do realizacji projekt „Europejskie Biuro Partnerstw – II"i upoważnia Pana Prezydenta do realizacji tego projektu. Ten projekt to jest kontynuacja projektu „Europejskie Biuro Partnerstw – I" - będzie to projekt realizowany wspólnie z powiatem słupskim tak jak to było w przypadku pierwszej edycji tych działań. W ramach projektu planujemy kontynuować działalność Biura Partnerstw, przeszkolić pracowników samorządów, pracowników przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych w celu tworzenia efektywnych partnerstw, ponieważ takie projekty są bardzo cenione przez Unię Europejską, przez instytucje zarządzające. W programie „Kapitał ludzki" planujemy także aktualizację słupskiego, powiatowego programu zatrudnienia i spójności społecznej oraz utworzyć takie forum internetowe, forum wymiany doświadczeń, aby tam potencjalni beneficjenci europejskiego funduszu społecznego mogli po pierwsze wymieniać się doświadczeniami w zakresie realizacji projektów i pozyskiwania środków w ramach EFS-u oraz szukać partnerów do wspólnych projektów. Kwota może niezbyt duża – prawie 198 tys. zł, a projekt bardzo istotny i co ważne realizowany w 100% ze środków zewnętrznych bez wkładu własnego ze strony miasta. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję Panu Dyrektorowi."
„Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto jest przeciwny? Dziękuję, kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni oddali swój głosy. Proszę o wynik głosowania.
Głosowało 17 radnych: wszystkie głosy oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska jednogłośnie **podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu pt. „Europejskie Biuro Partnerstw - II", w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 Priorytetu VII, Działania 7.2, Poddziałania 7.2.1, nr konkursu: 01/POKL/7.2.1/2009, nr wniosku: WND-POKL.07.02.01-22-009/09, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.**
(Uchwała Nr XL/615/09 stanowi zał.nr 7 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Województwu Pomorskiemu w 2009 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze miasta Słupska. (druk nr 40/3)
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Urbanistyki

i Architektury Panią Grażynę Kowalską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „przedstawiam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze miasta Słupsk. Dotacja ma być udzielona Województwu Pomorskiemu w 2009 r. w kwocie 60 tys. zł z przeznaczeniem na prace remontowe związane z zabezpieczeniem przed zniszczeniem budynku bramy miejskiej z XIV wieku. Obiekt ten jest wpisany pod nr 55 w rejestrze zabytków Województwa Pomorskiego. Dotacja stanowi 20% wartości prac remontowych zgłoszonych we wniosku. Prace remontowe mają obejmować wykonanie odwodnienia, osuszenia, odsolenia izolacji w ramach restauracji murów wewnętrznych i zewnętrznych budynku Bramy Młyńskiej położonego przy ul.Dominikańskiej 9. Udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji dla Muzeum Pomorza Środkowego nastąpi za pośrednictwem Województwa Pomorskiego, w tym celu konieczne będzie zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Słupsk, a Marszałkiem Województwa Pomorskiego. Podjęcie uchwały nie spowoduje dodatkowego obciążenia budżetu miasta, ponieważ środki te są zarezerwowane w budżecie na 2009 r., dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin d"ziękuję Pani Dyrektor.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję po głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto jest przeciwny? Dziękuję, kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głosy. Proszę o wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych: 15 głosów za, 1 głos przeciwny, głosów wstrzymujących się nie było.
Stwierdzam, że Rada Miejska **podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Województwu Pomorskiemu w 2009 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze miasta Słupska. „**
(Uchwała Nr XL/616/09 stanowi zał.nr 8 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy. (druk nr 40/4)
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Panią Grażynę Kowalską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy. W celu ochrony wyjątkowych walorów krajobrazu kulturowego oraz wyróżniających się w nim krajobrazowo terenów, w tym historycznie ukształtowanej w wyniku działalności człowieka przestrzeni, zawierającej wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze, proponuje się utworzyć Park Kulturowy Klasztorne Stawy. Planowany Park Kulturowy obejmie teren przedstawiony na załącznikach nr 1, 2 i 3 do niniejszego projektu uchwały. Stanowi on obszar obejmujący działkę nr 69 i fragment działki nr 58/16 w obrębie geodezyjnym nr 1."
Teren planowanego parku zlokalizowany jest w północno – zachodniej części miasta po zachodniej stronie nasypu z linią kolejową Słupsk – Ustka i stanowi zieloną enklawę wśród terenów przemysłowych, znajdującą się na obszarze projektowanego parku wodnego, Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku. Teren Parku Kulturowego usytuowany

jest bezpośrednio przy istniejącej drodze asfaltowej oraz przy utwardzonym parkingu. Przylega on do działki kotłowni rejonowej „Sydkraftu" zlokalizowanej przy ul.Grunwaldzkiej. Omawiany teren leży w obrębie obowiązującego miejscowego planu „Dzielnica Przemysłowo – Składowa Północ" uchwalonego w 98 roku. Planowany Park Kulturowy ma być realizowany w dwóch etapach: etap I będzie obejmował teren działki nr 69 z czytelnie wyodrębniającym się zespołem 5 stawów usytuowany wśród istniejącego starodrzewu, w II etapie planuje się lokalizację na fragmencie działki nr 58/16 zabytkowego budynku kantoru dawnej cegielni Karla Westphala przeniesionego z ul.Bałtyckiej 8. Budynek ten już dużo wcześniej został wskazany przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków do przeniesienia i zachowania. Słupskie Towarzystwo Opieki nad Zabytkami wystąpiło w zeszłym roku do Prezydenta Miasta z wnioskiem o znalezienie miejsca dla przeniesionego budynku, co pozwoliłoby uchronić ten obiekt przed zniszczeniem i zapomnieniem. Obszar planowanego parku jest szczególny ze względu na swoje walory. Zajmuje on całość rozcięcia erozyjnego opadającego w kierunku rzeki Słupi i jest wyraźnie wyodrębniony poprzez przebiegającą w sposób naturalny górną krawędź skarpy. Składa się z zespołu 5 ułożonych kaskadowo stawów otoczonych szpalerami i skupiskami starych drzew liściastych. U podstawy najwyżej położonej części rynny erozyjnej znajduje się źródło wody podziemnej zasilające stawy. Właśnie tą okoliczność wykorzystano w przeszłości tworząc tarasowy układ oddzielonych groblami stawów rybnych. System jazów, częściowo sprawny do dziś, pozwala na regulację spiętrzeń i objętości poszczególnych zbiorników. Nadmiar wody zostaje odprowadzony do rzeki przez system melioracyjny.

Zespół stawów jest pozostałością historyczną części majątku Probsthof, który należał do klasztoru panieńskiego Norbertanek w XVI w. Według Otto Laudana, głównego geodety miasta w latach 30-tych XX w. majątek Norbertanek obejmował około 1000 morgów gruntów, to jest ponad 500 ha w rejonie Probstborn, w tym stawów rybnych przy późniejszej linii kolejowej do Ustki - Stolpminde. Po kasacji zakonu w XVI w. dobra klasztorne weszły w skład dóbr książęcych, w czasach dóbr, później pruskich dóbr królewskich a na przełomie XIX i XX wieku omawiany teren stał się częścią większego założenia urbanistycznego wchodzącego w skład cegielni Westphala. Karl Westphal był w latach 30-tych XX w. właścicielem trzech cegielni, z których największa znajdowała się przy dzisiejszej ul.Grunwaldzkiej. Zabytkowy budynek kantoru dawnej cegielni Westphala datowany na 1887 r., którego przeniesienie z ul.Bałtyckiej 8 w Słupsku planuje się w drugim etapie tworzenia Parku Kulturowego jest obiektem, który wiąże się z omawianym zespołem stawów. Budynek ten bowiem wchodził w skład zabudowań cegielni, do której należał teren ze stawami. Tym samym przeniesienie tego zabytkowego obiektu pozwoli na jego uratowanie. Obecnie teren planowanego Parku Kulturowego stanowi obszar kultury poprzemysłowej, który w zapisach aktualnie obowiązującego planu miejscowym przewidziany jest pod funkcję terenów publicznej zieleni rekreacyjnej. Działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz w oparciu o przepisy o ochronie przyrody i materiały instruktażowe dotyczące zasad tworzenia parku kulturowego w związku z zamierzeniem inwestycyjnym pn. „Budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku, zaistniała potrzeba wystąpienia z inicjatywą objęcia ochroną konserwatorską, fragmentu terenu tego przedsięwzięcia. Ze względu na walory przyrodnicze oraz zachowaną część układu urbanistycznego teren objęty granicami Parku Kulturowego wraz z przeniesionym obiektem zabytkowym wart jest ochrony w ramach planowanego Parku Wodnego, gdyż dodatkowo wpłynie na podniesienie jego atrakcyjności. Podjęcie uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego Klasztorne Stawy umożliwi ochronę urokliwego pod względem walorów przyrodniczo – krajobrazowych, a także historycznych, miejsca. Umożliwi też objęcie pełną ochroną konserwatorską niszczejącego obecnie obiektu

zabytkowego. Podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Miejską umożliwi także aplikowanie o uzyskanie środków ze źródeł wewnętrznych, w tym z regionalnego programu operacyjnego dla Województwa Pomorskiego. W przypadku zadań obejmujących parki kulturowe istnieje szansa zdobycia dość dużej ilości punktów w trakcie oceniania tego projektu. Środki własne związane z utworzeniem parku są zabezpieczone w budżecie miasta na zadanie pn. Park Wodny Centrum Rekreacji Sportu i Rehabilitacji I etap. Idea tworzenia Parku Kulturowego jak i projekt niniejszej uchwały zostały zaopiniowane przez Wojewódzki Urząd Ochrony Konserwatorskiej Delegaturę w Słupsku. Zamiar utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy został również zaopiniowany przez Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Gdańsku. Pośpiech związany z przedłożeniem niniejszego projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej wynika ze zbliżającego się terminu rozpatrywania wniosków aplikacyjnych, a także chęci ukoronowania sukcesem długotrwałych prac nad przygotowaniem tej uchwały. Prace nad tym trwają w kilku wydziałach urzędu od wiosny tego roku. Dziękuję.
Gdyby można było prosić Pani Dyrektor Grabuszyńska chciałaby zabrać parę słów na temat aspektów przyrodniczych.”
Przewodniczący Rady Zbigniew Sołowin „bardzo proszę, Pani Dyrektor Anna Grabuszyńska.
Dyrektor Anna Grabuszyńska Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący Wysoka Rado, dobrze wiemy, że w naszym kraju, jak i na całym można powiedzieć świecie, w Europie mamy duże zagrożenie dla aktualnie występujących zasobów przyrody. W związku z tym każdy nowy teren, czy każdy teren, który jest odkrywany jak w tym przypadku, który ma możliwość, żeby objąć go ochroną, a tym samym objęcie ochroną umożliwia wprowadzenie pewnych zakazów i nakazów – tak to się nazywa w aspekcie ustawy o ochronie przyrody, daje nam możliwość, że możemy o ten teren dbać, możemy egzekwować odpowiedni sposób zachowania ze strony mieszkania, tym samym również to, żeby ten teren nie był niszczony i odpowiednio jakby utrzymywany. Państwo mieli okazję ten teren zobaczyć ale generalnie widok można przyrównać go do „Doliny 5 Stawów”- wiem, że jest to może przyrównanie może jak małe do dużego ale mniej więcej w taki sposób można to określić, bo mamy tam właśnie kompleks 5 stawów z bardzo dużym i bogatym zasobem przyrodniczym, zarówno jeżeli chodzi o faunę, także i florę. Tak tutaj może podam Państwu dla przykładu, bo w wyniku tych działań, które były prowadzone, przeprowadziliśmy tutaj taką małą inwentaryzację. Po pierwsze mamy tam proszę Państwa 100 gatunków roślin kwiatowych, jak i 11 gatunków mchu. Dodatkowo mamy wokół tych stawów 115 drzew, które są w wieku od 100 do 150 lat, czyli są to jak najbardziej stare drzewa. Ze względu jakby na rozmiary mamy tam 15 bardzo ładnych okazów z gatunku: buk zwyczajny, jawor, klon pospolity, dąb szypułkowy, jesion zwyczajny, grab pospolity. Dodatkowo mamy tam bardzo bogate 4 gatunki płazów: ropuchę szarą, żabę trawną, żabę jeziorową i wodną, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej. Ja wiem może, że to brzmi trochę śmiesznie – tu widzę, że Pan radny Lange się śmieje – ale zarówno, że podlegają ochronie gatunkowej, to muszę Państwu powiedzieć, że żaba jeziorkowa akurat jest szczególnym przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. Zapewne Państwo też słyszeli o innych inwestycjach na terenie naszego kraju, które czasami były wstrzymywane ze względu na obszary Natura 2000, czy też występowanie właśnie przykładów takich gatunków różnych płazów. Proszę Państwa Wspólnota Europejska wręcz zalicza ten rodzaj gatunku płazów w swojej dyrektywie w zał. nr 4 do tej ścisłej ochrony. Dodatkowo proszę Państwa występuje tam 24 gatunki ptaków, z czego 22 gatunki są objęte ochroną ścisłą oraz są to dwa gatunki ptaków łownych. 18 gatunków należy do ściśle chronionych w ramach konwencji o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk i zostało również wymienione w załączniku nr 2 do tej konwencji. Także, że myślę, że tutaj pod względem przyrodniczym nie muszę Państwa

przekonywać, że jest to naprawdę bardzo bogaty i cenny obiekt i na pewno warto byłoby go tutaj ustanowić, podjąć działania związane z ich opieką, ochroną i utrzymaniem, bo właściwie do tej pory ten obiekt nie był utrzymywany – tutaj wiele osób wspomina, że w dzieciństwie biegało po tym terenie, bawiło się. Wiemy, że brakuje nam różnych tego typu parków na terenie miasta i pomijając, że jest to jeszcze teren zdecydowanie naturalny, no to jest to właśnie teren bardzo bogaty i cenny. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję serdecznie.
Czy ktoś ….
O, przepraszam już jest kolega radny Krzysztof Kido, bardzo proszę."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, obserwując nasze twarze w trakcie uzasadniania projektu tej uchwały, widziałem takie uśmieszki jakby pokpiwania. A chce powiedzieć, że 3 lata temu odwiedziłem niewielką węgierską miejscowość Lenti. Lenti leży na południowym zachodzie Węgier przy granicy z Chorwacją. Tam funkcjonowało nieduże miejskie kąpielisko. Władze miasta chciały rozbudować to kąpielisko, ale związane to było z wydatkowaniem przekraczających miasta możliwości środków. Lecz okazało się, że w bliskim sąsiedztwie tego kąpieliska są unikalne formacje geologiczne – formacje skalne, powulkaniczne. Gdzie bytuje wspaniała flora i fauna. Władze tej niewielkiej miejscowości planując rozbudowę kąpieliska włączyły ten fragment do kąpieliska, nazywając go dokładnie Parkiem Kulturowym. Byłem tam również w zeszłym roku, funkcjonuje to, ponieważ Unia Europejska doceniła ten fakt i władze miasta Lenti uzyskały dodatkowe środki. Chcę Państwu powiedzieć, że miejsce jest niesamowite. W normalnym kąpielisku, gdzie są baseny o kształtach przeróżnych jest enklawa lasu, ze wspaniałymi, wystającymi jakby stożkami wulkanów ze skałami, ze zwierzętami..."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin (przerywając radnemu wypowiedź) „ale ja bardzo proszę o Parku Kulturowym."
Radny Krzysztof Kido (kontynuując) „to jest właśnie Park Kulturowy ..."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin (przerywając radnemu wypowiedź) „Kulturowym Klasztorne Stawy."
Radny Krzysztof Kido (kontynuując) to jest właśnie Park Kulturowy Panie Przewodniczący. Ja wiem, że …
Przewodniczący Zdzisław Sołowin (przerywając radnemu wypowiedź) „Klasztorne Stawy, a nie na Węgrzech."
Radny Krzysztof Kido (kontynuując) „ja wiem, że Panu jest trudno to zrozumieć..."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin (przerywając radnemu wypowiedź) „nie, bo czas Panu ucieka i dlatego..."
Radny Krzysztof Kido (kontynuując) „troszeczkę wysiłku. I chcę powiedzieć, z ogromną zazdrością patrzyłem na to jak władze tak małej miejscowości, bo to 6 tys. mieszkańców, potrafiły sprężyć się i dokonać czegoś dużego. Dzisiaj dumny jestem, że władze naszego miasta sięgają po tego typu rozwiązania aby chronić miejsca wartościowe kulturowo, a jednocześnie „piec dodatkową pieczeń przy tym ogniu". Dziękuję."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję, bardzo proszę kolega radny Mirosław Pająk."
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni i Zebrani Goście, również jestem od kilkudziesięciu lat mieszkańcem tego miasta i widziałem na własne oczy jak pewna formacja niszczyła cokolwiek było związane z secesją, czy to budynki, czy to ulice, czy to mieszkania. Jak pewna formacja obok tych pięknych stawów, których dzisiaj tak spostrzegamy miło, wybudowali ciepłownię. Jak zlikwidowano parowozownię. Zlikwidowano wiele obiektów historycznie związanych z XVIII, a nie jednokrotnie XVII jeszcze wiekiem. I dziwię się urzędnikowi, który właściwie powinien mieć koncepcję obrony tych obiektów, a słyszę tylko czasami, że nikt nie zgłasza tego

do konserwatora zabytków. Ja tu wspominałem w swoim czasie, niedawno zresztą, jak Prezydent Gdyni wszystkie obiekty międzywojenne w Gdyni, budowlane, wziął pod nadzór zabytków. Tutaj okazuje się, że ktoś w międzyczasie powiedział, że to za droga impreza by była dla naszego miasta. Więc pomału zlikwidowaliśmy wszystko, co było związane z historią naszego miasta, a dzisiaj łzy nad 5 stawami, co to będzie - ostatnie właściwie już nasze dobra historyczne niszczeją. To może otoczmy to, dopóki nie mamy pieniędzy, otoczmy to opieką, a te „płaczące żaby", które tam skaczą i te stawy i te wszystkie drzewa, które tam rosną, otoczmy rzeczywistą ochrona konserwatora zabytków. Zarówno i tych domów i tych ulic i tych zabytków przyrody. Bo tak, właściwie, to ja mam wrażenie, że tak od „ściany do ściany", czyli od „programu do programu". Czyli był czas na to, a to nie było w ogóle chęci. Było. Wysiłek był tworzony zupełnie pod innym kątem, czyli tak przez parę lat jakaś mitomania nas ogarnęła, żeby wybudować potężny aquapark, czy park wodny inaczej, dzisiaj pod ten aquapark okazuje się i zabytki są podciągane – no i nie wiem co jeszcze wymyślimy, żeby tylko obronić interesy jednego człowieka."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję, bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, jeżeli nie ma innych argumentów, to się próbuje odwoływać do czasu przeszłego i formacji. Szukać jakichś ludzi odpowiedzialnych itd. Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem Pana, ale jeżeli to Pan miał na myśli, to ta formacja od 20 lat już nie istnieje i nie ma co jej w tej chwili wskrzeszać i szkoda, że nie ma Pan innych argumentów. Natomiast w rzeczywistości, Proszę Państwa, jest to dla nas szansa, ponieważ istotnie ten projekt jest związany z aquaparkiem. Przy okazji przygotowywania tego projektu była wykonywana inwentaryzacja terenu. Został odkryty przepiękny teren, który nadaje się do rekreacji i w taki sposób miał być wykorzystany. Ale okazało się, że ten teren oprócz walorów takich czysto widokowych, spełnia warunki utworzenia parku Kulturowego ze względu właśnie na okazy drzew i roślin, które tam się znajdują, na okazy zwierząt, płazów, które tam się tez znajdują, a zatem można, należy go poddać szczególnej ochronie. Stąd jest ten wniosek. Przy tej okazji, przy tej okazji, a nie właśnie z tego powodu tylko i w ogóle, mamy możliwość jakby uatrakcyjnienia inwestycji jaką zamierzamy zrobić, a co za tym idzie zdobyć dodatkowe środki oraz wykorzystać, uzyskać dodatkowe punkty, które uatrakcyjnią nasze przedsięwzięcia. Pomogą, żebyśmy mogli je realizować. I tu Proszę Państwa, przy tej uchwale, wypowiadacie się również Państwo czy jesteście za budowa aquaparku, czy też jesteście za osłabieniem. Ponadto, jest to przedsięwzięcie, które pozwoli nam na zachowanie pięknego, urokliwego miejsca w naszym Słupsku i dodania atrakcyjności naszemu miastu, tak jak to żeśmy wielokrotnie, wspólnie razem robili. Jest to miejsce, jeżeli Państwo tam jeszcze nie byli, wybierzcie się, zobaczcie – jeżeli zostanie ono doprowadzone do takiego ładu, zagospodarowane, będzie naprawdę pięknym miejscem – chyba najpiękniejszym, jednym z nielicznych w tej zachodniej części miasta. Dziękuję uprzejmie."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję serdecznie. W związku ze stwierdzeniem...
Proszę koleżanka Ewa Kumik."

Radna Ewa Kumik „ja chciałam prosić 15 min przerwy."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „ale zanim ta przerwa... Panie Prezydencie przed chwilą powiedział Pan, że przyjmując, podejmując tą uchwałę stwarzamy sobie możliwość uzyskania dodatkowych punktów związanych z projektem parku wodnego. Chcę powiedzieć, że mówiąc to wprowadza Pan w błąd i radnych i opinię publiczną, dlatego, że po pierwsze projekty te złożone w ramach tego programu są dzisiaj opiniowane przez zespół strategiczny powołany do analizy złożonych wniosków i nie ma możliwości zwiększenia, dodania czegokolwiek i zwiększenia choćby o jeden punkt nawet wystrzałowym pomysłem. Dlatego, że te wnioski

zostały już zamknięte i złożone i są rozpatrywane i nie ma, nie tylko teoretycznie, żadnych możliwości. I żeby nie być gołosłownym, to chce powiedzieć, że w tej sprawie rozmawiałem z Wicemarszałkiem Mieczysławem Strukiem, który wyraźnie stwierdził, że to nie ma żadnych szans. Także jeśli mówimy o Parku Kulturowym, to mówmy o Parku Kulturowym, o potrzebie utworzenia – ja osobiście cieszyłbym się gdyby taki Park powstał, natomiast nie oszukujmy się nawzajem, że to da nam jakieś punkty. Żadnych punktów nie da i obawiam się, że te marne punkty, które dostaliśmy, też niewiele nam pomogą. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący, ja tylko krótko powiem – nie mam najmniejszego zamiaru wprowadzać ani Pana Przewodniczącego, ani nikogo z radnych w błąd. Natomiast jeżeli mogę prosić w tym wypadku człowieka, który na co dzień współpracuje, przygotowuje ten wniosek i który również rozmawiał z Urzędem Marszałkowskim w dniu dzisiejszym o jakby zabranie głosu i wyjaśnienie sprawy. Dziękuję."

Dyrektor Bartosz Gwóźdź – Sproketowski „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, no powiem tak, ocena projektu, to ocena formalna, ocena wykonalności, a następnie na końcu ocena strategiczna, ewentualne przyznanie dofinansowania ze strony Zarządu Województwa Pomorskiego. Obecnie projekt parku wodnego jest na etapie oceny wykonalności. Kilka dni temu mieliśmy kilka zapytań od eksperta, na które to zapytania odpowiedzieliśmy. Nie mamy żadnej informacji, a wnioskodawcy są informowani w pierwszej kolejności, czy dany projekt przechodzi do oceny strategicznej, czy nie. Obecnie do godziny 16.30 nie mamy żadnej informacji na temat tego jakoby projekt parku wodnego - Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji został przekazany do oceny strategicznej, więc nie jest jeszcze, i chciałem to podkreślić, na etapie oceny strategicznej. To jest jedna informacja. Druga informacja jest taka, że w studium wykonalności wyraźnie zapisaliśmy, że trwają prace nad utworzeniem na terenie, na którym będzie realizowana część inwestycji Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji, właśnie utworzenie parku wodnego i również napisaliśmy, że w przypadku kiedy Wysoka Rada, przypomnę, że chcieliśmy już o tym z Państwem rozmawiać półtora tygodnia temu, przekażemy tą uchwałę do Urzędu Marszałkowskiego. Także, przykro mi to mówić, no ale nie jest prawdą, że ten wniosek jest w tym momencie na etapie oceny strategicznej, bo, no nie jest. Chyba my jako wnioskodawcy wiedzielibyśmy o tym w pierwszej kolejności, a taka jest zasada i takie są określone procedury w przewodniku beneficjenta regionalnego programu operacyjnego, że jak tylko ekspert zatwierdza ocenę wykonalności danego projektu, to otrzymujemy to faksem i drogą elektroniczną."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję, ale nic Pan nie wyjaśnił, ja powiedziałem od kogo tą informację otrzymałem konkretnie i czego dotyczy. Powtórzę jeszcze raz - Marszałek Mieczysław Struk oświadczył jednoznacznie: „dzisiaj zespół strategiczny analizuje te projekty, to po pierwsze. Po drugie, podjęcie jakiejkolwiek uchwały (nawet tej, o której mówimy) nie zwiększy nawet o jeden punkt oceny naszego projektu wcześniej złożonego, bo na tym etapie już jest to niemożliwe." I to jeszcze raz powtarzam i podtrzymuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."

Prezydent Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, to jest właściwie przerażające, że Pan Przewodniczący tak się stara, żeby tego projektu nie..., żeby ten projekt co najmniej nie przeszedł w fazę wykonania, że aż osobiście, bez powiedziałbym żadnej wiedzy z kimkolwiek, dzwoni, żeby rozmawiać na ten temat z Panem Marszałkiem. Rozumiem, że gdyby chciał poprzeć ten projekt i gdyby był za nim, no to nie wiem...,w jakiś sposób uzgodniłby pewne stanowisko, czy w jakiś sposób by wziął materiały z Wydziału Rozwoju, czy też porozmawiał na ten temat z Prezydentem, a na ten temat, który jest tak ważny dla miasta mamy sprzeczne informacje. Pan powołuje się na Pana Marszałka, natomiast ja powołuję się na Gwoździa – Sproketowskiego, który może to powtórzyć, że ocena

i możliwość dodania, może uatrakcyjnienia tego projektu, po to żeby on przeszedł właśnie m.in., po to jest uchwała, możliwość dołączenia i połączenia go z utworzeniem Parku Kulturowego, spowoduje, że projekt ten otrzyma dodatkowe wsparcie i możliwość dodatkowych punktów. Sprawa ta jeszcze nie jest, jeszcze zamknięta całkowicie. Dziękuję."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję, Panie Prezydencie ja chcąc przekonywać kolegów do tego projektu dzwoniłem – jakie są szanse i dowiedziałem się tego, czego się dowiedziałem. Natomiast mówienie, że ja miałem jeszcze pytać kogokolwiek o to, czy mogę zadzwonić jest co najmniej nieporozumieniem. My otrzymaliśmy projekt, nie mieliśmy szans nad nim dyskutować i jeśli się pojawi, to chcemy zebrać wystarczająco dużo informacji, aby podjąć rozsądną decyzję. I usłyszałem to co usłyszałem, więc proszę nie oczekiwać, bo będzie to daremne oczekiwanie, że będziemy najpierw pytać Pana Prezydenta Kaczmarczyka, czy Pana Prezydenta może Kobylińskiego, czy Kwiatkowskiego, czy wolno nam zadzwonić, czy Przewodniczącemu Rady wolno mi zadzwonić i zapytać, na jakim etapie jest rozpatrywanie projektu, o którym mówimy od początku tej kadencji, a właściwie są radni, którzy mówili już również wcześniej, bo ja rozumiem, że najłatwiej i najlepiej, tego by Pan oczekiwał, żebyśmy projekt uchwały przegłosowali i zakończyli na tym sprawę. No, tak na pewno nie będzie. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Prezydent Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący, nie. Ja wcale nawet nie śmiem uzależniać telefonu nie tylko Pana ale kogokolwiek z radnych – każdy ma prawo zadzwonić, ale ja też rozmawiałem z Panem Marszałkiem i chodzi przede wszystkim o intencje. Jestem za przyjęciem, realizacją tego projektu i przecież materiały źródłowe, o tym jak wygląda wniosek, na jakim etapie się on znajduje – to wszystko znajduje się u nas w Wydziale Rozwoju Miasta. Intencje są takie - żeby rozmawiać z Marszałkiem, to trzeba mieć w ręku materiały źródłowe. Chciałbym Państwu powiedzieć, że jesteśmy do Państwa dyspozycji wręcz 24 godziny. Jeżeli potrzebujecie Państwo dodatkowych wyjaśnień, żeby tą sprawę omówić – którąkolwiek z uchwał, ale w ogóle kwestie budowy aquaparku jesteśmy tak jak w każdej innej sprawie 24 godziny do waszej dyspozycji. Mamy odpowiednie dokumenty. Jesteśmy w stanie też przyznać się do popełnianych błędów, bo to też nie jest tak, że wszystko wykonujemy idealnie. Natomiast, to nie jest argument, że w jakiś sposób Pan dzwonił tylko i wyłącznie po to, żeby dowiedzieć się, bo od nas nie może. Jesteśmy do waszej dyspozycji. Jesteśmy to w stanie wszystko wyjaśnić. I ten projekt, tak czy inaczej, przecież Państwo otrzymaliście w czerwcu - 28 bodajże czerwca, albo wcześniej otrzymaliście. Było też dużo czasu..."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin (przerywając Prezydentowi wypowiedź) „otrzymaliśmy w dniu sesji planowej w czerwcu, żeby być precyzyjnym."
Prezydent Andrzej Kaczmarczyk „to 29."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „24."
Prezydent Andrzej Kaczmarczyk „w związku z tym, proszę Państwa, było wystarczająco dużo czasu, żeby mimo wszystko jeżeli jest taka potrzeba zwołać takie zebranie robocze radnych, żebyśmy na ten temat porozmawiali. Ja rozmawiałem również z Panem Marszałkiem Strukiem i wiem, że ten nasz projekt ma duże szanse realizacji. Natomiast musimy grać, czy państwo radni, czy też Prezydent, czy urzędnicy – w jednej drużynie. Stąd była ta moja wypowiedź. My musimy działać na rzecz, by ten projekt realizować, a nie w jakiś sposób dopytywać się, czy na pewno nie przejdzie. Dziękuję. Z nadzieją."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „jakie kto ma nadzieje, to myślę, że najlepiej wie ta osoba, której to dotyczy. Ja rozumiem, że Pan chce się bawić tu we wróżkę, ale to już nie mój problem. Bardzo proszę kolega radny Andrzej Obecny."
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja jestem przerażony tymi komentarzami Pana Przewodniczącego. Ponieważ mam prawo

domniemywać, że Pan prowadzi rozmowy na temat pewnych działań Rady, zobowiązań miasta, chociaż nie ma Pan do tego uprawnień. Wynika to chociażby z tego, co Pan powiedział. Bo gdybym ja był na Pana miejscu i prowadził taką rozmowę i Marszałek poinformowałby mnie, że właściwie nie macie szans, to natychmiast, albo jeszcze szybciej poinformowałbym o tym Prezydenta, poinformowałbym o tym radnych, że źle się dzieje, że jest zagrożony pewien interes rozwojowy miasta Słupska i powinniśmy my wszystko nad podziałami politycznymi, zrobić wszystko, aby zmusić, w cudzysłowiu Marszałka do zmiany tej opinii, albo aby przynajmniej Marszałek wiedział, że w Słupsku jest atmosfera nieprzyjazna takim sądom i takim opiniom wyrażanym w stosunku do Przewodniczącego Rady, Prezydenta, czy Radnych Miasta Słupska. Bo to bije po prostu w oczekiwania społeczeństwa słupskiego. I to dotyczy jakby Pana rozmowy z Marszałkiem. Natomiast docierają do mnie niepokojące sygnały, że podobne rozmowy prowadzi Pan z innymi gremiami. Nie chę tutaj wymieniać, ja myślę, że jest to nieprawda, ale takie sygnały do mnie docierają, że gdzieś tam się Pan Przewodniczący układa i później pewne dążenia i pewne uchwały Prezydenta są w jakiś sposób sabotowane. Chciałbym się Panie Przewodniczący mylić. To co Pan tutaj mówi, jakby potwierdza ten mój domysł. Ja myślę, że my wszyscy powinniśmy pokazać Panu Marszałkowi i pokazać Gdańskowi, że jesteśmy Słupszczanami i przede wszystkim dbamy o interes miasta. Bo jeżeli Państwo mówicie, że jesteście za Bulwarem, że jesteście za podwyżką biletów MZK, że jesteście za planem, a całe wasze działanie zmierza do akurat odwrotnych skutków i rzeczywiście te skutki odwrotne są, to proszę mi wybaczyć, ale jest to po prostu podwójna i nieczysta gra z waszej strony. Dziękuję."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję. Ja nie chciałbym prowadzić tej dyskusji i powiem, że trochę wykracza już Pan poza swoje przypuszczenia, oskarżając mnie o prowadzenie jakichś działań. Jeśli jest wypowiedź Dyrektora, a teraz potwierdza to również na tej sesji Pan Prezydent, że ten projekt ma związek również z aquaparkiem, to mam prawo się dowiedzieć, czy tak jest naprawdę, bo słyszę to od urzędników ze strony urzędu, czy usłyszeliśmy również od Pana Prezydenta i jeśli mamy rozpatrywać projekty zgłaszane w takim trybie, to chcemy się też w takim trybie nagłym dowiedzieć, jakie to ma rzeczywiście szanse. Jeśli się okazuje, że nie ma, to ja o tym po prostu mówię. Ja jeszcze raz powtórzę - powiedziałem, że jestem za tym, aby taki park kulturowy powstał, tylko proszę nie mówić, że to daje nam jakieś dodatkowe szanse na dodatkowe punkty, bo ich nie daje. I to nie jest dobra wola Pana Marszałka, czy niedobra wola, tylko był czas na składanie wniosków i również jest czas ich rozpatrywania. Teraz są one rozpatrywane i na tym etapie dodawać nic więcej nie można i potwierdzenie tego otrzymałem. I tylko tyle. Bardzo proszę kolega Andrzej Obecny."

Radny Andrzej Obecny „ja chciałem tylko ustosunkować się do jednego zdania Pana Przewodniczącego, że Pan powiedział, że ja Pana oskarżam. Kilka razy się zastrzegałem, że są to domniemania, bo docierają do mnie takie sygnały. Nie oskarżam Pana, ale powiedziałem, że może być coś na rzeczy, skoro wasze słowa rozmijają się z działaniami, a do mnie, przynajmniej do mnie docierają z różnych stron, różne sygnały jakby potwierdzające tą opinię. Ja oczywiście Pana nie oskarżam, bo nie mam na to dowodów i nie chciałbym, żebym to co domniemam było prawdą."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „to proszę tego nie przekazywać na sesji, plotek, które ewentualnie Pan gdzieś zasłyszał. Może Pan..., ma Pan możliwości dużo większe jak każdy inny. Bardzo proszę Pan Prezydent Kwiatkowski."

Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam nadzieję, że bardzo obszerne uzasadnienie przedstawione przez Panią Dyrektor Kowalską i Panią Dyrektor Grabuszyńską, przekonały Państwa do wyjątkowości, unikalności twego terenu

i konieczności ochrony tego terenu. W tym przekonaniu utwierdzają mnie zarówno wypowiedzi Pana Przewodniczącego, który przed chwilą stwierdził, że jest za utworzeniem tego Parku jak i wypowiedź Pana Pająka, który mówił, że należałoby zapewnić opiekę konserwatora nad tym terenem. A w jakiż sposób można zapewnić opiekę konserwatora nad tym terenem, jak nie poprzez uchwalenie tam, ustanowienie tam Parku Kulturowego. Konserwator w innym przypadku jeśli jakiś obszar, jakiś obiekt nie jest wpisany do rejestru zabytków lub nie jest objęty np. Parkiem Kulturowym, nie ma żadnej możliwości ochrony tego obiektu, gdyż nie ma żadnych, żadnych tam kompetencji. Więc ustalenie tam Parku Kulturowego jest realizacja postulatu Pana radnego Pająka. Ja mógłbym zadać pytanie..., właściwie nikt nie powiedział tu, dlaczego nie należy ustalać tam Parku Kulturowego. Może, gdzieś w podtekście nie należy tego robić, dlatego, że jest to związane z parkiem wodnym, ale to już zupełnie absurdalne myślenie. Jeśli Państwa decyzja negatywna, miałaby tylko jako podłoże to, że ten projekt jest związany z Parkiem Rehabilitacji, Rekreacji i Sportu – oczywiście, że ma, nikt tego nie ukrywa – ma. Ale jednocześnie przyznajecie sami Państwo, że jest to teren godny objęcia ochroną. Teraz może słów kilka na temat tego, czy ta, czy ustanowienie Parku Kulturowego będzie miało wpływ na ocenę, czy nie będzie miało – ja jestem przekonany, że będzie miało. No nie wyobrażam sobie, szczególnie, że jest to zaznaczone i wspomniane w studium wykonalności, że trwają prace nad ustanowieniem Parku Kulturowego. Więc oceniający doskonale wiedzą i na pewno się zainteresują na etapie oceny, czy ten Park Kulturowy już jest, czy jego nie ma, czy dalej trwają te prace. Proszę sobie wyobrazić sytuację odwrotną, że składamy gdzieś jakiś wniosek np. na budowę stadionu, jest tam w planie zagospodarowania funkcja sportowa i składamy wniosek, a na etapie między złożeniem wniosku, a rozpatrywaniem tego wniosku, Wysoka Rada zmienia plan zagospodarowania i mamy tam budownictwo mieszkaniowe – czy Komisja oceniająca dalej będzie oceniała ten wniosek i ten projekt nie biorąc pod uwagę tego, że tam już nie można zbudować stadionu - no nie. Więc tu jest podobnie. Także na pewno będzie to miało wpływ na ocenę. A nawet gdyby nie miało, to przy argumentach, które tu padły, argumentach przyrodniczych, których nikt z Państwa nie zakwestionował, a dwaj z radnych poparli je, to choćby dlatego należy podjąć tą uchwałę. Dziękuję.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję. Proszę radny Tadeusz Bobrowski.”

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja bym chciał przypomnieć tylko, bo dużo się mówiło o aquaparku o parku wodnym, że Rada, ta Rada wyraziła zgodę, na realizację inwestycji na dwóch warunkach. Miasto daje 10 mln zł plus aport terenu i to wszystko. Pozostałe środki mają być zewnętrzne. Jeżeli Pan Prezydent realizuje w takiej wersji, to oczywiście park powstanie. Jeżeli trzeba będzie zwrócić się o dodatkowe pieniądze z budżetu miasta, to będą problemy. Dziękuję.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „Pan Prezydent Ryszard Kwiatkowski.”

Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący Bobrowski, przecież my mówimy tu o utworzeniu Parku Kulturowego, a nie o tym, czy park przypadkiem nie pomoże powstaniu aquaparkowi. Dziękuję.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”

Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk „Wysoka Rado, ja króciutko, praktycznie z podjęciem tej uchwały praktycznie nie wiążą się żadne dodatkowe koszty. Nie wiążą się koszty, które by były związane z dodatkowymi środkami. To wszystko się dzieje w ramach środków, które i tak i tak mamy w tej chwili zagwarantowane na realizację aquaparku. W związku z tym, nie ma również tutaj jakiegoś zagrożenia wzrostu budżetu. Dziękuję.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję. Skoro nie ma więcej zgłoszeń...”

Dyrektor Bartosz Gwóźdź – Sproketowski (przerywając Przewodniczącemu) „jeżeli ja mogę, chwileczkę.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „bardzo proszę.”
Dyrektor Bartosz Gwóźdź – Sproketowski „chciałem może jeszcze raz zabrać głos i przypomnieć Państwu, że w kryteriach strategicznych, jeżeli inwestycja jest realizowana na obszarach objętych ochroną, ponieważ to m.in. na terenach objętych w formie parku kulturowego jest to dodatkowe 10 pkt., czyli 10% dodatkowych możliwości uzyskania większej ilości punktów. Także, no myślę, że gra jest warta świeczki. Tak jak już mówiłem w studium wykonalności pisaliśmy, że trwają prace a propos utworzenia tam parku kulturowego. Wniosek i studium wykonalności można uzupełniać, czy to na etapie oceny formalnej, czy na etapie oceny wykonalności, ponieważ taka sytuacja miała w wielu projektach, że uzupełnialiśmy informacje m.in. na wniosek osób oceniających, także myślę, że warto tutaj spróbować i przedłożyć grupie strategicznej, ponieważ jak przypomnę, nie mamy żadnej informacji jakoby się ta ocena wykonalności zakończyła. Jeżeli jest tak jak mówi Pan Przewodniczący, to należy się cieszyć, że ten projekt przeszedł ocenę wykonalności i jest już w ocenie strategicznej, a ocena strategiczna, to nie jest dzień, czy dwa – to są długie dyskusje i rozmowy, więc na pewno warto ta uchwałę podjąć, już abstrahując od parku wodnego ale mówiąc o niezaprzeczalnych urokach tego miejsca i po prostu spróbować uzyskać te dodatkowe 10 punktów na ocenę strategiczną.”
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „dziękuję. Realizuję wniosek koleżanki Ewy Kumik. Ogłaszam przerwę do godziny 17.10”
Przerwa - godz. 16.55

Po przerwie – godz. 17.10
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „bardzo proszę o zajęcie miejsc. Czas przeznaczony na przerwę już minął.
Przypominam Państwu, że jesteśmy przy punkcie podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy (druk nr 40/4). Dyskusja została już zakończona. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z koleżanek i kolegów radnych jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych: 16 głosów za.
Stwierdzam, że Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę **w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Klasztorne Stawy.”**
(Uchwałą Nr XL/617/09 stanowi zał.nr 9 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kościuszki - B" w Słupsku. (druk nr 40/5)**

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażynę Kowalską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.”
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kościuszki – B". Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kościuszki – B" jest konsekwencją uchwały Rady Miejskiej z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania tego planu w granicach określonych na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do prezentowanej niniejszym uchwały. Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Słupska. Obowiązujący na terenie objętym granicami zmiany planu pn.”Kościuszki” uniemożliwia rozbudowę budynku usługowego przy ul.Kaszubskiej 22 – karczma pod Kluką ze względu na zapisy

dotyczące wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz ustaloną linię zabudowy. Zmiana planu pozwoli na rozbudowę budynku, co pozostanie w zgodzie z wydaną w 2005 roku decyzją o warunkach zabudowy. Zmiana obowiązującego planu polega na wprowadzeniu wyższego współczynnika powierzchni zabudowy oraz na korekcie wyznaczonych wcześniej linii zabudowy. Uchwalenie miejscowego planu „Kościuszki B" nie spowoduje skutków finansowych związanych z inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Zwiększy natomiast dochody Gminy Miejskiej z tytułu podatku. Koszty związane z opracowaniem projektu planu oraz z przeprowadzeniem procedury uchwalenia planu „Kościuszki – B" poniosła Gmina Miejska Słupsk. Plan został opracowany przez Biuro Urbanistyczne Miasta Słupsk. W granicach objętych prezentowanym planem tracą moc ustalenia miejscowego planu „Kościuszki" uchwalonego w dniu 25 października 2006 r. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ukazania w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Dziękuję."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin „czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swoje głos. Proszę wynik głosowania.
Głosowało 15 radnych: 4 głosy za, 11 przeciw.
Stwierdzam, że Rada Miejska **nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kościuszki - B" w Słupsku."**

- **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obrońców Wybrzeża" w Słupsku. (druk nr 40/6)**

Przewodniczący Zdzisław Sołowin „proszę Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażynę Kowalską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Grażyna Kowalska „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obrońców Wybrzeża" w Słupsku. Uchwalenie miejscowego planu „Obrońców Wybrzeża" jest konsekwencją uchwały Rady Miejskiej w Słupsku podjętej w dniu 17 grudnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego „Lelewela i Podgrodzie II" w rejonie ulic Obrońców Wybrzeża i Lotha w Słupsku. Granice terenu objętego planem „Obrońców Wybrzeża" o powierzchni 5,51 ha określone są na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Teren objęty projektem zmiany planu stanowi w obowiązujących planach obszar adaptowanych usług w zakresie ochrony zdrowia i opieki społecznej oraz ratowania życia ludzkiego. Z wnioskiem o zmianę planów „Lelewela i Podgrodzie II" wystąpił Marszałek Województwa Pomorskiego. Przeniesienie usług medycznych do nowego szpitala wojewódzkiego spowoduje, że na teren obecnego szpitala będą musiały być wprowadzone nowe funkcje. Zmiana obowiązujących planów na omawianym obszarze umożliwi wprowadzenie w miejsce usług zdrowia innych usług nieuciążliwych. Miejscowy plan Obrońców Wybrzeża pozwoli na planowe zagospodarowanie wolnych terenów poszpitalnych. Wprowadzone na te tereny usługi nieuciążliwe będą stanowić funkcję dominującą w tej części miasta. Nowe ustalenia uwzględniające obecne realia inwestycyjne dadzą szansę szybkiego przekształcenia dysponowanego terenu podnosząc w ten sposób atrakcyjność tego fragmentu miasta. Koszty związane z opracowaniem projektu oraz przeprowadzeniem procedury planu pokrywa Gmina Miejska Słupsk. Niniejszy plan miejscowy został opracowany przez Biuro Urbanistyczne Miasta Słupska. W granicach objętych niniejszym planem tracą moc ustalenia

miejscowych planów „Lelewela" uchwalonego w dniu 25 maja 2005 r. oraz „Podgrodzie II" uchwalonego w dniu 29 stycznia 2003 r. Proponowana uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję Pani Dyrektor Grażynie Kowalskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swoje głos. Proszę wynik głosowania.
Głosowało 15 radnych: 4 głosy za, 11 przeciw.
Stwierdzam, że Rada Miejska **nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obrońców Wybrzeża" w Słupsku."**

- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia marży handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku (druk nr 40/7),
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „Proszę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Słupsku Pana Marcina Grzybińskiego o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Słupsku Marcin Grzybiński „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie …."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „przepraszam, przepraszam jeszcze, Pan Prezydent Kwiatkowski w sprawie tego punktu? Bardzo proszę."
Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no stała się rzecz bardzo dziwna, rzecz bez precedensu i rzecz bardzo niekorzystna dla nas wszystkich. Oddaliliście Państwo dwie uchwały o planach zagospodarowania bez słowa dyskusji, bez jednego zapytania, bez możliwości wytłumaczenia. Oddaliliście to jednogłośnie – mówię jednogłośnie o dwóch klubach. No jest to dla mnie sprawa jednoznaczna. Nie liczy się meritum, nie liczą się interesy miasta, nie liczą się interesy województwa, nie liczą się interesy szpitala – liczy się wasz partyjny interes. Przykro mi, że tak się stało, ubolewam nad tym, mam nadzieję, że będzie to odosobniony incydent i nie będzie to precedens, do którego będziecie Państwo nawiązywali w przyszłych głosowaniach. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „tylko chciałem przypomnieć Panie Prezydencie, że kiedy był zgłoszony wniosek, Pan powiedział, że wniosku Pan nie przyjmuje, jak nie będziecie chcieli, to przegłosujecie odrzucenie. No, Pan wskazał sposób w jaki powinniśmy dzisiaj rozwiązać ten problem. Podnosiliśmy go dlatego, że nie była to sprawa pilna, która, wielokrotnie już mówiliśmy, na sesjach nadzwyczajnych powinny być te projekty uchwał, które są niecierpiące zwłoki i żeby dać możliwość dyskutowania nad nimi w Komisjach i wcześniej również zapoznania się trochę w szerszym gronie i tyle mogę Panu odpowiedzieć. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Ryszard Kwiatkowski."
Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, plany były bardzo proste i właściwie nie, wydaje mi się, że ..."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „ale Panie Prezydencie, no, dyskusję skończyliśmy..."
Z-ca Prezydenta Ryszard Kwiatkowski „dobrze, dobrze, no, na pewno Marszałek nie bardzo ucieszy się z Państwa zachowania, na pewno nie wpłynie to dobrze na dyskusję z Marszałkiem o przekazaniu, udostępnieniu nam tych obiektów. Robiliśmy to po to szybko, robiliśmy też po to sprawnie, żeby mieć dobrą płaszczyznę do dyskusji z Marszałkiem. Wiemy wszyscy, że chcemy mieć te obiekty. To nam utrudni rozmowę z Marszałkiem. Ja nie wiem jak my wytłumaczymy, to Marszałkowi. Może Pan Przewodniczący zechce

to wytłumaczyć.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „na pewno zechce to wytłumaczyć i wytłumaczę. Ja już rozkazy wykonywałem Panie Prezydencie. Teraz, teraz już nie muszę. Teraz już nie muszę.
Przepraszam kolega radny Obecny, też w tej sprawie.”
Radny Andrzej Obecny „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby Pan nie komentował wypowiedzi tak jak ostatnio skomentował Pan wypowiedź Pana Prezydenta, bo ja znowu wyciągnąłem wniosek jako zwykły, szary radny, że jedynym powodem głosowania przeciwko obydwu Klubów jakie Pan podał była sugestia Pana Prezydenta Kwiatkowskiego, że możecie to uwalić. Nie liczy się znowu miasto, nie liczy się meritum sprawy, nie liczy się ważność sprawy, tylko liczy się to, żeby postawić na swoim bo ktoś coś tam powiedział. Lepiej, żeby takich komentarzy nie było, bo to nie tak bardzo będzie wtedy podważało Pana funkcję i bardzo bym prosił, żeby takich komentarzy nie było, bo po prostu mi ręce opadają, jakie argumenty przemawiają za tym, żeby głosować za lub przeciw danej uchwale. Byłaby wystarczająca duża ilość czasu do uchwalenia tego planu aby w Komisjach podyskutować nad tym, dokonywać zmian wzdłuż, w szerz i jak tylko radni sobie życzyli. Szkoda, że na dwa miesiące odłożyliśmy ten temat. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „prowokuje Pan znowu do dyskusji, ale powstrzymam się. Nie kolego, nie będzie żadnej dyskusji.
Bardzo proszę Pan Dyrektor Marcin Grzybiński Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Słupsku.”
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Słupsku Marcin Grzybiński „dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja przepraszam za dość tez nagły tryb wprowadzenia tych uchwał. Ta uchwała o wprowadzeniu, ustaleniu marży handlowej jest dość pilna dla Zarządu Transportu Miejskiego. Ta druga 40/8 jest dość pilna dla pasażerów komunikacji miejskiej – pozwoli lepiej korzystać i bezpieczniej, i też uniknąć nieporozumień. Projekt 40/7 w sprawie ustalenia marży handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów jednorazowych zaproponowano 4 progi marży. Zostały wykształcone przez 9 lat funkcjonowania już prawie Spółki i też są ustalone na przykładzie innych miast m.in. podobna sprzedaż jest np. w Białymstoku przez Zarząd Transportu Miejskiego wprowadzona. Sprawdza się to. Wiele podmiotów ma otwartą wtedy drogę jeśli chcą od Zarządu Transportu Miejskiego brać bilety i dystrybuować je w sieci swojej sprzedaży, mogą to robić bez problemu na zasadach ogólnie ustalonych prawem lokalnym.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę.
Poddaję po głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę wynik głosowania.
Głosowało 16 radnych: 15 głosów za, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska **podjęła uchwałę w sprawie ustalenia marży handlowej dla hurtowej sprzedaży biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Słupsku.”**
(Uchwała Nr XL/618/09 stanowi zał.nr 10 do niniejszego protokołu.)

– **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/532/09 z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej. (druk nr 40/8)**
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „Proszę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

w Słupsku Pana Marcina Grzybińskiego o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Słupsku Marcin Grzybiński „bardzo proszę. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, uchwała w sprawie ustalenia opłat została podjęta i tak wkradły się nam, powiedzmy, tam drobne nieścisłości, które zostały wyłapane szybko przez naszych pasażerów. Też powodowały pewne trudności w interpretacji jeśli chodzi o kontrole biletów. W dwóch specyficznych grupach, czyli dzieci i opiekunów dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz osób osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym z tytułu dysfunkcji wzroku i tutaj tym projektem uchwał chcemy nieścisłości poprawić. Również proponuję wprowadzenie aktualnego zapisu, co pozwoli nam na sprzedawanie biletów dwutygodniowych, tygodniowych i trzytygodniowych we wszystkich strefach komunikacji miejskiej, którą Zarząd Transportu Miejskiego obsługuje jako jedyna rzecz dodatkowa poza uchwałą, która już występuje, to jest właśnie zwolnienie z opłat w czasie jednego dnia obchodów Europejskiego Dnia bez Samochodu, zwolnienie z opłat osób, które zechcą zostawić swój samochód osobowy w domu i na podstawie aktualnego dowodu rejestracyjnego, którego są właścicielem lub współwłaścicielem jeśli chodzi o samochód, skorzystają z komunikacji miejskiej. Jest to typowa promocja i mam nadzieję, że Wysoka Rada przychyli się do tego wniosku. Co roku Słupsk przyłączał się w ten sposób do akcji Europejskiego Dnia bez Samochodu. Chcemy promować komunikację miejską i myślę, że to będzie ważny gest w tą stronę. Mam nadzieję, że ktoś, kto chociaż raz zostawi swój samochód osobowy w domu i pojedzie autobusem, być może częściej będzie to robił. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę kolega Mirosław Pająk."
Radny Mirosław Pająk „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Zebrani Goście, proszę powiedzieć Panie Dyrektorze, kto ma zapłacić za te wolne przejazdy, ile takich wolnych przejazdów jest, chętnych ludzi, którzy rezygnują z tego i dlaczego..., jeżeli już, to dlaczego podatnicy mają ponosić konsekwencje jednego dnia wolnego, dla promocji MZK. MZK promuje się w inny sposób, swoją pracą myślę i problemami jakie stworzyli mu nadzorujący ludzie nad tą firmą. Także w związku z tym prosiłbym, jaki to jest koszt tego jednego dnia przewozu."
Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Marcin Grzybiński „krótko chciałbym odpowiedzieć jeżeli mogę?"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „chwileczkę Panie Dyrektorze."
Dyrektor Marcin Grzybiński „tak"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „kolega radny Krzysztof Kido."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, myślę, że wkradło się tutaj w myślenie Pana radnego Pająka nieporozumienie, bo nie ma mowy tutaj o jakiejkolwiek promocji MZK, czy jakiegoś innego przewoźnika. W momencie, kiedy system zacznie funkcjonować jest to promocja i wydaje mi się, że my tak powinniśmy chcieć, promocja zachowań proekologicznych. Jeżeli stawiamy na transport zbiorowy priorytetowy, to chcemy przynajmniej raz pokazać, tak mnie się wydaje, mieszkańcom, że układ i funkcjonowanie transportu zbiorowego jest już tak sprawne, że można naprawdę zostawić ten samochód w domu i dojechać do centrum miasta, czy do centrum handlowego komunikacją zbiorową. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Nie widzę... Bardzo proszę kolega Lewenstam."
Radny Wojciech Lewenstam „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, czy jeśli chodzi o opiekunów osób niepełnosprawnych, jeśli chodzi o upośledzenie wzroku, również psy są zwolnione z tego przejazdu?"

Dyrektor Marcin Grzybiński „tak.”
Radny Wojciech Lewenstam „chciałem się tylko upewnić.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.”
Dyrektor Marcin Grzybiński „jeśli chodzi o odpowiedź dla Pana Mirosława Pająka, radnego, to oczywiście tak jak powiedział Pan radny Krzysztof Kido, to jest promocja transportu zbiorowego. Nie łączmy już teraz transportu zbiorowego z MZK. MZK jest tylko naszym podwykonawcą, jest przewoźnikiem, któremu zlecamy do wykonywania usługi przewozowej. Transport zbiorowy leży już w Państwa gestii, a my jesteśmy jako organ Pana Prezydenta, wykonawcą wyłącznie decyzji Rady. Jeśli chodzi o koszt, no to jeżeli 100 osób zostawi swój samochód osobowy w mieście Słupsku, to koszt tego będzie 220 zł dla budżetu miasta Słupska. Myślę, że warto te 220 zł zaryzykować, żeby być może 10 klientów stałych zdobyć. Niemniej jednak nie prowadziliśmy szczegółowych badań ile osób w tym dniu, prawda, będzie korzystać, to znaczy skorzysta z takiej formy. Myślę, że w kolejnych latach jeśli to się ugruntuje i będziemy mieli pieniądze na badania marketingowe, to z chęcią bym poznał taką informację ile osób zostawi swój samochód. Ale tak jak mówię, jeśli to będzie 100 osób, to będzie 220 zł.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin „dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń.
Poddaję po głosowanie projekt uchwały.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy radni oddali swoje głosy. Proszę wynik.
Głosowało 16 radnych: 16 głosów za, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.
Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła **uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/532/09 z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej.”**
(Uchwała Nr XL/619/09 stanowi zał.nr 11 do niniejszego protokołu.)
Komunikat: Uprzejmie informuje, że Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych rozpoczyna prace związane z aktualizacją zapisów zawartych w strategii rozwiązywania spraw społecznych w naszym mieście na lata 2002 – 2012 przyjętej przez Radę Miejska uchwałą z dnia 25 września 2002 r. W związku z powyższym tworzy się zespół doradczy w skład którego wchodzą przedstawiciele różnych instytucji działających na polu pomocy społecznej, którzy będą służyć radą i doświadczeniem. Do tego zespołu, pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk zaprasza również radnych i prosi o zgłoszenie do Komisji w terminie do 13 lipca.
Zamykam 40. sesję Rady Miejskiej w Słupsku. Dziękuję. Do zobaczenia na najbliższej planowej.”

Protokół sporządziła

Renata Szczęsna

Sekretarz obrad

Karolina Cetera

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Słupsku

Zdzisław Sołowin