Protokół Nr XXX/12
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu 19 grudnia 2012 r.

Początek sesji godz.10-ta

**1. Sprawy regulaminowe.**

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dzień dobry Państwu. Otwieram trzydziestą w tej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.

Witam przybyłych radnych, a w imieniu Wysokiej Rady witam:Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego Pana Marka Biernackiego, Jego Magnificencję Rektora Akademii Pomorskiej Pana dr had. prof. Nadzwyczajnego Romana Drozda. Witam Panów Komendantów Miejskich Policji w Słupsku Pana Andrzeja Szaniawskiego i Państwowej Straży Pożarnej Pana Andrzeja Gomulskiego.

Witam Prezydenta Miasta Słupska Pana Macieja Kobylińskiego, Zastępcę Prezydenta Pana Andrzeja Kaczmarczyka oraz Panią Skarbnik Dorotę Bałukonis i Sekretarz Miasta Agnieszkę Nowak.

Miło jest mi powitać wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach.

W sesji uczestniczy, proszę listę, w sesji w tej chwili uczestniczy 18 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.

(Listy obecności: radnych stanowi zał. nr 1, pracowników samorządowych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu, kierowników jednostek stanowi zał.nr 3, zaproszonych gości stanowi zał.nr 4 do niniejszego protokołu.)

Wcześniej poprosiłem kolegę radnego Artura Wiszniewskiego, aby pomógł mi jako Sekretarz obrad.

Informuję, że nie został jeszcze sporządzony protokół z poprzedniej sesji – protokół zostanie przesłany radnym i zaproponuję jego przyjęcie przed kolejną sesją.

W dniu wczorajszym przesłałem Państwu informację dotyczącą porządku dzisiejszych obrad.

Na podstawie art. 20, ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym włączyłem do przesłanego wraz z zawiadomieniem o sesji porządku obrad projekty uchwał przedłożone przez Prezydenta Miasta na 7 dni przed terminem obrad. Są to projekty uchwał oznaczone numerami druków: od Nr 30/7, 8, 9, 13, 14, do Nr 30/15.

(Przesłany radnym porządek obrad stanowi zał.nr 6 do niniejszego protokołu.)

Przypominam również, że projekt uchwały przesłany radnym z oznaczeniem jako Druk Nr 30/6 – projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi… został wczoraj wycofany przez Prezydenta Miasta.

(Wniosek stanowi zał.nr 7 do niniejszego do niniejszego protokołu)

Do włączenia do porządku obrad w drodze głosowania pozostały projekty uchwał, które wnoszę do uchwalenia jako inicjatywy uchwałodawcze Przewodniczącego Rady oraz wniesione przez Prezydenta Miasta po upływie 7-dniowego terminu przed terminem obrad i proszę radnych o głosowanie. Zgodnie z art. 20, ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym w głosowaniach tych wymagana będzie bezwzględna większość ustawowego składu Rady.

I pozwólcie Państwo, że poddam pod głosowanie o umieszczenie w porządku obrad projektów uchwał, o których przed chwilą powiedziałem.

I tak, poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu (Druk Nr 30/10). Takich projektów jednolitych tekstów będzie kilka, jest to wymóg ustawowy, dostaliśmy je dopiero po tym terminie 7-dniowym i w związku z tym są one dziś proponowane. A teraz głosujemy nad tym drukiem 30/10, który przytoczyłem przed chwilą.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? kto się wstrzymał?
Obecni na sali oddali swoje głosy, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos jest przeciwny.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła mój wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr II/6/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Słupska (Druk Nr 30/11).
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Obecni na sali oddali swoje głosy, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Słupska (Druk Nr 30/12).
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali już głos, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 był głos przeciwny.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej w formie medalu pamiątkowego „ ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA" i regulaminu jej przyznawania (Druk Nr 30/16)
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali już głos, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 17 głosów oddano za, 2 głosy były wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa pomorskiego (Druk Nr 30/17).
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali już głos, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Słupska i jednostek podległych oraz wskazania organów do tego uprawnionych (Druk Nr 30/18).
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali już głos, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: wszystkie głosy oddano za.**
Stwierdzam, że Rada jednogłośnie uwzględniła wniosek.

Czy ktoś z radnych chciałby zgłosić teraz wniosek w sprawie porządku obrad?

Zgłoszeń nie widzę ale ominąłem jeszcze jeden projekt, dobrze, że mi tu koleżanki z sekretariatu przypomniały.
Jest jeszcze wniosek o umieszczenie w porządku obrad uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXIII/208/04 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m$^2$ pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska (Druk Nr 30/19).
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali już głos, proszę o wynik.
**Głosowało 19 radnych: 16 głosów oddano za, 2 głosy były przeciwne i 1 głos wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.

Nie ma zgłoszeń ale mam jeszcze taka sugestię, a właściwie propozycję. W związku z planowaną debatą nad uchwaleniem budżetu miasta na 2013 r. i zmianami wprowadzonymi już do porządku, wnoszę o zmianę do porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 r. oraz punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Słupska na lata 2013 – 2029, proponuję przeniesienie tych punktów na koniec porządku obrad, przed punktem interpelacje, wnioski i zapytania radnych, po to abyśmy mieli możliwość w razie potrzeby zarządzenia w tym momencie przerwy i również ten wniosek chciałbym przegłosować, żeby była tutaj jednoznaczna decyzja Wysokiej Rady.
Wobec tego poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za ta zmianą, o której powiedziałem przed chwilą proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy na sali oddali swój głos, proszę wynik głosowania.
**Głosowało 18 radnych: 14 głosów oddano za, 4 głosy były wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.
Wobec powyższego stwierdzam, że Rada Miejska obradować będzie w dniu dzisiejszym zgodnie z porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu o sesji z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.

**<u>Uzupełniony porządek obrad</u>:**

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Prezydenta Miasta Słupska z działalności między sesjami.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał i obwieszczeń Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w dniach 15 i 31 października 2012 r. (stan na dzień 30 listopada 2012 r.).
4. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2012 rok (druk nr 30/13)
2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2012 rok (druk nr 30/14)
3) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2012-2029 (druk nr 30/15)
4) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/400/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 30/7)
5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego (druk nr 30/17)

6) w sprawie ustalenia wysokości marż urzędowych od sprzedaży biletów uprawniających do korzystania z przejazdów osób środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (druk nr 30/4)
7) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2013 rok (druk nr 30/1)
8) w sprawie ustanowienia odznaki honorowej w formie medalu pamiątkowego „ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA" i regulaminu jej przyznawania (druk nr 30/16)
9) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr II/6/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Słupska (druk nr 30/11)
10) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XIX/235/2000 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 czerwca 2000 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz stref cen obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami (druk nr 30/5)
11) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XIX/253/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 30/9)
12) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Słupska i jednostek podległych oraz wskazania organów do tego uprawnionych (druk nr 30/18)
13) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXIII/208/04 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska (druk nr 30/19)
14) w sprawie zmiany Statutu Miasta Słupska (druk nr 30/12)
15) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu (druk nr 30/10)
16) w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (druk nr 30/8).
17) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2013 rok (druk nr 30/2),
    - wystąpienie Prezydenta Miasta,
    - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miejskiej,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały
18) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029 (druk nr 30/3)

5. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej w 2012 roku, w tym przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w II półroczu 2012 r.

6. Plany pracy Komisji Rady Miejskiej na 2013 rok, w tym zatwierdzenie planu pracy Komisji

Rewizyjnej.

7. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

**Ad.pkt.2 Informacja Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.**
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Informacja Prezydenta Miasta z działalności między sesjami. Do tej chwili informacja na piśmie nie wpłynęła. Czy Pan Prezydent przekaże informacje ustną ? Bardzo proszę."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ponieważ sesja będzie przerwana moje sprawozdanie przekaże na następnej sesji."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Panie Prezydencie tego nie wiemy, czy będzie przerwana."
Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński „A ja wiem."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No nie byłbym tego taki pewny, no ale, może. W każdym bądź razie taką możliwość przewidujemy. Czy w związku z tym są jakieś pytania do Pana Prezydenta w tym punkcie. Nie widzę zgłoszeń, wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu."

**Ad.pkt.3 Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał i obwieszczeń Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w dniach 15 i 31 października 2012 roku według stanu na dzień 30 listopada 2012 roku.**
(W/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin :„Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał i obwieszczeń Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w dniach 15 i 31 października bieżącego roku według stanu na dzień 30 listopada 2012 roku.
Informuję, że sprawozdanie radni otrzymali w korespondencji. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję sprawozdanie pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za przyjęciem tego sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 18 radnych, 17 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał i obwieszczeń Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w dniach 15 i 31 października bieżącego roku według stanu na dzień 30 listopada 2012 roku.
W związku z tym, że podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu i prognozy przesunęliśmy na punktu ostatnie dzisiejszej sesji przechodzimy do podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok.

**Ad.pkt.4 Podjęcie uchwał:**
**- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok (Druk Nr 30/13)**
(Projekt uchwały stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Panią Skarbnik Dorotę Bałukonis proszę o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały. Bardzo proszę Pani Skarbnik."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado chciałam przedstawić projekt uchwały na Druku 30/13 w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok. Po wprowadzeniu zmian wynikających z projektu uchwały nasze dochody ogółem będą wynosiły 460.925.538 zł. i wzrosną o 2.270.132 zł. Wydatki będą wynosiły ogółem 509.202.893 zł. i wzrosną o 337.319 zł. Przychody po wprowadzeniu powyższej uchwały będą wynosiły 67.638.453 i ulegną zmniejszeniu o 1.932.813 zł. Rozchody będą wynosiły 19.361.098 zł. Deficyt budżetu miasta po wprowadzeniu przedmiotowej uchwały ulegnie zmniejszeniu o 1.932.813 zł. i będzie wynosił 48.277.355 zł. Projekt był omawiamy na poszczególnych Komisjach. Uzasadnienie również było obszerne przedłożone do projektu uchwały. Także ja dziękuję bardzo i proszę o ewentualne pytania."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję Pani Skarbnik. Potwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Oświaty oraz Zdrowia.
(Opinie Komisji stanowią załączniki od nr 10 do nr 13 niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie, zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Kolega radny Izydor Orlik jeszcze gdyby zechciał oddać głos. Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 17 radnych, 14 głosów oddano za, 2 głosy były przeciwne, 1 głos wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok.
(**Uchwała Nr XXX/416/12 w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok** stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

**- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok (Druk Nr 30/14)**
(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok. Projekt na Druku Nr 30/14. Panią Skarbnik ponownie proszę o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący. Jest to kolejny projekt zmian w budżecie na 2012 rok. Po wprowadzeniu przedmiotowego projektu budżet miasta będzie kształtował się w sposób następujący. Dochody ogółem będą wynosiły 446.905.425. zł. Wydatki ogółem będą wynosiły 485.944.650 zł. Przychody będą wynosiły 58.400.322 zł. Rozchody 19.361.098 zł. Deficyt ulegnie zmniejszeniu o kwotę 9.238.130 zł. i będzie wynosił 39.039.225 zł. Jest to również projekt uchwały, który był dyskutowany na poszczególnych Komisjach. Jest tutaj również przedstawione do tego projektu uzasadnienie i bardzo proszę o pytania."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Informuję, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, natomiast Komisja Budżetu oraz Komisja Oświaty zaopiniowały projekt uchwały negatywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki od nr 16 do nr 18 niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 18 radnych, 5 głosów oddano za, 11 głosów były przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku nie podjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2012 rok.

**- podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2012-2029 (Druk Nr 30/15)**
(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2012-2029. Projekt na Druku Nr 30/15.
Informuję, że Komisje: Zdrowia i Gospodarki Komunalnej zaopiniowały projekt pozytywnie. Komisja Oświaty zaopiniowała negatywnie natomiast Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały z wnioskiem do Prezydenta, aby w projekcie uchwały pozostawić tylko pierwsze trzy zadania wymienione w uzasadnieniu, które mają związek z przedstawionymi zmianami w budżecie miasta.
(Opinie Komisji stanowią załączniki od nr 20 do nr 23 do niniejszego protokołu).
Panią Skarbnik proszę o przedstawienie projektu uchwały oraz ustosunkowanie się do wniosku Komisji. Bardzo proszę Pani Skarbnik."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i tutaj chciałam wnieść do załącznika Nr 1 autopoprawkę wynikającą z niepodjęcia przez Państwa uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok. W związku z tym zmianie będą podlegały wysokości, wielkości dochodów ogółem, wydatków ogółem, przychodów, rozchodów oraz deficytu w 2012 roku. W związku również z przedłożoną autopoprawką do projektu zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2029 również wnosimy autopoprawkę dotyczącą przepływów finansowych począwszy od roku 2015 do roku 2029 zgodnie z autopoprawką przesłaną do Państwa w dniu wczorajszym.
(Autopoprawka z dnia 18 grudnia 2012 r. znajduje się w pkt. porządku obrad dot. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2013 r.)
Panie Przewodniczący w pozostałym zakresie projekt zostaje bez zmian. Jest on zgodny z przedłożonym projektem wieloletniej prognozy finansowej co do zakresu zadań inwestycyjnych, które proponujemy do budżetu miasta na 2013 rok."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Czyli rozumiem, że wniosek Komisji Budżetu nie został uwzględniony, żebyśmy mieli tu odpowiedź jednoznaczną."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Tak."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Tak. Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu ?
Bardzo proszę kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski: „Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, chciałbym zgłosić wniosek formalny, żeby w projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2029 załącznik Nr 3 uzasadnienie – pozostawić tylko dwa zadania. Zadanie numer 1 oraz zadanie numer 2. Natomiast zadania od numeru 3 do samego końca, czyli jest to do numeru 26 wykreślić z proponowanego projektu WPF. Jeżeli Pan Prezydent w autopoprawce, wniosku Komisji

Budżetu nie uwzględnił, wydaje mi się, że warto, żeby ten wniosek podlegał ocenie radnych. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie obrad. Nie widzę zgłoszeń.

Chciałem poprosić Panią Skarbnik o odniesienie się do wniosku kolegi Wiceprzewodniczącego bardzo proszę."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący decyzją Pana Prezydenta pozostawiamy projekt w wersji przedstawionej Państwu na Komisjach."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Zanim oddam głos koledze Dobkowskiemu chciałem zapytać Panią Skarbnik, czy przegłosowanie poprawki zaproponowanej przez kolegę Wiceprzewodniczącego Roberta Kujawskiego będzie zgodne z prawem, inaczej mówiąc, czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie będzie mogła mieć uwag. A zanim Pani jeszcze na to odpowie, to też poproszę o głos kolegę Bogusława Dobkowskiego, który zgłasza się również do zabrania tego głosu, proszę uprzejmie."

Radny Bogusław Dobkowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja zabieram głos z tego względu, że gdyby ten wniosek upadł i gdybyśmy dyskutowali zgodnie z przedłożonym projektem całą tą uchwałę mam uwagę do punktu 11 uzasadnienia. Tam nie wiem dlaczego połączono ulicę Małcużyńskiego z Sułkowskiego i plus jeszcze dochodzi nowa Grzybowa. Na trzy zadania rozpraszamy środki po milion dwieście, żeby realizować je wiele lat. Jak się ma skromne środki to trzeba koncentrować wysiłek i robić jedno, a do końca. Moim zdaniem. Powtarzam już się, ale ulica Małcużyńskiego szczególnie na odcinku między Szczecińską, a Kotarbińskiego kosztuje nas w remontach ogromne pieniądze. Tam już jest dziura w kolejnej łacie, no każdy chyba to wie. Poza tym, jeżeli przymierzamy się do budowy ringu, to pamiętać trzeba, że będzie to blokowana ulica - między innymi 11 Listopada w trakcie robót, i pobliskie te ulice będą jak gdyby odciążające, wtedy będą wielokrotnie obciążone. Również porównując już aktualne nawet obciążenie, no to nie można mówić o jakimkolwiek porównaniu obciążenie ruchem ulicy Małcużyńskiego do Grzybowej, czy choćby tej Sułkowskiego. Dlatego wnosiłbym do Pana Prezydenta, żeby nad tym się zastanowić i skoncentrować wysiłek, całą kwotę przeznaczyć na ulicę Małcużyńskiego. Tam te ulice nie mówię, że nie, no ale przesunąć na rok 2014, prawda, i tak, bo byśmy wydali tylko dwa miliony czterysta nie robiąc do końca nic. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ja tylko chciałem przypomnieć koledze Przewodniczącemu Komisji Budżetu, że chcieliśmy, aby dyskusja w tych sprawach, o których między innymi kolega mówił, była podczas dyskusji o prognozie finansowej na lata 2013-2029, a nie w tym momencie. Ja tylko przypominam co leżało też u podłoża wniosku Komisji, który zresztą Pan Przewodniczący Komisji też przegłosował. Bardzo proszę Prezydent Kaczmarczyk."

Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk: „Panie Przewodniczący na początek taka dygresja. Nie wiem, czy to słusznie, że Pan Przewodniczący od razu tak mityguje radnego Dobkowskiego, od razu z góry popiera wniosek pana radnego Kujawskiego. Po prostu wydaje mi się, że obaj są radnymi i mają takie same prawa do zgłoszenia swoich pytań, wniosków. Nie można jednego traktować jako doradcę chyba, że właśnie taką rolę on pełni.

Natomiast odpowiadając na pytanie pana radnego Dobkowskiego i jednocześnie uspakajając go, te zadania zostały skumulowane specjalnie właśnie po to tak jak on mówił, żeby skoncentrować te zadania, skoncentrować te pieniądze i zrobić to w jednym przetargu jako jedno większe zadanie. Jest wtedy możliwość uzyskania lepszych ofert. I wszystkie zadania, a przede wszystkim Małcużyńskiego będzie wykonana w roku 2013. Natomiast chcemy to tak wszystko zrobić, żeby ewentualne prace końcowe rozliczanie, odbiory były w roku 2014.

Także zapewniam Pana, że jeżeli przejdzie ten WPF to wszystkie trzy ulice będą wykonane w roku 2013. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pani Skarbnik bardzo proszę o odniesienie się zarówno do wniosku i także mojego pytania."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący. Projekt wieloletniej prognozy finansowej podobnie jak projekt budżetu należy do inicjatywy Prezydenta i Państwo jako Rada mogą w całości przyjąć, albo projekt odrzucić. Podobne miejsce miała sytuacja na poprzedniej sesji, kiedy Państwo odrzucili projekt, zostało wystosowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w związku z tym, że zostały naruszone przepisy ustawy o finansach publicznych art.229, który mówi, że budżet miasta jak i również wieloletnia prognoza finansowa muszą być zgodne co do deficytu, jak również co do długu. W związku z powyższym na poprzedniej sesji listopadowej zmienili Państwo przedsięwzięcia i wyrazili na nie Państwo zgodę, dokonali Państwo zmian w budżecie jednak tych samych zmian nie dokonali Państwo w wieloletniej prognozie finansowej miasta Słupska. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Najpierw może do Pana Prezydenta Kaczmarczyka. Ja tylko przypomniałem to co leżało u podłoża podjęcia wniosku przez Komisję Budżetu, po prostu poinformowałem Wysoką Radę bo poza członkami Komisji inni o tym nie wiedzieli i tylko tyle.

Natomiast Pani Skarbnik, te pozostałe punkty, o których mówimy dotyczą budżetu roku 2013 i następnych, a nie budżetu roku 2012, stąd taki był też wniosek. Jeżeli Pani stwierdza, że możemy albo przyjąć w całości albo odrzucić, to ja oczywiście przyjmuję to Pani stanowisko jako jednoznaczną interpretację tego przepisu. I w tej sytuacji nie będę poddawał pod głosowanie wniosku ani Komisji Budżetowej, ani kolegi Przewodniczącego, a będziemy głosowali nad uchwałą. Z tym, że chcę zwrócić uwagę, że z pełną świadomością wstawiacie Państwo do tego samego projektu uchwały dwa pierwsze punkty, które powinny być przegłosowane, bo dotyczą budżetu 2012, a o kolejnych chcieliśmy dyskutować przy budżecie na 2013 i prognozie finansowej na lat 2013-2029."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący jeżeli mogę zabrać głos."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Przedmiotowy projekt wieloletniej prognozy finansowej był przedłożony Państwu w miesiącu listopadzie, na sesję listopadową, także naprawdę był duży okres czasu, żeby można było dyskutować nad poszczególnymi inwestycjami. Odbywały się listopadowe Komisje, odbywały się również Komisje w miesiącu grudniu teraz przed tą sesją. Na dzisiejszej sesji również będą podejmowane uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2013 rok. To jest ta sama sesja rozbieżność będzie tylko i wyłącznie kilku godzin. Nie było żadnego pisemnego wniosku z Państwa strony o to, żeby przywrócić wieloletnią prognozę finansową do stanu październikowego i z takimi przedsięwzięciami. Przedkładając wieloletnią prognozę finansową i jednocześnie projekt budżetu doprowadziliśmy do zgodności rok 2013 w zakresie wydatków majątkowych, a tym samym musieliśmy pokazać zadania inwestycyjne, które będą w tym roku realizowane. I w związku z tym, że proponujemy w 2013 zmiany stąd został ten projekt przedłożony w takiej, a nie innej wersji. Dlatego nie podejmując w tej chwili uchwały będzie proszę Państwa naruszona ustawa o finansach publicznych w zakresie niezgodności budżetu odnośnie deficytu i długu."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Tylko stwierdzam, że to nie nasze działania do tego doprowadzą, a przedstawienie takiego projektu, a nie tego o który prosiliśmy także w miesiącu październiku, kiedy mówiliśmy, że o nowych inwestycjach chcemy dyskutować podczas sesji i jednoczesnego rozpatrywania prognozy i budżetu na rok

2013.
Proszę jeszcze o zabranie głosu zgłaszającego się kolegę radnego Roberta Kujawskiego Wiceprzewodniczącego Rady, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Skarbnik.
Pani Skarbnik pierwsza rzecz, to co Pani mówi, że wykreślenie tych zadań będzie miało wpływ na deficyt, to na deficyt roku ewentualnie 2013 i 14 natomiast nie będzie mogło mieć wpływu na deficyt roku 2012, bo te zadania od punktów trzy do dwadzieścia bodaj sześć nie dotyczą tak naprawdę roku 2012, a aquapark sam autopoprawką musi być wykreślony, bo nie przeszła zmiana budżetowa. To po pierwsze.
Po drugie Pani Skarbnik, mówi Pani o zgodności dokumentów, jeżeli przegłosujemy teraz tą wieloletnią prognozę finansową ja jestem sobie w stanie wyobrazić, że dyskutując nad budżetem pojawią się wnioski o wykreślenie iluś na przykład drobnych zadań inwestycyjnych lub dużych zadań inwestycyjnych ujętych w tym projekcie WPF. Jeżeli będą miały większość w Radzie to będziemy mieli już niezgodność tych dwóch dokumentów, więc tutaj powoływanie się na akurat zgodność tych dwóch dokumentów jest wątpliwe.
Po trzecie Pani Skarbnik, no możemy wprowadzać zmiany do wieloletniej prognozy finansowej o ile mi wiadomo, więc taki wniosek pada. Natomiast zarzut, że my naruszymy ustawę o finansach publicznych głosując ten wniosek, z powodu deficytu, no powtarzam jest niemożliwy do spełnienia, bo my deficytu roku 2012 wykreślając zadania na lata 2013 i na następne nie jesteśmy w stanie zmienić. Gdyby lata 2013 i 14 miały decydować o deficycie roku bieżącego no byłoby to chyba jakieś kuriozum. Trudno, żeby Rada była stawiana w takiej sytuacji, że w listopadzie ma głosować wnioski do WPF na lata 2013 i później, a przy sesji budżetowej ma usłyszeć – przecież koledzy, koleżanki już to przegłosowaliście musicie to uwzględnić, bo decyzje już dawno podjęliście. Dziękuję."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Odnosząc się do wypowiedzi pana Kujawskiego, to gdyby dobrze mnie słuchał, to ja mówiłam o momencie, kiedy nie zostanie podjęta uchwała, a nie kiedy Państwo wprowadzą zmiany odnośnie inwestycji w zakresie lat 2013. Tak, ja mówiłam o niepodjęciu uchwały, które miało miejsce w listopadzie. Nie przegłosowali Państwo tej uchwały i w tym momencie mamy niezgodność uchwały budżetowej z uchwałą dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej, czym został naruszony przepis art.222. Nie mamy jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. W tej chwili trwają posiedzenia, skład Kolegium będzie myślę już tutaj po naszej sesji. Regionalna Izba Obrachunkowa nie ukrywamy, że będzie debatowała nad tym problemem i przyśle stosowną opinię."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Ja tylko jeszcze raz przypomnę, że można było tego uniknąć przedstawiając zmiany tylko w tych dwóch punktach dotyczących wcześniej podjętych zmian w budżecie miasta na ten rok. Kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski: „Jeszcze raz krótko. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, my rozpatrujemy „piętnastkę" – zmiany w prognozie finansowej, potem przy budżecie będziemy rozpatrywali „trójkę", też te zmiany, czy właściwie uchwalenie prognozy finansowej. Teraz załóżmy, że uchwalimy tu pozytywnie, czyli Małcużyńskiego wejdzie, załóżmy, a potem tam uchwalimy negatywnie i znów, czy nie powinno być to razem. Odwrotnie możemy tutaj odrzucić a potem co wprowadzimy. Czy nie powinno być to, te zmiany i uchwalenie prognozy jak gdyby razem lub przesunięcie tej uchwały do głosowania wspólnego potem z „trójką", bo to przecież byśmy coś podjęli, uchwalili na dwie godziny albo odrzucili na dwie godziny i potem debatowali o tym jeszcze raz. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Bardzo proszę jeszcze Panią Skarbnik o odniesienie się do głosu kolegi radnego Dobkowskiego."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Proszę Państwa jeżeli pozytywnie zaopiniują Państwo wieloletnią prognozę finansową na rok 2012 z ewentualnymi zmianami dotyczącymi roku 2013 to w niczym nie będzie to przeszkadzało, żeby przy omawianiu budżetu i omawianiu poszczególnych inwestycji nie dokonali Państwo zmian. Bo z godnie z ustawa o finansach publicznych mają Państwo prawo dokonywać zmian w budżecie nie naruszając deficytu, nie zmieniając wysokości wydatków i dochodów w poszczególnych pozycjach budżetowych. Dlatego ja nie widzę tutaj żadnej kolizji. Tym bardziej, że tak jak już wspominałam - projekt wieloletniej prognozy finansowej z proponowanymi przedsięwzięciami do realizacji na lata 2013-2016 był Państwu przedstawiony w miesiącu listopadzie i już wówczas mogły być podejmowane rozmowy i mogły być Państwa konkretne sugestie co do tego, na które inwestycje Państwo się nie zgadzają, które Państwo inwestycje proponują do usunięcia i byłoby to też również już przedpolem do przygotowania budżetu na 2013 rok. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie. Nie ma zgłoszeń poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy obecni oddali swój głos, proszę wynik.

**Głosowało 19 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 13 głosów oddano przeciwnych, 1 głos był wstrzymujący się.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku nie podjęła uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta na lata 2012 – 2029.

**- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/400/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości (Druk Nr 30/7)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Panią Skarbnik Dorotę Bałukonis proszę o przedstawienie projektu i uzasadnienia."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/400/2012 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Proszę Państwa projekt był omawiany na Komisjach. Jedyna zmiana, która dotyczy uchwały podjętej 28 listopada 2012 roku polega na zmianie w § 1. Prawidłowo były określone dwie stawki, stawka podstawowa podatku od nieruchomości w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą jak również stawka obniżona dotycząca magazynów. Do tej stawki obniżonej magazynów zastosowanie mają przepisy dotyczące pomocy publicznej. I do tej stawki powinny być składane do 31 stycznia dokumenty o sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. W uchwale z 28 listopada błędnie została wprowadzona treść o brzmieniu, że dokumenty powinny mieć zastosowanie do § 1 punkt 2 litera b, natomiast prawidłowo powinny mieć – stawka preferencyjna dotyczy § 1 punkt 2 litera c. I to właśnie do tego § 1 punkt 2 litera c należy składać dokumenty. Pozostałe zapisy w uchwale nie podlegają zmianie. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję Pani Skarbnik. Informuję, że Komisje: Budżetu. Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią zał. od nr 25 do nr 27 do niniejszego protokołu.)

Czy ktoś Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu ?

Zgłoszeń nie widzę, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie

przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Dziękuję wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych, 15 głosów oddano za, 4 głosy były wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/400/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości . Dziękuję Pani Skarbnik."
(**Uchwała Nr XXX/417/12** w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/400/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

- podjęcie uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego** (Druk Nr 30/17)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Kolejny projekt – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego. Projekt na Druku Nr 30/17. Proszę Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Panią Annę Sadlak o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały."
Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Sadlak: „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Przedstawiony projekt ma charakter porządkowy. Jest to tekst jednolity dotychczasowych uchwał dotyczy dofinansowania szkół niepublicznych. Nie ma żadnych zmian w tym projekcie. Dziękuję bardzo."
(Głos z sali – to nie ten projekt uchwały.)
Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Sadlak: „Aha, przepraszam najmocniej. Siedemnastka projekt uchwały dotyczy projektu, który jest realizowany łącznie przez Urząd Marszałkowski. W tym projekcie jest dziesięć powiatów, w tym miasto Słupsk. Dotyczy tylko i wyłącznie szkół zawodowych. Swojego czasu przedstawialiśmy projekt uchwały na posiedzeniu Rady Miejskiej, była to uchwała intencyjna i ta przedstawiona uchwała jest konsekwencją właśnie tamtej uchwały."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „To wszystko Pani Dyrektor ?"
Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Sadlak: „Tak, bardzo dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, natomiast Komisja że tak powiem branżowa – Oświaty nie opiniowała tego projektu ponieważ wpłynął on już po posiedzeniu Komisji.
(Opinia Komisji stanowią zał.nr 30 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu. Zgłoszeń nie widzę.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Obecni na sali oddali swoje głosy, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych, 19 głosów oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego.
(**Uchwała Nr XXX/418/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu).

**- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości marż urzędowych od sprzedaży biletów uprawniających do korzystania z przejazdów osób środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku. (Druk Nr 30/4)**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 32 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Proszę Dyrektora Wydziału Komunikacji Pana Andrzeja Pietronia o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Andrzej Pietroń: „Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący ustalenia wysokości marż urzędowych od sprzedaży biletów uprawniających do korzystania z przejazdów osób środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku. W uzasadnieniu tego projektu chce podkreślić, że wprowadzamy w tym projekcie paragraf 2., który dotyczy rozszerzenia formuły o tzw. system sprzedaży elektronicznej. Jest to właściwie jedyna zmiana, którą wprowadzamy w stosunku do tej poprzedniej uchwały. Projekt ten nie wnosi żadnych skutków finansowych, a źródłem finansowania jest marża, o którą wnosimy. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję Panu Dyrektorowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały otrzymał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

(Opinie Komisji stanowią zał.nr 33 i 34 do niniejszego protokołu.)

Czy ktoś z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Zgłoszeń nie widzę.

Poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swoje głosy, proszę wynik.

**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości marż urzędowych od sprzedaży biletów uprawniających do korzystania z przejazdów osób środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku

(**Uchwała Nr XXX/419/12** stanowi zał.nr 35 do niniejszego protokołu.)

Dziękuję Panu Dyrektorowi."

**- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2013 rok. (Druk Nr 30/1)**

(Projekt uchwały stanowi zał. nr 36 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Informuję, że projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Zdrowia i Spraw Społecznych; Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przy czym Komisja Zdrowia zgłosiła wniosek, aby w ramach preliminarza wydatkowania środków finansowych na realizację programu, w pkt.III.3.3 „Organizacja zajęć profilaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem rozszerzenia ich oferty o zajęcia artystyczne (teatralne, muzyczne, taneczne), naukowe i inne", w kolumnie „Wyszczególnienie zadań" dopisać zadanie „czytelnictwo i edukacja multimedialna"

Natomiast Komisja Oświaty zgłosiła taki sam wniosek i podała kwotę 7 tys. zł (z 47 tys zł.) jaka miałaby być przeznaczona na to zadanie.

(Opinie Komisji stanowią zał.od nr 36 do nr 39 do niniejszego protokołu.)

Informuję, że w dniu 14 grudnia Prezydent złożył autopoprawkę do projektu uchwały uwzględniając w niej wniosek Komisji Zdrowia.... Radni otrzymali pismo w tej sprawie w korespondencji.

(Autopoprawka stanowi zał.nr 40 do niniejszego protokołu.)
Proszę Pełnomocnika Prezydenta Miasta Słupska ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Panią Jolantę Szachnowską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały wraz z autopoprawką oraz ustosunkowanie się do wniosku Komisji Oświaty..., która podała kwotę jaka miałaby być przeznaczona na zadanie „czytelnictwo i edukacja multimedialna"
Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jolanta Szachnowska: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Odnośnie wprowadzonej autopoprawki, która była omawiana na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz na Komisji Oświaty ustalono z Panią radną Chrzanowską, która była autorem wprowadzenia poprawki, że z uwagi na to, że w tej chwili nie jesteśmy w stanie określić potrzeb jakie będą przekazane na czytelnictwo i edukację multimedialną wprowadzamy wyłącznie zapis do zadania. Zapis ten wprowadzono do preliminarza oraz jednocześnie do pkt.3 projektu, w którym są wyszczególnione zadania własne gminy. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „No to odniosła się Pani tylko do wniosków, a do samego programu chce Pani coś powiedzieć?"
Pani Jolanta Szachnowska: „Oczywiście. Szanowni Państwo podjęcie przedmiotowej uchwały wynika z zapisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz zapisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Określone w ustawie zadania obejmują w szczególności zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych od alkoholu i od narkotyków, zapewnienie rodzinom tych osób wsparcia, prowadzenie działalności profilaktycznej wśród dzieci i młodzieży oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. W ramach programu szczególny nacisk kładziemy na zapewnieniu działań opiekuńczo – wychowawczych, które skierowane są do dzieci i młodzieży i tak przekazujemy środki finansowe na funkcjonowanie 9 świetlic środowiskowych prowadzonych zarówno przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie jak i przez organizacje pozarządowe. Ponadto ogromny nacisk kładziemy na programy profilaktyczne realizowane w szkołach, realizowane również przez Stowarzyszenia. W ramach programu finansujemy działalność punktu pomocowego dla osób doświadczających przemocy, jest to punkt TAMA oraz prowadzimy szereg kampanii informacyjno – edukacyjnej. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Dziękuję. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy oddali swoje głosy, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2013 rok.
**(Uchwała Nr XXX/421/12** stanowi zał. nr 41 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej w formie medalu pamiątkowego „ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA" i regulaminu jej przyznawania. (Druk Nr 30/16)**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 42 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Uchwałą Nr XX/238/96 z dnia 31 stycznia 1996 roku Rady Miejskiej w Słupsku ustanowiła medal pamiątkowy „ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA oraz Regulamin jego przyznawania. Regulamin Medalu

był trzykrotnie zmieniany tj. uchwałami Rady Miejskiej w Słupsku Nr XXIV/272/96 z 29 maja 1996 r., XXXV/391/97 z 28 maja 1997 r. oraz V/50/03 z 29 stycznia 2003 r.
Z uwagi na wyczerpanie nakładu medalu (pozostało 9 sztuk), konieczne stało się wybicie nowej jego edycji.
Medal według dotychczasowego wzoru został wybity przez Mennicę Państwową w latach 70-tych XX wieku zgodnie z projektem Pana Mirosława Jarugi, w realizacji Pani Stanisławy Wątróbskiej-Findt. Obydwoje autorzy nie żyją. Nieznane są treści umów i zakres praw autorskich obydwu artystów.
W związku z powyższym został przygotowany nowy projekt medalu autorstwa Edwarda Iwańskiego Plastyka Miejskiego.
Ponadto z uwagi na kilkakrotne zmiany Regulaminu przyznawania medalu, zasadnym stało się ujednolicenie jego tekstu. Wprowadzone jednocześnie zmiany mają charakter porządkowy.
Podjęcie przez Radę Miejską uchwały pozwoli na zlecenie autorowi projektu przygotowania modelu realizacyjnego oraz rozpoczęcie procedury przetargowej na wykonanie medalu.
Z uwagi na fakt, iż pokrycie kosztów przygotowania nowej edycji medalu planowane jest z budżetu Miasta Słupska na 2013 rok, jak również z uwagi na czas niezbędny do przygotowania modelu realizacyjnego oraz wybicia medalu (co najmniej 6 tygodni), proponuje się, aby podjęta przez Radę Miejską uchwała obowiązywała od 1 kwietnia 2013 r.
Podejmując uchwałę Rada Miejska w Słupsku dokona zmiany wzoru graficznego medalu pamiątkowego„ ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA”.
Oznaka honorowa w formie medal pamiątkowy „ ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA” przygotowana zgodnie z nowym wzorem będzie nadal przyznawana jako szczególne wyróżnienie i uznanie zasług oddanych Miastu Słupsk.
W związku z powyższym koszt zamówienia 200 medali oraz zakupu etui wyniesie około
- 50.000 zł.

W związku z powyższym, zgodnie z art.36 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku występuję z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie w sprawie ustanowienia odznaki honorowej w formie medalu „ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA” i regulaminu jej przyznawania.
Jednocześnie informuję, że w dniu 12 grudnia br. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta, aby skład kapituły określony w § 2 Regulaminu Przyznawania Medalu rozszerzyć o Prezydenta Miasta lub osobę go reprezentującą. Taki sam Wniosek został złożony przez Klub Radnych „Lewica Słupska”.
(Wnioski stanowią zał.nr 43 i 44 do niniejszego protokołu.)
Wniosek oczywiście poddam Radzie pod głosowanie.
Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Otwieram dyskusję.
Zgłoszeń nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Prezydenta, a także Klub radnych Lewica Słupska..., no pytałem kto chce zabrać głos. Ale ja do wszystkich kierowałem. Bardzo proszę Pani Sekretarz jednak chce zabrać głos przed głosowaniem.”
Sekretarz Miasta Agnieszka Nowak: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja bym chciała tylko jeszcze uzupełnić jeżeli można, w ostatnim zdaniu jest też prośba w tym wniosku, aby medal był wręczany w asyście Prezydenta Miasta Słupska.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „To wszystko? No ja, może żeby być precyzyjnym, to pismo mówiło o tym: „jednocześnie dla nadania odpowiedniej rangi medalu, Prezydent Miasta proponuje aby był on wręczany przez Przewodniczącego Rady w obecności Prezydenta Miasta.”

Kolega Leon Szymański rozumiem, że jeszcze w imieniu Klubu Lewicy chyba, wnioskodawców też, proszę.
Radny Leon Szymański: „W swoim imieniu Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam tylko prośbę do Pana Przewodniczącego, jak wymienia Pan nazwę innych Klubów, ze stoickim spokojem i prawidłowo wymienia Pan nazwę. Ja bym bardzo prosił, że jeżeli mówi Pan o Klubie Radnych Słupskiej Lewicy, również mówić prawidłowo nazwę, a Pan po raz..., dwukrotnie na posiedzeniu w chwili obecnej wymienia z nazwy nieprawidłową, bo takiego klubu radnych jak Pan powiedział, na tej sali nie ma. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Przepraszam, jeśli pomyliłem zrobiłem to nieświadomie albo źle mam tutaj napisane – Klub Radnych Słupska Lewica – tak?"
Radny Leon Szymański: „A nie „Lewica", nie ma takiego."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Przepraszam. Przepraszam nie chciałem tu nikomu sprawić jakiejkolwiek przykrości. Dziękuję. Kolega Tadeusz Bobrowski, proszę."
Radny Tadeusz Bobrowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no podzielam stanowisko Pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego jeżeli chodzi o przedstawiciela w Kapitule i o obecność przy wręczaniu, tylko przypomnę, że to powinno być z wzajemnością. Był taki incydent i to nie pierwszy, że Pan Prezydent, była Kapituła powołana w poprzedniej kadencji na przyznawanie medalu 700-lecia Miasta Słupska i 745 -lecia, była Kapituła, która przyznawała. Kapituła się nie odbyła, pan Prezydent 11 listopada ogłosił, że przyznał, Kapituła przyznała medal dla Pana Generała i sam go wręczył i bez Kapituły i nie zapytał ani Kapituły, a tym bardziej Przewodniczącego Rady. Tak powinno być a Pan Prezydent teraz proponuje, tylko to powinno działać z wzajemnością, apeluję. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy? Nie ma. Wobec tego poddaję pod głosowanie wnioski Pana Prezydenta i Klubu Radnych Słupska Lewica, aby skład kapituły określony w § 2 Regulaminu Przyznawania Medalu rozszerzyć o Prezydenta Miasta lub osobę go reprezentującą, czyli dopisać w Paragrafie 2. pkt.3 o brzmieniu: „3) Prezydent Miasta lub osoba go reprezentująca."
Kto jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych: 14 głosów oddano za, 2 głosy były przeciwne, 3 głosy wstrzymujące się.**?
Stwierdzam, że Rada Miejska uwzględniła wniosek.
Poddaję pod głosowanie cały projekt uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem?
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych: 17 głosów oddano za, 2 głosy był wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia odznaki honorowej w formie medalu pamiątkowego „ZA ZASŁUGI DLA MIASTA SŁUPSKA" i regulaminu jej przyznawania.
(**Uchwała Nr XXX/421/12** stanowi zał.nr 45 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr II/6/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Słupska. (Druk Nr 30/11)**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 46 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Rada Miejska w Słupsku 31 października 2012 r. uchwaliła Obwieszczenie w sprawie jednolitego tekstu Statutu Miasta Słupska, ale Wojewoda Pomorski, a w jego imieniu Kierownik Oddziału Zamiejscowego Wydziału Nadzoru i Kontroli w Słupsku pismem z 16 listopada 2012 r., stwierdził, że Rada powinna podjąć uchwałę w formie odrębnego dokumentu. W związku z tym, zgodnie z art. 36 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku występuję z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr II/6/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Słupska. Statut Miasta Słupska, w formie Obwieszczenia Rady Miejskiej w Słupsku, będzie załącznikiem do wymienionej uchwały.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 17 radnych: wszystkie głosy oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr II/6/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Słupska. „
(**Uchwała Nr XXX/422/12** stanowi zał.nr 47 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XIX/235/2000 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 czerwca 2000r. w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz stref cen obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami. (Druk Nr 30/5)**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 48 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Proszę Kierownika Referatu Handlu z Wydziału Spraw Obywatelskich i Handlu Panią Grażynę Siwak o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały. Bardzo proszę.”
Kierownik Referatu Handlu z Wydziału Spraw Obywatelskich i Handlu Grażyna Siwak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedłożony projekt uchwały określa tekst jednolity przepisów porządkowych oraz stref cen obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami. Pierwsza uchwała została podjęta w czerwcu 2000 r. Określała przepisy porządkowe regulujące kwestie przewozu osób i bagażu oraz strefy cen. W roku 2008 we wrześniu wprowadzono pierwszą poprawkę. Poprawka ta określała, dotyczyła oznakowania taksówek. Wprowadzono jedno zdanie dotyczące, że na przednich drzwiach, zrzeszenia taksówek mogły swoje logo wprowadzić. Druga poprawka do tej uchwały podjęta została w październiku 2009 r. i dotyczyła określenia jednej strefy cen, bo dotychczas obowiązywały dwie strefy cen. W tej chwili cała uchwała obejmuje już te dwie poprawki. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję.
(Projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji: Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Stanowią zał.nr 49 i 50 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Dziękuję Pani Kierownik.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 17 radnych: wszystkie głosy oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XIX/235/2000 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 czerwca

2000r. w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz stref cen obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami.”

(**Uchwała Nr XXX/423/12** stanowi zał.nr 51 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XIX/253/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Druk Nr 30/9**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 52 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Proszę Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Panią Annę Sadlak o przedstawienie i uzasadnienie uchwały.”

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Anna Sadlak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,Panie Prezydencie, jest to uchwała porządkowa, zawiera jednolita treść w sprawie udzielania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: Dziękuję. Informuję, że projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

(Opinie Komisji stanowią zał.nr 53 i 54 do niniejszego protokołu.)

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nie ma, wobec tego poddam pod głosowanie. Dziękuję Pani Dyrektor.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.

**Głosowało 18 radnych: 17 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XIX/253/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

(**Uchwała Nr XXX/424/12** stanowi zał. nr 55 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Słupska i jednostek podległych oraz wskazania organów do tego uprawnionych. Druk Nr 30/18**

(Projekt uchwały stanowi zał. nr 56 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Proszę Dyrektora Wydziału Finansowego Pana Tomasza Franciszkiewicza o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.„

Dyrektor Wydziału Finansowego Tomasz Franciszkiewicz: „ Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały na druku 30/18 o treści: w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Słupska i jednostek podległych oraz wskazania organów do tego uprawnionych spełnia art.16. Ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jest to uchwała porządkująca, określająca tekst jednolity dwóch uchwał podjętych w roku 2011

w przedmiotowej sprawie. Chodzi o uchwałę z dnia 26 stycznia oraz 30 marca 2011 r. Proszę o przyjęcie projektu uchwały."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Informuję, że projekt otrzymał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta. Inne Komisje nie rozpatrywały go, ponieważ wpłynął w dniu 13 grudnia - po posiedzeniach pozostałych Komisji
(Opinia Komisji stanowi zał.nr 57 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę, poddaje pod głosowanie. Dziękuję Panu Dyrektorowi.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 18 radnych: 18 głosów oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Słupska i jednostek podległych oraz wskazania organów do tego uprawnionych."
(Uchwałą Nr XXX/452/12 stanowi zał.nr 58 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXIII/208/04 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska. (Druk Nr 30/19)**

(Projekt uchwały stanowi zał.nr 59 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Proszę Dyrektora Wydziału Komunikacji Pana Andrzeja Pietronia o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały, bardzo proszę.
Dyrektor Andrzej Pietroń: „Przedkładam projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXIII/208/04 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska. Jest to projekt typowo porządkowy, tekst jednolity, załącznik do tego projektu stanowi obwieszczenie, w którym są wyszczególnione trzy zmiany. To tyle. Dziękuje."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Informuję, że projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
(Opinia Komisji stanowi zał. nr 60 do niniejszego protokołu.)
Projekt wpłynął w dniu 13 grudnia - po posiedzeniach pozostałych Komisji, więc inne go nie opiniowały.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę, poddaje pod głosowanie. Dziękuję Panu Dyrektorowi.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Dziękuję. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 18 radnych: 16 głosów oddano za, 2 głosy były wstrzymujące się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXIII/208/04 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska. Dziękuję Panie Dyrektorze"

(**Uchwała Nr XXX/426/12** stanowi zał.nr 61 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Słupska. (Druk NR 30/12)**
(Projekt uchwały stanowi zał.nr 62 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „ Prezydent Miasta Słupska pismem z 9 października 2012 r. znak:ZiSS-III.8120.1.42.2012 zwrócił się o wprowadzenie zmiany w Statucie Miasta Słupska polegającej na wykreśleniu z załącznika nr 6 jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Słupsku.
Wobec powyższego, na podstawie art. 36 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku, występuję z inicjatywą uchwałodawczą zgodnie z przedłożonym projektem uchwały.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę, poddaje pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Dziękuję. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 18 radnych: wszystkie głosy oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta Słupska.”
(**Uchwała Nr XXX/427/12** stanowi zał.nr 63 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. (Druk Nr 30/10)**
(Projekt uchwały stanowi zał.nr 64 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Rada Miejska w Słupsku 31 października 2012 r. uchwaliła Obwieszczenie w sprawie jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, ale Wojewoda Pomorski, a ściślej rzecz biorąc, Kierownik Oddziału Zamiejscowego Wydziału Nadzoru i Kontroli w Słupsku pismem z 16 listopada 2012 r., stwierdził, że Rada powinna podjąć uchwałę w formie odrębnego dokumentu.
W związku z powyższym, zgodnie z art. 36 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku występuję z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, w formie Obwieszczenia Rady Miejskiej w Słupsku, które będzie załącznikiem do wymienionej uchwały.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę, poddaje pod głosowanie. Dziękuję Panu Dyrektorowi.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 19 radnych: 18 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerw-

ca 2002 r. w sprawie w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

(**Uchwałą Nr XXX/428/12** stanowi zał.nr 65 do niniejszego protokołu.)

**- podjęcie uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. (Druk Nr 30/8)**

(Projekt uchwały stanowi zał. nr 66 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę Panią Mariolę Fabjańczuk, Dyrektora Wydziału Organizacyjnego i Kadr o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Bardzo proszę Pani Dyrektor."

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Kadr Mariola Fabjańczuk : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w przedmiocie przedłożonego projektu uchwały chciałabym Państwu przypomnieć, że uchwała nr XLVI/574/02 Rady Miejskiej w Słupsku z 26 czerwca 2002 r. miasto Słupsk zostało podzielone na 42 stałe obwody głosowania. Zgodnie z art.14 ust.1 ustawy z 5 stycznia 2011 r. są to przepisy wprowadzające ustawę kodeks wyborczy, Rada Miejska zobowiązana jest do nowego podziału miasta na stałe obwody głosowania w terminie 3 miesięcy od dnia ustalenia w trybie tej ustawy nowego podziału miasta na okręgi wyborcze. Dokonaliście Państwo podziału miasta na okręgi wyborcze uchwałą Nr XXVI/367/12 właśnie w sprawie podziału miasta na okręgi ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych. Uchwała ta podjęta została na sesji 26 września br. Dodam, że stałe obwody głosowania ustala rada w drodze uchwały na wniosek Prezydenta i tworzy się je w celu przeprowadzenia głosowania w wyborach powszechnych oraz w wyborach przeprowadzanych w trakcie kadencji organów przedstawicielskich. Z zapisu art.12 paragrafu 3. kodeksu wyborczego wynika, że stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 3000 mieszkańców.

W dotychczasowych obwodach Nr 5 jest to obwód z siedzibą głosowania w Szkole Podstawowej Nr 10 przy ul. Kulczyńskiego 1, w obwodzie Nr 45 z siedzibą w Szkole Podstawowej Nr 5 przy ul. Hubalczyków 7 została przekroczona ta górna granica wynosząca 3000 mieszkańców.

Z kolei w obwodzie Nr 44 z siedzibą w Akademii Pomorskiej przy ul. Arciszewskiego 22 a, aktualna liczba mieszkańców jest praktycznie na tej granicy, bo jest to liczba 2999 osób.

Dlatego też po o dokonanej analizie, uwzględniającej ustawowe wymogi, proponuje się Państwu:

- zmianę granic dotychczasowych obwodów Nr 5, 7, 43, 44 i 45
- utworzenie nowego obwodu z siedzibą w Przedszkolu Miejskim Nr 11 przy ul. Kosynierów Gdyńskich 6,
- nadanie obwodom nowej numeracji tutaj przypomnę, że dotychczasowa numeracja od nr 1 do nr 46 obejmowała również cztery odrębne obwody głosowania).

Jednocześnie, proszę Państwa art. 12 § 11 Kodeksu wyborczego ustanawia obowiązek określenia w uchwałach o podziale miasta na obwody głosowania siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Z dotychczasowych siedzib obwodowych komisji wyborczych, które były dotychczas na terenie miasta Słupska, zmianie ulegnie jedynie siedziba obwodowej komisji wyborczej w Przychodni Matki i Dziecka przy ul. Jana Pawła II 1. Przeniesiona ona zostanie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przy ul. Jaracza 5.

W projekcie uchwały wskazane zostały również lokale dostosowane do potrzeb wyborców niepełnosprawnych zgodnie z dyspozycją art. 186 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z art. 15a Przepisów wprowadzających ustawę - Kodeks wyborczy. Lokale te spełniają kryteria

określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. Dodam jeszcze, że proponowany podział miasta na obwody głosowania będzie miał zastosowanie dopiero do wyborów zarządzonych po dniu wejścia w życie tejże uchwały a sama uchwała uzyskała pozytywna opinię tutejszej delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Słupsku.„
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Dziękuję Pani Dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że Komisja Porządku Publicznego, która opiniowała ten projekt zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi zał.nr 67 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały?
Widzę zgłoszenia, otwieram dyskusję. Bardzo proszę jako pierwszy kolega radny Wojciech Lewenstam, proszę uprzejmie."
Radny Wojciech Lewenstam: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, kiedyś się przyczepiałem do tego, że są imiona, czy nie przy tych nazwiskach, ja wiem, że to zależy od uchwał podjętych wcześniej, od „uchwał matek". Nie wiem dlaczego w poprzedniej uchwale nie było tych imion w ogóle, poza Anną Łajming, natomiast przyczepię się jednak do obwodu nr 30, bo nasz wielki kompozytor Moniuszko jednak nie był Stefanem, tylko Stanisławem. Dziękuję."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Dziękuję."
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Kadr Mariola Fabjańczuk : „Ja dodam..."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Chwileczkę Pani Dyrektor. Kolega radny Dobkowski, proszę uprzejmie."
Radny Bogusław Dobkowski: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja już kilka lat temu wnosiłem podobną sprawę i dzisiaj mówię, że w obwodzie nr 1 nie ma, nigdy nie było i nie ma nawet możliwości wykonania Pl. Juliana Bruna. Przez omyłkę ktoś tam w Geodezji chyba się wygłupił i przepraszam, z Koperem robiliśmy pod pojemnik taki tam placyk 8-10, i nazwa, to prawda, w tej chwili już nawet to tego placu już nie ma, zresztą proszę zobaczyć mapę Słupska, tam nie ma takiego placu i nigdy nie będzie, także myślę, że czas aby to wykreślić. Pomijam oczywiście, że potomkowie mogliby się obrazić, że placyk na śmieci się nazywa czyimś nazwiskiem, no dajmy sobie spokój. On raz już był wykreślony o ile pamiętam, bo już kiedyś raz wnosiłem o to i teraz o to samo wnoszę. Dziękuję. „
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie ma. Bardzo proszę Panią Dyrektor o odniesienie się. Zgłasza się Pani Sekretarz jako pierwsza, wobec tego oddaję głos. Myślę, że te uwagi zgłoszone przez kolegów są bardzo istotne. Bardzo proszę."
Sekretarz Miasta Agnieszka Nowak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no, tutaj faktycznie błąd został tu popełniony, było to wielokrotnie sprawdzane zarówno przez pracowników Wydziału Organizacyjnego jak i pracowników Wydziału Geodezji i Kartografii, no, przepraszamy, rzeczywiście nasz wielki kompozytor Pan Moniuszko nie był Stefanem. Natomiast, co do Placu Juliana Bruno, no, on faktycznie widnieje nam w naszym układzie geodezyjnym, było to potwierdzane, został faktycznie wykreślony, wobec powyższego, no, no został wpisany."
(Nienagrany głos z sali)
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Ale bardzo proszę nie dyskutować nie zgłaszając się. Jeszcze raz kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski: „Proszę zobaczyć skrzyżowanie ulic, gdzie w największej skali Budzyńskiego, Kozłowskiego i tam nie ma tego placyku zaznaczonego w największej skali mapy Słupska i po prostu tego placu nie było, nie ma go gdzie utworzyć i nie ma sensu dlate-

go, że teren przyległy jest terenem prywatnym wspólnoty mieszkaniowej i oni sobie nie pozwolą placu zrobić ani on do niczego nie jest potrzebny. Dziękuje."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kto odpowie na te wątpliwości?"
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Kadr Mariola Fabjańczuk : „Jeśli mogłabym tutaj z pełnym pokłonem dla naszego wielkiego kompozytora, no, niestety nie jest to naszą winą. Jest to sytuacja taka, że w uchwale faktycznie jest Stefan Moniuszko i ta uchwała wymaga proszę Państwa niestety sprostowania. W Biurze Prawnym powiedziano nam, że musi być sprostowany pierwotny akt legislacyjny, czyli krótko mówiąc uchwała w sprawie nazw ulic. No, nie byliście Państwo wtedy tacy czujni jak w tej chwili, no, z mocy tej uchwały nie możemy takich sprostowań robić, tylko stosowna uchwała zostanie przedłożona Państwu przez Wydział Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej i to jest w sprawie tej sytuacji. Natomiast jeśli mówimy o Placu, to tylko od strony technicznej, są to ulice, które również są w uchwale o okręgach wyborczych, więc te uchwały są powieleniem tutaj zapisów, obszarów objętych obwodami, prawda. Generalnie można się zastanowić faktycznie, bo te place nie są zamieszkałe, prawda, w ogóle, czy nie korygować uchwał dotyczących zarówno okręgów jak i obwodów w zakresie tych placów, jednak ze względu na porządek legislacyjny, po prostu zostały one w tej uchwale ujęte.„
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Jeszcze ad vocem kolega Bogusław Dobkowski ale zanim oddam głos, to muszę powiedzieć, że to jest dla miasta kompromitujące, że pomyłkę zrobiono, o której tutaj mówicie Panie, a tyle lat upłynęło i nikt dotychczas jej nie wyprostował. To ile jeszcze, pytanie jest, jak długo jeszcze będziemy czekać na konkretny projekt zmieniający tą sytuację. Jeszcze kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski : „Ad vocem, w poprzedniej uchwale, którą uchwaliliśmy 15 min temu akurat nie znalazłem tego placu, więc przeczy to jak gdyby zgodności uchwał, ponieważ tam, nie wiem, może źle szukam, ale tam tego placu po prostu nie ma, tu natomiast jest, a ponieważ go w ogóle nie ma, proponuję, żeby w aktach miasta, już kiedyś mi to obiecano – 6 lat temu chyba, na zawsze go wykreślić. Dziękuję."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Proszę o ostateczne, konkretne wnioski i ewentualne autopoprawki. Bardzo proszę pani Sekretarz Agnieszka Nowak."
Sekretarz Miasta Agnieszka Nowak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, poprosiłabym o 2 minuty przerwy. W tej chwili pani Dyrektor Renata Dobrzyniewicz poszła sprawdzić to jeszcze raz, czy faktycznie błąd jest w uchwale pierwotnej, czy błąd jest w tej uchwale. Chodzi tutaj o imię Stefan."
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Proszę Państwa ja nie będę ogłaszał przerwy, zawiesimy może dyskusję w tym punkcie abyśmy dokończyli podejmowanie uchwał w pozostałych też sprawach zanim dojdziemy do budżetu i wtedy ogłoszę przerwę. To zawieszam na razie dyskusję w tym punkcie, powrócimy po przedstawieniu przez panią Dyrektor wyjaśnienia tu ostatecznego.
W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, a jest to:

**Ad.pkt.5 Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej w 2012 r., w tym przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w II półroczu.**

Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Przypominam, że godnie z § 11. Regulaminu pracy Rady Komisje przedkładają Radzie sprawozdania z działalności co najmniej raz w roku, w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Rady.
Natomiast Komisja Rewizyjna zgodnie z § 12. składa takie sprawozdanie dwa razy do roku (w czerwcu i grudniu).

Informuję, że wszystkie Komisje złożyły sprawozdania w tym miesiącu. Radni otrzymali je w korespondencji.
(Sprawozdania Komisji stanowią zał. od nr 68 do nr 73 do niniejszego protokołu.)
Poddaję pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej od września do grudnia br.
Ja bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych, którzy wyszli przed chwilą, żeby jednak wrócili, bo chcielibyśmy, no, mieć możliwość głosowania w możliwie szerokim składzie. Mam nadzieję, że będzie jeszcze quorum w tym momencie, więc w takim razie poddaje pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej od września do grudnia br.
Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 16 radnych: 14 głosów oddano za, 2 głosy był wstrzymujące się.**

Stwierdzam, że Rada przyjęła sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej."

**Ad.pkt.6 Plany pracy Komisji Rady Miejskiej na 2013 r., w tym zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Informuję, że zgodnie z § 11. Regulaminu pracy Rady przed końcem roku Komisje przedkładają Radzie plany pracy. Natomiast Komisja Rewizyjna zgodnie z § 2. Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej pracuje według rocznego planu pracy, który przedkłada Radzie do zatwierdzenia przed rozpoczęciem roku. Plany pracy Komisji radni otrzymali w korespondencji.
(Plany pracy Komisji stanowią zał. od nr 74 do nr 79 do niniejszego protokołu.)
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać tutaj głos w sprawie projektów planów przyjętych przez Komisję?
Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.
Kto z Państwa jest za przyjęciem tego planu pracy, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
**Głosowało 16 radnych: wszystkie głosy oddano za.**
Stwierdzam, że Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.
Widzę, że wróciła tu już Pani Dyrektor. Ale nie widzę Pani... Proszę Państwa w takim razie powrócimy jeszcze do podjęcia uchwały w sprawie tych stałych obwodów głosowania, a także dyskusji nad budżetem po przerwie.
Wobec tego ogłaszam w tej chwili przerwę do godziny 12.30
Przerwa – godz.11.58
Po przerwie
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych o przybycie na salę, żebym mógł wiedzieć na ile osób jeszcze musimy czekać. Proszę o zajęcie miejsc na sali obrad. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Wznawiamy obrady po przerwie.
Przypominam, że zgodnie z wcześniejszym ustaleniem mieliśmy wrócić do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, Jest to projekt przypomnę na Druku Nr 30/8.
Były dwie wątpliwości przynajmniej, czy dwie kwestie podniesione. Jedna to zmiany, pomyłki w brzmieniu nazewnictwa patrona jednej ulicy, a drugie odnośnie placu, który wskazywał kolega radny Dobkowski. Kto odpowie?
Pani Dyrektor, bardzo proszę."

Dyrektor WOiK Mariola Fabjańczuk : „Szanowni Państwo, w międzyczasie sprawdziliśmy akty prawa miejscowego, czyli po pierwsze uchwałę z 1970 r., która wprowadza plac Juliana Bruna do ewidencji geodezyjno - kartograficznej miasta Słupska, i proszę Państwa, ten Plac Juliana Bruna znajduje się również w okręgu nr 1w uchwale podjętej przez Państwa 26 września 2012 r. i jest to uchwała XXIV/367/12 określająca granice okręgów, które będą obowiązywały od 2014 roku i tutaj, jeżeli tu już, jak Państwo tutaj będziecie dyskutowali, natomiast w moim odczuciu jeżeli w granicach okręgów ten plac się znajduje i jest w ewidencji geodezyjno – kartograficznej, również powinien znaleźć się w granicach obwodów głosowania. W kwestii drugiej, bardzo Państwa przepraszam, jest po sprawdzeniu w uchwale z 29 września 1970 r. Uchwała jest nr VII/25/70 jest Stanisław Moniuszko, także przepraszam serdecznie za Stefana, który nie powinien się znaleźć w obwodzie nr 30, natomiast Stanisław Moniuszko zdecydowanie tak.”

Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Moim zdaniem wszystkie te wątpliwości podniesione zostały wyjaśnione, pozostaje tylko apel kolegi Lewenstama aby przy podawaniu nazw ulic podawać je pełne łącznie z imionami, tak jak już to wcześniej..., nie tylko nazwisko ale także imię patrona ulicy.

Czy są jeszcze jakieś wątpliwości? Jeśli nie ma poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Wszyscy obecni na sali oddali głos, proszę wynik.

**Głosowało 19 radnych: wszystkie głosy oddano za.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

(**Uchwałą Nr XXX/429/12** stanowi zał.nr 80 do niniejszego protokołu.)

W ten oto sposób przeszliśmy, zrealizowaliśmy te wszystkie punkty w bloku uchwał poza pierwszymi dwoma, a mianowicie **podjęciem uchwały w sprawie budżetu miasta na 2013 r. Przypominam na druku nr 30/2, a następnie w sprawie zmiany w wieloletniej prognozy finansowej miasta Słupska na lata 2013 – 2029 – Druk Nr 30/3.**

(projekty uchwał stanowią zał. nr 81 i 82 do niniejszego protokołu.)

Informuję, że zgodnie z art.238 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Prezydent Miasta Słupska w dniu 15 listopada 2012 r. przedłożył Radzie Miejskiej projekt budżetu na 2013 rok wraz z projektem uchwały Druk Nr 30/2, a także zarządzeniem Nr 1189/F/2012 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu budżetu Miasta na 2013 rok.

(Zarządzenie Nr 1189/F/2012 stanowi zał.nr 83 do niniejszego protokołu.)

W dniu 13 grudnia 2012 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku podjęła uchwałę Nr 219/p213/P/I/12 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupska na 2013 r. oraz możliwości finansowania deficytu budżetowego oraz uchwałę Nr 220/p213/F/I/12 w sprawie opinii o projekcie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Słupsku o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Słupska na lata 2013 - 2029. Opinie zostały radnym przesłane w korespondencji.

(Opinie RIO stanowią zał.nr 84 i 85 do niniejszego protokołu.)

Informuję, że Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zaopiniowały projekt uchwały negatywnie.
Ponadto Komisja Oświaty.... zgłosiła wnioski do Prezydenta Miasta dotyczące projektu budżetu miasta Słupska na 2013 r. jednakże nie wskazała źródeł ich finansowania:
1) przeznaczyć 100 tys. zł na działalność Słupskiego Ośrodka Kultury,
2) dotację na stypendia sportowe utrzymać na dotychczasowym poziomie tj. w kwocie 50 tys. zł,
3) aby dotację dla Miejskiej Biblioteki Publicznej zwiększyć do wysokości 5 tys. zł z przeznaczeniem na doposażenie filii bibliotecznych,
4) wykreślić środki przeznaczone na zadanie: „Środki dla Agencji na obsługę ruchu turystycznego".
(Opinie Komisji stanowią zał. od nr 86 do nr 90 do niniejszego protokołu.)
W piśmie z dnia 18 grudnia br. Prezydent wyjaśnił, iż nie może uwzględnić wniosku Komisji w sprawie wykreślenia środków przeznaczonych na zadanie: „Środki dla Agencji na obsługę ruchu turystycznego". Pismo radni otrzymali w korespondencji.
(Pismo stanowi zał.nr 91 do niniejszego protokołu.)
W dniu 18 grudnia br. Prezydent złożył też autopoprawkę do budżetu miasta na 2013 r.
Radni otrzymali autopoprawkę wczoraj popołudniu w korespondencji.
(Autopoprawka – projekt budżetu miasta na 2013 r, oraz zmiany w wieloletniej prognozie finansowej stanowi zał.nr 92 do niniejszego protokołu.)
Informuję, że na podstawie art.239 ustawy o samorządzie gminnym Rada uchwala budżet przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego
Proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Pana Macieja Kobylińskiego oraz ustosunkowanie się do wniosków Komisji i szczegółowe wyjaśnienie autopoprawki. Bardzo proszę."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!
Przedstawiam Wysokiej Radzie projekt budżetu Miasta na rok 2013. Wszystkie jego aspekty, prawie wszystkie, omawiane były podczas obrad poszczególnych komisji. Tam też wyjaśnialiśmy wszelkie wątpliwości i korygowaliśmy nasze plany.
Przypomnę, tylko przypomnę, że budżet, to najważniejszy dla naszego Miasta dokument finansowy, to propozycja, prognoza, plan wyszczególniający wysokość środków potrzebnych w określonym czasie na opłacenie zaplanowanych zamierzeń wraz z propozycjami źródeł ich finansowania. Tutaj nasuwa się pewna uwaga, ponieważ mówiłem to choćby w dzisiejszych telewizyjnych wystąpieniach, że budżet jest nie na miarę naszych ambicji ani naszych potrzeb, tylko na miarę naszych możliwości. Chce również przypomnieć, rzecz wydawałoby się oczywistą, że jakakolwiek zmiana, która rząd nam funduje na okrągło, czy to w CIT, czy CIF policzone trochę inaczej, że już nie wspomnę o różnego rodzaju dotacjach i subwencjach powoduje zupełne zwichnięcia wszelkich prognoz. To tak tylko gwoli pamięci.
Proponowany projekt budżetu został – zgodnie z ustawą o finansach publicznych – złożony w dniu 15 listopada 2012 roku w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku oraz Biurze Rady Miejskiej w Słupsku. Poddany on został analizie i ocenie przez wszystkie merytoryczne komisje Rady Miejskiej, podczas których zgłoszono wnioski o wprowadzenie w nim zmian. Przeprowadzono także szerokie konsultacje społeczne tego dokumentu m.in., głównie za pomocą ankiet zamieszczonych na stronie internetowej Miasta Słupska. Przypomnę, że na omawianie budżetu praktycznie nie zgłosił się nikt. W tej sali się odbyła. Było nas sporo ale to byli ludzie, którzy z urzędu byli tutaj.
Po analizie materiałów i uwzględnieniu wniosków, w ostatecznym projekcie budżetu zaplanowaliśmy dochody na poziomie 439 milionów 916 tys. 369 złotych, natomiast wydatki

sięgną 451 milionów 264 tys. 365 złotych. Łatwo więc wyliczyć, że deficyt budżetowy zaplanowaliśmy na poziomie 11 milionów 347 tysięcy 996 złotych.
Wysoka Rado!
Na inwestycje planujemy wydać z miejskiej kasy 56 milionów 793tys. 467 złotych. Zmniejszenie wydatków inwestycyjnych wynika z wyczerpywania się środków unijnych w obecnej perspektywie 2007-2013, problem ten dotyka większości samorządów w Polsce. Tutaj też pozwolicie Państwo na małą uwagę, która może się Państwu nie spodobać albo uznacie, że mówię coś, co nie odpowiada waszym poglądom w sprawie, ja naprawdę bardzo się cieszę, że udało nam się wspólnie przez te 10 lat tak zadłużyć miasto, żałuję, że nie bardziej, z tej prostej przyczyny, że ten procent 60 udaje nam się ciągle utrzymywać a to i tak za mało. Chce przypomnieć, że w momencie, kiedyśmy wspólnie z większością Państwa zaczęli pracować równo 10 lat temu, to cieszyliśmy się w cudzysłowie, że mamy nadwyżkę budżetową, przy braku jakichkolwiek zadłużeń choćby przedakcesyjnych. Ja bardzo się tym zmartwiłem jak zostałem Prezydentem i cieszę się, że w ostatnim jeszcze momencie żeśmy jeszcze potrafili się zadłużyć w zeszłym in tym roku. To jest tak oczywiste, że nie chciałbym na ten temat dyskutować. Oczywiście dyskutował nie będę z Państwem, są fachowcy, którzy na ten temat powiedzą. Ja mówię o ogólnym trendzie, który ja starałem się wspólnie oczywiście cały czas z Radą, bo inaczej byłoby to niemożliwe, realizować.
Najważniejsze pozycje ujęte w wydatkach majątkowych na 2013 r. przypomnę to oczywiście :
-kontynuacja budowy Parku Wodnego Centrum Rekreacji Sportu i Rehabilitacji w Słupsku,
-Przebudowa Alei 3-go Maja w Słupsku, tutaj przychyliłem się do wniosku Wysokiej Rady,
-Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku, to też nie muszę przypominać, że chodzi o rozpoczęcie budowy ringu,
-Ciepło i oszczędnie od kołyski do matury. Tak się nazywa ten program jest to termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w naszym mieście Słupsk. Tam w granicach 12 mln z hakiem jeżeli pamiętam.
W przyszłym roku będziemy zabiegać o przeniesienie ringu wewnętrznego z rezerwy Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na listę podstawową i zawarcie umowy o dofinansowanie i realizację tej strategicznej dla Miasta Słupska inwestycji drogowej. Przypomnę Państwu i potwierdzę, bo mam już pewną informację, że to przerzucanie nas z listy na listę nie ma większego znaczenia. Jak będą pieniądze i Minister nam będzie chciała je przyznać to je przyzna. A pieniądze są a Pani Minister chce więc osobiście nie widzę większego problemu, problemem będzie realizacja, nasz udział własny et cetera, et cetera, ale mamy to zaplanowane jak Państwo wiecie, a ja się bardzo cieszę z tego ringu wewnętrznego, bo przerzucanie się wzajemne, kto tu zebrał więcej podpisów nie ma najmniejszego znaczenia. No niestety nie ma Pana Biernackiego, bo bym mu też podziękował.
Będziemy składać również wniosek o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na realizację inwestycji pn. Wzrost Atrakcyjności Systemu Transportu Zbiorowego Na Obszarze Aglomeracji Słupskiej, mającej na celu usprawnienie funkcjonowania komunikacji publicznej oraz ruchu rowerowego, w szczególności tak wielokrotnie postulowaną budowę ścieżki rowerowej przy ulicy Szczecińskiej.
Odpowiadamy także na liczne prośby użytkowników hali Gryfia i proponujemy Wysokiej Radzie rozpoczęcie prac nad budową Hali Widowiskowo-Sportowej, co wydaje się też oczywiste, nie będę uzasadniał.
Szczegóły projektu budżetu na 2013 rok i ich uzasadnienie przedstawi Wysokiej Radzie Pani Skarbnik Dorota Bałukonis.
Szanowni Państwo!
Wskaźnik długu do dochodów, na zakończenie bieżącego roku przewiduje się 54,22%.

natomiast na koniec 2013 roku może sięgnąć 54,50%. No jak widzimy, brakuje do 60 jeszcze trochę.
Wysoka Rado!
Nasz budżet na przyszły rok będzie budżetem trudnym wymagającym od nas wszystkich wyrzeczeń, ale możliwym do zrealizowania. Pamiętajmy również o tym, że jesteśmy małym miastem, kryzys światowy, unijny, et cetera dotyka nas w niedużej części ale jednak. On wymusza, ten kryzys, podejmowanie trudnych, przez to niepopularnych, budzących sprzeciw naszych obywateli decyzji. Zapewniam jednak, że zaproponowany Państwu dokument jest możliwy do realizacji. Mam nadzieję, że rozważycie Państwo i zaakceptujecie.
Dziękuję za uwagę!"
Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik Dorotę Bałukonis.
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w dniu 15 listopada tego roku został przedłożony projekt budżetu, a w dniu 18 grudnia, czyli w dniu wczorajszym została również złożona autopoprawka do przedmiotowego budżetu. Przede wszystkim w zakresie dochodów bieżących nastąpiły następujące zmiany: zgodnie z pismem z krajowego Biura Wyborczego, delegatura w Słupsku, zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 16 tys. 333 zł w rozdziale 751.01 z przeznaczeniem na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców w 2013 r., jest to zadanie zlecone. Na podstawie informacji z Regionalnej Izby Obrachunkowej przenosi się plan dochodów bieżących za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 6 mln zł z działu 900 do działu 756 w celu dostosowania planu do prawidłowej klasyfikacji jednocześnie zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.564.402,- tj. do kwoty 8.564.402,-.
Na wniosek Przedszkoli Miejskich zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 39.500,- w rozdziale 80104 z tytułu zwrotu środków z wydzielonego rachunku dochodów za 2012 rok.
W zakresie dochodów bieżących miasta na prawach powiatu:
Na wniosek IV Liceum Ogólnokształcącego zwiększa się plan dochodów bieżących w rozdziale 80120 o kwotę 40.000,-. Środki pochodzą z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE), która jest beneficjentem programu operacyjnego kapitał ludzki współfinansowanego ze środków europejskiego Funduszu Społecznego na realizacje projektu pn. Nie zaśmiecaj naszej planety.
Na wniosek Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 zwiększa się plan dochodów bieżących jako wsparcie regionalnej strategii rozwoju o kwotę 247 tys.19 zł . Środki pochodzą z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE), która jest beneficjentem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. podnoszenie umiejętności językowych w turystyce jako wsparcie regionalnej strategii rozwoju. Również na wniosek Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących zwiększa się plan dochodów bieżących w rozdziale 80130 o kwotę 384.540,-. Środki pochodzą z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE), która jest beneficjentem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. „Zdobywanie doświadczeń zawodowych za granicą przez młodzież Ekonomika".
Po dokonaniu zmian w planie dochodów bieżących dochody bieżące budżetu Miasta na 2013 rok wyniosą 398.729.558,- zł.
Po stronie wydatków bieżących proponuje się zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 218.927,- w rozdziale 75023 oraz o kwotę 2.345.475,- w rozdziale 90002 z tytułu pokrycia wydatków dotyczących wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Słupska w związku z otrzymaniem kalkulacji kosztów

funkcjonowania systemu sporządzanego przez firmę zewnętrzną.
Zgodnie z pismem Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Słupsku zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 16.333,- w rozdziale 75101z przeznaczeniem na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców w 2013 roku.
W związku z wprowadzeniem autopoprawek do projektu budżetu na 2013 r. i tym samym zwiększenie wydatków bieżących zachodzi konieczność zwiększenia planu rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w rozdziale 75818 o kwotę 15.000,-, której wysokość ustalana jest na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.
Rezerwa ta nie może być mniejsza niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na na obsługę długu. Jednocześnie zmniejsza się plan rezerwy celowej na wypłaty wynagrodzeń o charakterze jednorazowym o kwotę 15.000,-.
Na wniosek Przedszkoli Miejskich zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 39.500,- w rozdziale 80104 z tytułu niewykorzystanych środków za wyżywienie dzieci zgromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów w 2012 r.
Wydatki bieżące powiatu.
Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących powiatu na wniosek IV Liceum Ogólnokształcącego o 40 tys. w związku z realizacja projektu na wniosek Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 kwotę 247.019,- również w związku realizacją projektu współfinansowanego przez Unię Europejską. Jak również na wniosek Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących zwiększa się o kwotę 384.540,
Ponadto dokonuje się zmiany dysponenta środków budżetowych na zadaniu pn. „Rewitalizacja Traktu Książęcego w Słupsku w obrębie I obszaru problemowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2009-2015” z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 na Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, który będzie realizował przedmiotowe zadanie.
Po dokonaniu zmian w planie wydatków bieżących, wydatki bieżące będą wynosił 394.470.898,- zł.
Ponadto dokonuje się zmiany w planie wydatków wydzielonego rachunku dochodów własnych poprzez zwiększenie o kwotę 39.500,-planu wydatków w 2013 r.
Po dokonaniu zmian w planie wydatków wydzielonego rachunku dochodów plan wydatków wydzielonego rachunku dochodów na 2013 rok wyniesie 2.315.690,-.
W związku ze złożoną autopoprawką został również Państwu przedłożona autopoprawka projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2013 r. I tak w przedmiotowej autopoprawce ustala się dochody budżetu miasta na 2013 r. w kwocie 439 mln 916 tys.369 zł. Wydatki miasta to kwota 451 mln 264 tys.365 zł, deficyt miasta nie ulegnie zmianie.
Proszę Państwa chciałabym również..., przygotowaliśmy prezentację, w której zostaną przedstawione podstawowe parametry i również zostanie wyjaśniona na jakiej podstawie był konstruowany budżet na rok 2013.
(Prezentacja stanowi zał.nr 93 do niniejszego protokołu.)
Proszę Państwa przystępując do prac nad budżetem roku 2013, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, ustawa o finansach publicznych mówi, że budżet musi być przynajmniej zrównoważony. Nie mówi już o ty, że konieczne jest wypracowanie nadwyżki operacyjnej aby możliwe było spełnienie wskaźnika dotyczący indywidualnego wskaźnika spłaty zadłużenia. W związku z tym po raz pierwszy od wielu lat budżet miasta przedstawia nadwyżkę na poziomie operacyjnym, czyli nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Aby można było to osiągnąć konieczne było przede wszystkim oszacowanie w sposób bardzo realny i rzetelny dochodów bieżących miasta i dopiero wówczas można było przystąpić

do konstruowania planu wydatków bieżących. I tak proszę Państwa odnosząc się do dochodów 2013 r. w porównaniu z dochodami na 2012 obserwujemy spadek ogólnej kwoty dochodów o 3,78% . To proszę Państwa przede wszystkim znaczenie mają wpływy środków unijnych. Kończy się możliwość aplikowania o kolejne wnioski stąd i dochody majątkowe również do budżetu miasta wpłyną w mniejszej wysokości. W tej chwili skoncentrujemy się i przedstawimy jak kształtuje się prognoza dochodów bieżących w porównaniu do roku 2012. Przede wszystkim jak Państwo zauważyliśmy nieznaczny wzrost o 0,39% pomimo wzrostu podatku od nieruchomości o 4%. Te dochody rosną nam o 0,39. Tutaj podstawowe znaczenie dla tego wskaźnika, większego wykonania ma również wpływ wejścia w życie nowej ustawy śmieciowej, z którego planowane są dochody na poziomie 8 mln 200 tys. zł. Kolejna plansza przedstawia strukturę procentowa dochodów bieżących w 2013 r. według ważniejszych działów. I tak proszę Państwa 38 i 43%, to są dochody od osób prawnych i od osób fizycznych, czyli podatki lokalne, opłata skarbowa, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych jak również udziały w podatku dochodowym od osób prawnych.
Kolejna pozycja – 30% naszego budżetu stanowią subwencje. Kolejną pozycją ale proszę już zobaczyć jaki nieduży wpływ ma na dochody, czyli 9,82% jest to pomoc społeczna. Są to dotacje z budżetu państwa na realizację zadań z pomocy społecznej, są to wpływy od mieszkańców za pobyt w domach pomocy społecznej, za świadczone usługi opiekuńcze. Kolejną pozycją w strukturze dochodów, to są gospodarka mieszkaniowa, czyli czynsze, dzierżawy, wieczyste użytkowanie. Kolejną transport, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciw pożarowa, kultura i sport i pozostałe. Tutaj mamy na myśli przede wszystkim dochody uzyskiwane z przedszkoli, ze szkół, z administracji publicznej, rolnictwa i leśnictwa. Kolejny jest plan dochodów bieżących w porównaniu do roku 2012 według głównych źródeł. I tutaj obserwujemy, że subwencje ogólne wzrosły nam o 0,68%. Podatek dochodowy wzrósł na poziomie 4,04%. Podatki i opłaty lokalne wzrosły o 19,36 i tu proszę Państwa przede wszystkim znaczenie ma ta nowa ustawa śmieciowa. W projekcie przedstawionym, w projekcie budżetu plan był sklasyfikowany w dziale 900 i zgodnie z interpretacją i teraz wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią to opłaty lokalne w dziale 756, czyli wchodzi tutaj nam do podatków i opłat. Kolejna pozycją są dotacje z budżetu Państwa m.in. na dożywianie, wyprawka szkolna. Tu zaobserwowaliśmy wzrost. Ale proszę Państwa przypominam, że w każdym roku przychodzą odrębne pisma odnośnie zwiększenia dotacji chociażby na wypłatę zasiłków stałych jak również są, wpływają dotacje na wypłatę wyprawki jak i również stypendia socjalne dla młodzieży. W tym roku ale to już po uchwaleniu budżetu, przyszła decyzja z urzędu wojewódzkiego, że na wyprawkę szkolną otrzymaliśmy kwotę 1 mln zł. Te kwoty będą się uzupełniały w trakcie roku budżetowego poszczególnymi dotacjami. Kolejną pozycją są to dochody pozostałe, są to dochody realizowane przez nasze jednostki budżetowe, przedszkola, domy pomocy społecznej, szkoły, dochody realizowane przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej i dochody realizowane przez jednostkę SOSiR. Tutaj jest również zauważony spadek w stosunku do planu 2012, a to w związku z tym, że m.in. mniejsze będą wpływy z podatku VAT z realizowanej inwestycji Park Wodny. Proszę Państwa porównaliśmy również udziały we wpływach z podatku dochodowego w latach 2012 – 2013 i w stosunku do roku 2012 udziały w podatku dochodowym od osób prawnych i od osób fizycznych ulegają zwiększeniu. Udziały CIT rosną o 2,58%. Udział w podatku dochodowym CIT rośnie o 23,48%. Proszę Państwa plan na 2012 r. przyjęty był na poziomie 4 mln 500, przypominam, że on był w trakcie roku zwiększony o blisko 1 mln zł, a w tej chwili wykonanie tego podatku jest na poziomie 5 mln 300 i to są dane z listopada. Także jeszcze będzie realizacja w miesiącu grudniu, będą wpływy i planujemy, szacujemy, że ta kwota 5 mln 700 udziałów z CIT-u będzie realna do wykonania.

Proszę Państwa przejdziemy teraz do omówienia dochodów majątkowych zaplanowanych w budżecie na 2013 r. Tu zaobserwowaliśmy spadek o blisko 31 %. Podstawowymi dochodami majątkowymi, które planujemy uzyskać w 2013r., czyli w skład tej kwoty 41 mln, to są przede wszystkim dochody ze sprzedaży majątku, kwota 15 mln 600. Środki z porozumień pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, to jest kwota blisko 1 mln 400 tys. zł. Dotacje z budżetu Państwa to jest kwota 13 mln zł i środki z budżetu Unii Europejskiej kwota 10 mln 987 tys. zł. Kolejny slajd przedstawi strukturę procentową dochodów majątkowych w 2013 r. według ważniejszych działów i tak największe wpływy jakie planujemy uzyskać jest to kwota 17 mln 439 tys. ogółem czyli 42% w całości dochodów majątkowych, to są gospodarka mieszkaniowa. A przede wszystkim są to następujące tytuły: sprzedaż mieszkań, sprzedaż nieruchomości, przekształcenia, uzyskanie środków z dofinansowania „ciepło i oszczędnie od kołyski do matury", termomodernizacja, jak również dotacja na remont budynku przy ul. Jana Pawła II. Kolejne 39% w całej strukturze dochodów majątkowych to jest kultura fizyczna i tu jest 16 mln 393 zł, są to środki planowane z Urzędu Marszałkowskiego, refundacja poniesionych wydatków związanych z realizacją Parku Wodnego, Oświata i Wychowanie 3 mln 827 dotyczy termomodernizacji szkół i jest to refundacja środków realizacji tego zadania przypominam, że zwiększyło nam się dofinansowanie do tego zadania do 75% , została podpisana umowa i wiemy, że ta kwota wpłynie na konto Urzędu. Kolejne to 3,74% w strukturze dochodów majątkowych, to są dochody z gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, są to porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Kolejne to jest transport i łączność i pozostałe, czyli dotacje dla Państwowej Komendy Straży Pożarnej na rozbudowę ich zaplecza. Plan dochodów majątkowych uzyskanych z Unii Europejskiej w latach 2012 – 2013 i tutaj proszę Państwa ten slajd również odzwierciedla, że kończy się już jedna perspektywa a w 2014 do 2021 będzie miała miejsce kolejna perspektywa pozyskiwania środków unijnych. W tej chwili są to środki, które już będą wpływały, ostatnie środki, które będą wpływały w związku z zakończeniem realizacji umów zawartych o dofinansowanie.

Proszę Państwa, struktura wydatków. Ogółem plan wydatków w porównaniu do roku 2012 ulega zmniejszeniu o 11 mln, przepraszam o 11,6% i będzie wynosił 415.264.365 zł.

Główne strefy wydatków miasta Słupska w roku 2013.

169 mln oświata i edukacja, 62 mln 708 ochrona zdrowia i pomoc społeczna, transport i łączność 46 tys. zł, gospodarka mieszkaniowa 44, kultura i sport 39 mln, administracja 24, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 18, bezpieczeństwo 11 mln i pozostałe stanowią 32 mln 826 tys. Odnosząc się do wydatków bieżących zaplanowanych na 2013 r. zaplanowaliśmy je na poziomie 0,82% mniej w porównaniu do planu z listopada 2012 r. i będą one wynosiły 394 mln 470 tys. 898 zł. Jeżeli chodzi o strukturę wydatków bieżących, to największy udział w naszych wydatkach, czyli ponad 42% to jest oświata i edukacja, 15,83 to jest ochrona zdrowia i pomoc społeczna, 9,22 to jest transport i łączność, 6,96% wydajemy na gospodarkę mieszkaniową, 6,0% wydajemy na administrację publiczną, 4,76 kultura i sport, 3,27 obsługa długu, 2,85 bezpieczeństwo publiczne i 8,41% są to pozostałe wydatki związane z realizacja zadań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym.

Proszę Państwa, kolejny slajd prezentuje porównanie planu wydatków remontowych w latach 2012 – 2013 i tutaj obserwujemy 12,89% mniejsze nakłady na remonty w porównaniu do roku 2013. W tych 12 mln ponad połowa, czyli 6 mln 394 tys. zostanie przeznaczona na remonty związane z gospodarką mieszkaniową, 3 mln 291 to jest transport, 1 mln 235 to jest oświata i edukacja. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska na to przeznaczymy 981 tys., administracja publiczna 214, działalność usługowa – tutaj mamy na myśli cmentarze, - 150 tys., kultura fizyczna, czyli działalność związana z jednostką – Słupski Ośrodek Sportu

i Rekreacji – 110 tys. i na pozostałe zadania to jest 176 tys. 527 zł.
Proszę Państwa, kolejny slajd uwidacznia dopłatę do niepublicznych placówek oświatowych i tutaj obserwujemy wzrost o 5,44% do wartości 25 mln 469 tys. zł.
Proszę Państwa, kolejną grupą stanowiącą udział w naszym budżecie to są wydatki majątkowe. Jak zaobserwowaliśmy wydatki majątkowe w porównaniu do roku 2012 ulegają zmniejszeniu o 48,21% do kwoty 56 mln a m.in. wynika to, że w tym roku już zostają ograniczone środki i ograniczone możliwości składania wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie poszczególnych projektów.
Struktura wydatków majątkowych w roku 2013 według ważniejszych działów.
36,89 % w całej kwocie wydatków majątkowych jest to kultura fizyczna, 30,27 gospodarka mieszkaniowa, 18% to jest transport i łączność, gospodarka komunalna i ochrona środowiska stanowi 7,67%, oświata i edukacja 1,73, pozostałe 4,78%.
Chcemy również Państwu przedstawić jak kształtowały się na przestrzeni lat od 2007 r. nasze wydatki majątkowe i tak można powiedzieć, że udział 12,68% w roku 2013 jest zdecydowanie niski w porównaniu do lat poprzednich. Ale pragnę zauważyć, że 22,4% w 2007 r. to były wydatki na poziomie 81 mln 921 tys. 14,80% w 2008 w ogólnym udziale wydatków budżetu, to 53 mln 22. w 2009 na wydatki majątkowe, to kwota 56 mln 987. W 2010 na inwestycje wydaliśmy 52 mln zł. W 2011- 84 mln zł, w 2012 – plan przewiduje 9 mln 708 tys. 183 zł, natomiast w 2013 plan przewiduje 56 mln 793.467.
Proszę Państwa, teraz chcieliśmy przedstawić główne inwestycje proponowane do realizacji w 2013 r. Przede wszystkim najważniejsza inwestycja, to jest nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku, na to w budżecie przewidziana jest kwota 9 mln 428 tys.613 zł. Budowa Parku Wodnego w Centrum Rekreacji Sportu i Rehabilitacji w Słupsku 20 mln 30 tys. 186 zł. Kolejna to jest przebudowa Al.3 Maja w Słupsku 5 mln 180 tys. zł. I kolejną bardzo ważną inwestycją, to jest „ciepło i oszczędnie od kołyski do matury, termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w mieście Słupsk" – 2 mln 138.871 tys. zł.
‚Dziękuje bardzo za uwagę i Proszę Państwa, chciałam jeszcze przeczytać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wpłynęła do nas 17 grudnia tego roku, jest to uchwała Nr 219 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Słupska na 2013 r. oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu." ( http://bip.um.slupsk.pl/file/29161)
Wszystkie uwagi i zalecenia RIO zostały wykonane.
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin : „Dziękuje Pani Skarbnik. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Bogusława Dobkowskiego."
Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Bogusław Dobkowski : „Przypadł mi zaszczyt rozpocząć właściwie dyskusję, no i wyręczyć tutaj Panią Skarbnik, żeby odsapnęła. Proszę Państwa, tak jak już padło stwierdzenie, że projekt budżetu na 2013 rok został opracowany zgodnie z wymogami ustawowymi i wytycznymi Rady Miejskiej z dnia 27.06 br. i złożony w terminie oraz poddany ocenie przez wszystkie Komisje Rady:
- Komisja Budżetowa zaopiniowała projekt budżetu negatywnie;
- Komisja Oświaty - negatywnie + wnioski do budżetu;
- Komisja Gospodarki Komunalnej – pozytywnie , ale z wnioskiem;
- Komisja Zdrowia - pozytywnie;
- Komisja Porządku Publicznego – przyjęła do wiadomości;
- Komisja Rewizyjna - nie opiniowała.
Zaczynam od odniesienia się do uchwały RIO w Gdańsku z dnia 13 grudnia, którą dostaliśmy

dosyć późno i dlatego myślę, że w dyskusji na Komisjach w ubiegłym tygodniu czwartkowym i piątkowym te tematy jak gdyby nie były poruszane. Ale Komisja m.in. stwierdza, co słyszeliśmy od Pani Skarbnik, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem, a materiały towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Prezydenta w zakresie realizacji zadań Miasta w roku 2013.", choć po tym stwierdzeniu wymieniają cztery (widocznie drobne ich zdaniem) uchybienia, które jak mówiła Pani Skarbnik zostały usunięte.
Natomiast kolejna Uchwała Nr 220/p213/F/I/12, również z 13 grudnia w sprawie opinii o projekcie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Słupska na lata 2013 – 2029 stwierdza między innymi: „że w latach 2015-2017 oraz 2020-2021 został przekroczony wskaźnik określony w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych. Zgodnie z powyższym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym: spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych, potencjalnych spłat kwot z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu"
Słyszeliśmy, że te mankamenty na dzień dzisiejszy, prawdopodobnie, będziemy rozmawiali o WPF, to już na pewno będziemy mieli to stwierdzenie, że znikną. Ale gdyby tak było jak, jak tu zostaliśmy zgodnie z niniejsza uchwałą RIO, to takiego budżetu i WPF-u uchwalić byśmy nie mogli, a te dwa dokumenty idą z sobą w parze.
Biorąc pod uwagę fakt, że Budżet musi być zgodny z WPF, ponieważ dziś dokonane wydatki i zaciągnięte zobowiązanie mają wpływ na WPF na wiele lat na przód i mogą być nieodwracalne, stąd przepisy ustawowe w tym zakresie i WPF aż po rok 2029 .
Biorąc pod uwagę co Pani Skarbnik powiedziała, że na dzień dzisiejszy, spodziewam się, co będzie jeszcze dziś podkreślone, że zarówno projekt budżetu został skorygowany tak w wydatkach bieżących i dochodach o około 3 mln itd., że ten mankament przekroczenie tych progów w latach wskazanych w WPF został usunięty. W przeciwnym przypadku nie moglibyśmy uchwalić tych dokumentów. Ale proponuję, Pani Skarbnik potwierdzi, rozpocząć dyskusję nad budżetem i WPF-em, a z dyskusji wyniknie, czy i w jakiej wersji te dokumenty będziemy mogli uchwalić dzisiaj, czy jak sugerował przewodniczący, ewentualnie przeniesione w części, dzisiejszego posiedzenia na inny dzień.
I tak oceniając po stronie dochodów budżetu i to zarówno dochodów bieżących jak i majątkowych trudno tu znaleźć jakieś zastrzeżenia, ponieważ te dochody przykrojono w dół, czyli jak gdyby urealniono w stosunku do roku ubiegłego. I wydaje mi się, że są one do zrealizowania. Zagrożeniem większym jest wykonanie wydatków bieżących, zaplanowanych wprawdzie też na poziomie niższym niż przewidywane wykonanie roku bieżącego ale cięcia są w wielu przypadkach zdaniem radnych, zdaniem Komisji zbyt duże. A dotyczy to w szczególności:

- remontów i eksploatacji dróg,
- oświaty i kultury,
- remontu zasobów mieszkalnych, też obiektów oświaty,
- i też w opiece społecznej i praktycznie we wszystkich działach te cięcia są dosyć duże, w niektórych miejscach dochodzące do 20%. Jednak nie Rada ma szacować i wertować całe te wydatki i je urealniać, ponieważ nie mamy takiej możliwości ani nie ma źródeł finansowania gdybyśmy chcieli te wydatki zwiększyć. W końcu myślę, że Pan Prezydent przedkładając

projekt budżetu wie i ma świadomość, że będzie go również realizował, wobec powyższego myślę, że wie co robi i będziemy pilnie obserwować wnikliwie jak to będzie w trakcie realizacji i oczywiście może się zdarzyć, że będzie trzeba w trakcie roku pewne rzeczy zmieniać. Natomiast chce przejść do zadań inwestycyjnych i należy wziąć tu pod uwagę, że jesteśmy pod względem zadłużenia dosyć blisko granicy pułapu tych 60%, i tak musimy oscylować, żeby w następnych latach, ta „prognoza Majów" pewnie się nie spełni, żebyśmy w następnych latach również mogli inwestować, a nie tylko spłacać długi, a chodzi przede wszystkim o to żebyśmy mogli absorbować środki unijne. Natomiast są dwie wielkie niewiadome na rok przyszły:
- jaki będzie finał budowy aquaparku, to znaczy kiedy i za jakie kwoty zostanie zrealizowany oraz kiedy wejdzie do eksploatacji i de facto jakie będą wyniki potem na tej eksploatacji,
- i druga rzecz, o czym wspomniał Pan Prezydent również przed chwilą - ring, kiedy i na jakich warunkach będziemy mogli wprowadzić do budżetu już rzeczywiste, realne kwoty na ten ring.
Dlatego myślę, że mając skromne środki i te rezerwy inwestycyjne do tych 60% w perspektywie ograniczone a potem inny system rozliczania się z długiem uważam, że należy podchodzić do tego ostrożnie i ograniczając się do inwestycji niezbędnych, które dają wymierne efekty ekonomiczne choćby takie jak ocieplenia, które potem zaoszczędzamy na wydatkach bieżących, ogrzewanie. Jak również oczywiście realizować inwestycje o dużym zaawansowaniu w dofinansowaniu zewnętrznym. W związku z tym niejako przystępując już praktycznie do dyskusji proponuję, żebyśmy pewne rzeczy jak gdyby zachowali w rezerwie przesunęli na razie przynajmniej na dalszą perspektywę do czasu wyjaśnienia właśnie wszystkich kwestii chociażby z budową aquaparku i choćby z tym ringiem wewnętrznym. I tak proponuję to co już wcześniej w dyskusji powiedziałem sprawę ulic Grzybowej, Sułkowskiego i Małcużyńskiego gdyby skomasować...
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin : „Przepraszam, proszę może kolego Przewodniczący najpierw niech będzie opinia Przewodniczącego, a w dyskusji oczywiście też można będzie zabrać głos, wszyscy."
Przewodniczący Komisji Bogusław Dobkowski: „Dobrze. To reasumując chcę powiedzieć, że z dyskusji na Komisji Budżetowej i na innych, gdzie byłem, podobnie, nie kwestionowano poziomu planowanych dochodów bieżących, natomiast uderzało drastyczne ograniczenie środków w działach, właściwie w większości działów wydatków bieżących. Oczywiście dyskusje były i zawsze będą na temat wyboru, które inwestycje realizujemy, które nie, które przesuwamy w czasie lub które zamieniamy z innymi i dlatego myślę i tak choćby z tych opinii pozytywnych Komisji, chociaż akurat Komisja Budżetowa opiniowała negatywnie, ale to była kwestia pojedynczych głosów, myślę, że należy przeprowadzić dyskusję i dla dobra tego miasta i dla dobra samorządu, traktując, że zarówno prezydenta jak i rady, dla dobra możliwości pozyskania środków choćby na ten ring, no doprowadzić do do konsensusu i budżet uchwalić. Generalnie taką szanse dużą widzę, być może nawet dzisiaj. Dziękuje bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Widzę zgłoszenie Pani Skarbnik. Pani Skarbnik mam prośbę, bo myślę, że nie da się dyskutować nad budżetem nie wiążąc tego z drugim projektem uchwały dotyczącym zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta, która jest na lata 2013 – 2029, stąd prosiłbym o odniesienie się, przekazanie tutaj też niezbędnych informacji, oczywiście głosować będziemy oddzielnie ale dyskusja siłą rzeczy będzie dotyczyła jednego i drugiego tematu. Bardzo proszę Pani Skarbnik."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Proszę Państwa, wraz z projektem budżetu na 2013 r. została również przedłożona wieloletnia prognoza finansowa na lata 2013 – 2029, uwzględniająca prognozę dochodów i wydatków zarówno bieżących jak i majątkowych na lata

2013, prognozowana kwotę długu i zaciągania zobowiązań jak i również projekcję spłaty tych zobowiązań, projekcje dochodów i wydatków w latach od 2014 do 2015. Tak jak już tutaj było wspomniane, również była wydana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Słupsku w wieloletniej prognozie finansowej miasta Słupska na lata 2013 – 2029."

(Odczytała uchwałę - http://bip.um.slupsk.pl/file/29162)

„Ta negatywna opinia odnosi się do lat przyszłych, czyli do roku 2015,16, 17, 20 i 21, w którym to zgodnie z opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały przekroczone wskaźniki spłaty zadłużenia. Jednakże pragnę zwrócić uwagę, że został również zaopiniowany, pozostałe lata zostały zaopiniowane w sposób pozytywny, jak również skład orzekający stwierdził, że wielkości zaplanowanych wydatków bieżących w poszczególnych latach nie przekraczają sumy dochodów bieżących. W związku z czym należy stwierdzić, że została zachowana relacja wynikająca z art. 242 w/w ustawy o finansach publicznych. W wyniku analizy projektu wieloletniej prognozy finansowej pod względem merytorycznym skład orzekający stwierdził, że dług jednostki w 2013 r. stanowi 67,66% ale po uwzględnieniu wyłączeń związanych z realizacją zadań z udziałem środków zewnętrznych będzie wynosił 59,36% zaplanowanych na ten rok dochodów budżetu. W związku z powyższym skład orzekający stwierdził, że dług jednostki w powyższym okresie nie przekracza kwoty określonej w artykule 177 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który stanowi, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych w tym roku dochodów. Dokonując analizy danych zawartych w projekcie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, biorąc pod uwagę ciążące na mieście Słupsk zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, po uzyskaniu w 2013 r. zaplanowanych przychodów z tytułu kredytów i pożyczek łącznej wysokości 61 mln 38.638 zł skład orzekający stwierdził, że łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek warz z należnym oprocentowaniem, w okresie spłaty w/w zobowiązań wynosi w 2013 r. 14, 5%, a po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń 10,37 planowanych na ten rok dochodów budżetu. Nie zostanie zatem przekroczony wskaźnik określony w art.169 ust.1 i 3 ustawy o finansach publicznych z 2005 r., który stanowi, że łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu papierów wartościowych wraz z należnym oprocentowaniem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielanych poręczeń oraz gwarancji nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. W 2014 r. kwota spłat w/w zobowiązań z powyższych tytułów została zaplanowana w wysokości 2,99% planowanych na rok dochodów budżetu przy dopuszczalnym na ten rok wskaźniku spłat 4,14 planowanych na ten rok dochodów. I tutaj proszę Państwa zostało to co wcześniej już było powiedziane rok 2015, 16,17 jak również 20 i 21 kiedy to nie został zachowany ten wskaźnik. Wobec powyższego Regionalna Izba Obrachunkowa wezwała do doprowadzenia do zgodności z prawem, tym samym zgodnie ze złożoną autopoprawką do projektu budżetu wynikające ze zwiększenia dochodów bieżących i wydatków bieżących jak również w myśl składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej została przedłożona autopoprawka do wieloletniej prognozy finansowej, w której zostały zaprojektowane dochody bieżące i wydatki bieżące na poziomie umożliwiającym spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową skład orzekający w pozostałych latach objętych prognozą, kwota spłat nie przekracza dopuszczalnych górnych wysokości. Skład orzekający analizując objaśnienia przyjętych wielkości dochodów stwierdził, że punktem wyjścia dla prognoz były dane dotyczące wykonania budżetu z lat 2010 – 2011. Planowanego wykonania budżetu roku 2012 według stanu na III kwartał do sporządzenia prognoz poszczególnych pozycji dla dochodów

bieżących i wydatków bieżących na lata 2013 posłużono się wytycznymi Ministerstwa Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będąca podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Założono w okresie 2013 – 2026 wzrost dochodów własnych w oparciu o zmianę stawek podatków i opłat lokalnych, stawek podatku od środków transportowych, realizację stawek z czynszów i dzierżaw, wieczystego użytkowania oraz zwrot od towarów i usług związanego z realizacjami inwestycji oraz sprzedażą opodatkowaną. W objaśnieniach zawarto również informacje o wielkościach planowanych zaciągnięcia przychodów budżetu z podaniem ich poszczególnych źródeł i planowanego celu ich wykorzystania. Wielkości zaś zaplanowanych rozchodów w poszczególnych latach wynikają z harmonogramu spłat. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający stwierdził jak w sentencji. Także proszę Państwa, łącznie z autopoprawką została złożona autopoprawka do wieloletniej prognozy finansowej, z której zostają spełnione w wymienionych latach 2015 , 16, 17 jak również 20 i 21 wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych odnośnie spłaty. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik, otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, kto chce zacząć? Nie ma chętnych? Proszę uprzejmie kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, mamy przed sobą projekt budżetu na rok 2013, który powinniśmy rozpatrywać łącznie z Wieloletnią Prognozą Finansową na te lata. Pan Prezydent mówi, że jest to budżet trudny, nie jest to budżet marzeń. No, ale podkreśla, że dobrze, że się zadłużamy, jest dobrze. Pani Skarbnik w swojej prezentacji przedstawiła nam stronę dochodową, stronę wydatkową. Prawie ani słowem nie zająknęła się o kwestiach wysokości naszego długu, o proponowanych w tym projekcie budżetu rozchodach o proponowanych przychodach. Ten budżet, jeżeli na niego spojrzymy, jest budżetem tak naprawdę odrobinę pobożnych życzeń. Bo mamy z jednej strony sytuację taką, że mamy dochody zwłaszcza dochody bieżące, które ogólnie można powiedzieć, że ich poziom jest podobny do roku poprzedniego, ale mamy tam ponad 8 mln nowego podatku śmieciowego wkomponowane. Mamy w części naszych dochodów bieżących - dochody odrobinę zawyżone w planie, gdzie istnieje spore ryzyko, że tych dochodów nie wykonamy. Po stronie wydatków mamy sytuację taką, że jest cięcie w wydatkach bieżących i to cięcia czasami po 30% chociażby kwestie utrzymania dróg, czy nakłady na remonty dróg w Słupsku. Z drugiej strony w wydatkach bieżących nie mamy ani słowa o czymś takim co nazywa się aquapark i jego eksploatacja - przecież ten aquapark od połowy roku według słów Panów Prezydentów ma działać, więc powinien kosztować i do niego też będziemy musieli dopłacać. Więc po stronie dochodów wydatków bieżących także mamy niezłą niewiadomą. Oczywiście próbuje się nam przedstawić, że spadek naszych wydatków majątkowych jest wynikiem tylko i wyłącznie kończenia się środków unijnych, co jest ewidentną nieprawdą. Nie kończą się środki unijne na zasadzie takiej, że to jest przyczyna tylko my jako miasto tak naprawdę nie mamy żadnych możliwości finansowych, żeby cokolwiek zrobić. Bo te całe wykresy dwudziestoprocentowe naszych inwestycji mają tylko jedną małą wadę. Te wszystkie inwestycje to były inwestycje na kredyt Panie Prezydencie, którego Pan nawet nie chce spłacać. Dlaczego ?

Szanowni Państwo, mamy taką ważną rzecz, o której Pani Skarbnik nie mówiła więc ja powiem. Mamy rozchody i przychody. Mamy w przyszłym roku zaciągnąć aż 61 mln kredytów i pożyczek po to, żeby spłacić 50 mln kredytów i pożyczek i 11 mln przeznaczyć na pokrycie naszego deficytu budżetowego. Pani Skarbnik była tak łaskawa, że na naszą prośbę przesłała nam informację o tym co mamy spłacać. No i mamy wyrwać trochę spłat z roku 2014 i 2015,

żeby było mniej. Mamy pożyczyć na to pieniądze, spłacić je w przyszłym roku. Tyle tylko, że zaoszczędzimy na tym zabiegu tyle, że wcześniej spłacając już zaciągnięte kredyty zaoszczędzimy 2 mln zł., a obsługa nowo zaciągniętych kredytów rozłożonych na wiele lat, i tu pytanie Pani Skarbnik – na ile lat jest planowane zaciągnięcie tych kredytów i kiedy będziemy spłacać ?- będzie nas według dokumentów ratusza kosztowało prawie 18 mln zł. Czyli de facto Pan Prezydent proponuje nam – moi drodzy Radni spłaćmy teraz 50 mln zadłużenia pożyczając z banku pieniądze, po to żebyście później w odsetkach w latach 2014,15 i kolejnych zapłacili o 18 mln zł. więcej.

Co do WPF-u. To ten WPF jest zasadniczym problemem, bo on opisuje, jakie my będziemy mieli za chwilę możliwości. Kolega Przewodniczący powiedział, że udało się ten WPF poprawić. Oczywiście udało się go poprawić. Wskaźniki działają, ale to nic dziwnego skoro wystarczył jeden zabieg techniczny. W autopoprawce, którą nam przedstawiono dochody bieżące w roku 2015 osiągną magiczną liczbę 440 mln zł i będą aż o 36 mln zł wyższe niż zaplanowane jeszcze dwa tygodnie temu w projekcie wieloletniej prognozy finansowej.

Najwyższy czas proszę Państwa powiedzieć sobie na tej sali prawdę. Prawda jest taka, że stan naszych finansów miejskich jest dramatyczny. A te zabiegi, te propozycje w budżecie, to jest maskowanie autentycznych problemów.

Jeżeli normalna rodzina, żeby spłacić kredyty zaciąga kolejny kredyt i idzie, i wydłuża spłaty, i będzie płaciła nie pięć lat, a dwadzieścia lat jakiś kredyt, to każdy wie, że jest w pętli kredytowej, nie jest zbyt dobrze.

Jeżeli mamy sytuację taką, że żebyśmy spełniali wskaźniki musimy w sztuczny sposób zawyżać nasze dochody bieżące o 440 mln zł. Dla porównania w 2014, to jest 402 mln zł, a w 2016 – 405. Co takiego się dzieje w roku 415? Panie Prezydencie, czy jakaś „manna" na nas spada z nieba, czy zamierza Pan podnieść podatki w 2014 roku na odchodne dla swoich następców? To jest naprawdę dziwne.

Tak naprawdę, Szanowni Państwo, my powinniśmy w tym projekcie budżetu skupić się na tym, żeby doprowadzić do równowagi naszych dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi do dochodów ogółem i wydatków ogółem. Skończyć z gigantomanią i takimi pomysłami, że w aktualnej sytuacji finansowej stać nas na halę sportową za 50 mln zł z nie wiadomo jakim montażem, na wiele innych zadań, bo jesteśmy w sytuacji takiej, że dokumenty mówią nam jedno - nas nawet nie stać na to, żebyśmy spłacali długi, a propozycja Pana Prezydenta służy temu, żeby długi spłacali jego następcy. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Prosi o głos Pan Prezydent wobec tego udzielam głosu, proszę."

Prezydent Miasta Słupska Maciej Kobyliński :„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja się tylko ustosunkuję do ostatnich słów Pana Radnego Kujawskiego, bo o tych merytorycznych wpadkach opowie Pani Skarbnik – choćby, że nie o 400 tylko do 400, taka mała: „o" – „do", ale kto nie wie o co chodzi to się wystraszy. A ja się przeraziłem czym innym, że Pan Kujawski podobnie jak Pan Pająk niesławnej pamięci, będzie mnie ciągle namawiał do tego, żebym ja dalej startował, no bo cóż mam robić. Pan Pająk dwukrotnie powiedział, że ja zostawiam moim następcom. No, jak Państwo widzicie: pierwsza, druga, trzecia kadencja, więc ja będę musiał zmienić moją decyzję, bo Pan przed chwilą powiedział, że ja dla swoich następców zostawiam długi. Jeszcze się zastanowię. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Bardzo proszę koleżanka radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka."

Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka: „Wysoka Rado, przeszło rok temu na tej sali mieliśmy dokonaną prezentację budżetu na 2011 ale także prognozy naszych finansów miejskich do dalekiej perspektywy przez Poznańską firmę, której zapłaciliśmy zapewne warte

tego materiału pieniądze. Ale ten program byłby wtedy sensownie opłacony gdyby był realizowany. Wiemy o tym od 3 lat, że ustawa o finansach publicznych no narzuca nam pewne smycze. Tą smyczą jest zachowanie owego wskaźnika i wiemy o tym, że już budżet 10,11,12 roku będzie miał wpływ na wskaźnik na to co się zdarzy w roku 2014. Przyjmując dzisiejszy budżet, musimy mieć tą świadomość, co będzie wynikało na lata następne dla funkcjonowania naszego miasta. Stąd po pierwsze moje pytanie Pani Skarbnik, jakie zamiary mamy wobec pewnych decyzji, ażeby przez najbliższe 3 lata wygenerować 50 mln nadwyżkę dochodów nad wydatkami, bo taka jest nam potrzebna kwota. Musimy wygenerować 50 mln nadwyżki operacyjnej dochodów nad wydatkami bieżącymi ażebyśmy do tego wskaźnika doszli, w jaki sposób to zrobić? Drugie moje pytanie, co z owego programu restrukturyzacji finansów miasta Słupska udało nam się zrobić, co planujemy w roku 13-tym, 14-tym, co ma poprawić nam przepływy między wydatkami bieżącymi, a dochodami bieżącymi, a wreszcie, co na pewno jest istotne, a na pewno miało bardzo dokładną rekomendację firmy poznańskiej, mianowicie budowanie budżetu zadaniowego, czy my już podjęliśmy się tej koncepcji, czy przygotowuje się Pani z Wydziałem do takiego budowania budżetu zadaniowego, ponieważ on rozjaśnia rzeczy i myślę, że będzie pozwalał na lepszą, precyzyjniejszą informację o tym, gdzie jesteśmy i dokąd powinniśmy dojść. To na razie takie ogólne pytania. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin : „Dziękuję. Kolega radny Izydor Orlik."

Radny Izydor Orlik: „Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym się odnieść do niektórych dyskusji na Komisji Budżetu jak i dzisiaj, gdzie padły słowa dotyczące wydatków na niektóre ulice, mianowicie Grzybowa, czy Sułkowskiego. Proszę Państwa jestem radnym trzeciej kadencji, obserwowałem spotkania z mieszkańcami tu na tej sali, 10 lat temu w sprawie ulicy Sułkowskiego atakowano Prezydenta, żeby rozpocząć w końcu tą ulicę. My nie możemy, my musimy się wsłuchiwać w głosy mieszkańców i nie możemy sobie tak z powietrza brać ulice, akurat Małcużyńskiego i okolice bo bliżej obwodnicy. Powinniśmy tą Sułkowskiego zostawić, ponieważ naprawdę obiecaliśmy mieszkańcom. Na pewno jest wiele innych ulic, nie jest to mój okręg a mimo wszystko popieram ulicę Sułkowskiego i Grzybową. Natomiast tu w okręgu widzę inne ulice, ale niestety środków brakuje. Trzeba w przyszłości, może w 14-tym roku zrobić Długą i robić Mostnika. Odniosę się jeszcze do pozycji hali. Proszę Państwa, na Komisji Budżetu, był Dyrektor Jarosiewicz, była bardzo burzliwa dyskusja, że hala „Gryfia pęka w szwach", hala wymaga remontu, który wyniesie około 20 mln, więc dobra jest propozycja i słuszna Pana Prezydenta, żeby przeznaczyć w budżecie na przyszły rok 800 tys. na dokumentację nowej hali. Są przyobiecania Marszałka i są możliwości środków pomocowych, bo żeby wiedzieć ile ta hala..., bo Pan Kujawski mówi 50 mln, my nie wiemy, my musimy mieć przygotowaną dokumentację, kosztorys i starać się o środki. Ja bronię tej pozycji i proszę radnych naprawdę o zastanowienie się i nie skreślanie tych pozycji.

Co Panie Przewodniczący zabiera mi pan głos, ja jeszcze chciałem jedno zdanie."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Nie, nie ja dodałem czas"

Radny Izydor Orlik: „To samo z halą, z rozpoczęciem remontu hali judo, no były dyskusje, że inne hale, że są hale na Niedziałkowskiego, to się nie nadaje, żeby przenosić maty. To, Dyrektor Jarosiewicz ponad półtora godziny na Komisji motywował, referował radnym i przekonywał, że powinno być. Mamy bardzo dobrze postawiony zespół judowy i powinniśmy przeznaczyć środki na remont tej hali, która zakończy się dopiero w 14 r. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję, Kolega Bogusław Dobkowski. Bardzo proszę"

Radny Bogusław Dobkowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, co do zadłużenia, które się tu ciągle powiela, to powiem, to zawsze,co mówię mojej żonie - się

zadłużamy dlatego, że mamy zawsze nieco wyższe aspiracje od możliwości i dobrze chyba, chyba dobrze. Natomiast uważam, że ten dług trzeba, te środki trzeba wydawać na rzeczy, to co powiedziałem, niezbędne, tam gdzie jest udział środków zewnętrznych, na własne udziały oraz tam, gdzie te środki odzyskujemy np. uzbrajamy działki, które sprzedamy i odzyskamy z nawiązką lub powiedzmy ciepło będzie nas taniej kosztowało i to tak. Natomiast miałbym konkretne wnioski, co do inwestycji, a mianowicie uważam, że do czasu wyjaśnienia się kwestii aquaparku i drogi – ringu, przesunąć halę widowiskową na rok 14-ty z 13-tego w WPF-ie i zdjąć ją w związku z tym z budżetu roku 13-tego, podtrzymuję sprawę Małcużyńskiego, lepiej zrobić tam gdzie jest dokumentacja, jest dokumentacja techniczna od dwóch lat, zrobić jedną ulicę a do końca i przestaniemy ponosić nakłady na remonty niż rozgrzebać trzy, dalej będę tego bronił. Mam wątpliwości, czy zbroić już niewielką wprawdzie kwotą – Osiedle" Owocowa", skoro „Pod Lasem", czyli Klonowa sprzedaliśmy aż jedną działkę w roku 12-tym. No, po prostu taki jest rynek ale lokalizacja jest bardzo podobna. Myślę, że przełożyć o rok do przodu to i mam, uzyskałem opinię i obejrzałem dokładnie, co do „finansowania ciepła od kołyski do matury", rekomenduję przyjrzeć się, mam tutaj kompletną dokumentację z przeglądu technicznego, Żłobek Andersa 4, również dlatego, że go znam prawda, bo obok mnie, prawda, przy Andersa ale zamiast Łukasiewicza lub nie wiem który bardziej, lub Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, wnosiłbym takie cztery w zasadzie wnioski pod rozwagę Państwa. Nie mam tu czasu na uzasadnianie, jak trzeba będzie, to każdy z tych wniosków moich potrafię szeroko uzasadnić. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Koleżanka radna Beata Chrzanowska, bardzo proszę."

Radna Beata Chrzanowska: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wiele osób w Słupsku uważa, że projekt budżetu przygotowuje Rada i Rada podejmuje taką decyzję i w związku z tym, że ta decyzja jest trudna, widzimy niejasności i prosiłabym o udzielenie informacji właśnie w tym celu. Już dzisiaj padła taka informacja, że jakiś czas temu firma konsultingowa za 30 tysięcy opracowała program naprawczy, w związku z tym należałoby się zapytać jakie są efekty tego programu skoro wydaliśmy na to pieniądze i była szansa na to, żeby wyraźnie poprawić wydatki bieżące naszego miasta. Drugi problem dla mnie dość ważny, to oświata i wysokość wydatków zaplanowanych na bieżący rok. Ja wiem doskonale, że wydatki związane z oświatą zawsze budzą emocje w związku z faktem, że subwencja wyraźnie nie pokrywa ich i te wydatki są na takim samym poziomie jak w roku poprzednim, niemniej z wyników tych, które zostały opracowane wyraźnie widać, że około 5 mln w Oświacie już dzisiaj brakuje. Kilka dni padał deszcz, w Gimnazjum nr 1 lała się woda z dachu, lało się w pierwszym LO, i lało się również w Zespole Szkół Ekonomicznych. Te szkoły zgłosiły problemy związane z koniecznością przeprowadzania remontów w tych budynkach, a niestety wydatki na remonty w szkołach, w placówkach oświatowych są wyraźnie wskazane jako niżej. Jest około 20% mniej niż w roku poprzednim. Na dodatek w tym roku nie wykonaliśmy remontu przedszkola, natomiast na następny rok środki przeznaczone na remont przedszkoli są o 60 % mniej niż w tym roku. W zeszłym roku nie mogliśmy skorzystać z zewnętrznych środków, bo nie mieliśmy po prostu na wkład własny. Wszystkie wydatki związane z zakupem niezbędnego sprzętu w szkołach przy nowej podstawie programowej i nowych egzaminach też są w tym momencie zagrożone. Niepokój jeszcze mój budzi kwota przeznaczona na odpis na dokształcanie nauczycieli. Na dzień dzisiejszy, na chwilę obecną obowiązuje 1% odpis w naszym budżecie jest zaplanowany 0,6. Był taki plan, że Sejm i Senat przyjmie poprawkę, która w tej chwili wynosi 1 % i wskazana jest w karcie nauczyciela, ale na dzień dzisiejszy Senat odrzucił taką poprawkę i w związku z tym ustawa przechodzi z powrotem do Sejmu, więc najprawdopodobniej do końca roku nie

zostanie uwzględniona. Problem jeszcze jeden taki, który już w tej chwili na sali padł, to brak środków zaplanowanych na funkcjonowanie aquaparku. Ten Słupski Ośrodek Organizacji Pozarządowych, który powstanie lada moment, niewielka inwestycja w porównaniu z aquaparkiem ale wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem tego miejsca zostały zaplanowane, łącznie z tym, że potrzebne jest 100 tys. tylko i wyłącznie na na zakup energii w aquaparku, gdzie wiadomo, że cała działalność aquaparku jest, opiera się na: zakup wody i zakup energii. Niestety takich wydatków nie zaplanowano. Boję się, że przy przygotowaniu tego budżetu zroluje się jeszcze wydatki bieżące z tego roku i ten problem finansowy kilku milionów, brakujących milionów w Oświacie jeszcze na dodatek powiększy się o przynajmniej 2,5 mln, nie wspomnę już o inwestycji ulicy Grzybowej, wydatki związane na poprawę odnowienia mieszkaniowego zasobu komunalnego na ulicy Długiej, gdzie zaplanowano 1 mln 300 na remont budynków, które za chwilę prawdopodobnie sprzedamy z 90 % bonifikatą. A warto sobie zadać pytanie, czy mamy zabezpieczone środki na remonty tych budynków, gdzie funkcjonuje w jednym budynku i Wspólnota i nasze PGM. To chyba na razie tyle. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega radny Wojciech Gajewski, proszę uprzejmie."

Radny Wojciech Gajewski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, prezentując Wysokiej Radzie budżet na 2013 r. Prezydent Miasta Słupska stwierdził, że jest to budżet naszych realnych możliwości. Wydaje mi się, że trudno się z tą tezą nie zgodzić, bo rzeczywiście budżet na 2013 r. z autopoprawkami zabezpiecza, on jest trudny, ale zabezpiecza funkcjonowanie miasta. Oczywiście wymaga on podjęcia wielu oszczędności w wielu obszarach funkcjonowania miasta, co do tego wszyscy na tej sali jesteśmy zgodni, ja cieszę się, że w wypowiedzi Pana radnego Dobkowskiego padły pewne konkretne propozycje w jaki sposób ten problem związany z oszczędnością i z tym co nazywamy wypracowaniem nadwyżki, czy zrównoważeniem tego budżetu możemy osiągnąć. Zgadzamy się wszyscy, że budżet musi być zrównoważony. Działania, które podjął Prezydent Miasta idą w tym kierunku, trzeba jasno powiedzieć, że wszystkie obszary naszego miasta w zaproponowanym budżecie pokazują, że oszczędzamy. Wzrost kwoty z tzw. ustawy śmieciowej, dochody zaplanowane w innych obszarach pokazują realne możliwości miasta. Pokazują również realne możliwości w kontekście budżetu Państwa i tutaj wydatki zmniejszamy, oszczędzamy również subwencje, dotacje, które otrzymujemy no w jakiś sposób zapewniają prawidłowe funkcjonowanie miasta. Zgadzamy się z kierunkami jeżeli chodzi o inwestycje, proszę zobaczyć, że na pewno gorąco popieramy inwestycję jaką jest ring, park wodny, czy kwestie związane z modernizacją Al. 3 Maja i termomodernizacją obiektów użyteczności publicznej. Ja podzielam tu też zdanie Pani radnej Chrzanowskiej, która zgłosiła wątpliwość, co do obiektów oświatowych. Przypomnę, że dokonując restrukturyzacji w oświacie zgadzaliśmy się na to, że zaoszczędzone środki pozostaną w budżecie oświaty, że one będą właśnie wydatkowane na remonty. Czas byłoby sobie właśnie odpowiedzieć na pytanie, czy te zaplanowane wydatki na remonty rzeczywiście wystarczą i czy tutaj nie należałoby oczekiwać jakiegoś wsparcia ze strony Prezydenta. Mam na myśli tutaj oprócz tych obiektów, które wymieniła pani radna Chrzanowska również jeszcze obiekt Gimnazjum Nr 1. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega radny Leon Szymański, bardzo proszę."

Radny Leon Szymański: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wszyscy, wszystkie instytucje w mieście chciałyby mieć taki budżet jak ma Oświata. 1/3 budżetu całości miasta połyka Oświata, a może jeszcze i trochę więcej. Takie budżety i takie dokładanie, to ja nie wiem, czy pazerność przez niektórych radnych przemawia, bo nie dość, że tyle jest

w oświacie pieniędzy, to jeszcze radni mówią, że trzeba by było dołożyć kilka milionów do Oświaty. Czegoś nie rozumiem. W takim razie jeżeli radni Klubu Platformy Obywatelskiej chcieliby mieć więcej w budżecie, to niech poproszą Rząd i niech dołoży. Proszę Państwa, trzeba jasno powiedzieć, bo nie mówimy tutaj o cyfrach w chwili obecnej, ale miasto do budżetu 160 – 180 mln Oświatowych dokłada 60 mln. 60 mln w takim razie pada, chciałbym zadać pytanie, gdzie jest Rząd. Sceduje wszystkie działania na miasto, chociażby, o czym się cały czas mówi o szkołach niepublicznych, proszę popatrzcie Państwo, niedużo, ale prawie 2% na szkoły niepubliczne musimy dołożyć pieniędzy.
(Nienagrany głos)
Jak Pani mówiła, to ja grzecznie siedziałem. Jak Szymański mówi, to niech Pani grzecznie słucha.
Proszę Państwa, nie da rady inaczej, bo budżet jest taki, a z gumy nie jest. Chce Oświata więcej pieniędzy, niech wystąpi do swojego Rządu i niech poprosi dla Oświaty Miasta Słupska chcielibyśmy dodatkowo 5 mln, może 7 mln. Inni też by chcieli. I w innych instytucjach na terenie tego miasta Słupska, nie tylko w Oświacie, dachy przeciekają, remonty trzeba by było zrobić nie tylko wewnątrz budynku ale w około budynku, każdy by chciał mieć pięknie ładnie i kolorowo, nie tylko Oświata. Chciałbym, żebyście tylko Państwo zwrócili uwagę na to, że Oświata nie jest „pępkiem świata" w tym budżecie tutaj miasta, a z tego wychodzi, że to Oświata jest pępkiem. Najważniejsze i największe inwestycje mamy robić w oświacie. Będę naprawdę temu przeciwny. Jest również bezpieczeństwo publiczne, jest sprawy związane ze sportem, jakoś nikt nie przychodzi i nie broni tego SOSiR-u, tylko zabrać SOSiR-owi i dać Oświacie. Dziękuję Panie Przewodniczący."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ale proponuję później.
Bardzo proszę ad vocem koleżanka Beata Chrzanowska."
Radna Beata Chrzanowska: „Ja bardzo przepraszam, ale chciałabym powiedzieć do Pana radnego Szymańskiego, że jeżeli nie rozumie Pan tego, co dzieje się w Oświacie, to na prawdę zapraszam do szkoły, istnieją takie szkoły dla dorosłych, a kształcenie ustawiczne ma przyszłość. Mówiłam o Oświacie tylko dlatego, że któryś rok z rzędu obniżamy kwotę wydatków na remonty i tego się po prostu w takim stanie nie da dalej utrzymać. Jeżeli jeden rok z rzędu nie remontuje się, drugi rok z rzędu nie remontuje się, to nie oczekujcie Państwo, że w takiej sytuacji oczywiście z tych dachów się lać nie będzie."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin : „Jeszcze ad vocem kolega radny Leon Szymański"
Radny Leon Szymański: „ Chwalebne to jest to, że Pani mnie zaprasza na naukę. To ja w takim razie zapraszam, żeby Pani poszła w patrol z Policjantami i zobaczyła, albo poszła do komisariatu i zobaczyła w komisariatach w jakich oni warunkach tam żyją, mieszkają, wykonują swoje czynności. Nie widzi pani tego? Ja nie personifikowałem, niech Pani pójdzie, niech Pani zobaczy. I wtedy się okaże, że nauczyciele, szkoły i to wszystko, to działa w luksusowych warunkach w porównaniu do tego co mają policjanci."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję, ja nie chciałbym tutaj tego wątku rozwijać, tylko chciałem jedną rzecz sprostować kolego Leonie Szymański. Na szkoły niepubliczne miasto nie dokłada. Miasto nie dokłada, mało tego jeśli powstają szkoły niepubliczne, to one utrzymują obiekty, a nie Miasto, to jest jedno. A drugie ja wolę, żeby pieniądze przeznaczać na Oświatę, a niżeli na policję, chociaż uważam, że dwie dziedziny Oświata i szeroko pojęte bezpieczeństwo, powinno być priorytetem nie tylko naszego miasta, w ogóle samorządu. Bardzo proszę ad vocem Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Wiceprezydent Andrzej Kaczmarczyk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, takie krótkie sprostowanie na temat, czy dokładamy do szkół niepublicznych, czy nie dokładamy. Z formalnego punktu widzenia, takiego powiedziałbym księgowego, to my te pieniądze, są

z subwencji oświatowej ale proszę pamiętać o tym, że do szkół publicznych właśnie dokładamy kilkadziesiąt milionów złotych i te pieniądze, które z subwencji dokładamy do szkół niepublicznych potem musimy z własnego budżetu dołożyć do szkół publicznych. Tak to niestety działa. Dziękuję"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin : „Dziękuję, bardzo proszę Pan Prezydent."
Prezydent Maciej Kobyliński: „Ja podziwiam odwagę tych, którzy mówią o szkołach niepublicznych, bo widocznie nie rozróżniają słowa dokładać. „R" nie wymawiacie?"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę kolega radny Paweł Szewczyk, Wiceprzewodniczący Rady, proszę bardzo."
Radny Paweł Szewczyk: „Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni radni, ja chciałem zwrócić tutaj uwagę Panu Przewodniczącemu, aby Pan nie komentował wypowiedzi radnych Naszego Klubu, bo takie sytuacje nie mają miejsca jak inni radni zabierają głos, a mają miejsce gdy zabiera głos Pan Prezydent, czy radni. Bardzo Proszę na to zwrócić uwagę Panie Przewodniczący."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę Panią Skarbnik o odpowiedź na wiele pytań, które zostały postawione, czy też wątpliwości."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukoni: „Proszę Państwa może zacznę od pytania i sugestii wypowiedzianej przez Pana radnego Gajewskiego mówiącej o tym, że nastąpiła restrukturyzacja w oświacie i środki, które pozostały w oświacie powinny tam pozostać na remonty. Tylko proszę Państwa nikt nie zwrócił uwagi, że we wrześniu ubiegłego roku nauczyciele otrzymali podwyżkę w wysokości 3,8% . My otrzymaliśmy subwencję oświatową na rok 2013 na poziomie wyższym od tego roku tylko o 760 tys. Biorąc pod uwagę łączną kwotę wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz pochodne oraz to co musimy przekazać szkołom niepublicznym ale szkołom, wyłączamy tutaj przedszkola, na które nie otrzymujemy w ogóle subwencji, na same wynagrodzenia i przekazanie dotacji dla szkół niepublicznych wydatkujemy z budżetu 129 mln zł a otrzymujemy subwencji 116 mln zł. W związku z tym tutaj już musimy dołożyć te środki. To co Pani radna Chrzanowska powiedziała, że subwencja wprost przychodzi, my jesteśmy przekaźnikiem - nie do końca tak jest, bo my wyliczamy koszt utrzymania w naszych szkołach i przekazujemy stawkę wynikająca z utrzymania w naszych szkołach, czyli to jest stawka powiększona nie tylko o wynagrodzenia wynikające z karty nauczycieli ale również o wszystkie wydatki rzeczowe ponoszone na szkoły publiczne. Także to nie jest wprost, że my dostajemy na jednego ucznia 500 zł i 500 zł przekazujemy szkole niepublicznej. Jest to kwota powiększona o koszty bieżącego utrzymania w szkołach. Ponadto te pieniądze znalazły się w oświacie, tylko może nie znalazły się na remontach tak jakby Państwo sobie tego życzyli ale wielokrotnie było tu wspomniane - ustawa obliguje nas do zachowania równowagi budżetu ale nie tylko równowagi budżetu, bo to co było mówione wielokrotnie, jest indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia, który wchodzi od 2014, który narzuca obowiązek wypracowania nadwyżki budżetowej aby można było dokonywać spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. I proszę Państwa przede wszystkim to determinowało projekt budżetu na 2013 r. My musimy zacząć oszczędzać. Musimy iść w kierunku uzmysłowienia wszystkim zarówno dyrektorom podległych jednostek, że należy szukać oszczędności i podejmować działania mające na celu ograniczenie wydatków bieżących. Te środki w oświacie się znalazły, bo oświata otrzymała w stosunku do ubiegłego roku około 2 mln więcej, więc te środki wróciły ale wróciły niestety na wynagrodzenia dla nauczycieli. Nie dostaliśmy więcej z Ministerstwa. Więc skądś musieliśmy te środki znaleźć i to niestety jest bardzo przykre ale prawdziwe. Rząd, nie mamy na to wpływu, nie mieliśmy wpływu na kartę nauczyciela i podwyżkę od września o 3,8%. W tym roku jest to zamrożone i wiemy, że w ustawie budżetowej nie ma już prognozowanej rewaloryzacji wynagrodzenia dla

nauczycieli, zostało to zahamowane. Tak samo jak zostało proszę Państwa utrzymane na tym samym poziomie, nie ma podwyżek, co również świadczy o budżecie i o tym, że Państwo widzi problemy samorządów. Również odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych utrzymywany jest na tym samym poziomie. Zostały zablokowane wszystkie podwyżki i to już od wielu lat na poziomie budżetu Państwa. W takiej sytuacji jak my, znajduje się bardzo wiele samorządów. Chociażby jeżeli przyjrzymy się budżetowi Urzędu Marszałkowskiego, również w gazecie było pisane, o 10 % wszystkim zostały obcięte środki po stronie wydatków. Wszystkie samorządy muszą wypracowywać nadwyżkę. Budżet Gdańska, który był podjęty 17-tego również wykazał i to bardzo dużą nadwyżkę operacyjną ale tam zostały również ograniczone środki m.in. na oświatę, m.in. na remonty dróg i na wszystkie pozostałe zadania. Jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pani radnej Chrzanowskiej o rolowaniu długu w oświacie, że przejdzie na następny rok, to powiem tak, ja nic nie wiem na ten temat, że jakiś dług jest rolowany. Wszystkie zobowiązania wynikające z zawartych umów są zabezpieczone. Na ten rok był zwiększony plan jednostek w listopadzie zarządzeniem z rezerwy zostały przesunięte brakujące środki na wynagrodzenia. Przyszły dodatkowe środki z Ministerstwa dotyczące subwencji oświatowej na zwiększenie o 2% składki należnej pracodawcy i to zostało proszę Państwa wszystko uregulowane. Oświata ma uregulowane wydatki związane z energia elektryczną i proszę przyjrzeć się budżetowi tego roku, w tym roku udało się 1 mln 900 tys. zł było z ubiegłego roku tak jak Państwo mówią zrolowanych długów, czyli przeniesienie terminu płatności na 2012 r. w tej chwili udało się to wszystko zapłacić. Więc w tym roku w wydatkach znajduje się 1 mln 900. Znajdują się również w wydatkach Oświaty blisko 1 mln zł wypłaty wynagrodzeń wynikających z karty nauczyciela za niewypracowanie średnich za rok 2011. To jest kolejna kwota, która jest w budżecie 2012 r. a prognozy na 2013 r. są optymistyczne, bo dane za wrzesień pokazywały, że jest to tylko kwota 180 tys. zł. Proszę Państwa, w tym roku w budżetach jednostek oświatowych jest kwota 1 mln zł wypłaconych odpraw dla nauczycieli w związku z przejściem na emeryturę jak również w związku z likwidacją jednostek oświatowych i tych środków po stronie wydatkowej w następnym roku nie będzie. Więc tak naprawdę budżet uwalnia się w samych wydatkach płacowych o kwotę blisko 4 mln zł, czyli energia, czyli wypłata odpraw i wypłata dodatku wyrównawczego za niewypracowanie średniej dla nauczycieli. Jeżeli chodzi o odpis na dokształcanie – 1%, to proszę Państwa faktycznie do tej pory obowiązywał, że jest to 1 % ale wszedł projekt ustawy zmieniający ustawę okołobudżetową i Sejm 7 listopada przyjął taką ustawę i to jest ściśle badane przez Regionalna Izbę Obrachunkową, nie jest to podpisane ale w tym projekcie były założenia, że jest to nie więcej niż do 1% jednak nie mniej niż 0,5. My przyjęliśmy ogólnie od tej kwoty 0,6%. Proszę Państwa, Regionalna Izba Obrachunkowa bada to, było to konsultowane i stoją na stanowisku również, że ten wskaźnik i ten projekt jest obowiązujący i może być przyjęty do projektów na 2013 r. A komentarze były takie chociażby ze strony Ministerstwa, żeby no niestety proszę Państwa odciążyć samorządy, które poczyniają bardzo duże nakłady finansowe na oświatę, a tu głównie wynikające tylko i wyłącznie ze zmiany chociażby stawek na wynagrodzenia jak i również całego programu nauczania. Kolejnym tematem, który był tutaj podnoszony - o program naprawczy, jakie były skutki, jakie były podejmowane działania, w tym programie naprawczym proszę Państwa było m.in. podejmowane działanie odnośnie redukcji etatów, to było pierwsze. Na pewno my to czynimy, czynimy to w urzędzie i z tego tytułu osoby, które przechodzą na emeryturę, ewentualnie zwalniają się, na ich miejsce nie zatrudniamy dodatkowych osób. Kolejne, była bardzo duża restrukturyzacja zatrudnienia odnośnie MOPR-u. Tam część pracowników również została zwolniona. Proszę Państwa kolejne działanie jeżeli chodzi o zatrudnienie, które tutaj proponujemy, to Państwo wiedzą, że w tym roku zostanie oddany i zakończony projekt

rewitalizacji Traktu Książęcego i w związku z tym projektem, tam wynikało, że musimy zatrudnić 23 – 24 osoby. Proszę Państwa podjęliśmy rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, tutaj zeszliśmy do 18 etatów i nie będą to etaty wprost zatrudnione, będzie to część osób, które przeszły z jednych jednostek, czyli w jednej jednostce likwidowaliśmy a przyjęliśmy osoby w związku z realizacją tego nowego zadania. Także tutaj też w tej chwili nie ma wzrostu etatowego bezpośredniego, a mimo wszystko będziemy starali się zapewnić wymagania programowe narzucone przez Urząd Marszałkowski. Kolejnym takim zadaniem, które podjęliśmy, to jest ogłoszenie przetargu na energię elektryczna obejmującą nasze jednostki jak i spółki, przetarg został rozstrzygnięty. W tym roku podpisujemy umowy i te umowy były podpisywane w różnych miesiącach bo różnie kończyły się jednostkom, był to miesiąc listopad, miesiąc grudzień. Więc tak naprawdę o takich rzeczywistych skutkach finansowych będziemy mogli mówić w roku 2013, bo również będzie to widoczne. Widoczne to jest również jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, likwidacja Szkoły Podstawowej nr 7, jej budżet wynosił 2 mln zł, proszę Państwa dotacji dla Stowarzyszenia, które prowadzi tą szkołę to jest kwota około 1 mln zł, w związku z tym 1 mln zł jest to mniejsza kwota po stronie wydatków w placówkach oświatowych jeżeli chodzi o szkoły podstawowe.
Pan Radny Dobkowski pytał o ring, należy się do tego ustosunkować kiedy znajdziemy, uwzględnimy w budżecie prawidłową kwotę jaka będzie wynikała z realizacji tego zadania. W momencie kiedy podpiszemy umowę, umowa upoważni nas do tego aby wprowadzić pełną kwotę realizacji po stronie zarówno dochodów jak i po stronie wydatków. W tej chwili mamy zabezpieczony wkład własny, także prace mogą być rozpoczęte ale tylko i wyłącznie do wysokości wkładu własnego. Pozostałe środki będą wprowadzone jak zostanie podpisana umowa. W miesiącu..., do 23 stycznia mamy podpisać pre-umowę, która będzie nas upoważniała do złożenia wniosku aplikacyjnego o przyznanie nam środków finansowych. Odnośnie również uzbrojenia osiedla „Owocowego" Panie radny, może ma Pan rację, że należałoby to przełożyć ale jako Skarbnik Miasta powiem tak, jeżeli będziemy mieli tereny, mimo że dzisiaj w tym roku nie ma może koniunktury na sprzedaż nieruchomości, to będziemy mieli gotowe tereny. Liczymy na to, że sytuacja miasta się zmieni, że będą warunki przede wszystkim kredytowe, ulegną poluźnieniu, bo wiemy również, że Narodowy Bank Polski w stosunku do banków komercyjnych chce zmienić zasady udzielania kredytów , każdy bank znowu będzie mógł indywidualnie określać możliwości kredytowe potencjalnych osób, które wystąpią o ten kredyt. Dlatego liczymy na to, że ta polityka Państwa odnośnie kredytów ulegnie rozluźnieniu i będziemy sprzedawali działkę, a żeby sprzedawać musimy mieć co sprzedawać. Czas uzbrojenia to również jest pewien okres, tego nie robi się z dnia na dzień, to jest okres blisko roku żeby prawidłowo uzbroić dane działania.
Jeżeli chodzi o wypracowanie tej nadwyżki, to już jest odpowiedź dla Pani Danileckiej, 50 mln, która wynika z wieloletniej prognozy finansowej, proszę Państwa, w ciągu kilku dni nie jesteśmy w stanie wypracować ani zaproponować nic innego jak pokazanie w jakim kierunku należy iść i co należałoby zrobić, by móc spełnić ten indywidualny wskaźnik i on faktycznie, żeby pozostać przy tej maksymalnej spłacie, która jest przedstawiona w wieloletniej prognozie finansowej taka nadwyżka w 2014 – 15 roku musiała by być utrzymana. Zdajemy sobie sprawę, że będzie to bardzo trudne a wręcz nie do osiągnięcia. W związku z tym nie ukrywamy, i to przedstawiliśmy w tym budżecie, że konieczna będzie restrukturyzacja naszego zadłużenia i to co Pan radny Kujawski powiedział, że my nie chcemy spłacać, to jest nieprawda. My chcemy spłacać i musimy spłacać. Tylko ustawa, która wprowadziła, ogranicza nam tą spłatę, bo w tej chwili nawet gdybyśmy sprywatyzowali przedsiębiorstwo w 2014 r., weszłoby to nam po stronie przychodów, a indywidualny wskaźnik powiedziałby nie, nie możecie tego spłacić pomimo, że macie środki. I proszę Państwa,

w całym tutaj systemie, który tutaj został wprowadzony przez Rząd mający na celu ograniczenie deficytu i możliwości zadłużania się, to tak naprawdę rząd wprowadził ograniczenie możliwości spłaty zadłużenia i w tym projekcie budżetu, to co mówił Pan radny Kujawski zostało przedstawione Państwu - propozycja wcześniejszej spłaty z roku 2014 i z roku 2015, kwoty blisko 21 mln a przede wszystkim wynika to z tego, żeby właśnie spełnić ten indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia. Chcemy wziąć kredyt w tym roku, tak jak zrobiły to inne miasta duże m.in. Kraków, jak również zrobił to Gdańsk w tym roku zaciągając kredyt na 408 mln również na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, Kraków zrobił to w 2011 r. i w 2012 również dokonując restrukturyzacji swojego zadłużenia, czyli spłacając, rozciągając tą spłatę na dłuższy czas ale proszę Państwa do tego zmusiła nas ta ustawa, która została wprowadzona w 2009 r. z mocą obowiązującą tego wskaźnika od 2014 r. I tak faktyczną, wynikającą z umów kwotą rozchodów jest kwota 28 mln, 21 to jest proponowana spłata, z roku 2014 blisko 9 mln i z roku 2015 kwota 12 mln, które daje nam 20 mln do zaciągnięcia w tym roku i spłaty z tych dwóch kolejnych lat dzięki czemu będziemy mogli spokojnie spełnić wskaźnik w następnych latach i dokonywać restrukturyzacji zadłużenia wynikających z roku chociażby 2016,17, 20 i 21. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin: „Pani Skarbnik a jeszcze odnośnie tego sposobu zlikwidowania..., tej autopoprawki dotyczącej WPF-u. Chodzi o dopisanie w roku 2014."

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Ale to odpowiedziałam. Tutaj pokazany jest kierunek, że musimy wypracować..."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „No tyle?"

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „To pytanie zadała również Pani radna Danilecka, jak zamierzamy wypracować tą nadwyżkę 50 mln. Powiedziała, że będzie, w tej chwili przedstawiamy już projekt budżetu z wypracowaniem nadwyżki na poziomie 4 mln 200 tys. zł. W roku następnym planowana już jest kwota 7 mln. Na pewno w tak krótkim okresie będzie to trudne, dlatego przedstawiamy projekt, w którym kierunku należy iść. Jednak w momencie kiedy będziemy zdawali sobie sprawę, a zdajemy sobie sprawę, że jest to niemożliwe do osiągnięcia, będziemy dokonywali restrukturyzacji zadłużania, czyli prolongaty terminu spłaty ale nie dlatego, że nie chcemy spłacać tylko po prostu dlatego, że nie będziemy mogli spłacać."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „To wszystko na razie. Dobrze. Na razie dziękuję. Kolega Bogusław Dobkowski ad vocem."

Radny Bogusław Dobkowski: „Chcę powiedzieć, że truizmem jest to co powiem, że jak się wydaje pieniądze, się inwestuje pieniądze a szczególnie z kredytu, trzeba patrzeć jak najszybciej żeby się one zwróciły. Stąd tylko mówię, bo mam dane, na Klonowej 20 działek sprzedaliśmy w trzy lata, a w ostatnim roku mimo czterech przetargów tylko 1. Natomiast na Sułkowskiego 27 działek sprzedaliśmy wszystkie i dlatego podtrzymuję, że uzbrojenie osiedla Akademicka za milion zł zostawić, bo w tym rejonie działki idą, natomiast w tamtym rejonie nie idą, na razie ja nie mówię, że wyrzucić, przesunąć o jeden rok. Podobnie obstaję, bo to nie jest prawdą, co powiedział tu kolega jak był Jarosiewicz, że na razie przy hali 50 mln i nawet szczyt optymizmu, gdyby 50% było dofinansowania z zewnątrz to nie jesteśmy w stanie na razie budować takiej hali, dlatego przedwczesne jest jej projektowanie, wydawanie w 13 roku 800 tys. Przesuńmy ją na razie na 14-cie, jeżeli się wszystko okaże bardzo dobrze i zarówno z aquaparkiem i z drogą i pieniądze starczą, to możemy ją równie dobrze do budżetu w połowie roku wprowadzić. Przecież nie o to chodzi. Oczywiście przy ulicy Małcużyńskiego będę obstawał, przy Żłobku Andersa będę obstawał, mam opinię techniczną, jak ją się ogląda, a każdemu mogę udostępnić ..."

Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „Przepraszam ad vocem to było, proszę nie nadużywać.

Bardzo proszę koleżanka Krystyna Danilecka – Wojewódzka też ad vocem proszę.”
Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka: „Pani Skarbnik nie może uspakajać ani nas, ani mieszkańców miasta - stanowisko, że jedynym sposobem na wypracowanie nadwyżki, to jest przedłużanie długu, bo ten dług i tak trzeba kiedyś spłacić i on będzie dużo droższy. Ja tylko przypomnę, że kiedy myśmy zaciągali długi i pożyczki, to wartość wtedy była poniżej 0,5%. Dzisiaj ten koszt jest na poziomie przynajmniej 1,5%, to nie zazdroszczę, ja myślę, że raczej chodziło nam o to, żeby wskazać inne organizacyjne metody restrukturyzacji wydatków miasta Słupska. To oczywiście jest bardzo trudne, myślę np. i mam odwagę to powiedzieć tutaj, że powinniśmy usiąść tutaj i wspólnie na debatę dotyczącą funkcjonowania w naszym mieście i tego w jaki sposób te wydatki można by zrestrukturyzować. To jest jeden temat. Drugi, Pani Skarbnik proszę słówko o tym budżecie zadaniowym, czy nie widzi Pani szansy właśnie zastosowania budżetu zadaniowego, żebyśmy trochę dokonali zracjonalizowania wydatków?”
Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”
Wiceprezydent Andrzej Kaczmarczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado odnośnie propozycji Pana radnego Dobkowskiego i kwestia zapisu na „Owocową.”
(Nienagrany głos z sali)
Ale chciałbym....
(Nienagrany głos z sali)
Po to, żeby wszyscy radni wiedzieli...
(Nienagrany głos z sali)
Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „Ale proszę nie przekrzykiwać. No proszę teraz słuchać.”
Wiceprezydent Andrzej Kaczmarczyk: „Dziękuję Panu radnemu, rozumiem, że w takim razie nie tylko kończymy zbrojenie, kończymy dokumentację. To jest pierwsza sprawa jeżeli chodzi o kwestie zapisania środków na aquapark, proszę Państwa z tym pytania były już wcześniej i część radnych otrzymała odpowiedzi na piśmie, jesteśmy w trakcie ustalania, które z części usług jakie będą projektowane na terenie aquaparku będą prowadzone bezpośrednio przez miasto, a które z nich będą i w jakiej części będą prowadzone na zewnątrz. Z tym się wiąże cały proces wykończenia i zakończenia tej budowy i z tym również wiąże się późniejszy budżet. Stąd nie chcemy, dopóki nie będziemy znali konkretnych kwot przedstawiać Państwu kwoty, które w tym stanie wiedzy nie będą po prostu do obrony. Dziękuję uprzejmie.”
Przewodniczący Zdzisław Sołowin : „Proszę kolega radny Tadeusz Bobrowski.”
Radny Tadeusz Bobrowski : „Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no trzeba sobie zdać sprawę, że sytuacja budżetu miasta Słupska jest bardzo trudna, cegiełkę do tego dołożył oczywiście Pan Maciej Kobyliński jako Prezydent Miasta nietrafionymi inwestycjami i kredytami, które dzisiaj trzeba spłacać, również udzielenie gwarancji, przypominam, że Rada przegłosowała dla Niepublicznego, Oświaty, dla budowy hali sportowej, dla Pana Dyrektora Obałka dzisiaj wchodzi nam jako ewentualny dług około 3 mln, to też nam pogarsza sytuację, to jest jakby jedna sprawa historyczna. Sprawa druga, na przyszłość, podoba mi się tutaj apel Pani Krystyny Danileckiej ale proste oszczędności, proste oszczędzanie Panie Prezydencie się już wyczerpało, już skończyło, już nie można. Jeżeli dyrektorzy placówek kultury nie mają środków na takie jak naprawienie rynny, czy drzwi, to już nie ma o czym mówić. Jeżeli Dyrektor Filharmonii dostaje dotację na wysokości niewystarczającej na fundusz płac, no to tu już te proste się już skończyły. Dlatego jest sytuacja trudna i trzeba się do tego przyłożyć i poważnie potraktować nakłady finansów publicznych w mieście Słupsku. Są różne opracowania i różne opinie. Kilka zdań na temat projektu budżetu. Pani Skarbnik jeżeli dochody bieżące mamy na tym samym poziomie co w 2012 r., a wprowadza Pani nowy tytuł 8,5 mln podatku śmieciowego za pół roku, to de facto dochody bieżące nam spadną o 8 mln i o tyle powinny spaść wydatki, a tego nie widzę. Tu jest całe te clue. Już nawet śmiesznie

wygląda jeżeli Pani Skarbnik poważnego miasta mówi, że Pani sobie doksięgowała, dopisała wirtualnie pieniądze i dlatego wskaźniki się zgadzają i jednocześnie Pani mówi, że to będzie niemożliwe do spełnienia. No coś tutaj jest pomieszanie z poplątaniem. Kilka zdań na temat podatku śmieciowego, proszę Państwa, Wysoka Rado, my żeśmy jeszcze nie podjęli decyzji ponieważ Pan Prezydent na dzisiejszej sesji wycofał projekt uchwały, a już chcemy przegłosować 8,5 mln za pół roku. Podam tylko przykład do przemyślenia na święta. W mieście Słupsku jeżeli się ostaje 20 zł od niesortowanych, rodzina 4-osobowa rocznie zapłaci 960 zł. Miasto Gdańsk podjęło uchwałę, gdzie rodzina 4 -osobowa zapłaci rocznie 454 zł. W Niemczech płaci się 560 zł. Nijak to się nie ma do naszej wyliczanki. Bardzo proszę Pana Prezydenta o spowodowanie weryfikacji tych wyliczeń. Po prostu jest to niemożliwe. Już nie chce mówić o nieprawidłowościach w PGK, Prezesie Gazickim i tp., jesteśmy przed świętami Bożego Narodzenia. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ad vocem Pani Skarbnik Dorota Bałukonis, bardzo proszę."

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Chciałabym ustosunkować się do propozycji Pani Krystyny Danileckiej na temat debaty na temat Oświaty, bardzo chętnie, bo my przyglądamy się....

(Nienagrany głos z sali)

Ale tu też Pani mówiła o debacie, tak. Także, no to my hasło przyjmujemy i bardzo chętnie skorzystamy z doświadczenia i będziemy przeprowadzali analizy, bo również chcemy przeprowadzić analizę po tych działaniach, które były przyjęte teraz w 2012 r. Ocenimy, oszacujemy jakie ostatecznie to są skutki dla nas i na pewno będziemy zmuszeni, tak jak zresztą jest to zresztą przedłożone w przedmiotowym projekcie uchwały do poczynienia oszczędności w każdej płaszczyźnie i każdej dziedzinie. Tutaj, Panie radny Bobrowski jeżeli chodzi o kredyty, które były zaciągane i zadłużenie miasta, to wiele z tych kredytów było zaciągniętych jeszcze przed wejściem w życie nowej ustawy o finansach publicznych i tak naprawdę my w chwili obecnej jeżeli zostałby zachowany ten sam poziom spłaty, czyli 15 %, to bardzo spokojnie spłacalibyśmy nasze zadłużenia w okresie, na który zawarliśmy umowy. Zmiana tej ustawy przyczyniła się do pogorszenia się naszej sytuacji jeżeli chodzi o spłatę i nie jesteśmy tutaj jedyni odosobnieni w tym temacie. Odnosząc się do dochodów bieżących i wydatków bieżących, to proszę Państwa my przyjęliśmy do budżetu dochody na poziomie 8 mln 200 i wydatki 8 mln 200, dlatego pokazał Pan stronę dochodową, że wprowadzamy ale nie pokazał Pan strony wydatkowej. Te budżety się różnią. Stawka, którą przyjęliśmy, to faktycznie jest stawka zaproponowana i oszacowana na podstawie wyliczeń firmy konsultingowej, jednak ostateczny kształt zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków będzie uwarunkowany podjętą uchwałą. Skoro tej uchwały nie ma, nie ma ostatecznie stawki, to na dzień dzisiejszy, no nie możemy mówić jak to będzie się kształtowało. Proszę Państwa stawka, wysokość stawki będzie przede wszystkim uwarunkowana przetargami, które będą się odbywały jak również, proszę zwrócić uwagę, ilością osób które złożą nam deklaracje. My przyjęliśmy założenie, że wszystkie osoby, które są zameldowane, czyli 94 tys. mieszkańców złoży nam deklaracje, a przecież mamy doskonałą wiedzę, że bardzo wiele osób jest zameldowanych ale tu nie mieszka, wyjechało zagranicę, bądź wyjechało na studia i nie mamy pewności, czy przyjmując, dzieląc koszty na 94 tys. mieszkańców, czy my uzyskamy tą stawkę, która była w tej chwili.

Jeżeli chodzi o budżet zadaniowy, myśleliśmy o tym i może w następnym roku nie, ale przymierzymy się do tego od 2015 r. choć pisze, że od 2014 zaczniemy już czynić pewne, dokonywać pewnych prac i podziału chociażby już w tym roku będziemy systematyzowali zadania, czy wydatki w poszczególnych grupach. Ale budżet zadaniowy jest budżetem bardzo

trudnym, nie jest to sprawa łatwa i powiem tak, że niekoniecznie pokazanie tego w kształcie budżetu zadaniowego przyniesie jakiekolwiek oszczędności. Widzimy to w budżecie Państwa. Budżet Państwa ma budżet zadaniowy, czy tam widzimy jakieś oszczędności. Tam są wykazywane ciągle i tylko braki, także tutaj podzielimy proszę Państwa, będziemy dzielili, musimy się szczegółowo przyjrzeć naszemu budżetowi ze względu na konieczność wypracowania nadwyżki. Ale my nie chcemy iść również tylko i wyłącznie w kierunku cięć. My musimy również przyjrzeć się tej stronie dochodowej i zwiększenia nasilania działań windykacyjnych, które na pewno zostaną też wzmożone do naszych dłużników i będą bardziej drastyczne, drastyczniejsze działania będą podejmowane w ta stronę. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk ad vocem."
Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja na wstępie chciałbym odnieść się … po prostu ja nie rozumiem dlaczego pan radny Bobrowski wypowiada się o tym co prezentuje Pani Skarbnik, osoba wykształcona, osoba, która skończyła studia ekonomiczne, która przeszła szereg dodatkowych kursów, studiów podyplomowych, a także ma określone doświadczenie, że to co ona prezentuje to jest poplątanie z pomieszanym. Jeżeli już to tylko się mogę odnieść do tego, że widocznie nie wszystko jest zrozumiałe dla Pana radnego, a wtedy istotnie potrzebne jest dodatkowe wyjaśnianie Pani Skarbnik. Proszę Państwa, to że jest pieniędzy mało w obszarze kultury, czy oświaty na remonty, to tym bardziej zmusza nas wszystkich do racjonalnego dzielenia i szanowania tych pieniędzy. Nieprawdą jest, że brakuje na drzwi, brakuje na rynny w bibliotece, ponieważ te rynny zostały zrobione. To, że brakuje, to jest jedno, ale mimo wszystko one są zrobione i nie można w taki sposób, w sposób trywialny wypowiadać się co nie jest zrobione, jeżeli mimo wszystko jest zrobione, to jest jedna rzecz. Druga sprawa, nie można, 8,5 mln zł na pół roku, to jest ta kalkulacja, która my aktualnie znamy, wiemy i którą przyjmujemy, że jest właściwa. Natomiast proszę Państwa nie można porównywać stawek Słupska i Gdańska, ponieważ w Gdańsku jest od rodziny, natomiast w Słupsku jest od głowy, to jest od osoby, to zupełnie inaczej wygląda. Koszty, czy w Gdańsku, czy w Słupsku, to są po prostu określone i one są w stałej wysokości. Metoda, czy będziemy ją dzieli na gospodarstwo, czy na osobę, to jest tylko metoda podziału tych samych kosztów i nad tym proszę Państwa tak, czy inaczej będziemy dyskutować przy stawkach. Niemniej jednak zgodziliśmy się póki co z tym, że nasz podział od osoby, bo każda osoba, nie metr kwadratowy, nie rodzina jako taka, tylko każda osoba, po prostu produkuje określoną ilość odpadów. I dlatego te dwie stawki są nieporównywalne. Natomiast ja mam w tej chwili też stawki, czy projekty od powiedziałbym 8, 50 aż do 18 zł w różnych miastach na terenie Polski przy tej samej stawce. Póki co jest stawka, podjęta uchwała w Zamościu 11,80. Natomiast proszę Państwa, to jaką my jeszcze stawkę przyjmiemy, no po to żeśmy się wycofali, bo jeszcze patrzymy i chcemy zobaczyć jak skończą się rozmowy i prace w Sejmie. Te stawki tak, czy inaczej będą zweryfikowane przez przetarg. Natomiast pieniądze muszą być zapisane, ponieważ sami żeście Państwo też mówili, że musi rozpocząć się jakaś akcja edukacyjna, że musi nastąpić przygotowanie do przetargu, że muszą być określone pieniądze, żebyśmy my mogli w ogóle rozwijać to przedsięwzięcie, które tak, czy inaczej ustawowo jest na nas, ciąży. Zobaczymy też co będzie się działo właśnie po pierwszym stycznia i po tych wszystkich zmianach jakie są w sejmie. Jednej ważnej rzeczy, której nie ma na razie, o którą dopomina się Związek Miast Polskich, to możliwość zlecenia tej całej operacji własnemu przedsiębiorstwu. Przedsiębiorstwu, które powstało z naszych środków i które w naturalny sposób powinno dalej obsługiwać miasto tak jak robiło to dotychczas. Na pewno wtedy te stawki byłyby negocjowane i można byłoby to zrobić do wysokości jaką uchwali Rada. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Bardzo proszę kolega Tadeusz Bobrowski ad vocem przypominam 1 minuta.”
Rady Tadeusz Bobrowski : „Ad vocem Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Panie Prezydencie Kaczmarczyk, jako niewykształcony człowiek mówię do Pana. Wartościowo dochody bieżące miasta Słupska są na tej samej pozycji, tej samej wartości co w 2012 r. w 2013 r., z tym że w 2013 r. zaplanowaliście 8,5 mln podatku dochodowego jako nowa pozycja w dochodach, a o wydatkach w ogóle Pani Skarbnik nie rozmawiamy. Wartościowo ma Pani tą samą wartość – 8,5 mln jest podatku dochodowego, śmieciowego.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Bardzo proszę Pani Skarbnik Dorota Bałkonis.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie radny muszę się tutaj ustosunkować do tego, dlatego że Pan mówi po stronie dochodowej i mówi, że automatycznie nadwyżka między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi powinna wzrosnąć o te 8 mln więc trudno żebym nie wspomniała o tym, że została ta sama kwota wprowadzona po stronie wydatków, która nie pozwala nam na to, żeby była nadwyżka, to powinniśmy wprowadzić tylko dochody i w ogóle nie wydawać, czyli brać opłatę od mieszkańca jednocześnie mówiąc mu – my od ciebie bierzemy ale sam się martw o to jak wywieziesz sobie śmieci.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Przepraszam Panią Skarbnik, żebyśmy sobie wyjaśnili. Jeśli nie będziemy brali pod uwagę kwoty 8,5 mln, która będzie z tytułu tego podatku śmieciowego, to te dochody będą o 8,5 mln niższe? I będą niższe niż w roku bieżącym?”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Tak”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „No i o tym mówił kolega Bobrowski, a nie o tym, że jest tylko po stronie dochodów, a nie ma po stronie wydatków. Mówi o tym, że ta pozycja 8,5 mln, która została włączona, to świadczy o tym, że dochody nasze są zaplanowane o 8,5 mln mniej. Wydatki również o 8,5 mln w tym przypadku byłyby mniejsze, ale są one niższe jak w roku ubiegłym i tu jest problem, który porusza kolega Bobrowski. Ja mam prośbę do Pana Prezydenta Kaczmarczyka, aby jeśli już mówi, to odnosił się do problemu a nie oceniał, czy jest ktoś lepiej, czy gorzej wykształcony, bo jest to po prostu niepoważne.
Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.
Z-ca Prezydenta Andrzej Kaczmarczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę jeszcze raz sprawdzić moją wypowiedź, ani jednym słowem nie odniosłem się do wykształcenia Pana radnego, ja tylko mówiłem o wykształceniu Pani Skarbnik. W związku z tym Pan Przewodniczący kiedy był bezpośrednio tutaj atakowany Prezydent imiennie, też nie reagował. W związku z tym nie wiem dlaczego Pan Przewodniczący bez przerwy broni PiS-u. „
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bo ja chciałbym, żeby się odnosić do merytorycznych pytań a nie dokonywać ocen i robić wycieczek indywidualnych, bo jeśli wskazuje Pan, że ktoś jest mocno wykształcony, to znaczy, że ten drugi po prostu nie jest.
Pan Prezydent Kobyliński, bardzo proszę.”
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „Panie Przewodniczący, my naprawdę staramy się być grzeczni uprzejmi ale to Pańskie prowadzenie sesji i bronienie PiS-u na każdym kroku jest żenujące, po prostu żenujące. Pan kolega, jak go Pan nazywa, Bobrowski powiedział - Prezydent Maciej Kobyliński nas w to wpędził, a Pan nie zareagował, więc proszę nie reagować na głupie zaczepki. Do Pańskiego wykształcenia też się nikt nie czepia, chociaż Pan też nic nie zrozumiał.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Widzi Pan, no i znowu, prosiłem o to, a Pan zabiera głos tylko po to, żeby się odnieść do kogoś, żeby mu znowu przyczepić, przyczepić łatkę.
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „To przez Pana, bo Pan prowadzi sesję

niesprawiedliwie.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Ocena należy do radnych, ocena należy do tych, którzy ją obserwują. Ja wiem, że Pan o to mocno zabiega nie tylko wśród radnych, ale myślę, że mógłby Pan ten czas spożytkować na coś bardziej pożytecznego. Bardzo proszę kolega Leon Szymański.”
Radny Leon Szymański: „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Chciałbym wrócić do swojej wypowiedzi, a dotyczącej spraw związanych z budżetem Oświaty. Ja się cieszę, że nauczyciele zarabiają nie wiem, dużo, trudno mi jest tutaj powiedzieć, znowu Pani Radna Chrzanowska mnie skieruje na naukę ale ja się cieszę, że Pani Skarbnik powiedziała tyle dobrych rzeczy informując mnie o pewnych sprawach, ale również nas wszystkich, związanych z tymi sprawami budżetowymi, o czym Pani radna Chrzanowska albo nie chciała, albo nie wiedziała i nie powiedziała. A teraz wracając do budżetu, Szanowni Państwo, ja tutaj mówiłem, nikt jakoś tego nie chciał ruszyć. W Krakowie budżet oświaty na ten rok i proszę sobie zobaczyć, budżet oświaty został zmniejszony rękoma radnych, bo rządzi tam Platforma. Razem podpisali z Prezydentem Majchrowskim lewicowym, nie członkiem SLD ale lewicowym Prezydentem, porozumienie i został zmniejszony 30%, 11 instytucji oświatowych, została zmniejszona. I proszę Państwa, jak jeden z radnych mówił, że proste oszczędzanie się już skończyło, nieprawda. A może nie proste oszczędzanie, a czasami trzeba wprowadzić rewolucyjne działania, które spowodują zmniejszenie budżetu w niektórych dziedzinach. Wszyscy by chcieli mieć dużo. Cieszę się, że są takie deputaty jak ja to mówię, które w chwili obecnej największe posiadają nauczyciele, nawet górnicy już w chwili obecnej już takich nie posiadają. Ale to nie jest wina nauczycieli, jeszcze raz powtarzam. Takie mają zapisy i jeżeli im się to należy, to należy im to wszystko co do złotówki wypłacić i ostatnia rzecz Panie Przewodniczący chciałbym powiedzieć, ja tutaj mówiłem na poprzednich sesjach na temat MODM-u. Ja stawiam wniosek w takim razie wiem, że to się nie odbędzie od razu ale o to żeby z budżetu na 2013 rok wykreślić wszystkie sprawy finansowe dotyczące MODM-u i przeznaczyć je, to co Pani radna Chrzanowska mówiła, na remonty szkół a będzie tego niedużo, łącznie ze wszystkimi pieniędzmi prawie 900 tys. Jest początek? Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Wojciech Gajewski. „
Radny Wojciech Gajewski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja już tylko krótko. Chciałem przypomnieć, że Oświata to zadanie własne gminy. Jeżeli chcemy, aby była ona na odpowiednim poziomie, to niestety musimy mieć również świadomość, że oświata musi kosztować. Ja sobie zdaję sprawę, że największa pozycja w kosztach, to są kwestie związane z płacami nauczycieli ale chciałem zwrócić uwagę, że w 2012 r. podjęliśmy działania restrukturyzacyjne, taka debata na temat oświaty dość długo trwała a ona się odbyła. Natomiast moja odpowiedź, czy moje kwestie związane z budżetem 2013 r. i analizą w dziale oświaty szukają odpowiedzi na pytanie, czy my się w tym momencie zatrzymujemy, czy będziemy podejmować dalsze działania, które poprawią te wskaźniki jeżeli chodzi o oświatę. Poprawię w taki sposób, że rzeczywiście będziemy mieć oświatę na wysokim poziomie, że nie będziemy dyskutować o wynikach egzaminów zewnętrznych, które odbiegają od wojewódzkiej, czy krajowej, a jednocześnie będziemy racjonalizować wydatki, żeby właśnie zmniejszając te wydatki uzyskiwać jak najlepsze wyniki. Zdaję sobie sprawę, że największą kwestią będzie tutaj jednak baza i zgadzam się tutaj z głosami, które padały na tej sali, że powinniśmy się przyjrzeć i to co powiedział Pan Andrzej Kaczmarczyk, racjonalizacji tego co już mamy. Jeżeli w jakiś sposób zbilansujemy to co jest w oświacie, jak to wykorzystujemy, to może się okazać, że oszczędności znajdziemy. Dziękuję”.
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ad vocem koleżanka radna Krystyna

Danilecka – Wojewódzka.”
Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka: „A ja mam proszę Państwa nieuchronne wrażenie, że celowo został wywołany temat oświaty, żebyśmy tak naprawdę zamiast dyskutować o tym co jest istotne w innych sprawach związanych z funkcjonowaniem miasta skupili uwagę na Oświacie, ponieważ pozycja jest wysoka, zasadnie wysoka i to nie rada podjęła debatę na ten temat, to także należy do Prezydenta Miasta. To wymaga dyskusji ale proszę Państwa niech dzisiaj temat oświaty, rozwinięty do granic możliwości, nie przesądzi o tym w jakim kierunku miasto idzie, bo powiedzmy sobie szczerze, że my zapominamy o tym, że skutek budżetu to jest także funkcjonowanie mieszkańców miasta. Jeżeli my dzisiaj podnosimy podatki od nieruchomości o 100%, to my tak naprawdę doprowadzamy do umarcia śródmieścia naszego miasta, tam gdzie są usługi. Jeżeli będziemy podnosili stawki podatku śmieciowego na niebotyczne wysokości, to po pierwsze ludzie nie będą tego płacili, nie będziemy mieli 8,5 mln zł, ponadto będziemy czynili wszystko, żeby nasze społeczeństwo ubożało. Nie żyjemy w próżni, doskonale wszyscy jak tu jesteśmy doskonale wiemy o tym, że coś się niedobrego dzieje z naszym miastem. Perspektywy rozwoju nie kończą się na wybudowaniu aquaparku, czy hali sportowej, perspektywy rozwoju miasta to jest praca dla ludzi, a tej coraz bardziej nie ma i na tym skupmy uwagę także.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady.”
Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Skarbnik. Tak, ma Pani rację, ustawa o finansach publicznych, te zmiany, które były proponowane, to wiemy o tym od 2009 roku i od 2009 r. powinny być przez Prezydenta oraz podległych mu urzędników wprowadzone odpowiednie zmiany. Natomiast, że tych zmian nie ma, to wynikało to tylko z tego, że cały czas było myślenie typu: jakoś się uda i jeszcze jakoś ten jeden rok przepchniemy, załatamy wszystko kredytem, na co nam nie starczy, to zaciągniemy..., zrobimy wykup wierzytelności, wynegocjujemy dalszą spłatę, przesuniemy terminy płatności i byle do przodu i mówmy, że tylko radni uprawiają czarnowidztwo. Pani Skarbnik ja natomiast chciałbym powrócić do pytań o te przychody, o przychody i rozchody. W przesłanych nam dokumentach wynika, że koszt obsługi zaciągnięcia 21 mln zł kredytów i obligacji wyniesie prawie 18 mln zł. Prosiłbym, żeby Pani powiedziała w jakich latach te proponowane do zaciągnięcia kredyty będą spłacane. Prosiłbym o informację także o tym, w jaki sposób nagle zwiększyła się liczba naszych rat do spłaty, kapitałowych, nasze rozchody się zwiększyły, bo jeszcze we wrześniu nie mieliśmy płacić według WPF-u rozchodów w latach 2024 – 2026, teraz mamy już na kwotę czterdziestu kilku milionów zł. I trzecia rzecz Szanowni Państwo, to co mówi Pani Skarbnik, że mamy sytuację taką, że WPF po tych poprawkach spełnia już w ocenie Pani Skarbnik i Pana Prezydenta warunki nałożone przez ustawę o finansach publicznych, że to jest pokazanie jakiegoś kierunku myślenia, no niestety kompletnie nie ma związku z danymi, które są zawarte w WPF-ie, bo oczywiście rosną nam dochody bieżące o 36 mln zł w jednym roku, to ja nie wiem co zrobimy, ekstra jakiś podatek wprowadzimy, jednoroczną opłatę, zrzutkę? Trudno powiedzieć skąd te 36 mln się bierze ale te 36 mln zł proszę Państwa zostanie wydane na wydatki majątkowe. To nie będzie na żadną spłatę kredytów, tylko jest na wydatki majątkowe, bo według tej autopoprawki wydatki majątkowe w roku 2015, to nie 44 mln zł a 80 mln zł. Więc proszę mówić o tym, co jest naprawdę w dokumentach, a nie czasami mijać się z prawdą. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pani Skarbnik Dorota Bałukonis.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie radny, gdyby Pan przeanalizował dokumenty, to by Pan wiedział z tych dokumentów, że planujemy zaciągnięcie kredytów w 2013, a spłatę proponujemy w 2024 i 2025 stąd ta kwota blisko 18 mln dodatkowych kosztów wynikająca

z zaciągnięcia kredytów i pożyczek. Wypracowanie nadwyżki operacyjnej proszę Państwa, to jest wskaźnik, który... i średnia z trzech ostatnich lat, czyli nadwyżka operacyjna oraz dochody ze sprzedaży majątku, to generuje nam wskaźnik możliwości spłaty. To znaczy, że jeżeli wypracujemy tak jak powiedziałam, mielibyśmy dodatkowe dochody i moglibyśmy, to co Pan radny zauważył, przeznaczyć te środki z nadwyżki operacyjnej na spłatę, to nie możemy, bo nasz wskaźnik nas ogranicza. Jedyne co możemy zrobić, to w tej chwili nie zadłużać się, a te środki z wypracowanych środków przeznaczać na inwestycje. Tak jest skonstruowany mechanizm tego wskaźnika. Cudowne by było, gdyby było ograniczenie przez ministerstwo tak jak ministerstwo chce, rząd chce żeby samorządy się nie zadłużały, ograniczenie deficytu, to przede wszystkim również ograniczenie deficytu pozwoliłoby na zahamowanie zadłużenia jak również zmniejszenie poziomu zadłużenia z powiedzmy 60-ciu do 50-ciu a nawet 40-tu %. Ale pozostawienie wskaźnika spłaty zadłużenia, który jest na poziomie obecnym, czyli do 15%. Wprowadzenie indywidualnego wskaźnika zadłużenia nawet przy uzyskaniu dodatkowych środków, czy z przychodów, czy z wypracowania nadwyżki, ten wskaźnik nam rośnie, jednocześnie nie pozwala w pełnej wysokości spłacić długu, który mamy i który wynikałby z zawartych umów. Dlatego jeszcze raz powtarzam, jest to kierunek, w którym powinniśmy iść, zdajemy sobie sprawę, że będzie go bardzo trudno osiągnąć, dlatego konieczna będzie w latach przyszłych również restrukturyzacja zadłużenia wynikająca z zawartych umów kredytowych i pożyczkowych. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. I ad vocem kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady, bardzo proszę."

Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Pani Skarbnik, na tej sali od paru lat jest już mowa o tym, że powinniśmy mieć właśnie nadwyżkę operacyjną wypracowaną co roku, żeby można było w odpowiedni sposób ustalić wskaźnik. Ja pamiętam rozmowy z 2009, 2010 r., czy 11-tego, gdzie mówiliśmy, że nie będziemy mieli możliwości spłaty naszego zadłużenia, bo nie mamy warunków do stworzenia odpowiedniego wskaźnika. A Pani Skarbnik nam mówi, no będziemy restrukturyzować zadłużenie. Proponujecie Państwo radnym, żeby podnieśli teraz rękę i zagłosowali nad tymi dodatkowymi kredytami, których realny skutek przy spłacie w roku 2024 i 2025 jest taki, że z jednej strony w budżecie po stronie wydatków bieżących do 2024 r. musimy znaleźć dodatkowe, skromne 16 mln zł na same odsetki.

Pożyczamy 21 mln, oddajemy bankowi 21 mln plus 18 mln odsetek - 40 mln zł, no to jest polityka?, tak się mamy restrukturyzować? Był czas, żeby pewne działania podjąć, to wtedy ich nie podejmowano. A teraz proszę, propozycja prosta, zrzućcie wszystko kochani radni na następne pokolenia niech oni się martwią. Szkoda, że takiego przewidywania jaki będzie wskaźnik nie było wcześniej. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę Pani Skarbnik Dorota Bałukonis."

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Proszę Państwa, chciałabym powiedzieć, że ten budżet już przewiduje nadwyżkę operacyjną. Podejmując decyzję odnośnie zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek, no były brane pod uwagę zupełnie inne wskaźniki, a kwota o której Pan radny mówi, to jest kwota, która będzie wydatkowana przez okres 10-letni i tak faktycznie w tej chwili jedyną, najprostszą formą, którą stosują wszystkie samorządy, tak jak wspominałam Kraków i Gdańsk jak również Warszawa, również zastosowały w 2011 i w 2012 r. takie działania mające na celu zaciągnięcie kredytu na wcześniej zaciągnięte zobowiązania i wydłużenie tym samym terminów spłaty. Miasto Kraków zaciągnęło kwotę 2 razy po 300 mln zł, a Gdańsk, jest uchwała z tego roku na 408 mln, dotyczy to zarówno zadań inwestycyjnych jak i również spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ad vocem koleżanka radna Krystyna

Danilecka - Wojewódzka, bardzo proszę.”
Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka: „Szanowni Państwo, mówienie o tym, że będziemy restrukturyzowali nasze zadłużenie poprzez prolongowanie jego, porównywanie nas do miast, które mają perspektywy rozwoju jest nietrafione Pani Skarbnik i mimo wielkiej mojej sympatii po prostu nie mogę tego przyjąć jako argumentu racjonalnego. Proszę Państwa my widzimy co się dzieje w Słupsku i widzimy, że nam maleje chociażby podatek z PIT-u, a to znaczy, że społeczeństwo ubożeje, że nasze możliwości zwiększania dochodów po stronie podatków po prostu są ograniczone i musimy sobie o tym powiedzieć dlatego, że inaczej to będzie czarowanie, a nie podejmowanie odpowiedzialnych decyzji. I oczekujemy zapewne nieustannie tego, żebyśmy rzeczywiście siedli i pomyśleli w jakim zakresie i w jakich dziedzinach funkcjonowania miasta poza Oświatą, która tutaj dziś jak fetysz funkcjonowała jako najgorsza rzecz skutkująca na budżet, w jakich dziedzinach funkcjonowania miasta istnieją możliwości restrukturyzacji takie, żeby ten magiczny wskaźnik nas w 2014 r. nie przewrócił jako miasto prawie 100-tysięczne, ciągle z dużymi aspiracjami.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę.”
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Mówiąc o wysokości zadłużenia Słupska na tle innych miast, po prostu uprzytamniamy, że rzucanie kwot 10, 8, 4 mln to jest wielka kwota dla nas. Jak ja muszę spłacać moje zadłużenie, myślałem, że będę spłacał 15 lat a będę spłacał 20, mówię o mojej skądinąd większości Państwu znanej dużej posiadłości w Łupawie, to ja wiem, że mam mniejsze wydatki. W tym czasie już nic nie będę robił ale ja sobie tam mieszkam i mam piękną inwestycję. Pani wie też dobrze, bo Pani też mieszka i ma też piękną inwestycję. No tak. Natomiast, że my ubożejemy, to ja nie rozumiem. Ja po prostu tego nie rozumiem. Na tle innych miast tej wielkości, Słupsk się wyróżnia bardzo dobrze. Ja nie mam najmniejszych obaw, że idziemy w dobrym i jedynym kierunku od iluś tam lat. Już nie chcę mówić, że od dziesięciu. Natomiast ciągłe narzekanie przez tyleż samo lat, że się zadłużamy, że wskaźniki, budżet zadaniowy, no chciałbym podyskutować, czy wiemy o czym mówimy w ogóle.
(Nienagrany głos z sali)
No właśnie wtedy też Pani mówiła, dwa lata temu Pani mówiła nie wiedząc o czym. A tu nasza Pani Skarbnik się na tym zna, więc proszę pójść do niej, porozmawiajcie, a potem podyskutujemy. Zresztą chciałem gorąco poprzeć debatę na temat szkół i bardzo serdecznie proszę, jestem przekonany, że nie odmówi, żeby Pani Przewodnicząca tą debatę prowadziła, bo się na tym zna. A jeszcze raz powtarzam, Słupsk ubożeje, no bardzo przepraszam, proszę mówić trochę poważniej. Słupsk nie ubożeje. To, że w Słupsku jest coraz mniej ludzi, to rzecz oczywista, bo są dwa miasta w Polsce, które mają nadwyżkę ludzi, a w bardzo prosty sposób to zrobiły, przyłączyły kilkanaście sołectw i od razu są większe. My nic nie możemy przyłączyć z wiadomych przyczyn, również na tej sali osoby przeciwne i dlatego jesteśmy miastem małym, ale miastem dobrze zarządzanym przez Państwa i przeze mnie, miastem które ma określone perspektywy i dobre perspektywy. Nie kopmy się sami, bo to jest niepoważne. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady ad vocem. „
Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Panie Prezydencie, Pan chyba bardzo dawno nie szedł ulicami tego miasta. Niech Pan zobaczy ile jest pustych lokali użytkowych. Niech Pan sobie zada pytanie, ile jeszcze będzie pustych lokali użytkowych po podwyżkach dla ich dzierżawców rzędu pomiędzy 100 a 500 % w radykalnych przykładach. Pan mówi o tym, że miasto się rozwija, to niech mi Pan powie,

dlaczego co roku jak spojrzymy w statystyki ubywa 500 mieszkańców Słupska. Pan mówi, że dochody rosną, niech Pan spojrzy jak w ciągu ostatnich 4 – 5 lat wzrosło bezrobocie w Słupsku, to jest 12 prawie %. Jakie Pan ma pomysły, żeby pomóc, żeby napędzić lokalną gospodarkę? Aquapark, w którym musi być dach zafoliowany, bo przecieka i na którym stracimy jeszcze 20 mln zł ? Panie Prezydencie zejdźmy na ziemię, właśnie to o czym mówiła koleżanka radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka, budżet zadaniowym, Pan to wyśmiewa. Może dlatego, że to faktycznie dla Pana za trudne. Pan mówi jakieś wskaźniki, gdyby Pan trochę lepiej się w tych wskaźnikach orientował, to może by Pan wiedział, że właśnie te wskaźniki pokazują, że jesteśmy w tragicznej sytuacji finansowej. Jeżeli naszym jedynym ratunkiem przy wskaźnikach, dla których większość samorządów w jakiś sposób spełnia, w lepszy lub w gorszy ale w lepszy niż my, jest ratunkiem, że my dzisiaj weźmiemy pieniądze, żeby spłacić część naszego zadłużenia z dwóch najbliższych lat, żeby to oddać za lat 12, to Pan chce powiedzieć, że jest dobrze, że jesteśmy cudownie rozwijającym się miastem? Gdyby tak było to byśmy wzięli 100 mln zł kredytu i spłacili go np. w 4 lata w czterech równych ratach po 25 mln zł jak byśmy mieli nadwyżki. Nie jest dobrze panie Prezydencie i to co powiedziała wcześniej Pani Skarbnik, chyba przyszedł najwyższy czas, żeby powściągnąć cugle i naprawdę zacząć oszczędzać. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przede wszystkim nie mówiłem, że jest bardzo dobrze, tylko mówiłem, że Słupsk na tle innych miast stoi dobrze, mówiłem, że jest dobrze zarządzany przez Państwa i przeze mnie, nie mam sobie nic do zarzucenia. To, że my przejadamy, co my przejadamy? Ja wiem, że dużo osób jest bezrobotnych również wśród nas, ale cóż na to ja poradzę. 12%? To niech się Pan zorientuje ile jest w powiecie – 25, ile jest w innych miastach naszej wielkości. Prawie wszędzie jest więcej. Nigdy nie mówiłem..., a toczy ja chodzę po ulicach, proszę Pana ja chodzę, bo ja się nie boję i mogę chodzić, i oświadczam Panu, że ilość tych użytkowych pomieszczeń, które są wolne w niczym nie odbiega od sytuacji normalnej. Ja byłem za granicą w Stanach, w różnych miejscowościach i wyobraźcie sobie Państwo, że w Nowym Jorku, no bogatsze są Stany od nas, jest od cholery tu np. tam ty też byłeś Bogdan jest cała masa, bo to jest kwestia ceny. U nas nie, u nas ceny są zupełnie przyzwoite, ale również są to w większości prywatne. Popatrzcie Państwo na to w ten sposób, bo ja nieraz rozmawiam z takim biznesmenem, który tyle tych lokali nakupował – dlaczego ty ich nie wynajmujesz? A bo mi się nie opłaca, wolę, żeby one stały, bo ja czekam na takiego co dobrze zapłaci. My też czekamy, my też proszę Państwa nie sprzedajemy jak leci. Ja wstrzymuję w tej chwili obniżanie np. do 50% ceny wyjściowej nieruchomości, właśnie z tego powodu, żeby nie wyprzedawać naszego majątku. Proszę Państwa ja rozumiem mojego poprzednika, że jest zdegustowany, że jest zmartwiony, że w ogóle no tyle lat gada tylko na nie, a tu ciągle jest dobrze. W tym sensie dobrze, że lepiej niż on się spodziewał. I nie mogę się zgodzić ani z Panią Danilecka – Wojewódzką, ani z Panem Kujawskim, że my musimy przestać się oszukiwać i zacząć myśleć, a co my innego robimy? Największe z możliwych w województwie, my w Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Miejskim w Słupsku wprowadziliśmy zmiany etatowe, od dłuższego czasu nie ma podwyżek i wiecie jakie są kłopoty? Ci ludzie płaczą niektórzy, bo to, bo tamto, bo owamto. Niektórzy mówią, że chcieliby zarabiać tyle, co niektórzy radni, chodzi o dietę. Popatrzmy na to w ten sposób. Jak możemy proszę Państwa sami się pogrążać, że to jest stała piosenka PiS-u, no to rozumiem, ale jest tu ich tak gadających raptem dwóch, bo pozostali co najmniej milczą. Ja jestem winien, że pogoda jest zła, ja mam wyjść na ulicę i popatrzeć, że są lokale zamknięte. Ja się winny nie czuję, wręcz przeciwnie. Proszę Państwa nie dajmy się zwariować.

No to, że pół sali milczy, a ¾ w zasadzie, a parę osób gada przy aprobacie ciągłej Pana Przewodniczącego przeciwko nam, to nie zmieni rzeczywistości. Nie ja zaklinam rzeczywistość, tylko wy kochani. Mówię do czterech osób, bo tylko te osoby ciągle gadają i nie zawsze mądrze. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Koleżanka Beata Chrzanowska. „
Radna Beata Chrzanowska : „Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, Pani Skarbnik mówiła o nadwyżce operacyjnej zaplanowanej prawie na 4 mln na ten rok, a proszę mi powiedzieć ile będzie kosztować 46 etatów w aquaparku, zakup energii i wody?"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Kolega Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę."
Radny Tadeusz Bobrowski: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Klub Prawa i Sprawiedliwości chce dbać o ludzi wbrew, co Pan Prezydent Maciej Kobyliński mówi, jeżeli Pan forsuje dzisiaj maksymalne podwyżki wszystkich podatków łącznie z planowanym śmieciowym, jeżeli czytam w uzasadnieniu do RIO, że zaplanowane są regulacje, żeście to Państwo nazwali podwyżki czynszów najmów lokali komunalnych, no to myślę, że Słupska Lewica nie wie, gdzie jest. Sam fakt, że u Pani Lidii z 1600 osób zaproszeń wydanych na Wigilię a przyszło 2000 mówi sam za siebie. Pan Prezydent chyba nie wie, że 20% dzieci w szkołach podstawowych jest głodnych, po prostu jest głodnych. To są warunki jak młode rodziny żyją w mieście Słupsku, w tym wspaniałym mieście. Jeżeli ojciec zarabia najniższą krajową a matka poniżej na umowę zlecenie i mają dwoje dzieci, to nie sposób za te pieniądze wyżyć. Trzeba zejść na ziemię Panie Prezydencie, trzeba stwarzać warunki dla młodych i dla przedsiębiorców, a nie jest to droga poprzez podwyższenie podatków i wszystkich opłat. Trzeba obniżać podatki, obniżać opłaty, żeby się coś działo w naszym mieście. Naprawdę Pan, Panie Prezydencie oderwał się od rzeczywistości. Bardzo bym prosił i apelował do Pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego, niech Pan przemyśli to przed Bożym Narodzeniem. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Jak długo będzie Pan udzielał głosu tym dwóm Panom z PiS-u, tak długo ja będę prosił priorytet. W Pana rękach Panie Przewodniczący ta dyskusja. Ja tylko dlatego chciałem zabrać głos, ponieważ nic mnie tak nie dotyka jak to, że ja nie dbam o dzieci, to że ja nie wiem, że 20%. Otóż nie 20% proszę Pana, bo ja te osoby, te dzieci zacząłem liczyć, wie Pan, prawie, że tak. W momencie, gdy zemdlało dziecko przy mnie na mszy w Kościele Mariackim. Tejże samej niedzieli zacząłem tego chłopca sprawdzać, bo to był chłopiec. Okazało się, że on tak powiedział, z głodu zemdlał. Wezwałem w poniedziałek wszystkich świętych odpowiedzialnych za to w naszym mieście i zacząłem po raz kolejny sprawdzać, bo tu siedzą trzy Panie, które mi odpowiedziały – w naszym mieście nie ma głodnych dzieci. Nie zgodziłem się z tym i ten chłopiec był kolejnym przykładem. Nie mogę uprawiać reklamy, jeden z radnych powiedział, że on to bierze na siebie, żeby w sobotę i niedzielę te dzieci, które w szkole dostają jeść od nowego roku dostawały jeść w soboty i w niedzielę, czyli śniadanie. Już szuka pieniędzy, Pani Sadlak liczy te dzieci, wychodzi nam, niech Pani powie, około 200 chyba w sztukach? A Pan mówi o 20 % a ile Pan kiedykolwiek wyłożył na..., bo przepraszam za to pytanie, ale ja się tu czuję absolutnie oburzony, bo bez przerwy pomagam, nie odrywam się od rzeczywistości, wręcz przeciwnie, na wszystkie Wigilie chodzę, sprawdzam, to że było 2000 to chwała Bogu, to jest największa Wigilia w Polsce, przedtem taka była jak przyjechał Premier Tusk, bo była największa w gminie Słupsk, teraz jest u nas. Dzisiaj podjąłem decyzję, że jeżeli chodzi o nasz bal 11-ty, charytatywny będziemy zbierać pieniądze na trzeci punkt, dla dzieci. Pan Jeka tu siedzi, był u mnie godzinę przed sesją i żeśmy uzgodnili, że dzieci, dzieci i jeszcze raz dzieci. Pan śmie mi zarzucać takie rzeczy? Niech się Pan nad sobą zastanowi."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Koleżanka radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka, bardzo proszę.”
Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka : „Ja też muszę zaprotestować Panie Prezydencie przeciwko temu, że my czynimy ten temat ludzi biednych, czy dzieci akcją charytatywną, to nie może być tak, że w ten sposób chcemy poprawiać....(nienagrany głos z sali), że w ten sposób chcemy poprawiać byt ludzi. Nam cały czas chodzi o jedną rzecz poważną, a mianowicie o to, żeby stworzyć, to jest oczywiście nie tylko problem samorządu naszego, to nie jest uwaga do Pana, tylko chodzi o to, żebyśmy myśleli, że systemowo trzeba znajdować rozwiązania a nie akcyjne, bo te akcyjne to są – danie cukierka dziecku, czy śniadania a to nie rozwiąże jego problemu, bo ono za chwilę pójdzie do swego domu, gdzie tego cukierka już nie dostanie. W związku z tym nie możemy mówić o tym, że my oczyścimy swoje sumienie faktem balu charytatywnego, akcji charytatywnej. To jest oczywiście piękne i szlachetne, ale to nie jest rozwiązaniem systemowym, a tylko o to nam chodzi. Systemowe rozwiązania dają skuteczne efekty na jakiś czas. Ludzie biedni nie chcą dostawać tylko jałmużny. Są ludzie, którzy chcieliby normalnie pracować i o tym mówimy tylko.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę.”
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Przepraszam, że się uniosłem ale tego rodzaju inwektywy będą mnie zawsze denerwować. Pani mówi, że nie należy charytatywnie podchodzić? Przecież całość to jest charytatywność. Proszę sięgnąć do słownika łacińskiego, co znacz. My chcemy utworzyć trzeci punkt dla dzieci. Te dwa, które są przy kościele i tam gdzieś ten drugi zapomniałem adresu, jestem zdenerwowany, to będą stałe punkty, a to co jeden z radnych mi zaproponował to ma być całoroczna pomoc. Niech Pani nie mówi o akcjach, bo akurat nie ja jestem z akcji znany. I bardzo proszę być poważnym. Nie życzę sobie takich zarzutów jakkolwiek się zgadzam z drugą częścią tej wypowiedzi, że musimy działać instytucjonalnie, tu absolutnie się zgadzamy przecież ale ja akurat działam, powtarzam jeszcze raz, całe moje życie zawodowe ponad 40-letnie ja poświęcam m.in. temu, żeby pomagać ludziom biednym. Przepraszam jeszcze raz za to, że się uniosłem. Mam nadzieję, że nie będę musiał już zabierać głosu.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę Pani Skarbnik Dorota Bałukonis”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Pani Krystyno ja tutaj chciałam powiedzieć o działaniach systemowych, które się odbywają, one się odbywają w mieście. Ze względu na to, że MOPR ma środki na dożywianie i to są środki, które my otrzymujemy w formie dotacji. Jest umowa taka z wszystkimi dyrektorami szkół, że dyrektor jeżeli zauważy gdziekolwiek głodne dziecko, czy to dyrektor, czy to pedagog, czy to nauczyciel, to ma obowiązek zaprowadzić je do stołówki i to dziecko ma zjeść obiad, nie dzwoniąc, nie uprzedzając wcześniej MOPR, a MOPR dostaje tylko i wyłącznie fakturę i w tym momencie zaczyna się cała akcja odnośnie tego jednego dziecka. Ta sprawa była naprawdę bardzo szczegółowo wyjaśniana i tak się dzieje w bardzo wielu szkołach. Ponadto w tej chwili dostałam od Pani Dyrektor Karwalskiej informację, że no przecież również uczestniczymy w banku żywności, gdzie jest..., dostajemy żywność i zdarzają się sytuacje, że ta żywność przez mieszkańców nie jest odbierana. Takie mamy dane i informacje. Także my prowadzimy akcje dożywiania, czy udzielania pomocy najuboższym mieszkańcom naszego społeczeństwa. Nie zostawiamy ich samych sobie. Zdajemy sobie sprawę, że naprawdę ci ludzie chcieliby pracować, nie zawsze mogą, a niektórzy z wyboru nie zawsze chcą, bo to są różne sytuacje i różne przypadki, ale nie możemy mówić, że nie ma ze strony miasta działania systemowego, które pozostawiałoby ich samych sobie. Odpowiadając również na pytanie Pani Beaty Chrzanowskiej, no ten temat aquaparku i tych dochodów bieżących i wydatków bieżących nawet dzisiaj to Pan Prezydent Kaczmarczyk już powiedział i było omawiane szczegółowo na Komisjach, że my w tej chwili

dokonujemy szacowania formy, w jakiej formie będą prowadzone, w jakiej części będą prowadzone przez nas poszczególne działania, jakie będą z tym związane koszty. Jest osoba, która zajmuje się promocją i całą strategią, dlatego to też na Komisjach wielokrotnie powtarzałam, że z takimi szczegółowymi, rzetelnymi materiałami wystąpimy do Państwa w miesiącu lutym, bądź miesiącu marcu, jak będziemy mieli już pełne dane i pełną kalkulację tych kosztów. Na dzień dzisiejszy nie potrafię odpowiedzieć jakie to będę kwoty."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega radny Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady."
Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, dwie rzeczy. Pierwsza rzecz, to te rozwiązania systemowe, żeby w Słupsku działo się dobrze. Wczoraj rozmawiałem z przedsiębiorcą, któremu dzięki zarządzeniu Pana Prezydenta i działaniom PGM-u czynsz miesięczny za zajmowane pomieszczenia do produkcji wzrósł z 2 tys. 300 zł na skromne 7 tys. 300, to oznacza 5 tys. zł więcej miesięcznie, co oznacza zwolnienie co najmniej 2 pracowników. Tak się wspiera przedsiębiorczość w Słupsku. Bo nie tędy droga, żeby leczyć objawy, czyli karmić głodne dzieci, tylko o to, żeby było jak najmniej biednych dzieci, biednych ludzi w Słupsku, wtedy i wydatki na opiekę społeczną będą mniejsze i ten problem sam się rozwiąże. Natomiast ja bym prosił może o trochę więcej szczegółów dotyczących parku wodnego, bo zaczynam być przerażany, pół roku temu miał być ten park otwarty, a Państwo dzisiaj przy projekcie budżetu nie są w stanie określić kosztów jakie on będzie generował, nie są w stanie określić tego ile będzie tam zatrudnionych osób, co będzie wynajęte, jakie z tego tytuły będą dochody. Mówi pani osoba od promocji, bardzo ładnie, ta osoba przez pół roku zarobiła z naszych pieniędzy miejskich 60 tys. zł – super fucha. Stać nas? A nie stać nas na rynnę za 1.800? Panie Prezydencie, więc może trochę więcej szczegółów, bo ja się zaczynam strasznie martwić i o budżet i o ten aquapark skoro nie wiadomo ile to będzie nas kosztowało po stronie wydatków. Okazuje się, że nasz specjalista po sprawdzeniu aquaparku, to stwierdził, że jest 20% większy niż to co było w przetargu, no przecież ja się boję, że jak mamy taką samą dokładność w szacowaniu budżetu, to tylko robić ten przysłowiowy wielki krok naprzód."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „No widzę Panie Prezydencie, że Pan nadal udziela głosu, więc ja nadal będę „priorytetował". Ale, proszę Pana, Pan wie co to są „łzy krokodyle"? Pan je teraz uprawia, Pan się obawia, Pan pewnie po nocach nie może spać, nie wierzę Panu Kujawskiemu, to nie jest prawda. Tego przedsiębiorcę proszę przysłać, osobiście jutro o ósmej nawet z nim porozmawiam, bo mówi Pan nieprawdę. Nie ma takich skoków, a jeżeli są to tylko i wyłącznie z takiego powodu, żeśmy nie podwyższali opłat przez lat kilkanaście i w tej chwili gdybym ja chciał, osiem przepraszam, i gdybym ja dalej nie podwyższał tych opłat, to Państwo byście jak amen w pacierzu się na mnie rzucili, że ja nie zbieram pieniędzy, a dzieci są głodne. Proszę Państwa, to jest zasada naczyń połączonych. Gdyby Pan Kujawski pracował w firmie, albo prowadził taką podobną instytucje jak Urząd Miasta, to by pewno wiedział co mówi, ale jest tylko politykiem i tylko i wyłącznie, ja przepraszam mówię prawdę, i tylko i wyłącznie uprawia propagandę populistyczną. Mi osobiście „się flaki przewracają" jak ja słyszę takich fachowców, bo nie jest prawda co do tego przedsiębiorcy, nie jest również prawda co do tych dzieci. Staramy się to Państwu wyjaśnić. Może was bawi ta dyskusja, może się Pan Przewodniczący cieszy, że udaje mu się tak ładnie PiS ze mną łączyć ale to nie jest droga do niczego, to jest droga donikąd, ktoś powiedział sformułowanie, że moja droga to jest donikąd, no ja 42 lata dokądś dążę i efekty są, ślepy w nocy widzi. Co Pan może powiedzieć, że Pan..., przepraszam nie ma być wycieczek osobistych, to nie będzie. Poza tym apelował i słusznie Pan Bobrowski, że zbliża się Wigilia i nawet zwierzęta mówią ludzkim głosem więc

też się staram. Proszę Państwa proponuję, żeby ta dyskusja beznadziejna zupełnie się skończyła. Jeżeli chodzi o aquapark odpowiem w miarę szczegółowo, bo ja nie jestem przerażony, ja się nie obawiam, fakt faktem, że trafiliśmy na wyjątkowego złego wykonawcę i inżynier kontraktu też nam się nie udał ale proszę Państwa jeden i drugi wygrał konkurs też przeprowadzany przez firmę, którą trzeba było wynająć, bo takie są reguły tych konkursów takich olbrzymich inwestycji współfinansowanych przez Unię Europejską. Proszę Państwa ja przez tyle lat, co już mówiłem, mojego życia zawodowego nie spotkałem jeszcze tak skomplikowanej i tak źle prowadzonej budowy i wierzcie mi, że gdyby nie to, że my w ramach naszych zajęć, naszej pracy, nie dodatkowo o czym mówił Pan radny, się nie zajmowali aquaparkiem codziennie, to on już by dawno gdzieś tam po drodze padł i to by były straty niepowetowane, bo te olbrzymie roboty betonowe, olbrzymie drogowe, które się toczyły one muszą być zakończone. Proszę Państwa to jest nasz wielki problem i oczywiście problemem moim wielkim, naszym w tej chwili, ponieważ ja już nie wyrabiałem zdrowotnie, Andrzej Kaczmarczyk za mnie prowadzi te codzienne spotkania i ten problem polega m.in. na tym, iż zatrudniliśmy tą Panią, proszę Państwa to jest bardzo, to są bardzo dobrze wydane pieniądze. Ciekawe, że tyle samo mógł wydawać aquapark, mały aquapark w Redzikowie na tą samą firmę i nie było takich żadnych zarzutów, a tutaj się szuka wszystkiego, więc powtarzam, jestem zadowolony z tej Pani, raz na tydzień ja przepytuję, ona przychodzi mi opowiada co zrobiła. Od 1 stycznia najprawdopodobniej Proszę Państwa, ponieważ nie wierzę, że się zgodzicie na jakąś Spółkę, w ramach moich możliwości chcę poprzez którąś ze Spółek zacząć działać już w aquaparku, czyli policzyć dokładnie ile nas będzie kosztowało zatrudnienie, tych 46 osób, czy trzy nie pamiętam, to one są w projekcie, ja je muszę zatrudnić, Pani to tak powiedziała Pani Beato jakbym to ja sobie chciał zatrudnić. Nie. Ja się martwię ale i cieszę. On już ma kolejkę z kilkuset, tyle osób szuka pracy i to będą najlepsi fachowcy, szatniarz będzie znał dwa języki, śmiesznie to brzmi, ale to prawda i tak ma być i tak proszę Państwa będzie, to będą fachowcy na najwyższym poziomie, bo stety, niestety mamy takie wielkie bezrobocie i ja wiem ile to będzie kosztować, tylko nie chcę mówić jeżeli nie ma tego policzonego do końca. Ja wiem, że na dzieci będziemy co najmniej dwa miliony rocznie dopłacać.
(Nienagrany głos z sali)
Może się Pan nie wychylać. Przynajmniej z uwagi na Pana wiek i zero doświadczenia zawodowego.
I proszę Państwa te dwa miliony, to my też płacimy o czym mógłby Pan już o tym wiedzieć. My płacimy, ale już się zgłaszają dzieci z okolicznych gmin, bo przyszli, bo ze mną rozmawiali, mówię o wójtach i wiedzą jaki jest program, a program jest wspaniały. Nie wiem czy Państwo wiecie, że myśmy już rozpoczęli rozmowę z zagranicznymi biurami podróży. My nie zasypiamy gruszek w popiele. Mamy za duże doświadczenie i za bardzo mi na tym zależy. I ciągłe przeszkadzanie, ciągłe jątrzenie, ciągłe donosy od Pani Poseł poczynając a na Panu Kujawskim kończąc do prokuratur, to jest po prostu żenujące, to jest okropne i my w tej atmosferze Proszę Państwa tyle lat pracujemy. Gdzie tu jest współdziałanie? Wasze działanie Panowie można porównać tylko do waszego Prezesa. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Ad vocem kolega radny Robert Kujawski”
Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, dziękuję, że chociaż Pan powiedział o tych 2 mln zł dopłat na szkolenie dzieci, to jest ważna informacja. Dwa, dobrze, że Pan chociaż wie jak to wszystko wygląda. Trzy, skłamał Pan mówiąc o jakichkolwiek donosach Posłanki Szczypińskiej, czy mojej do Prokuratury, co więcej, jeżeli chodzi, bo wracam do tego, że mówił Pan, że kłamstwem jest, że wzrosły tak stawki, to mam pozwolenie, mam nadzieję, że jutro o ósmej rano spotka się Pan z naszym byłym kolegą

radnym Dariuszem Szycą, który wynajmuje od miasta dwa lokale. W jednym lokalu czynsz wzrósł mu z 70,34 zł na 3 tys. 958 a drugi lokal, czynsz wzrósł mu z 1600 zł na 3 tys. 200 zł, gdzie za samo zarządzanie od metra płaci w jednym lokalu 2,60 a w drugim 3,10. Więc mam nadzieję, że z tym kolegą się Pan spotka, bo może Pan Panie Prezydencie nie wie, ale czasami podpisywane przez Pana zarządzenia, niestety wywołują takie skutki, którymi później Pan jest zdziwiony, bo ja też byłem zdziwiony ale wczoraj widziałem dokumenty, więc życzę owocnego spotkania i może problem jednego przedsiębiorcy będzie rozwiązany. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Cieszę się jeżeli przyjdzie do mnie nasz były radny Pan Dariusz ale bez Pana bardzo proszę."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę kolega radny Artur Wiszniewski."
Radny Artur Wiszniewski : „Proszę Państwa mówiąc o aquaparku i Pani z promocji, mówimy o umowie z 2 lipca, która została podpisana pomiędzy SOSiR-em a Firmą Biznes § Media Partner. Przedmiotem tej umowy było m.in. opracowanie założeń komercjalizacji aquaparku, czy mógłbym poprosić Pana Prezydenta, żeby mailowo przesłał efekt prac tejże firmy, bo wiemy, że umowa z tą firmą wygasa pod koniec grudnia. Czy to będzie kłopot? „
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Nie".
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję, nie widzę więcej zgłoszeń. W czasie dyskusji padło szereg propozycji i uwag do tego co zostało nam przedstawione zarówno jeśli idzie o projekt budżetu jak i uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2029 na druku nr tym razem 30/3. Czy w tej sprawie będzie, nie została przyjęta przypominam uchwała w sprawie prognozy finansowej związanej ze zmianą budżetu na ten jeszcze rok, wobec tego też niektórych zadań nie ma w wieloletniej prognozie finansowej tej o której mówimy. Chciałem zapytać kiedy radni dostaną odpowiedzi na te wszystkie zgłoszone konkretne odpowiedzi. Bardzo proszę Pan Prezydent Maciej Kobyliński."
Prezydent Maciej Kobyliński : „Moja odpowiedź jest prosta, oczekuje na sprecyzowanie tych wszystkich wniosków na piśmie. Damy odpowiedź w ciągu 24 godzin."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Przepraszam, ja myślę, że dyskusja była i ktoś z urzędników też to notował. Oczywiście ja poproszę, żeby wynotowano z tego jeszcze również z protokołu ale to potrwa trochę czasu."
Prezydent Maciej Kobyliński : „Ja powtarzam, to co mówiłem, proszę Pana tu padało tyle słów i poważnych i mniej poważnych z naszych ust, z Państwa ust, czy Pan jest w stanie sobie wyobrazić, że jestem w stanie z tego zrobić, gdyby nawet siedział do rana z całym sztabem pracowników sensowne wnioski? Nie nasi urzędnicy, tylko Pana urzędnicy, których zresztą też jest za dużo, będą łaskawi usiąść i napisać z protokółu wszystkie ustalenia, to jest moje nawet polecenie, bo mi podlegają. Bardzo proszę, rano dostajemy, Pan dostanie na drugi dzień rano, czyli w piątek, dostaje Pan naszą odpowiedź."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „W takim razie proponuję przesunięcie sesji na dzień, dalszy ciąg, przerwanie dzisiaj i kontynuowanie jej w dniu 31 grudnia o godzinie 10-tej. Taki wniosek poddaje pod głosowanie.
(Nienagrany głos z sali)
Proszę, to możemy spotkać się po Nowym Roku. Chwileczkę Panie Prezydencie, tutaj tez kolega radny się zgłaszał. Proszę bardzo."
Prezydent Maciej Kobyliński : „Moja propozycja jest prosta, którą uzgodniono, wasze biuro uzgodniło, nasze biuro uzgodniło z moim sekretariatem, że 28. Państwu odpowiada, mi też."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Rozumiem propozycja Pana Prezydenta jest taka i będziemy jeszcze to głosować, równie dobrze możemy się spotkać w dniu 4, czy 5 stycznia jeśli nie pasuje, po prostu, żeby to zostało dobrze przygotowane. Jeśli Panu Prezydentowi

zależy rzeczywiście na tym, żeby budżet był przyjęty jak najszybciej, to myślę, że powinniśmy zostawić wystarczająco dużo czasu na to, żeby zostało to przygotowane tak, aby mogło być przyjęte.
Kolega Bogusław Dobkowski”
Radny Bogusław Dobkowski: „Ja myślę proszę Państwa, że może poszczególni radni, czy Kluby by przedstawiły na piśmie, czy mailem swoje wnioski, ponieważ np. dostałem odpowiedź wyjaśniającą Dyrektora i np. wniosek swój jeden - Owocowa wycofuję, ponieważ wiadomo, że jak coś już rozpoczęto, to trzeba to skończyć, dlatego myślę, że byłoby to prościej niż wyszukanie. Padły pewne słowa, padły pewne odpowiedzi, ktoś to przyjął lub nie i dlatego sugeruję ten tryb postępowania, żebyśmy np. do jutra poszczególni radni lub Kluby złożyli na piśmie co jest wnioskiem, wtedy by nam to uprościło Prezydentowi odpowiedź a nam potem dyskusję w dniu, w którym się umówimy, że się spotkamy. Dziękuje.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuje. Pani Skarbnik Dorota Bałukonis, bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeżeli moglibyśmy prosić jednak, żeby kolejna sesja odbyła się jeszcze w tym roku. Niepodjęcie uchwały w tym roku będzie skutkowało ze strony Pana Prezydenta wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej ze względu na to, że nie będą działały żadne upoważnienia. Jednym z upoważnień jest m.in. zaciągnięcie debetu w rachunku bieżącym, który będzie nam potrzebny od 1 stycznia na regulowanie bieżących płatności. Stąd jeżeli Państwo podejmą decyzję o tym, że sesja będzie dopiero w nowym roku, wystąpimy z formalnym wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej jeszcze w tym roku i przedstawimy stosowny projekt uchwały o upoważnieniu Pana Prezydenta do zaciągania debetu w rachunku bieżącym. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę.”
Radny Tadeusz Bobrowski : „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam taką prośbę do Pani Skarbnik - projekty uchwał, które nie uzyskały większości dzisiaj na sesji, projekty budżetowe bym prosił i ewentualnie sugerował by Pani dokonała autopoprawki, bo te projekty rodzą pewne skutki jeżeli chodzi o budżet 2012 i 2013 i dopiero do tego zaktualizowanego projektu budżetu, który jest konsekwencja dzisiejszej sesji radni złożą swoje ewentualnie wnioski wyłowione przez pracowników z protokółu dzisiejszej sesji. Bo tak to powinno być, żeby ułatwić sobie wzajemnie pracę. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pani Skarbnik Dorota Bałukonis, bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie radny ja tutaj nie do końca rozumiem, dlatego że jeżeli nawet zrobimy ale to nie do mnie prośba, tylko to jest wyłącznie w gestii Pana Prezydenta, który może wydać mi polecenie, że mam wykonać taką stosowną autopoprawkę, jeżeli przygotujemy nawet autopoprawkę wieloletniej prognozy finansowej obejmującej jeszcze rok 2012 z przedsięwzięciami, które były w roku 2012 w październiku nie uwzględniający zmian 2013 r., to w dalszym ciągu jest uchwała budżetowa, która musi być podjęta w tym roku w przeciwny przypadku nie będą działały upoważnienia, więc ja nie widzę tutaj związku wieloletniej prognozy finansowej z uchwałą budżetową, w której to uchwale są zawarte te upoważnienia. Oczywiście jeżeli jest taki wniosek przedyskutujemy tutaj z Panem Prezydentem i na sesji jeszcze tegorocznej ponownie złożymy autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej jeszcze na lata 2012 – 2029 uwzględniającą Państwa sugestie, żeby wrócić do przedsięwzięć z miesiąca października i ewentualnie uwzględniającą tylko te zmiany, które odbyły się w miesiącu listopadzie i grudniu ale to w niczym nie ma wpływu na budżet następnego roku, bo wieloletnia prognoza finansowa na lata 2013 – 2029 będzie

uwzględniała już propozycje przedsięwzięć jak i zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie na 2013. Więc to są dwa odrębne dokumenty i w wieloletniej prognozie finansowej nie ma tego upoważnienia, tylko w uchwale budżetowej.
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję wobec tego myślę, że ważna jest ta uwaga dotycząca aby budżet został uchwalony może jeszcze w tym roku, stąd są dwie propozycje 28 i 31. Podtrzymuję ten 31., bo go zgłaszałem, bo chciałbym aby naprawdę było to dobrze przygotowane, żeby również i radni mieli czas zapoznać się z tymi propozycjami jeszcze i potem żebyśmy mogli ten budżet przyjąć. Ja tylko chciałbym powiedzieć, że już były przypadki, że robiliśmy w Sylwestra i nie było problemu, trwało to nawet niedługo, więc jeśli zostanie to dobrze przygotowane, to jest taka szansa, a myślę, że wszystkim powinno nam zależeć na tym aby zrobić to co można aby budżet był przyjęty. Kolega Tadeusz Bobrowski."
Radny Tadeusz Bobrowski: „Panie Przewodniczący jeżeli 3-ci, to prośba do Pana Prezydenta, żeby przygotował projekt uchwały, który dawałby upoważnienia, o których mówiła Pani Skarbnik na ewentualność nieuchwalenia budżetu."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Tak, czy inaczej mówimy albo o 28-mym albo o 29-tym.
(Nienagrane głosy z sali)
Proszę bardzo, głosujemy w takim razie, do którego dnia przesuwamy. Jeszcze raz powtarzam, chcemy żeby było to dobrze albo nie. Ja podtrzymuję 31., taki zaproponowałem i poddaję ten pierwszy termin jako pierwszy pod głosowanie. Jeżeli ten nie będzie..., no przepraszam to ja proponuję przerwę, ja zgłaszam wniosek. Taki zgłosiłem i w związku z tym go poddaje pod głosowanie – 31.godz.10-ta w tej sali.
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał. Wszyscy obecni oddali głos, proszę.
**Za 5, 9 przeciwnych, 2 wstrzymujące się.**
Zostaje termin 28-my, chyba, że są inne jeszcze inne terminy?
Dobrze pozostaje. Ogłaszam przerwę do dnia 28-go godz. 10-ta.
(Nienagrane głosy z sali)
Proszę Państwa, sesja nie jest zamknięta ale spotkamy się dopiero po świętach, więc życzę Państwu miłych, spokojnych, zdrowych świąt, jak najmniej kłopotów, jak najwięcej radości.
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Proszę Państwa ja również chciałbym Państwu złożyć najlepsze życzenia, szczere, wszystkiego najlepszego."
Przerwa w obradach – godz.15.45

Po przerwie.
**II część sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2012 r. początek godz. 10-ta**

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dzień dobry Państwu. Wznawiam II część 30.sesji Rady Miejskiej. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 16 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.
(Lista obecności radnych stanowi zał. nr 94, kierowników jednostek stanowi zał.nr 95, pracowników samorządowych zał. nr 96, zaproszonych gości zał.nr 97 do niniejszego protokołu.)
Przypominam Państwu, że zgodnie z przyjętym porządkiem obrad do realizacji pozostały następujące punkty:
7. Podjęcie uchwał :
1) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2012 rok. Projekt na Druku 30/2.
2) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029. Projekt na Druku Nr 30/3.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Przypominam, że w wyniku dyskusji na sesji w dniu 19 grudnia, w dniu 20 grudnia zostały przedłożone Prezydentowi wnioski radnych do budżetu miasta na 2013 r.
(Plik wniosków radnych stanowią zał.nr 98 do niniejszego protokołu.)
W dniu 24 grudnia br. Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i przedłożył autopoprawkę do projektu budżetu Miasta na 2013 r. oraz uwzględniający wprowadzone zmiany projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2013 – 2029.
(Odpowiedź na wnioski stanowi zał.nr 99 a autopoprawka do projektu budżetu Miasta na 2013 r.oraz projekt uchwały w sprawie WPF stanowią zał.nr 100 i 101 do niniejszego protokołu )
Proszę Skarbnika Miasta Panią Dorotę, aha Pan Prezydent, bardzo proszę, myślałem, że Pani Skarbnik to przedstawi. Proszę uprzejmie Pan Prezydent Maciej Kobyliński."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado oczywiście Pani Skarbnik przedstawi, ale ja chcę przypomnieć, że obiecałem Państwu sprawozdanie. Czy mam je wygłosić teraz, trochę będzie a propos jakby naszego składu, ono jest krótkie, czy też w czasie kiedy Pan Przewodniczący uzna.
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „No jesteśmy w punkcie związanym z dyskusja nad budżetem."
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński: „Ale przypominam, sprawozdanie jest przed."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „No tak, ale Panie Prezydencie kiedy było czas na złożenie to tego sprawozdania nie było, więc może skończmy budżet i później wypowiedź. Chociaż ja się nie chcę tutaj przy tym naprawdę upierać.
(Nienagrany głos z sali)
No żeby pokazać Panu Prezydentowi, że się nie uparłem, bardzo proszę Panie Prezydencie jeśli Pan bardzo chce, proszę zanim będziemy dyskutować o budżecie. Ja się naprawdę nigdy nie upieram.

Prezydent Maciej Kobyliński: „Ja też, ja tylko prosiłem.
Wysoka Rado, Panie Przewodniczący postaram się, by moje sprawozdanie było jak najkrótsze ale jest parę rzeczy, które uznałem, że powinniście Państwo wiedzieć im szybciej tym lepiej. Informacyjnie tylko chciałem powiedzieć, że 4 grudnia 2012 r. – zostałem wyznaczony na sprawozdawcę komunikatu Komisji Europejskiej na temat „Wsparcia UE dla zrównoważonych przemian w społeczeństwach w okresie transformacji". No tytuł dosyć trudny przetłumaczony z angielskiego. W sumie opinia jest dość ciężka. Ja mam już profesora z Warszawy, prawnika do konsultacji i nad tą opinią już pracuję.
7 grudnia 2012 r. natomiast spotkałem się z wolontariuszami z Hospicjum. Tylko dlatego o tym mówię, bo oni kwestowali na cmentarzach w Słupsku, Kobylnicy, Dębnicy Kaszubskiej i Łupawie, na rzecz Hospicjum Miłosierdzia Bożego. Udało się zebrać bardzo dużą kwotę 70 tys. zł. 200 młodych ludzi, ja ich aniołami nazywam.
Proszę Państwa 12.12.natomiast przekazanie paczek świątecznych dzieciom nastąpiło. Były również dzieci Zuzanna Molak i Natalia Zientarska, które napisały najpiękniejszy list do Św. Mikołaja. Prasa o tym donosiła. 13.12. nastąpiło uroczyste zakończenie obchodów 35-lecia Filharmonii „Sinfonia Baltica", bardzo ważny dzień otrzymali masę różnego rodzaju, w tym „Za Zasługi dla Miasta Słupska"odznaczeń. 14.12. natomiast – Miasto Słupsk otrzymało informację, potwierdzoną, że wygraliśmy grant na prowadzenie Punktu Sieci Informacyjnej EUROPE DIRECT. To jest bardzo, bardzo dobra informacja, tu należą się największe nagrody, podziękowania Panu Rafałowi Kuligowskiemu. Przypomnę, że jest to pół miliona zł. Pieniądze takie ekstra dla nas bardzo i będziemy prowadzili ten punkt najpierw tu u nas, a potem będzie na ulicy Podgórnej 1., na rogu. To jest dlatego takie ważne, że obejmować to będzie Słupsk, Powiat Grodzki i Powiat Słupski, a poza tym całą niedawno Ziemię Słupską, Człuchowski, Sławieński, Lęborski, Bytowski, Chojnicki. Państwo pamiętacie, bo ten punkt już działał, więc nie będę się nad nim rozwodził.
Miałem dużo różnego rodzaju spotkań, wspomnę tylko kilka spotkanie z mistrzem Muay thai i wicemistrzem Europy w Judo Wicemistrzem Europy w Judo. Dlatego to jest takie ważne, bo mamy Mistrza i to wielokrotnego tej ciekawej dyscypliny. Muay thai i wicemistrza Europy w judo seniorów. Też w gazecie o tym było. 20.12. natomiast odbyło się spotkanie z mieszkańcami Żółkiewskiego i Chodkiewicza. Spotkanie o tyle ważne, że to już czwarty raz się z nimi spotykam i nasza decyzja potwierdzona przez Wojewodę i wszystkich świętych jest tym razem już ostateczna, że nie zamierzamy się wycofywać z tego kontrpasa i jednokierunkowego ruchu na tych dwóch ulicach. Przypomnę Chodkiewicza i Żółkiewskiego. Proszę Państwa 20.12. nastąpiło podpisanie aktu notarialnego na przekazanie spichlerzy Muzeum Pomorza Środkowego, to jest nie tyle przekazanie, co w drodze umowy zamiany z biznesmenem ze Słupska - Marszałkowie Wiesław Byczkowski i Czesław Elzanowski podpisali akt notarialny, że staliśmy się właścicielami, My, dawnych spichlerzy położonych przy ul. Szarych Szeregów. Będzie tam remont. Będą tam przeniesione wszystkie...choćby Witkacego, którego nie mamy gdzie eksponować. Miejsce jest przepiękne. Mi się marzy w przyszłości most przez rzekę i wtedy będzie to połączenie bardzo, bardzo eleganckie. To są trzy budynki, jeden z okresu, nawet jest nazywany, spichlerz Napoleoński, dwa trochę , trochę późniejsze. Trzy zabytki, które no dla nas, dla Słupska, dla Miasta, bo jak Państwo wiecie Marszałek wystąpił już zamierza przekazać nam współwładztwo nad Pomorzem, nad Muzeum Pomorza, ale jednocześnie współutrzymywanie i to jest problem osobny, który w najbliższym czasie, chyba w styczniu będziemy poruszali.
Proszę Państwa powołałem Powiatowego Inspektora Sanitarnego jest to Pan Włodzimierz Sławny, dotychczas pełnił on funkcję kierownika laboratorium PPIS w Słupsku. No sprawa była dosyć głośna w prasie, ponieważ konkurs pierwszy nie dał rezultatów w tym sensie, że nie

został zatwierdzony ten nasz kandydat przez Wojewodę, drugi był właśnie przez Wojewodę wskazany, tenże Pan Sławny i ja zaakceptowałem i go powołałem, bo taki dość dziwny tryb jest - powołuje Prezydent za zgodą Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.
Proszę Państwa wczoraj odbyła się konferencja prasowa Amber Cup – mój zastępca Andrzej Kaczmarczyk uczestniczył w konferencji prasowej poprzedzającej VII Amber Cup, to jest bardzo ważna impreza ja o tym tak wspominam tylko dlatego, że jest to największy w Polsce turniej halowy piłki nożnej. Proszę Państwa 28.12., czyli dzisiaj powołuję nowego Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Jak Państwo wiecie to powołanie otrzyma po południu Pan Mariusz Chmiel. Zresztą jedyny kandydat. Do konkursu weszły dwie osoby. Tuż przed przesłuchaniem Pani obecna Prezes zrezygnowała. Ja się uśmiecham do Pani Prezes, bo Państwo i tak pewnie swoje wiecie, a ja do dzisiaj nie wiem dlaczego zrezygnowała. Proszę Państwa już ostatnia informacja, przedostatnia, jest już między nami nowy zastępca mój Pan Edward Zdzieborski, chciałbym go przedstawić, to ten Pan, który siedzi po prawej ręce pierwszego zastępcy. Proszę Państwa 55 osób się zgłosiło. Proszę mi wierzyć, że ja w życiu nie miałem takiego problemu, bo ja wytypowałem 25 osób do osobistego przesłuchania i tak to już był problem, potem się ostały 5,4, 3,2. Te dwa były dosłownie do ostatniej chwili i dopiero przedwczoraj zdecydowaliśmy się po wielu, wielu przymiarkach, że będzie to Pan Edward Zdzieborski -typowy, bezpartyjny fachowiec. Nie chcę Państwu więcej zabierać czasu. Pan na pewno sam o sobie powie, bo już się media zgłaszają, żeby w międzyczasie, w przerwie zrobić konferencję prasową.
Proszę Państwa informacja bardzo, bardzo ważna, dzisiaj podpisałem wystąpienie do Sopockiego Towarzystwa Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. o „uruchomienie" gwarancji w kwocie 2 888 888,88 zł oraz o dokonanie w stosunku do wykonawcy egzekucji kar umownych. Chodzi o Park Wodny. Najprawdopodobniej już poza informacją oficjalną dojdzie do zerwania umowy, bo my w ramach swoich uprawnień uruchamiamy gwarancję ubezpieczeniową a jednocześnie odmawiamy płacenia ostatnich faktur i z nich potrącamy sobie również. Jak Państwo wiecie 3, 2,8, prawie 5 mln. To tyle, starałem się mówić jak najkrócej. Dziękuję Panie Przewodniczący za życzliwość."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję Panie Prezydencie. Myślę jednak, że dyskusji nie będziemy prowadzić w ramach tego punktu. Jeśli ktoś jeszcze będzie chciał zadać jakieś pytanie to mamy w porządku obrad punkt „Zapytania i wnioski i interpelacje" i wtedy bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych również o ewentualne pytania w związku z informacją.
I przechodzimy do realizacji punktu dotyczącego uchwalenia budżetu oraz projektu zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2029 i proszę o zabranie głosu Skarbnika Miasta Panią Dorotę Bałukonis."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w dniu 20 grudnia wpłynęły 4 wnioski: od radnego Bogusława Dobkowskiego, od radnego Leona Szymańskiego od radnej Pani Beaty Chrzanowskiej jako Przewodniczącej Klubu i od Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pana Tadeusza Bobrowskiego. Szczegółowe wyjaśnienia z jakimi ustosunkował się Pan Prezydent do tych wniosków otrzymali Państwo w piśmie i w ślad za tym została złożona autopoprawka w części uwzględniająca Państwa wnioski. I tak w złożonej autopoprawce w dniu 24 grudnia tego roku zwiększa się dochody bieżące miasta o kwoty 3 023 362 zł w rozdziale 92604 uzyskanej z bieżącej działalności Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku, w szczególności z wynajmu powierzchni i ze sprzedaży biletów i karnetów. Po dokonaniu zmian w planie dochodów bieżących dochody bieżące budżetu miasta będą wynosiły 401 mln 752 tys. 920 zł. Wydatki bieżące gminy również dokonuje się wprowadzenia środków w wysokości 4 mln 614.714 w rozdziale 92604

związanych z bieżącym utrzymaniem Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku. I w związku z wprowadzeniem autopoprawek, czyli zwiększeniem wydatków bieżących konieczne było zwiększanie rezerwy na zarządzanie kryzysowe o kwotę blisko 16 tys. zł. Po dokonaniu powyższych zmian wydatki bieżące będą wynosiły 399 mln 85 tys. 612 zł.
Wydatki majątkowe – zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 1 mln 300 w rozdziale 70005 przez usunięcie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Odnowienie komunalnego zasobu mieszkaniowego w 2013 r." Proponuje się zmianę z okresu realizacji tego zadania na 2011 – 12 jak również 14- 16 . Zmniejsza się również plan wydatków majątkowych o kwotę 800 tys. zł w rozdziale 92604 poprzez przesunięcie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „opracowanie dokumentacji projektowej budowy hali widowiskow – sportowej na lata 2014 – 2015. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 86 tys. w rozdziale 92604 z przeznaczeniem na zakupy oprogramowania i wyposażenia części administracyjno – rehabilitacyjnej Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku. Po dokonaniu zmian w planie wydatków majątkowych, wydatki majątkowe budżetu miasta będą wynosiły 54 mln 779 tys. 497 zł. Po wprowadzeniu powyższych zmian budżet miasta będzie przedstawiał się w sposób następujący: dochody ogółem będą wynosiły 442 mln 939 tys. 731 zł. Wydatki 453 mln 865 tys. 109 zł, przychody 61mln 316 tys. 20 zł, rozchody 50 mln 390 tys. 642 zł. Po wprowadzeniu powyższych zmian deficyt zmniejszy się o kwotę 422 tys. 618 i będzie wynosił 10 mln 925 tys. 378 zł. Do przedmiotowej autopoprawki zostały dołączone zarówno projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2013 uwzględniający te zmiany jak również został przedłożona autopoprawka do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2029. Dziękuję"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję.
Czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały, także przedstawianych autopoprawek?
Bardzo proszę kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady.
Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, Pan Prezydent przed chwilą powiedział nam o tym, że będzie dochodzenie kar umownych ze strony wykonawcy Aquaparku, możliwe jest także, że dojdzie do zerwania umowy, jest wniosek o uruchomienie gwarancji bankowych. Po stronie naszych wydatków majątkowych mamy zapisane wydatki związane na budowę aquaparku. Jeżeli będziemy dochodzili gwarancji bankowych, będziemy dochodzili, egzekwowali kary umowne, to nie będziemy musieli wydatkować środków majątkowych na dokończenie parku wodnego. Jeżeli dojdzie do zerwania umowy, to tym bardziej, bo aquapark nie będzie wykonywany. Prosiłbym Pana Prezydenta o szczegółową informację w kontekście właśnie przedstawionego projektu budżetu, jakie kroki zostały podjęte jeżeli chodzi o aquapark, czy realne jest to, że umowa zostanie zerwana a budowa zostanie wstrzymana, a jeżeli będziemy egzekwować kary umowne, to o jaką kwotę powinniśmy zmniejszyć nasze wydatki majątkowe związane z budową aquaparku w roku przyszłym. Dziękuję"
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Może, żeby odpowiedzi od razu były i nie umknęło coś, bardzo proszę, czy Pani Skarbnik?
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „To znaczy częściowo na pewno udzielę odpowiedzi. Przede wszystkim to nie jest gwarancja bankowa, a gwarancja ubezpieczeniowa. W gwarancji ubezpieczeniowej również jest zawarta klauzula na wypadek kar umownych. Ta gwarancja może być uruchomiona jeżeli dojdzie i to co powiedział Pan Prezydent, zaczynamy potrącać kary ze względu na to, że wykonawca nie realizuje przedłożonego nowego harmonogramu, nie jest on realizowany zgodnie z wytycznymi, do których sam się zadeklarował. W związku z powyższym w tym miesiącu dokonujemy płatności w wysokości 3 mln 100 zł. Jednak

te pieniądze nie trafią na konto wykonawcy, tylko trafią z powrotem na konto budżetu miasta w formie zrealizowanych dochodów z tytułu kar umownych. Gwarancja ubezpieczeniowa, która zostanie uruchomiona, kara z tego tytułu wpłynie w 2013 r. Środki w wysokości 20 mln zł, które są zabezpieczeniem w budżecie na rok 2013, proszę Państwa będą niezbędne. Po pierwsze, fakturę mamy na kwotę 3,5 mln zł, więc 3 mln 100 płacimy w tym roku, około 400 tys. płacimy jeszcze w roku 2013 i z tej kwoty również zostanie potrącona kara w wysokości, czyli kwota 400 tys. wpłynie po stronie dochodów bieżących, jeżeli chodzi o kary, to one nie pomniejszają wartości zadania inwestycyjnego, czyli musi być wydatek, a z drugiej strony są realizowane dochody, a ponadto proszę Państwa jeżeli wykonawca zejdzie z budowy i nie będzie jej realizował, konieczne będzie ogłoszenie kolejnego przetargu i rozpoczęcie realizacji jeszcze również w 2013 r., stąd konieczność zabezpieczenia tych środków po stronie wydatków majątkowych. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy Pan Prezydent coś jeszcze doda do tego?
Dziękuję.
Bardzo proszę koleżanka radna Beata Chrzanowska."
Radna Beata Chrzanowska : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, projekt budżetu, który był tematem szerokiej dyskusji podczas posiedzenia 19 grudnia, w dalszym ciągu budzi pewne emocje i niejasności, bo oczywistym jest, że największe zagrożenie tego projektu występuje po stronie wydatków bieżących. One są zaplanowane na niższym poziomie niż przewidywane wykonanie w tym bieżącym roku. Właściwie już rozmawialiśmy na ten temat, że wszędzie są cięcia i trudno jest zaproponować jakiekolwiek poprawki, ponieważ wyraźnie nie widać źródeł finansowania, ale w dalszym ciągu mamy budżet niezrównoważony, wydatki bieżące są zbyt duże i właściwie jest nie do przyjęcia ten deficyt w wysokości około 10 mln. Nie wiemy, zresztą dzisiaj się przekonaliśmy, jaki będzie finał budowy aquaparku ale dzięki temu pismu, które uzyskaliśmy od Pana Prezydenta przynajmniej już wiemy jakie Prezydent planuje środki na funkcjonowanie tego obiektu. W dalszym ciągu nie wiemy jak zostanie rozstrzygnięta sprawa ringu. Też trzeba by było zadać sobie pytanie dlaczego termin wyjaśnienia powodów protestu mieszkańców przewiduje się dopiero na koniec stycznia. Również w tym piśmie, które uzyskaliśmy wyraźnie widać, że Prezydent nie chce wykreślić ulicy Grzybowej używając z punktu widzenia mieszkańców tej ulicy bardzo słusznych argumentów ale użycie takiego argumentu, że akurat ul. Grzybową zamieszkują osoby majętne, to jest po prostu argument nie do przyjęcia. Oczywiście mieszkańcy tej ulicy, to podatnicy, więc jak widać z tego projektu dostaną ulicę, ale za np. za brak odnowienia zasobów komunalnych mamy się tłumaczyć „my". To nie „my" powinniśmy się tłumaczyć za brak środków na odnowienie komunalnego zasobu mieszkalnego. Faktem jest, że te prace modernizacyjne chociażby na wykreślonej ulicy Długiej z pewnością są potrzebne. Ale moja wcześniejsza uwaga dotyczyła jednego pytania, czy my mamy zabezpieczone środki na remonty takich nieruchomości, gdzie właścicielem jest wspólnota i miasto. Właściwie, gdzie znajdują się środki, które przeznacza każdy mieszkaniec na fundusz remontowych i z tego zasobu powinien ten remont być wykonany. Pan Prezydent użył takiego argumentu, że właśnie mieszkańcy ulicy Długiej brali udział w konsultacjach społecznych, a ja mam takie pytanie, czy ulica Owocowa i mieszkańcy tej ulicy Owocowej, czy Fałata, czy Malinowej, czy oni nie brali udziału w konsultacjach, również przecież takie konsultacje miały miejsce. Proponowaliśmy przesunąć na rok 2014 przygotowanie dokumentacji hali widowiskowej, ponieważ mamy wyraźnie problemy związane z zabezpieczeniem finansowym tej inwestycji i w dalszym ciągu mamy takie wrażenie, że ta inwestycja jest potrzebna tylko po to, żeby uzasadnić utrzymanie stanowiska pełnomocnika do spraw inwestycji strategicznych. Mamy

wiele zastrzeżeń i wiele pytań, które zostało w dalszym ciągu bez odpowiedzi. Trudno jest wierzyć, że taka jest ostateczna wersja budżetu, która będzie obowiązywać na 2013 r. W związku z tym naprawdę czas jest jeszcze na to, żeby naprawić budżet, bo to co powiedziałam poprzednio, to nie Rada jest autorem tego projektu, to Prezydent przygotował projekt budżetu, to Prezydent proponuje i miejmy nadzieję, że wie co robić, bo każdemu następnemu Prezydentowi naprawdę będzie trudno w to uwierzyć. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Może w takim razie skoro są jeszcze dwa zgłoszenia, to poproszę o zabranie głosu, trzy, i wtedy poprosimy o odpowiedź. Kolega Wojciech Gajewski, bardzo proszę."

Radny Wojciech Gajewski : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, po części zgadzam się z wypowiedzią Pani Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w kontekście ul.Grzybowej, rzeczywiście również uważam, że sformułowanie które zostało zawarte w piśmie do Przewodniczącego Rady a skierowane nam do wiadomości jako radnym dotyczące podziału mieszkańców Słupska na osoby majętne i te które mieszkają np. na ul.Długiej i nie są tymi majętnymi jest sformułowaniem dla mnie osobiście nietrafny. Mieszkańcy ul.Długiej wnioskowali nie tylko do Prezydenta w czasie konsultacji ale również wnioskowali do radnych, do naszego Klubu, staraliśmy się aby ta ul.Długa rzeczywiście doczekała się remontu aby ta ulica w środku miasta, tutaj w centrum miasta miała również swój czas. Szkoda, że w budżecie 2013 nie znalazło się miejsce i uznanie przez Pana Prezydenta dla tej inwestycji, to co powiedziała Pani radna Chrzanowska, jest jeszcze czas i może warto by było się zastanowić nad tym, czy nie dokonać zmiany poprzez bądź podział tych środków na ul.Grzybową i część przesunąć na ul.Długą, bądź w pierwszej kolejności wykonać ul.Długą. Chciałem się również odnieść do zapowiedzi Pana Prezydenta o likwidacji Miejskiego Ośrodka Doradztwa Metodycznego, gdzie dostaliśmy informację, że pozostałe środki po likwidacji jednostki zostaną w całości przeznaczone na remonty w jednostkach oświatowych. Ja przypomnę, że podejmując dwie trudne decyzje dotyczące likwidacji Szkoły Podstawowej nr 7 i Gimnazjum nr 1 również zapewniano nas, że Rada środki uzyskane, czy oszczędności z tego tytułu pozostaną w oświacie. Tego w tym budżecie mi brakuje. Natomiast potrzeby remontowe placówek oświatowych bardzo no niepokojące i na poprzedniej sesji pokazywaliśmy Panu Prezydentowi choćby przykłady trzech obiektów, które wymagają natychmiastowych działań remontowych. Pozostaje też kwestia dokończenia spraw związanych z działaniami, które dotyczą restrukturyzacji oświaty a brakiem środków w budżecie zaczyna mi się to w jakiś sposób rozmywać i sądzę, że tych działań, które żeśmy wspólnie podjęli nie dokończymy. Dziękuję. „

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Andrzej Watemborski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, bardzo proszę."

Radny Andrzej Watemborski : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, kwestia pierwsza to ring. 19 grudnia z bardzo wiarygodnego źródła otrzymałem informację, że szansa na otrzymanie pieniędzy na ring jest bardzo nikła. Próbowałem tą informację zweryfikować u Pana Posła Konwińskiego, on obiecał, że postara się takie informacje dostarczyć, czy rzeczywiście Słupsk ma szansę na tą inwestycję, czy nie ma. Do dzisiaj takiej informacji od Pana Posła nie otrzymałem, być może Pan Prezydent ma więcej informacji na jakim etapie są te negocjacje, czy są jakieś konkretne deklaracje i czy jest rzeczywiście jakaś znacząca szansa na to aby tę inwestycję w Słupsku przeprowadzić. To pierwsza rzecz. Druga rzecz to hala sportowa. My kolejny raz odkładamy w kontekście tak dużych wydatków jakimi dysponuje miasto opracowanie dokumentacji tej hali. Słupsk ma obecnie najgorszą halę spośród wszystkich drużyn, które uczestniczą w rozgrywkach polskiej ligi koszykówki, a tymczasem mamy kolejną próbę tutaj przesunięcia budowy nowej hali i opracowanie

dokumentacji także odłożone. W kontekście wydatków z całym szacunkiem dla imprezy Amber Cup, no rzeczywiście bardzo sympatyczna, ale wydatkowanie 120 tys. zł z budżetu miasta na tą inwestycję a brak 200 tys. na pierwszy etap opracowania dokumentacji hali sportowej wydaje się trochę dziwny i trzecia rzecz ul. Długa ja tutaj też jestem zaskoczony bowiem mieszkańcy tej ulicy rzeczywiście w ostatnim czasie podejmowali szereg inicjatyw, wykazywali się dużą aktywnością i wydaje się że warto to docenić, tutaj zderzenie z ul.Grzybową wydaje się kuriozalne dlatego wydaje mi się, że naprawdę ulica Długa powinna znaleźć się w budżecie na rok 2013. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Jeszcze kolega radny Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę."

Radny Tadeusz Bobrowski : „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan Prezydent nie raczył uwzględnić wniosków Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, żąda od nas wskazania źródeł finansowania, a był wniosek prosty, by zbilansować wydatki bieżące z dochodami bieżącymi i tu jest wielki problem. To, że Pan Prezydent oficjalnie mówi, że nie lubi PiS-u, to wiemy. Sprawa tego pisma, które już tutaj 2-krotnie zostało w wypowiedzi kolegów i koleżanek radnych przytoczone, ja myślę Panie Prezydencie, że gdyby Pan te 250 tys. zł, które Pan wyrzucił w błoto przy remoncie Hubalczyków przeznaczył dzisiaj na Długą, to już byłby temat załatwiony, ale tam chyba nie mieszkają ludzie tylko majętni a faktycznie sformułowanie ludzi mieszkających na ul.Grzybowej, to się nadaje tylko do publikacji na skalę krajową. Panie Prezydencie, myślę, że sytuacja trudna budżetu miasta Słupska, to niestety, powtórzę to, to jest efekt, pokłosie Pańskich 12-letnich rządów w mieście Słupsku. Fiskalizm jaki w tej chwili się dokonuje w wypowiedzi pana Prezydenta Kaczmarczyka dzisiaj rano w radio, że indywidualni przedsiębiorcy, którzy się czują pokrzywdzeni podwyżką czynszów mogą przychodzić do Pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego i negocjować. Co to znaczy? Co to znaczy Panie Prezydencie? Może część przedsiębiorców nie chce być stawianych w sytuacji proszącego. Przedsiębiorcy mają swój honor. Przedsiębiorcy nie muszą się uzależniać od Prezydenta Pana Macieja Kobylińskiego, bo Frankowi da a Józkowi już nie. Jakie kryteria będzie Prezydent stosował, żeby jednemu pomóc a drugiemu nie pomóc i Prezydent Miasta Andrzej Kaczmarczyk w radiu publicznym mówi, że przedsiębiorcy mogą przychodzić do Pana Prezydenta negocjować, bo jeżeli ktoś jest poszkodowany, no to jest już następne kuriozum w mieście Słupsku. To my powinniśmy negocjować z Premierem Polski jakie będą podatki na następny rok. No to jest chyba jakieś głębokie nieporozumienie. Nie wiecie Państwo jak się wycofać z decyzji o tak radykalnych podwyżkach? Trzeba przyznać się do błędu, przeprosić społeczność lokalną i zaproponować inne rozwiązanie. Jeżeli dojdzie do tego podatek śmieciowy, do tego dojdą już przygotowane podwyżki czynszów na lokale mieszkalne, to jest cały obraz fiskalizmu Pana Prezydenta Macieja Kobylińskiego. A przypomnę, że dla swoich - park linowy – tam było ponad 1 mln zł do wzięcia za wycinkę drzew, nie tego się nie bierze, bo to jest właśnie środowisko, które trzeba wspierać i takich przykładów można byłoby mnożyć - nieudane inwestycje, niepotrzebne kredyty, dzisiaj mamy apogeum ale ja myślę, że w roku 2013 będzie jeszcze gorzej. Panie Prezydencie apel, niech Pan usiądzie ze swoimi urzędnikami i zbilansuje budżet. Budżet ma być zrównoważony. W takim kształcie jaki Pan proponuje dzisiaj ten budżet jest nie do przyjęcia i Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciw budżetowi. Panie Prezydencie apel w starym roku. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę.

Prezydent Maciej Kobyliński : „Chcę się ad hoc odnieść do wypowiedzi Pana radnego Tadeusza Bobrowskiego. Otóż radny, Pan Tadeusz Bobrowski mówi nieprawdę. Pan Tadeusz Bobrowski występując w imieniu PiS-u naopowiadał tyle głupstw, że się nie będę do nich

ustosunkowywał ale o jednej sprawie muszę powiedzieć, bo wystąpienie dzisiejsze w radiu jest mi nieznane i się z nim nie zgadzam, a zarządzenie z czerwca przygotowane przez wiadomo kogo i podobno konsultowane, a jak się okazało niekonsultowane z dniem poniedziałkowym czyli 31. uchylam, ponieważ nie zdążyłem jeszcze tego zrobić dzisiaj w nocy, jestem na urlopie teoretycznie, zrobię to dzisiaj a ogłoszę w poniedziałek. To zarządzenie będzie uchylone, ponieważ tam jest cała masa błędów, byków, jest to chciejstwo, jest to obraza i tu się zgadzam z Panem radnym Tadeuszem Bobrowskim, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i czegoś tam jeszcze to jest obraza naszych biznesmenów. Za to ich przepraszam. Jeszcze chcę dwa słowa na temat Grzybowej. Proszę Państwa ja wiedziałem, że będzie taka reakcja, Państwa populizm jest mi znany od lat i chcę oświadczyć, że specjalnie kazałem napisać, że chodzi o ludzi majętnych, bo cofając się daleko, 40 lat temu, pamiętam że w żaden sposób nie można było zrobić normalnej nawierzchni na ulicy Zamiejskiej, to jest ta na wprost „Kluki", ponieważ wszyscy uważali, że tam mieszkają ludzie bogaci i my nie mamy prawa w tą ulicę inwestować i proszę Państwa w tych czasach słusznie minionych udało mi się wprowadzić pierwszą jak na razie i ostatnia nawierzchnię na tej ulicy. Przestańmy z tym tanim populizmem. My musimy dbać o ulicę Długą ale i o ulicę Grzybową, gdzie mieszkają ludzie odprowadzający wielkie podatki, ja bardzo będę się martwił jak część z nich odejdzie, to wybitni lekarze, architekci, prawnicy i tam nie będą mieszkać i w ogóle w Słupsku nie będą mieszkać. Nie dość, że zafundowali nam dokumentację, to jeszcze z tego co wiem chcą brać udział w kosztach tej ulicy. Dotychczas zrobiliśmy tam tylko i wyłącznie prowizoryczną ulicę wiele, wiele lat temu, a to jest normalne osiedle tak jak każde inne. Dlaczego? Dlatego, że tam mieszkają ludzie notabene znani Państwu i Państwo takich słów byście przy nich nie używali, że oni tam mieszkają, to oni mają tej ulicy nie mieć nigdy zrobionej, bo na to wychodzi, że nigdy. Stąd zaczęliśmy robić ją najpierw prowizorycznie, potem oświetlenie, a teraz ponieważ oni dostali warunek, że mają dokumentację zrobić, zrobili, chcemy robić im tą nawierzchnię. Powtarzam, to są ludzie, którzy płacą wielkie podatki, którzy zapłacili bardzo dużo za działki i nie możemy z tego powodu ich dyskredytować i odwracam Państwa rozumowanie, oczywiście ul.Długa, która nam przynosi same kłopoty, gdzie mamy bardzo dużo ludzi nie płacących za czynsz nawet ten najniższy itd. ale nie zestawiajmy tych dwóch ulic, bo to jest nieuczciwe. Wracając do zarządzenia, powtarzam, było bardzo źle przygotowane, ponoć uzgodnione z Klubami, ponoć uzgodnione z biznesem. Nieprawda. Przygotowano je źle. Ja muszę za to przeprosić, bo jak wiecie Państwo staram się brać za to wszystko odpowiedzialność. Dzisiejszego wystąpienia Pana Prezydenta nie znam, nie zamierzam nic indywidualnie załatwić. Zrobiłem wyjątek dla Państwa Szyca i sprawa się okazała zupełnie inna niż oni mówili. Tam jest problem, ale ja postaram się zrobić wszystko, żeby im ten..., oni mają bardzo dużo tych sklepów, ale przynajmniej te dwa, na których im najbardziej zależy po prostu sprzedać. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Jeszcze kolega radny Izydor Orlik, bardzo proszę.

Radny Izydor Orlik : „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wracam do dyskusji z 19 grudnia. Szanowni Państwo stawiali w dyskusji tematy Długa, Grzybowa, hala, Prezydent uwzględnił te wszystkie wnioski, ja z bólem to przyjąłem, bo popieram osobiście, żeby robić dokumentację na halę, w tym temacie głos zabierałem, popieram Długą, no ale przyjąłem z pokorą to co Prezydent wyjaśnił w swoim piśmie, ponieważ naciskali radni zwłaszcza z Klubów Platformy, z Klubu Pani Danileckiej, z Klubu PiS-u. My stawiamy w złej sytuacji pana Prezydenta jako organ wykonawczy. Jeżeli Prezydent chodzi na te spotkania, a ja naprawdę chodzę, jako emeryt mam dużo wolnego czasu i staram się być na tych spotkaniach i wiem, a dużo radnych nie chodzi niestety, i jak Prezydent jest

na spotkaniu i obiecuje i jest organem wykonawczym rady, no to w głupiej sytuacji stawiamy potem Prezydenta wykreślając mu jego postulaty. Ja osobiście uważam, że skoro Prezydent poszedł na rękę Klubom i spowodował, że w budżecie wykreślono niektóre hasła, które były dyskutowane wówczas, to powinniśmy uwzględnić tą Grzybową, uwzględnić to zmniejszenie środków na halę, no trudno, przesuniemy o dwa lata i wyrazić zgodę. Ja sądziłem, że ta sesja dzisiejsza, druga część sesji budżetowej raczej przejdzie gładko, ponieważ postulaty zostały spełnione. I o to serdecznie bym prosił. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński jeszcze raz."

Prezydent Maciej Kobyliński : „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja w ferworze zapomniałem odpowiedzieć, a to tylko ja mogę w zasadzie odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Watemborskiemu. Zupełnie jestem zaskoczony, że Pan nie ma odpowiedzi od Pana Posła, to jakieś nieporozumienie. Ja mam informację zupełnie jednoznaczną, do końca 23., to jest ostateczny termin, ja staram się to przeciągać ale nie wiem, czy mi się uda, w najbliższych dniach Ministerstwo zadzwoni i powie kiedy mam przyjechać podpisywać umowę. Pre-umowę, żeby była jasność. To nie jest umowa ostateczna, ale jeżeli ktoś podpisuje pre-numowę, to jest tak jakby umowa przedwstępna. Ministerstwo zamierza nam te pieniądze dać, taką ja mam informację i będę nadal zabiegał łącznie z Panem Posłem, łącznie z Panem Marszałkiem, właściwie posłami i senatorami niezależnie od opcji, bo ring jest naszą wspólną sprawą. Jeżeli nie uzyskał Pan odpowiedzi od Pana Posła, to zaszło jakieś nieporozumienie lub niedopatrzenie. Pan Poseł ma podobne, mam nadzieję, informacje jak ja. Jeżeli chodzi o halę sportową, proszę Państwa znowu stawianie Amber Cup-u, który już jest, który ma się odbyć, ja sobie nie wyobrażam, żeby się nie odbył, bo jest to reklama dla Słupska wyjątkowa, jest to, Panie Przewodniczący, jest to jak mówiłem największy halowy jak dotychczas turniej piłki nożnej z udziałem gwiazd et cetera w Polsce. Słupsk stał się zimową stolicą piłki nożnej mając nie najlepszą drużynę mówiąc najdelikatniej. Stąd też gdybyśmy się zdecydowali tego nie robić byłoby to po prostu wielkim błędem i to pod każdym względem. Ja nie jestem fanem piłki nożnej jak Pan skądinąd wie, jestem fanem piłki siatkowej, no i co nie mamy piłki siatkowej, więc nigdy nie patrzę na to z tej strony przecie, a mógłbym przez 10 lat coś wymyślić. A hala sportowa jest nam bardzo potrzebna. I proszę Państwa ja już nie ma siły zabiegać dłużej o to, skreśliłem bo Państwo prosiliście o to ale już w tym momencie nie możemy starć się o pieniądze do czasu jak nie zaczniemy robić, tu się z Panem zgadzam jak nie zaczniemy robić dokumentacji, a dokumentacja hali to nie jest tydzień, dwa, to jest na mój rozum pół roku. Tak mi się wydaje, więc ja bym chciał zostawić te pieniądze, zgadza się no ale zawsze coś za coś. Jeżeli większość Państwa postulatów była taka masz i coś sobie wytnij i dostałem nóż do ręki, to proszę mi to wyciąć i ja se wytnę, sam. Nie mogę ale to jak Państwo mi każecie Grzybowa, proszę taki wniosek złożyć 2,5 godziny przerwy, wystarczy tyle czasu żeby policzyć? I policzymy szybciutko i uchwalamy. Ale jestem osobiście zaskoczony, bo tu bardzo dużo osób na tej sali było za ulicą Grzybową i to akurat nie po tej lewej stronie. I proszę Państwa mnie bardzo martwi stanowisko mojego Klubu, jeżeli tak jeszcze mogę mówić, no, nawet na spotkaniach zdania nie padały, choćby wczoraj, a dzisiaj padają, no więc wiadomo wszyscy tu na wspólnej fali populizmu chcemy jechać. Nie da się proszę Państwa, my musimy ten budżet mieć, bo z ringiem możemy się na pewno pożegnać. Przepraszam to nie jest szantaż, to jest tylko informacja, a Państwo chcecie chyba w taki sposób to odbierać, bynajmniej część na sali tu będąca, że ja to dziś jako warunek uchwalenia budżetu stawiam. Nie, to od nas nie zależy przecie, ale jak nie uchwalimy budżetu, no to oczywiście nie podpiszemy pre - umowy, bo nie ma z kim rozmawiać, to o to chodzi. Proszę Państwa ja mógłbym się odnieść do stwierdzenia, że Pan Prezydent nie wie co robi, no ja bym se życzył,

żeby Pani Beata Chrzanowska miała taką wiedzę i wiedziała co robi w tym swoim wąziutkim zakresie jaki ma, ale nie będę się do tego odnosił. Dziękuję bardzo. ”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega radny Wojciech Gajewski ad vocem.”

Radny Wojciech Gajewski : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałbym tylko przypomnieć, że ul.Długa była jednym z postulatów radnych z Klubu Słupskiej Lewicy i o to wnioskowaliśmy w okresie konsultacji budżetu 2013. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady, bardzo proszę.”

Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, nawiążę do wypowiedzi Pana Prezydenta i dziękuję, że Pan Prezydent chce zmienić swoje Zarządzenie, bo w interpelacjach chciałem kolejnych dwóch przedsiębiorców do Pana wysłać, którym opłaty za wynajem tych lokali wzrosły z 800 zł np. na 2100, więc cieszę się, że Pan Prezydent załatwi ten problem kompleksowo i uchyli zarządzenie, zmieni te zasady, to na pewno pomoże wielu mieszkańcom naszego miasta. Ale wracając do budżetu, Szanowni Państwo ten budżet, tak jak tutaj już mówiono jest budżetem, w którym wiele punktów może budzić zastrzeżenia. Najistotniejszy punkt w mojej ocenie jest taki, że to jest budżet, mam zapisane zadania, które tak naprawdę generują nam wzrost dochodów bieżących, jedna autopoprawka i nasza różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi do niecałych 2,5 mln zł, może być jeszcze gorzej. Faktycznie Panie Prezydencie jeżeli mamy trudną sytuację finansowa, to należałoby się zastanowić, czy gdybyśmy przez rok nie zrobili Amber Cup a te pieniądze przeznaczyli na coś innego, chociażby na wstępny projekt hali, czy to nie byłoby bardziej sensowne. Czasami jest tak w życiu, także w życiu miasta, że trzeba oszczędzać. Ja natomiast chciałbym się dowiedzieć i tutaj mam pytanie do Pani Skarbnik w zakresie zaplanowanego rolowania naszego długu, przypomnę te sławetne 21 mln nowych zobowiązań, które będziemy spłacać w latach 2024 – 2025, od których odsetki mniej więcej to 17 mln zł. Sięgnąłem do naszej uchwały Rady Miejskiej z dnia 31 października 2012 r., gdzie mieliśmy zaplanowane nasze rozchody tak jak wynikają z zawartych umów i wtedy, w tej uchwale patrze, że wskaźniki się zgadzają jeżeli chodzi o relacje, spełniamy warunki przewidziane w ustawie o finansach w zakresie dopuszczalnej, maksymalnej spłaty. Pytanie do Pani Skarbnik, czy ta proponowana przez Pana Prezydenta i Panią Skarbnik rotacja długu może być zlikwidowana, a jeżeli nie może być zlikwidowana, to proszę o dokładne wytłumaczenie dlaczego. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Jeszcze kolega Jan Lange, bardzo proszę.”

Radny Jan Lange : „Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, na dzisiejszej sesji powinniśmy rozmawiać o budżecie nie w kwestii ulicy „X” czy ulicy „Y”. Jest to pewną częścią składową budżetu, ja rozumiem, ale ten temat został poruszony na Komisjach, czy na komisji branżowej takiej jak Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, gdzie były wyrażane wnioski odnośnie poszczególnych ulic. Ja nie będę powtarzał tych wniosków. Tutaj mam tylko taką uwagę, że wnioski które się tam tworzą i są kierowane do Prezydenta, żeby były rozpatrywane. Okazuje się, że Komisja swoje, na wnioski żadne, które były tam poruszane nie zostały uwzględnione. Czyli jakoby ta Komisja branżowa by była praktycznie zbędną komisją, bo nie służy Prezydentowi do tego, żeby mu pomóc w tworzeniu budżetu a wręcz uważam, że w niektórych przypadkach przeszkadza. Dzisiaj powinniśmy mówić o tym, o zrównoważeniu tego budżetu i na tym powinniśmy się skupić i to jest podstawa do tego, żeby o tym rozmawiać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę.”
Prezydent Maciej Kobyliński : „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie radny Janie Lange „lał Pan miód na moje serce”. Całe 10 lat marzy mi się, że Komisje będą miały głos decydujący ale sam Pan wie jak to jest, uchwalamy coś na Komisji i albo się wstrzymujecie, albo czasami jesteście za jak tym razem, remis był 3:3 przypomnę i potem mówicie wszyscy nawet w kuluarach, bo i tak musimy zrobić to co ustali Klub. Więc Pan coś ustala, jest Pan Przewodniczący, my jesteśmy optymistami, idziemy dalej, przychodzi potem Klub i Pani radna Chrzanowska odczyta to co na Klubie uchwalili, a co jeszcze najprawdopodobniej skonsultowano wyżej. No więc cóż ja mogę Panu poradzić. Ja bardzo chcę, żeby branżowe stanowisko, branżowej Komisji mogło być brane przeze mnie przy uchwalaniu budżetu. To jest moje marzenie. Wtedy wiem, że będzie ok, a nie będzie partyjniactwa, nie będzie mówienia, że jakieś tam były inne, czy drugie wnioski. Proszę Państwa bardzo często jest 4 wstrzymujących się 1 za i wtedy uznajemy, że to jest opinia Komisji „za”, no przecież śmieszne. Te 4, to są członkowie jakiegoś Klubu i potem uchwalają przeciw. W zasadzie jest 4:1 przeciw na Komisji, a później uznajemy, że na Komisji uchwaliliśmy, że będzie tak. Na Pańskiej Komisji przypominam było 3:3. No więc to znaczy, że co? 3 wstrzymujące się i 3 za, no więc przeszło, no ale te 3 wstrzymujące się to przecież nie były moje głosy. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Bardzo proszę Pani Skarbnik Dorota Bałukonis.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Panie radny Lange, ja chciałam się ustosunkować tutaj do tego co Pan kwestionuje, że wnioski komisji branżowej nie są uwzględnione. Z komisji branżowej - Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wpłynęły wnioski dotyczące projektu budżetu na 2013 r. cztery: budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Szczecińskiej, remont ul.Małcużyńskiego na odcinku od ul. Kotarbińskiego i ul. Szczecińskiej, dokończenie remontu ul.Zaborowskiej i remont nawierzchni ul.Dembińskiego i z tych 4 wniosków dwa zostały uwzględnione. Ulica Szczecińska przypominam, że będzie realizowana i to ma być razem realizowane z projektem, który wspólnie realizujemy z MZK. Remont ul.Małcużyńskiego również jest przewidziany w projekcie budżetu na 2013 r. Jeżeli chodzi o wypowiedzi Radnego Pana Bobrowksiego odnoszące się, że nie zostały uwzględnione wnioski Państwa dotyczące zrównoważenia budżetu, chciałam tutaj proszę Państwa bardzo szczegółowo wyjaśnić, Pan Prezydent do dnia 15-tego listopada przedkłada projekt budżetu ze swoimi propozycjami. Państwo zgodnie z ustawa o finansach publicznych mają prawo dokonywać wszelkich zmian zwiększających dochody, bądź wydatki ale które mają uzasadnienie nie zwiększając deficytu. We wnioskach, które Państwo złożyli do dnia 20 grudnia, w tej chwili, nie było propozycji chociażby tutaj we wniosku Klubu złożonego przez Platformę Obywatelską, którą podpisała Pani Beata Chrzanowska takiej informacji, które wykreślić inwestycje by budżet zrównoważyć, to co teraz Pani podnosi, że takie rzeczy są niedopuszczalne. Nie było takiego wniosku, nie było takiej pozycji. To jest projekt Pana Prezydenta, Państwo mieli szczegółowo możliwość zapoznania się z nim i naniesienie swoich uwag i swoich propozycji, które zostały uwzględnione. Po sesji 19-tego złożyli Państwo wnioski i częściowo zostały uwzględnione w pozostałej części zostały przedłożone wyjaśnienia. Jeżeli chodzi o wniosek Prawa i Sprawiedliwości nie został uwzględniony również z tego samego powodu, ze względu na to, że Państwo wnioskowali o zbilansowanie budżetu, czyli aby deficyt budżetu wynosił 0 i jednocześnie nie wskazując, które zadania bieżące mają być wykreślone, czy które zadania inwestycyjne mają być wykreślone. A istota tutaj składania przez Państwa autopoprawek polega na tym, że Państwo muszą w tej chwili wskazać konkretne zadania i konkretne działania, gdzie zmniejszamy, skąd przenosimy,

z których zadań rezygnujemy. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to tutaj Pani radna Beata Chrzanowska postulowała i zmiany w budżecie, które mogą być w trakcie roku. Oczywiście, chociażby ze względu na to, że realizujemy różnego rodzaju projekty unijne, otrzymujemy dotacje, składamy wnioski o dofinansowanie, chociażby o dofinansowanie do funkcjonowania Żłobków, gdzie otrzymaliśmy dodatkowe środki. Nie jest wykluczone, że w trakcie roku budżetowego zaistnieją takie sytuacje, które będą nas zmuszały do podjęcia działań, zwiększenia budżetu w jednym dziale a tym samym poszukanie oszczędności i przesunięcia środków w drugim. Proszę Państwa konstruując budżet w dniu 15 listopada nie jesteśmy w stanie przewidzieć tak naprawdę do końca zdarzeń, które będą miały miejsce w trakcie roku budżetowego. Także zmiany w budżecie w trakcie roku budżetowego na pewno będą miały miejsce.
Wykreślenie hali, bo tutaj podnosi Pan radny Watemborski i przesunięcie na kolejne lata, no jest to na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości, przepraszam Klubu PO i była propozycja przesunąć to zadanie inwestycyjne na rok 2014, my zaproponowaliśmy rok 2014 – 2015 i nie jest to konsekwencją , aby tutaj była jakakolwiek, stanowisko dla pewnej osoby, dla pełnomocnika. Proszę Państwa kierowaliśmy się tym, że nasza hala, to co tutaj radny podnosi, nasza hala w tej chwili nie spełnia wymogów do tego aby odbywały się tam rozgrywki. W związku z tym, aby można było negocjować i dostać kolejne pozwolenia na odbywanie się tych zawodów i rozgrywek w kosza „Czarnych", dobrze jest aby w budżecie było pokazane, że miasto widzi taką potrzebę i że to zadanie w przyszłości będzie realizowane. I tak naprawdę ta inwestycja i pokazanie jej w wieloletniej prognozie finansowej jest tylko i wyłącznie tym podyktowane a nie utrzymaniem etatu dla Pana pełnomocnika. Wykreślenie ul.Długiej to również było na wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej, który został złożony w dniu 20-tego. Oszczędności, Panie radny Gajewski o których mówiliśmy w Oświacie, to było też już szczegółowo wyjaśniane na sesji 19-tego. Te oszczędności są wykazane, ale niestety nie w tych paragrafach, w których Państwo się spodziewali, czyli w paragrafach remontowych a niestety na wzroście wynagrodzeń dla nauczycieli i gdzie musieliśmy zapewnić tam środki wynikające ze wzrostu o 3,8% od września wynagrodzeń dla nauczycieli. Restrukturyzacji oświaty, to też tutaj było podnoszone przez Panią radną Danilecką w dniu 19-tego, że będziemy prowadzili debatę, będziemy się temu przyglądali, jest nowy Pan Wiceprezydent w pionie Oświaty, który na pewno ma doświadczenie w tej dziedzinie, będzie tutaj wspierał, będzie podejmował decyzje i te działania będą podejmowane. Jeżeli chodzi o ring, to to co Pan Prezydent powiedział, dostaliśmy informację i pismo, że do 23-go musi być podpisana pre – umowa, ta pre – umowa będzie nas upoważniała do tego aby składać wniosek aplikacyjny o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o wyjaśnienie sprawy sugestii Pana radnego Kujawskiego dotyczące zwiększenia o 21 mln naszych przychodów i rozchodów na 2013 r., proszę Państwa budżet jest budżetem cały czas płynnym, prowadzimy szczegółowe analizy i każdy rok, wypracowanie bądź niewypracowanie nadwyżki budżetowej niesie za sobą pewne konsekwencje, a mianowicie wielkość indywidualnego wskaźnika zadłużenia. W związku z tym, że zbliża się, kończy się rok 2012, zbliża 2013 a w 14-tym wchodzi indywidualny wskaźnik zadłużenia i mamy już wykonanie poszczególnych lat i 11,12 i 13-tego, w związku z tym wiemy na dzień dzisiejszy ze 100% pewnością, że konieczna będzie spłata w roku 2013 aby nie były mniejsze rozchody w latach 2014 – 2015 aby można było spełnić ten indywidualny wskaźnik zadłużenia. Wykazane w październiku, tam była wypracowana wyższa nadwyżka operacyjna między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, na dzień dzisiejszy proszę Państwa przy tej strukturze, która była i dochodzeniu do wypracowania nadwyżki, gdzie we wcześniejszych latach nie miało to miejsca, bo mieliśmy

deficyt operacyjny, patrząc realnie musimy po prostu spłacić wcześniej, żeby prolongować rozchody na lata późniejsze. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze?
Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady."
Radny Robert Kujawski : „Szanowni Państwo od wielu lat na tej sali mówiliśmy o tym, że naszym największym problemem jest to, że nie mamy zrównoważonych dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi, nie wypracowujemy nadwyżki. W uchwale z 31 października 2012 r. wynik budżetu jeżeli chodzi o ten operacyjny, o którym mówimy był zakładany na poziomie 569 tys. na minusie, czyli znowu nam nie starczyło, czyli ze słów Pani Skarbnik wynika, że skoro się pogorszyło, to znaczy, że na koniec roku będziemy mieli ile?, minus 2,5, -3, -4,5, -6 ?– proszę nam powiedzieć jakie jest przewidywana różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Jeżeli chodzi o wskaźniki, to proszę Państwa dotychczas było tak, ze my pewne raty kredytów sobie przesuwaliśmy, przecież Pani Skarbnik najlepiej może powiedzieć ile rat kredytowych w ciągu ostatnich dwóch lat było przesuwanych tak rok po roku. Jeżeli ta metoda się sprawdzała, to ja proponuję tą metodę też zastosować ale najważniejsza metoda, to jest metoda zaciśnięcia pasa. Jeżeli mamy trudny rok a jednocześnie mamy na prawie 8 mln zadań jednorocznych inwestycyjnych na przyszły rok na np. wymianę za 150 tys. zł wiat przystankowych, nie przeczę ileś wiat przystankowych trzeba wymienić, trzeba by było wymienić nie w tym roku, czy przyszłym roku ale już ze dwa lata temu, czy trzy. Oczywiście przy referendum to chociaż przy Banacha się wymieniła wiata przystankowa, chociaż taka dodatkowa kolizja z referendum. To jest pytanie takie, jeżeli mamy 100 tys. zł na odnowę placu Broniewskiego przy PKS, no to jest pytanie, czy to jest dobry rok na takie zadanie jeżeli przez 20 lat nikomu nie przeszkadzało jak ten plac wygląda, to jeżeli rok jeszcze dłużej postoi to nie będzie wielkiej tragedii. Jeżeli pani Skarbnik chce żebyśmy my jako Klub wskazali dokładnie każdą złotówkę, którą należy z tego budżetu usunąć, żeby ten budżet zrównoważyć, to to jest wykonalne, to taka możliwość w mojej ocenie istnieje. Oczywiście w ciągu roku będą zwiększenia, te nasze dochody bieżące w ciągu roku różnymi decyzjami mogą nawet wzrosnąć o około 15 mln zł. Więc pytanie musimy zadać sobie jedno, czy chcemy przyjąć budżet na zasadzie – och jest dobrze i tam się nie martwmy, zrolujemy długi i zapłacimy w 2024 – 2025 roku ale poprawią się nam wskaźniki, będzie wszystko cacy a tak naprawdę przyjmując ten budżet musimy mieć świadomość że w roku 2015 i w latach następnych będziemy mieli praktycznie zerowe możliwości inwestycyjne o czym zarówno Pani Skarbnik doskonale wie jak i Pan Prezydent doskonale wie, bo pierwszą wersję WPF-u i projektu budżetu, gdzie były te bardziej realne dane, to Pan Prezydent wyrzucił do kosza i powiedział, że czegoś takiego pokazać ludziom nie może. Tak naprawdę Szanowni Państwo, po tym okresie kiedy nas na tej sali przekonywano- bierzmy kredyty będziemy się rozwijać, nie ma problemu, spłata nas nie interesuje doszliśmy do ściany i teraz mamy przed sobą dwa pytania: czy udajemy, że tej ściany nie widzimy i idziemy dalej w takim kierunku budżetu, czy też mówimy sobie – widzimy tą ścianę i skoro widzimy tą ścianę to powinniśmy zrobić jeden rozsądny ruch, że powinniśmy zacisnąć pasa i starć się zbudować chociażby nadwyżkę budżetową, tą operacyjną bo nawet jeżeli zgodnie ze wskaźnikiem nie będziemy mogli spłacić więcej naszych zobowiązań niż wskazuje wskaźnik, to zawsze możemy mieć wolne środki, które przejdą nam na przyszły rok i podwyższą nam w przyszłym roku różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi, wydatkami bieżącymi, czyli będziemy mieli większą różnicę operacyjną a tym samym w latach następnych będziemy mieli wyższy wskaźnik, czyli będziemy mogli spłacić zobowiązania. Więc moim zdaniem powinniśmy dążyć do tego, że może zróbmy jeden rok, w którym zaciśniemy pasa, po to żebyśmy w latach następnych wyszli na prostą. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pozwoliłem również sobie zgłosić się do dyskusji, również dlatego, żeby niektóre kwestie wyjaśnić. Pani Skarbnik, propozycje dotyczące ul. Długiej, czy też hali nie były wnioskami Klubu Platformy, były wnioskami, które zgłoszone były podczas ostatniej sesji i nie dopuściłem do tego, żeby w międzyczasie zgłaszano jakieś dodatkowe wnioski poza tymi, które były formułowane w trakcie dodatkowej sesji, one tylko zostały po prostu przepisane na papier przez radnych, którzy je zgłaszali, to jest kwestia jedna. Sprawa hali rzeczywiście była dyskutowana podczas posiedzenia Komisji ale nie w tym kontekście, że ona jest niepotrzebna, czy nie trzeba o tym rozmawiać, tylko mówiliśmy o tym, że jeżeli proponuje się przystąpienie do opracowania dokumentacji, to chcieli byśmy aby radnym a także i mieszkańcom Słupska powiedzieć z czego ta hala, z jakich środków będzie sfinansowana, ponieważ jak mówił dyrektor SOSiR-u kosztorysowo to będzie gdzieś w granicach wartość około 50 mln, to było pytanie ile z tego będziemy musieli znaleźć w budżecie miasta a ile środków pozyskamy z zewnątrz i skąd. Bo jeśli to trzeba będzie sfinansować z budżetu miasta, czy też w większości z budżetu miasta, a nawet w połowie, to takich szans nie mamy i szkoda w ogóle mówić, że taka możliwość w najbliższych latach będzie i to tyle było w sprawie samej hali. Usłyszałem, że do 23-ciego stycznia Pani Skarbnik powiedziała, że musi być podpisana pre – umowa odnośnie ringu. A ja chciałem zapytać, do kiedy i dlaczego tak długo zwlekamy z odpowiedzią na zarzuty przedstawione Ministerstwu przez mieszkańców, to jest w tej chwili chyba istotne również abyśmy wiedzieli, bo słyszeliśmy z ust Pana Rzecznika, że będą one przedstawione około 23-ciego. Myślę, że to znacznie, znacznie za późno. Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli chcemy, żeby był budżet zrównoważony, a ja przypomnę, nawet takie miasta, które mają wyjątkowo trudny budżet jak przywoływany na tej sali Kraków planuje niewielką ale planuje kilkudziesięcio milionową nadwyżkę, to samo proponuje Zielona Góra, proponuje Rzeszów, proponuje Gdańsk, my nawet nie potrafimy zrównoważyć, nie wskażemy, nie będziemy wskazywać, gdzie należy ciąć, ponieważ przypomnę, że w poprzedniej kadencji raz pozwoliliśmy sobie zaproponować i m.in. zaproponowaliśmy zmniejszenie budżetu w Oświacie o pół miliona zł, bo w Oświacie, która miała wówczas budżet na poziomie 140 o ile dobrze pamiętam milionów. I co się stało? Myśmy nie wskazywali, że to mają być obcięte godziny, zajęcia pozalekcyjne a Pan Prezydent taką informację, tak ten nasz wniosek radnych zrealizował, że powiedział, że to dzięki radnym należy zabrać pieniądze na godziny pozalekcyjne i wywieszano nazwiska radnych, którzy za tym głosowali na przystankach. Więcej takich wniosków nie będziemy robić. My wnioskujemy aby budżet został zrównoważony, bo chcemy aby nie patrzeć tylko na budżet tego roku ale także możliwości lat najbliższych, a one bez nadwyżki budżetowej, czym dla nas będą skutkować. Tyle mojego głosu też w tej dyskusji. Dziękuję za uwagę a teraz Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę.”

Prezydent Maciej Kobyliński : „ Panie Przewodniczący, muszę się ustosunkować do Pana wypowiedzi ale nie tylko, powiem jeszcze inne informacje, które w tej chwili uzyskuje cały czas. Po pierwsze powtarza Pan jak mantrę po Panu Kujawskim, tworzycie taką nierozerwalną parę, oczywiście ¾ to Pan Kujawski, Pan trochę jak mantrę powtarza, że musimy mieć nadwyżkę budżetową, ja nie będę próbował tłumaczyć co to jest nadwyżka budżetowa, co to jest zrównoważenie budżetu, bo to ciągle usiłuje nam powiedzieć Pani Bałkonis, która jest w tym dużo lepsza ode mnie. Ale chce Panu powiedzieć, że jeżeli się Pan powołuje na Gdańsk, no wiadomo dlaczego na Gdańsk, to też powinien Pan wiedzieć, że Gdańsk już dawno wiele swoich długów przerzucił na firmy komunalne a my ani razu tego nie zrobiliśmy, czemu tego nie chcecie zauważyć. Ja myślę, że mówię dość czytelnie jak nie to odsyłam do fachowej literatury, bo to już jest oficjalna informacja i proszę wymieniać miasta, które mają jeszcze większe kłopoty niż my. To takie przerzucanie się informacjami szczątkowymi nawet nie jest

uczciwe. Mówiąc w tej chwili o dokumentacji na halę, ja też nigdy nie mówiłem, że ona nie jest niepotrzebna i nigdy nie mówiłem, że Państwo twierdzicie, że ona jest niepotrzebna. Dokumentacja jest potrzebna, dokumentacja musi być, a 50 mln to ja nie wiem skąd Pan ma, proszę nie rozmawiać pokątnie z dyrektorami, tylko pytać oficjalnie, ja pierwsze słyszę, żeby hala sportowa miała kosztować 50 mln, bo byśmy w ogóle nie zaczynali takiej dyskusji. Ja oficjalnie mam informacją, że najwyżej 30-ci i te pieniądze chcemy zdobywać w drodze montażu finansowego, a montaż wydaje się dość prosty – staliśmy się już ośrodkiem przygotowań kadrowych, olimpijskich, czy jak to nie nazwiemy i to nas od razu postawiło w bardzo dobrej sytuacji, pozycji w ministerstwie, mówię tutaj o sporcie. I tam prowadzimy ciągłe rozmowy. Proszę Państwa, to nie jest proste. Oczywiście ja znowu nie mogę się powołać na nazwisko, bo natychmiast będzie telefon sprawdzający, czy ja mówię prawdę, już takie przeżyłem niestety bardzo przykre sytuacje dla mnie, do Brukseli jak pamiętacie był telefon, do Warszawy i do Gdańska nawet ale wierzcie nam na słowo, tak cały czas robimy. Mowy nie ma o montażu, bo prezes jeden, drugi mnie pyta ile to będzie kosztować? No to ja mówię tyle i tyle, a masz chociaż projekt? Proszę Państwa projekt musi być. Jeżeli go przedłużamy na dwa lata, trudno, no tak chcieliśmy my albo wy, nieważne, trzeba było ciągle tych pieniędzy szukać. A propos szukania pieniędzy, trzeba było przed chwilą, Pan chyba słuchał w drugim pomieszczeniu, nie wiedziałem o tym, Pan Michał zrobił rezygnację w tej chwili, także gratuluje Pani Chrzanowskiej, Pan Michał złożył deklarację, powiedział, że nie będzie stał, ja szanuje taką decyzję i przyjąłem teraz tu przed chwilą, bo on powiedział, że jeżeli on ma stać na przeszkodzie uchwalaniu PO, a w szczególności Pani Chrzanowskiej, budżetu, to on wycofuje się, no i w tym momencie tracimy tego pracownika. Proszę Państwa ja chciałem skorzystać z okazji i przepraszam Pana Dobkowskiego, już kończę, żebyśmy spróbowali tak naprawdę mówić jednak bardziej realistyczni, a nie mam głos Pana Langego, mam głos Pana Dobkowskiego, Pani Chrzanowskiej i Pana Przewodniczącego, który współgra z głosem Pana Kujawskiego i jak byśmy dzisiaj próbowali wyciągnąć średnią to był kłopot. Ja serdecznie apeluję, żebyście byli łaskawi ten budżet uchwalić. Przecież ja przeżyję, miasto przeżyje, bo jest tyle na szczęście różnego rodzaju kół ratunkowych, które będą nam rzucać, że nie będzie problemu. Będziemy mieli prowizorium, będzie tu rządził kto inny, nie wy i ja ale czy o to nam chodzi? Czy Państwu przez 10 lat się to nie znudziło? Nie do wszystkich apeluję, bo niektórzy robią to dwa lata, niektórzy osiem, niektórzy 10. Zastanówmy się, czy sprawa budżetu tak dokładnie przez nas analizowana, a pochylamy się nawet nad wnioskami zupełnie..., tak, no nie do przyjęcia, nie powinna nas łączyć, zamiast dzielić. Ja już Państwu wielokrotnie mówiłem, teraz naprawdę kończę, że inni Prezydenci w innych miastach naprawdę nie rozumieją Słupska i nie są w stanie zrozumieć, ja się boję, że Pan Prezydent nowy złoży też rezygnację, bo już widzę, że jest co najmniej zaskoczony. Jak mówił Pan Gajewski to pytał, czy to jest ten Pan z PiS-u, który jest szefem opozycji, no to rzeczywiście ciekawostka. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Kolega radny Bogusław Dobkowski, bardzo proszę."

Radny Bogusław Dobkowski : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, zaczynamy mielić tą wodę jak ten młyn trochę bezprodukcyjnie, prawda, bo powiedzieliśmy o co nam dzisiaj tutaj chodzi, a chodzi przecież o rzecz uważam dla miasta bardzo istotną i Pan Panie Prezydencie i niektórzy koledzy nasi i koleżanki mają jakieś, nie wiem, osobiste może urazy, czy jak, ale zajmijmy się myślę sprawami miasta. Ja przypomnę, zaraz skończę, ostatni temat, powiedzmy tej hali. Stwierdzenie 50 mln padło na Komisji Budżetowej od Dyrektora Jarosiewicza, osobiście mam potwierdzenie na podstawie inwestorów i biur projektowych, gdzie m.in. pracuje mój syn w Trójmieście, potwierdzają, że kwota 50 mln za te parametry hali

jest kwota jak na dzisiaj jak najbardziej realną. Odsunięcie jej o jeden rok uważam, że nie szkodzi ani naszej polityce ani potrzebie hali, natomiast i tak zaprojektujemy ją w swoim czasie ale na razie każdy widzi, że ona jest w WPF. Nawiąże do koleżanki, ponieważ nasze wnioski były wnioskami imiennymi, indywidualnymi i dotyczyły poszczególnych ulic. I trudno się dzisiaj spierać, która ulica jest ważniejsza, czy ważniejsi są biedni, czy bogaci prawda, bo mam nadzieję, że wszyscy są dla nas Słupszczanie równo ważni i ci co mają i ci co potrzebują. Natomiast reasumując to co powiedziała koleżanka w imieniu już Klubu PO chodzi o zrównoważenie budżetu. I myślę, że trzeba to zakończyć jeżeli dzisiaj chcemy uchwalić po jakiejś przerwie ten budżet, to sprecyzujmy ten wniosek, czy chodzi o zrównoważenie budżetu na zero, tu poradzę się zaraz koleżanki w zakresie deficytu budżetowego, to znaczy znieść te 10, czy 11 mln do zera, czy chodzi również, bo zrównoważenie po stronie wydatków i dochodów bieżących, to my mamy, wprawdzie z niewielką, no, nadwyżką, natomiast to nie Rada będzie kształtowała projekt budżetu, to Prezydent jest autorem. Rada najwyżej tą ostatnią wersję, którą Pan Prezydent myślę, że jeszcze dzisiaj nam przedstawi, ten budżet albo przyjmie albo nie przyjmie. Dlatego precyzujmy, przegłosujmy w takim razie wniosek, czy chodzi o zrównoważenie w zakresie deficytu budżetowego, tak? Czyli krótko mówiąc, w porozumieniu z koleżanką, w imieniu Platformy stawiam wniosek, żeby przerobić jeszcze dzisiaj, zrobimy przerwę, budżet w ten sposób, żeby ten budżet, deficyt budżetowy z tych 10,9, no cytuję z pamięci, mln równał się zero. Nie mówimy czy po stronie dochodów, czy wydatków, czy po stronie dochodów i wydatków majątkowych, czy wydatków inwestycyjnych, znaczy czy bieżących, po prostu, żeby zrównoważyć ten budżet na zero. Oczywiście biorę pod uwagę, co powiedziała Pani Skarbnik i to co w skali roku może się okazać, że dochody bieżące nam wzrosną i majątkowe nam wzrosną i nawet te powiedzmy inwestycje, czy to będzie dzisiaj Grzybowa, czy Długa, być może, że będziemy jeszcze sami zdolni w skali roku „daj Boże" wrócić do tego budżetu i nie realizować. Dziękuję bardzo, czyli stawiam wniosek, który prosiłbym przegłosować, żeby tak budżet dopasować, co trzeba zmienić, to Pan Prezydent będzie wiedział z Panią Skarbnik, by deficyt budżetowy wynosił zero. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński, bardzo proszę."

Prezydent Maciej Kobyliński : „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dotychczas spotykałem się z zarzutem, że my uchwalamy coś co nie ma uzasadnienia, że tylko na papierze się zgadza. Jeszcze dzisiaj trzy razy padł ten zarzut. W tej chwili Klub PO proponuje dokładnie jeszcze więcej, żebyśmy w ogóle sfałszowali dokumentację. Żaden to problem. Co proponuje Pan wyciąć? Na papierze się będzie zgadzało. Czy o to chodzi? Czy nie ufamy ludziom, którzy nad tym siedzą dziesiątki godzin. Proszę Państwa ja bardzo proszę poważnie traktować nasz wniosek. Oczywiście robimy dwie godziny, trzy godziny przerwy, możemy przenieść na 31. jak sobie życzył Pan Przewodniczący i się okaże że miał rację i damy wam zrównoważony budżet. O to chodzi? Ja nie wiem, nie uzgodniłem co powie Pani Skarbnik, oddaję jej głos."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bardzo proszę. Pani Skarbnik Dorota Bałukonis."

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis : „Proszę Państwa, żeby przede wszystkim zrównoważyć budżet, czyli muszą być dochody równe wydatkom. Zarówno dochody bieżące, dochody majątkowej równać się wydatkom bieżącym i wydatkom majątkowym. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to tak jak już Państwo zauważyli poczynione były oszczędności i były zrobione cięcia, wypracowaliśmy nadwyżkę budżetową na poziomie już mniejszej niż 4 mln 200 jest to ponad 2 mln zł. Jednak, proszę Państwa, żeby zrównoważyć budżet należałoby zrezygnować z zadań inwestycyjnych. Proponowana przez Państwa ewentualnie tutaj sugestia zwiększenie dochodów majątkowych musi mieć swoje uzasadnienie i musi być potwierdzone konkretnymi

wpływami i konkretnymi liczbami. Nie ma możliwości, bo w tym momencie tworzylibyśmy fikcję zwiększając po prostu o 10 mln dochody nieuzasadnione, które do nas nigdy nie wpłyną i w ten sposób udałoby się nam zrównoważyć. Jedyna możliwość w tej chwili, żeby zrównoważyć budżet, to jest rezygnacja z zadań inwestycyjnych. Odnosząc się jeszcze tutaj do wypowiedzi i pytań Pana radnego Kujawskiego, zrobiliśmy już wstępną analizę wykonania budżetu na 2012 r. i nie planuje deficytu bieżącego. Po ostatnich tutaj decyzjach, które zapadły w dniu wczorajszym mamy nadzieję, że zrównoważony będzie na pewno a jeszcze szczegółowa analiza nie wszystkie jednostki przekazują nam rzetelne informacje co do oszczędności a wiemy, że niektóre będą takie miały bo już nam przekazują środki niewykorzystane, na pewno będzie ten budżet zrównoważony. Jeżeli chodzi o prolongatę rat kredytów, to były te działania poczynione ale to było robione ze względu na utratę płynności finansowej miasta i są to działania doraźne. Ja myślę, że tutaj nie do końca jest wskazane, żeby prolongować raty kredytu, dlatego, że one były prolongowane na rok kolejny i były spłacane w większej wysokości. W tej chwili my proszę Państwa nie możemy już prolongować rat kredytów na kolejne lata, tylko musimy wydłużyć okres kredytowania i okres spłaty naszych rat kredytów. Odnosząc się do wskaźnika, bo tutaj Pan radny mówił, że będą wolne środki, które poprawią nam wskaźnik, no nie do końca, bo jeżeli Pan dobrze zapoznał się z ustawą o finansach i wyliczeniu tego wskaźnika, to jest średnia z trzech ostatnich lat jest to różnica, te dochody bieżące plus dochody majątkowe pomniejszone o wydatki bieżące do ogółu dochodów. Także tutaj w ogóle na wskaźnik wolne środki nie mają żadnego wpływu. Wolne środki mogą być wykorzystane, tylko i wyłącznie w tym momencie do wykonywania zadań inwestycyjnych aby nie zaciągać kolejnych kredytów. Także wolne środki nie mają żadnego wpływu na wskaźnik spłaty zadłużenia. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Jeszcze ad vocem kolega radny Robert Kujawski a następnie Bogusław Dobkowski, bardzo proszę."

radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, bardzo mnie Pani ucieszyła tą informacją, że będziemy mieli zbilansowany budżet po stronie dochodów bieżących i wydatków bieżących, bo to oznacza, że nasze wskaźniki powinny się polepszyć a nie pogorszyć w stosunku do prognozy październikowej, to raz. Dwa, jeżeli nawet wolne środki bezpośrednio nie wpływają na wysokość wskaźnika, to jeżeli będziemy je wypracowywać, to będziemy sobie polepszali strukturę. Świetnie Pani zinterpretowała wniosek zarówno radnych Prawa i Sprawiedliwości jak i Platformy Obywatelskiej, że chodzi o cięcia przede wszystkim w zadaniach inwestycyjnych i tam powinniśmy się przyjrzeć. Po czwarte Panie Prezydencie, derby zawsze są AZS-u Koszalin i Czarnych Słupsk, my też mamy takie derby finansowe odrobinę i my je mocno przegrywamy, bo na przyszły rok Koszalin będzie miał wie Pan jaką różnice pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ? - 20 mln zł. Tego życzyłbym także Słupskowi. Dziękuje."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Jeszcze kolega Bogusław Dobkowski, bardzo proszę."

Radny Bogusław Dobkowski : „Szanowni Państwo ja krótko tylko mówię, że sprecyzowałem wniosek, który w imieniu Klubu PO wykazała nasza Szefowa Pani Beata Chrzanowska. Natomiast słusznie Pani Skarbnik mówi, że dobrze, że ten wniosek nie mówi, gdzie zmienić, czy po stronie dochodów, czy po stronie wydatków. I słusznie Pani Skarbnik mówi, że w zasadzie zostaje na szybko i dzisiaj wyrzucić tylko inwestycje. Ja powiem może nie wyrzucić, może poczekajmy jak się wyjaśni sprawa ringu, aquaparku, kary itd., może one wrócą „daj Boże" już za parę miesięcy i dlatego proponowałbym, żeby ten wniosek przegłosować i proponowałbym go zaakceptować. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Ja myślę, że głosować nie powinniśmy, po prostu jest zgłoszony wniosek i albo zostanie uwzględniony albo nie i wtedy zagłosujemy nad uchwałą.
Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”
Prezydent Andrzej Kaczmarczyk: „Proszę Państwa wniosek, o którym mówi Pan radny Dobkowski jest przepraszam ale wręcz absurdalny, dlatego, że jeżeli uważa on, że my dzisiaj możemy wziąć i wykreślić ring i możemy wykreślić aquapark, no to po prostu dziwię się, że taki wniosek padł ze strony Klubu, który rzekomo tak mocno zabiegał o te inwestycję. Jeżeli chodzi o aquapark jest to zaangażowanie środków unijnych i wtedy jeżeli my dzisiaj będziemy to wyrzucać to na pewno możemy się liczyć z tym, że je stracimy. Natomiast tak jak Pan Prezydent wcześniej mówił. My dzisiaj czekamy na określenie daty i nie od nas ona zależy tylko od Ministerstwa kiedy mamy tam przyjechać i podpisać pre- umowę. Data graniczna jest datą 23 stycznia. To dzisiaj proponujecie Państwo, żeby wykreślać tą inwestycję, żeby nam zrównoważyć budżet, to przecież nawet nie wyślą nam tego zaproszenia. Nie tak chyba powinniśmy o tym rozmawiać i nie w ten sposób powinniśmy traktować sprawę. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Panie Prezydencie ja słuchałem tego, co mówił kolega Bogusław Dobkowski i inni, i chce powiedzieć, bo jestem w tym Klubie, że wniosek mówi, że jeśli już, to pozostawić ring i aquapark, a nad innymi inwestycjami należałoby się zastanowić, czy w tej sytuacji nie powinny być ujęte a nie odwrotnie. Bardzo proszę kolega Dobkowski.”
Radny Bogusław Dobkowski : „Chceę to samo od razu, no, powiedzieć, bo aż mnie, no, potrząsnęło, uważam, że dwie inwestycje z różnych powodów, jedna bo ważna, druga bo jest zaawansowana ring i aquapark bezwzględnie muszą być realizowane. Natomiast, no, te 10, no, w końcu mamy inwestycji trochę więcej niż ring i aquapark. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Pan Prezydent Maciej Kobyliński.”
Prezydent Maciej Kobyliński: „Myśmy inaczej zrozumieli, to ja się cieszę Bogdan, że tak jest. Wy się znacie lepiej, więc Pan Przewodniczący cię zrozumiał, ja tak samo uważałem jak Pan Wiceprezydent, natomiast co można wyrzucić za 10 mln, to jest pytanie. Wszystko, tak? Przecież jest tak niewiele, że o czym my rozmawiamy proszę Państwa. Dziękuję.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałabym zwrócić uwagę, że wiele inwestycji jest wprowadzone do budżetu na 2013 r., są tu umowy, które są już realizowane, bo mówimy tutaj cały czas o ringu i mówimy o aquaparku, ale ja pragnę przypomnieć, że kolejna inwestycja, czyli „ciepło i oszczędnie od kołyski do matury” tutaj mamy podpisana już umowę na dofinansowanie. Jeżeli chodzi o nowy przebieg drogi krajowej nr 21, to tutaj już też jest realizacja, przebiega od 2008 r. Opracowanie dokumentacji do przygotowania terenu inwestycyjnego przy obwodnicy w Słupsku jest realizowany od 2011 r. i to jest kontynuacja zadania. Rewitalizacja Traktu Książęcego jest to znowu kontynuacja zadania. Wzrost atrakcyjności systemu transportu zbiorowego jest tutaj kwota 500 tys. zł, więc jest tutaj niewielka kwota ale przypominam, że jest tutaj to połączenie z wykonaniem ścieżki rowerowej, o którą m.in. Państwo zabiegali. Ponadto w budżecie jest wprowadzona kwota 5 mln zł jest to Schetynówka, o którą również mamy się starać ale również jest to połączone m.in. z Państwa wnioskiem, gdzie ma być wykonana ścieżka rowerowa na ul.3 Maja. I tutaj takich inwestycji, które mamy już podpisane, m.in. budowa hali treningowo – sportowej, to jest również kontynuacja zadania. Budowa mieszkań o charakterze socjalnym jest już podpisana umowa. Także proszę Państwa, no wiele z tych zadań jest w tej chwili w trakcie realizacji i wykreślenie ich po prostu z budżetu będzie niemożliwe. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze? W takim razie myślę, że potrzebna byłaby przerwa, po pierwsze, żeby pani Skarbnik

przedstawiła nam dokładnie inwestycje, które są realizowane jakie kwoty będą musiały i są uwzględnione w budżecie, a z których ewentualnie można zrezygnować i ile to będzie. My mówimy o zrównoważeniu i że przede wszystkim trzeba tu w tym przypadku mówić o inwestycjach ale jeśli też są propozycje zmniejszenia wydatków bieżących, to przecież my ich nie odrzucamy, jeszcze lepiej. W takim razie ile przerwy ogłosić? Pół godziny?
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Godzinę proszę."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Ogłaszam godzinę przerwy do godziny 12.40
(Nienagrany głos z sali)
Nie, nie zapomniałem, wniosek będę głosował przy projekcie."
Przerwa.
Po przerwie.
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Czas przeznaczony już na przerwę minął. Proszę Państwa kontynuujemy obrady po przerwie, bardzo proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik Miasta Dorotę Bałukonis."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado po przeanalizowaniu szczegółowych wydatków majątkowych, które zostały zaproponowane w projekcie budżetu na 2013 r. inwestycje, które muszą być realizowane bo są to inwestycje kontynuowane, bądź są to inwestycje, na które otrzymaliśmy dotacje, bądź jest podpisana umowa o zewnętrzne dofinansowanie, to jest kwota 39 mln 839.126 zł. Ja może wymienię, które to są zadania inwestycyjne realizowane z dofinansowaniem lub z dotacji:
- nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku,
- nowe połączenie drogi krajowej nr 21 z droga wojewódzką nr 210,
- nowe połączenie drogi krajowej nr 21 z droga wojewódzką nr 210, są to środki unijne i środki z budżetu Państwa,
- nabycie oraz zamiana nieruchomości przy ul. Św. Klary z Asyżu,
- zamiana lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. Słowackiego,
- zamiana lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul.Tuwima 34 w związku z planowaną renowacja budynku oraz utworzeniem w nim muzeum,
- nabycie działek pod drogę przy ul.Legionów Polskich w Słupsku,
- nabycie działek pod budowę i przebudowę sieci ul.Grottgera, Krzywoustego i ulicy łączącej te ulice wraz z infrastruktura techniczną.,
- nowy przebieg drogi krajowej nr 21 – 8,5 ml,
- budowa mieszkań o charakterze socjalnym na wykup nieruchomości przy ul.Mochnackiego w Słupsku,
- ciepło i oszczędnie od kołyski i matury, termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w mieście Słupsk,
- rewitalizacja Traktu Książęcego,
- renowacja elewacji budynku ratusza miejskiego w Słupsku, szczytu północno – wschodniego od strony Pl.Zwycięstwa,
- zakupy inwestycyjne w wydziale informatycznym,
- budowa placu zabaw „radosna szkoła" przy szkole podstawowej nr 1 w Słupsku,
- program gospodarki wodno – ściekowej w rejonie Słupska,
- opracowania dokumentacji projektowej uzbrojenia osiedla Owocowa,
- opracowania dokumentacji dla przygotowania terenu inwestycyjnego przy obwodnicy,
- zakup i objęcie udziałów oraz wniesienie wkładów do PGK,
- budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku,
- wyposażenie w system sygnalizacji pożaru oraz dźwiękowy system II etap budynku przy ul.Jana Pawła II,

- zakupy inwestycyjne w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,
- modernizacja budynku C wraz z przyłączeniem ciepłowniczym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku,
- zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla komendy straży pożarnej w Słupsku i to są zadania wymienione, na które jest bądź dofinansowanie, bądź otrzymana dotacja, bądź jest to kontynuacja zadania realizacji z 2012 r. bądź z lat wcześniejszych,

Proszę Państwa, decyzją Pana Prezydenta z projektu budżetu nie zostaną usunięte żadne zadania inwestycyjne. Pozostała kwota zadań opiewa na 14 mln 940.371. Deficyt wynosi 10 mln 925, czyli pozostałaby do realizacji kwota tylko 4 mln zł. W związku z tym, tak jak już wcześniej wspominałam, zgodnie z ustawą o finansach publicznych z art.240 mają Państwo dokonywać zmian. Budżet jest dokonany w pełnej klasyfikacji szczegółowości budżetowej dlatego powinni Państwo wskazać szczegółowo, w którym załączniku dokonać zmiany. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Jeśli nie ma, no to w takim razie przejdziemy do głosowania.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu miasta Słupska na 2013 r.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.

**Głosowało 18 radnych: 5 głosów oddano za, 13 głosów było przeciwnych.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku nie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Słupska na 2013 r.

Proszę Państwa w tej sytuacji z powodu niepodjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2013 r. zachodzi konieczność uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Projekt uchwały został radnym przesłany w korespondencji.

(Wniosek o uzupełnienie porządku obrad wraz z dołączonym do niego projektem stanowi zał.nr 102 do niniejszego protokołu.)

Proszę Skarbnika Miasta Panią Dorotę Bałukonis o uzasadnienie konieczności wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji. Bardzo proszę."

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w związku z tym, że zadania realizowane przez samorząd będą odbywały się począwszy od 1 stycznia 2013 r. w związku z niepodjęciem przez Państwa uchwały będzie obowiązywał projekt budżetu na 2013 a tym samym będą również realizowane wydatki bieżące chociażby wypłaty wynagrodzeń, płatności ZUS, bieżącej płatności działalności jednostek budżetowych. W związku z tym zachodzi konieczność upoważnienia Prezydenta do zaciągania zobowiązania na pokrycie występującego w ciągu roku 2013 przejściowego deficytu budżetu miasta w formie kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym do kwoty 15 mln zł. Środki te pozwolą na bieżące funkcjonowanie, przekazywanie terminowe i regulowanie zobowiązań. Pierwsze wpływy, większe dochody, które będą wpływały na konto urzędu, to są podatki od nieruchomości jak tutaj wiemy to jest termin 15 marca, jak również wieczyste użytkowanie 31 marca w związku z tym konieczne będzie posiłkowanie się debetem w rachunku bieżącym. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję. Czy w związku z tym ktoś ma pytania jakieś?

Zgłoszeń nie widzę, wobec tego poddam pod głosowanie propozycję uzupełnienia porządku obrad o punkt dotyczący podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego
Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy oddali swój głos, proszę wynik.

**Głosowało 18 radnych: 18 głosów oddano za.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie uzupełniła porządek obrad o podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia, o którym mówiłem przed chwilą.

W takim razie teraz rozpatrzymy projekt uchwały.

- **podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.(Druk Nr 30/20)**

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Proszę Skarbnika Miasta Panią Dorotę Bałukonis o ewentualne przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Proszę Państwa, no uzasadnienie przedstawiłam już przy propozycji wprowadzenia tego do porządku obrad. Tak jak mówiłam dochody wpływają w sposób nierytmiczny. My dokonujemy wydatków praktycznie w 1/12, są to wynagrodzenia, są to ZUS-y, są to dotacje, które przekazujemy zarówno szkołom niepublicznym jak i naszym instytucjom Kultury, dlatego zachodzi konieczność przejściowego wykorzystania środków z debetu w rachunku bieżącym. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „ Dziękuję.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę, wobec tego poddaje projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.

**Głosowało 18 radnych: 18 głosów oddano za.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.

(**Uchwała Nr XXX/430/12** stanowi zał.nr 103 do niniejszego protokołu.)

W kolejnym punkcie mieliśmy rozpatrzyć projekt uchwały **w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029. Druk Nr 30/3 – autopoprawka** ale, czy w tej sytuacji nie podjęcia tej uchwały jest sens głosowania? Pani Skarbnik bardzo proszę.

(Wnioski Komisji do projektu uchwały na druku 30/3 stanowią zał. od nr 104 do nr 108 do niniejszego protokołu.)

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis: „Proszę Państwa, jest to projekt uchwały, który również powinien być podjęty do..., tak jak uchwała budżetowa, do 31 grudnia br. w uzasadnionych przypadkach można podjąć tą uchwałę do 31 stycznia roku 2013 więc zostawiam to ..."
Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Jasne. Dziękuję wobec tego pytam czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały jeszcze raz mimo, że już raz wcześniej w dyskusji do tego projektu nawiązywaliśmy?
Zgłoszeń nie ma, wobec tego poddaje go pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali głos, proszę wynik.

**Głosowało 18 radnych: 5 głosów oddano za, 13 głosów było przeciwnych.**

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku nie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029.

Dziękuję Pani Skarbnik, przechodzimy do pkt.7.

**Ad.pkt.7 Interpelacje, wnioski i zapytania radnego.**

Jako pierwszy zgłosił się kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady, bardzo proszę."

Radny Robert Kujawski : „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado mam następujące trzy sprawy.

Pierwsza sprawa dotyczy kwestii muzeum, które ma powstać w Słupsku. Wiem, że Pan Prezydent spotkał się z Panem Marszałkiem Województwa Pomorskiego, czy Pan Prezydent mógłby powiedzieć Wysokiej Radzie, czy my jako Miasto Słupsk będziemy musieli dopłacać do utrzymania nowo powstałego muzeum, a jeżeli tak, to ile będziemy musieli dopłacać?

Druga sprawa dotyczy Zarządu Infrastruktury Miejskiej i decyzji wynikającej z tzw. specustawy drogowej, w przypadku wywłaszczenia, na podstawie przepisów tej specustawy w ciągu 30 dni miasto jest zobowiązane wypłacić odszkodowania. Chciałbym uzyskać informację, czy w miesiącu grudniu były podejmowane decyzje o …, przez ZIM, wydawał decyzje w sprawie wywłaszczenia działek pod cele drogowe? Jeżeli tak, to jakie to były decyzje i jakie kwoty będziemy musieli w najbliższym czasie na ten cel wydatkować?

Trzecia moja interpelacja dotyczy kwestii najmu lokali użytkowych. Mianowicie spotkałem się z panią Stanisławą Jantą-Lipińską oraz panem Ryszardem Dzikowskim i mam nadzieję, że w myśl tego, co powiedział pan Prezydent, że będzie zmienione , uchylone tamto zarządzenie, że zostanie podjęty kontakt z tymi osobami, żeby wiedziały, czy mają podpisywać te porozumienia o zmianie treści umów najmu lokalu, czy też nie. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Koleżanka radna Beata Chrzanowska, bardzo proszę."

Radna Beata Chrzanowska : „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja mam jedno pytanie w wąskim zakresie, żeby nie było problemów. Proszę mi powiedzieć, czy gwarancja należytego wykonania zamówienia publicznego, o którym dzisiaj na początku mówiła pani Skarbnik, to jest 2 mln zł, bo jak pamiętam powinno to być 10% kosztu całej inwestycji aquaparku, czyli ok. 6 milionów, tak?

Czy w związku z tym, że jest to 2 miliony, to czy ta gwarancja była wcześniej odnawialna, od czerwca, ponieważ jak wiemy ostateczny termin oddania tej inwestycji w pierwszej wersji był w czerwcu i w związku z tym powinno być prawdopodobnie część tej gwarancji pozostawiona do czerwca, część aż do zakończenia całej inwestycji. Czy w związku z tym, że ten termin nie został zachowany, a przedłużenie terminu jest następstwem winy wykonawcy, czy my w związku z tą gwarancją coś straciliśmy? Czy ona była przedłużana, czy przepadła? Nie wiem... Bo te 2 miliony to tak troszeczkę za mało – to na pewno nie jest 10%.

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przepraszam, Pan Prezydent zechce odpowiedzieć. Proszę uprzejmie."

**Ad.pkt. 8 Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Przez elegancję rozpocznę od pytania Pani radnej Chrzanowskiej. Tak Pani zapętliła pytanie, ale postaram się je rozwikłać. Nie 10 tylko 5. 5 nie 10. I nie 2 miliony tylko 2 miliony 888,88. To stanowi 5%. Te wszystkie pytania uboczne Pani były nie na temat. No właśnie w wąskim zakresie o tym, nie wszystko Pani zrozumiała."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Panie Prezydencie ale proszę o odpowiedź bez komentowania znowu."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „A dlaczego Pan komentuje?

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Bo proszę Pana ponownie zamiast odpowiedzieć, to Pan odnosi się personalnie do radnego, który zgłasza. Radna zgłosiła konkretne pytanie, proszę odpowiedzieć."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Ja się nie odnoszę, tylko mówiła, że ma wąski zakres...

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „I jednocześnie dokonuje Pan oceny."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „No cóż. A nie mam prawa uważa Pan?

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Nie. Na sesji w tym momencie na pewno nie."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „He,he, Pan żartuje. Będę się odnosił, jeżeli wy będzie się odnosili do mnie. Tylko wtedy, ja tylko odpowiadam, zwróćcie uwagę Państwo, że nigdy pierwszy nie zaatakowałem. A co do Pana, to w ogóle nie warto nic mówić.

Jeżeli chodzi sprawy..., na pytania Pana Kujawskiego, Przewodniczącego Kujawskiego, ja myślę, że jak Marszałek się dowie o tym popisowym głosowaniu dzisiaj to on sam odstąpi od tego pomysłu. To był jego pomysł, który ja poprosiłem, żeby uzgodnił na szczeblu z Wami, Wysoka Rado, a mam na myśli oczywiście PO. A teraz będzie miał kłopot, będzie POPiS i wspomagany zdaje się jeszcze przez dwie osoby.

ZIM nie podejmował żadnych decyzji.

Przedsiębiorcy nie mają podpisywać żadnych porozumień.

Dziękuję."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję. W takim razie skoro koleżanki i koledzy też przyjmują te odpowiedzi, stwierdzam, że porządek obrad dwudniowej sesji został wyczerpany.

Zbliża się koniec roku, życzę Państwu miłego spędzenia Sylwestra i mimo wszystko dobrego, a nawet bardzo dobrego 2013 roku. Państwu, waszym najbliższym i wszystkim mieszkańcom. Dziękuję zamykam 30. sesję.

Przepraszam, Pan Prezydent miał głos więc w tej chwili już nie ma takiego momentu, żeby Pan musiał zabierać głos.

Bardzo proszę."

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński : „Proszę Państwa ja chciałem serdecznie złożyć życzenia, naprawdę szczere, bo sami wiecie, że będzie kłopot z budżetem. Nie będzie to dobry rok i obyście się w swoim sumieniu czuli dobrze tak jak ja się czuję bardzo dobrze. Wszystkiego najlepszego w Nowym Roku."

Przewodniczący Rady Zdzisław Sołowin: „Dziękuję zamykam 30. sesję Rady Miejskiej w Słupsku. Do zobaczenia. Mam nadzieję, że dość szybko."

Koniec sesji – godz.13.10

Protokół sporządziła: Przewodniczący

Renata Szczęsna Rady Miejskiej w Słupsku

Zdzisław Sołowin