Protokół Nr XVII/15 z sesji Rady Miejskiej w Słupsku,

która odbyła się 12 listopada 2015 r.

1. Sprawy regulaminowe – początek sesji godz. 14.30.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dzień dobry. Proszę o zajęcie miejsc. Otwieram siedemnastą w tej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku. Witam przybyłych Radnych, a w imieniu Rady witam Prezydenta Miasta i jego Zastępców, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika oraz wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 17 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.
(Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu)
Przed sesją poprosiłam radnego Marcina Sałatę, aby pomógł mi jako Sekretarz obrad.
Dzisiejszą sesję zwołałam na wniosek Prezydenta Miasta.
(Wniosek Prezydenta Miasta Słupska z 9 listopada 2015 r., nr F-I.0004.1.2015 stanowi załącznik nr 4 do protokołu)
Zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał radni otrzymali 10 listopada tego roku.
(Zawiadomienie o sesji dla radnych z 9 listopada 2015 r., nr ORM-III.0002.13.2015 stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Informacja o sesji dla prezydenta z 9 listopada 2015 r., nr ORM-III.0002.13.2015 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)
I teraz mam takie pytanie. Czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący zmiany porządku obrad? Ze swej strony muszę przypomnieć, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady oraz zgoda wnioskodawcy, czyli zgoda Prezydenta Miasta. Nie widzę zgłoszę.
Stwierdzam, że Rada Miejska będzie obradować w dniu dzisiejszym zgodnie z porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu o sesji.
Przechodzimy do punktu drugiego. Podjęcie uchwał.”

Ad 2. Podjęcie uchwał.

ad 1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok (druk nr 17/1)

(Projekt uchwały na druku nr 17/1 stanowi załącznik nr 7 do protokołu)
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Pierwsza z uchwał to uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok, jest to projekt na druku nr 17/1 i proszę pana Skarbnika Miasta Artura Michałuszka o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem.
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: Pani Przewodnicząca, panie i Panowie Radni. Chciałbym przedstawić projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu, który otrzymali Państwo na druku nr 17/1 i dotyczy on tak naprawdę dwóch elementów. Po pierwsze, miasto otrzymało, jak część z Państwa zapewne wie, dotację celową od Ministra Finansów na zadanie pod nazwą „Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku” w łącznej kwocie 4.822.437 zł i druga zmiana dotyczy wkładu do dotacji do zadań własnych na stypendia socjalne. Jest taka sytuacja, iż aktualnie... jak wiadomo art. 128 ustawy o finansach publicznych wskazuje, iż miasto musi, jednostka samorządu terytorialnego musi zagwarantować 20% wkładu własnego do dotacji celowej otrzymanej na zadanie własne. W związku z tym istnieje konieczność skorygowania w tej części budżetu, ponieważ w innej sytuacji najbiedniejsze osoby, które otrzymują stypendia socjalne, otrzymają kwotę mniejszą. I tak, żeby nie być

gołosłownym. W przypadku nie przyjęcia w tej części uchwały, średnie stypendium socjalne będzie wynosić 136 zł. Średnie stypendium w przypadku przyjęcia uchwały będzie wynosić 159 zł i będzie się wahać od 127 zł miesięcznie do 223 zł miesięcznie. Globalnie, w wyniku przyjęcia uchwały, w wyniku ewentualnego przyjęcia uchwały dochody zwiększą się o kwotę 4.822.437 zł, a wydatki zwiększą się o kwotę 40.000 zł. Deficyt ulegnie zmniejszeniu o kwotę 4.782.437 zł, a nadwyżka operacyjna ulegnie zmniejszeniu o kwotę 100.000 zł. Po uchwaleniu uchwały dochody zamkną się kwotą 508.982.859 zł, a wydatki 511.068.015 zł. To tyle z mojej strony."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały? Bardzo proszę radny Paweł Szewczyk".

Radny Paweł Szewczyk: Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Szanowny Panie Skarbniku. Chciałem się zapytać z czego wynika zmiana tutaj odnośnie tego pojazdu na potrzeby Słupskiego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, bo wiem, że Ośrodek od wielu lat zabiegał o to, żeby nabyć tak potrzebny pojazd. I, czy w następnym roku planowana jest, planowane są dalej zabiegi o to, żeby ten pojazd nabyć. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Bogusław Dobkowski."

Radny Bogusław Dobkowski: Pani Przewodnicząca. Proszę Państwa. Panie Prezydencie, a przede wszystkim zwracam się do Pana Skarbnika. Po podjęciu tej uchwały, nasz indywidualny wskaźnik obsługi zadłużenia wyniesie jak Pan podaje, 4,26. Ponieważ na koniec września, na koniec trzeciego kwartału wskaźnik będzie służył do oceny i konstrukcji projektu budżetu na rok przyszły, chciałbym przy okazji no niejako zapytać, ile na koniec trzeciego kwartału ten wskaźnik wynosił? I z kolei, po trzecim już punkcie dzisiejszych obrad, po wpf, ten wskaźnik nam jeszcze bardziej maleje. Czy mógłby Pan się do tego odnieść? Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Chciałabym tylko przypomnieć Panie Radny Szewczyk, że w uzasadnieniu tego projektu nie ma tej informacji, o której Pan mówi. Będziemy mówić o samochodzie Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, ale w innym projekcie. Tak? Proszę Pan Skarbnik udzieli odpowiedzi."

Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Jeśli chodzi o sprawę wskaźnika. Tak naprawdę, podjęta uchwała na tą chwilę nie rzutuje na projekcję budżetu. Dlaczego? Dlatego, ponieważ uchwała jest podjęta już w listopadzie, a wskaźnik ustawowy, wskaźnik który się liczy do projektu budżetu, liczy się z danych na koniec trzeciego kwartału. Jeżeli dobrze zrozumiałem intencję.

(*Nienagrana odpowiedź z sali obrad radnego Bogusława Dobkowskiego*)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Bardzo proszę zgłosić się ad vocem. Ta informacja musi być nagrana".

Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Przyznam szczerze, że nie pamiętam w tej chwili, nie jestem w stanie „podać z głowy" dokładnej wielkości wskaźnika. Za chwileczkę sprawdzę i pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie".

Radny Bogusław Dobkowski: „Dobrze. Przepraszam, może tego Pan nie pamiętać, ale czy on mieści się w tej granicy 4,57, czy …."

Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Tak, oczywiście, mieści się."

Radny Bogusław Dobkowski: „Tzn. powyżej, nie mniej..."

Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Zależność, o której mowa w art. 243 jest spełniona."

Radny Bogusław Dobkowski: „Jest spełniona? Tak? Dziękuję bardzo".

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Wracamy jeszcze do wniosku pana Pawła Szewczyka. W tym projekcie tylko jest sformułowanie jedno, że rezygnujemy z zakupu

pojazdu. Nie ma żadnej informacji dotyczącej kwoty tej rezygnacji. Może jeszcze do tego Pan Skarbnik się odniesie."
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Szanowni Państwo. Nie chcę skłamać. Nie chciałbym Państwa wprowadzać w błąd. Oczywiście sprawdzę i odpowiem dokładnie na to pytanie... powiedzmy pisemnie odpowiem na to pytanie, albo w czasie przerwy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Rozumiem. Chciałam przypomnieć, że to ja prowadzę dzisiejsze obrady i przerwę ewentualną ja ogłaszam, ale dziękuję za podpowiedź. Ad vocem zgłosił się radny Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski: „Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Szanowny Panie Skarbniku. Szanowni Państwo. No, odpowiedzią jest załącznik nr 2 do tego projektu uchwały. Tutaj mamy informację o zmniejszeniu planu wydatków „Zakupy inwestycyjne w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym" i zmniejszenie nastąpi o 53 000 zł. Ja sądzę, że kwota zakupu tego samochodu to w granicach 53.000 zł, bo tam był chyba jeden tytuł inwestycyjny o ile dobrze pamiętam budżet. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Pan radny rezygnuje z tego drugiego zgłoszenia, tak? To proszę zrezygnować. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. To przejdziemy zatem do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik głosowania. Reasumujemy głosowanie. Proszę, wycofamy się. Musimy powtórzyć głosowanie. Pani Stec nie wzięła udziału w głosowaniu. Coś z kartą jest, tak? Powtarzamy głosowanie? Jeszcze raz. Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych. 20 głosów oddano „za"."

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok.

(Uchwała Nr XVII/185/15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

ad 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok (druk nr 17/2)

(Projekt uchwały na druku 17/2 stanowi załącznik nr 9 do protokołu)
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok, projekt na druku nr 17/2. Ze swej strony usłyszałam, że projekt wraz z uzasadnieniem przedstawiać będzie pani Agnieszka Klimczak, czy coś się zmieniło? Podziękujemy na chwileczkę Panu Skarbnikowi. Bardzo proszę. Pani Agnieszka Klimczak. Proszę przypomnieć swoje stanowisko."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji. Wysoka Rado. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. W imieniu prezydenta miasta prezentuję projekt uchwały, który był już przedstawiany Wysokiej Radzie na poprzedniej sesji Rady Miasta. Wzięliśmy pod uwagę wszystkie Państwa wątpliwości i uwagi. Ponieważ jednym z głównych argumentów przeciwko organizacji lodowiska były kwestie finansowe, informuję, że dzisiaj ta sytuacja prezentuje się następująco. Dzięki temu, że Pan Prezydent pozyskał od sponsora w postaci Firmy Jeronimo Martins Dystrybucja, właściciela sieci „Biedronka", koszty utrzymania lodowiska mrożonego w Słupsku zbilansują się. Zgodnie z przedstawionym wnioskiem o zmiany w budżecie szacujemy, że koszty uruchomienia i funkcjonowania w okresie trzech miesięcy, od 6 grudnia do końca lutego 2016 r., to kwota rzędu 323 tys. Natomiast wpływy z biletów i od sponsora, to kwota 320 tys. zł. Nie liczę tu kosztów zajęcia pasa drogowego,

bo jest to kwota, która zostanie wydana, ale również wróci do budżetu miasta. Pozyskując sponsora zobowiązani jesteśmy do wykonania reklam na bandach lodowiska. Założyliśmy tu kwotę 20 tys. zł. Z rozeznania rynku, wiemy też, że może to być kwota niższa. Dzisiaj rozmawiałam z jedną z agencji reklamowych i mniej więcej szacowałam koszt wykonania takich band, takich reklam na bandach, to jest 90 m bieżących reklamy. To jest kwota rzędu około 16 tys. zł. Także z tych 20 tys., może się okazać, że 4 tys. będą już oszczędności. Chciałabym również zwrócić uwagę, że koszty funkcjonowania i uruchomienia tego lodowiska mogą się również zmniejszyć na innych pozycjach. Najbardziej kosztowana pozycja to zakup energii. Jest ona uzależniona od warunków atmosferycznych, ale szacowaliśmy najdroższe warianty. Również koszty wykonania podbudowy i utylizacji mogą się zmniejszyć przy wyborze już wykonawcy. Tak więc z rachunku ekonomicznego wynika, że lodowisko będzie atrakcją nie powodującą kosztów finansowych dla budżetu miasta. Prosiłabym zatem szanownych Państwa, abyście wzięli pod uwagę również i inne aspekty. Lodowisko to odpowiedź na zapotrzebowanie mieszkańców, wyrażone również w ankietach prowadzonych ostatnio przez Słupski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Wielu mieszkańców wyraziło wolę, aby w naszym mieście taka atrakcja była. Dodam, że w tym roku w około 200 miastach w Polsce takie lodowiska demontowalne zostaną uruchomione. A najbliższe od nas lodowisko będzie uruchomione przez Gminę Ustka w Ustce przy ulicy Darłowskiej 3. Organizatorem będzie Gmina Ustka. Szacujemy, że … planujemy, że ceny naszego lodowiska, to będą kwoty między 4 a 8 zł. I gdyby doliczyć do tego koszty dojazdów mieszkańców do Ustki okaże się, gdyby chcieli mieszkańcy korzystać z lodowiska w Ustce, gdzie również muszą zapłacić za bilety, to może się okazać, że jest to dosyć droga dla mieszkańców atrakcja. Chcielibyśmy dlatego uruchomić lodowisko w naszym mieście. Dodatkowo w cenie biletu zawarte będzie wypożyczenie łyżew. Wykonujemy kompleksowa ofertę dla mieszkańców w centrum miasta, przed ratuszem miejskim. Liczymy również, że dzięki temu zyskają najbliższe lokale gastronomiczne, a pieniądze naszych mieszkańców zostaną w mieście. Chciałabym również dodać o bezpieczeństwie korzystających z lodowiska. Plac Zwycięstwa jest w większości monitorowanym monitoringiem wizyjnym miasta. Daje to możliwość szybkiej akcji w przypadku niebezpiecznej sytuacji. Bliskość ratusza i centrum miasta, w okresie kiedy szybko robi się ciemno, to również zalety lokalizacji i uruchomienia lodowiska na Placu Zwycięstwa. Dodatkowe zalety i dodatkowe korzyści jakie daje nam Plac Zwycięstwa. Jest to bardzo duży i obszerny plac. Dzięki temu mamy możliwość zorganizowania punktu gastronomicznego, umiejscowienia kontenera przeznaczonego na wypożyczalnię łyżew, ustawienia namiotów, gdzie użytkownicy będą mogli np. zmienić obuwie. Wiem, że podnosiliście Państwo zasadność również tej lokalizacji i braliśmy pod uwagę inne lokalizacje, ale np. na Starym Rynku lodowisko nie mieści się. Brakowałoby miejsca dla jego właściwego otoczenia. Myślę, że to też jest bardzo ważny element. Proponujemy, aby w dni szkolne do godz. 15.00 lodowisko było udostępniane szkołom bezpłatnie. Nauczyciele wraz z dziećmi będą mogli korzystać ze ślizgawki w ramach godzin wychowania fizycznego lub w ramach karty nauczyciela art. 42 lub w ramach po prostu godzin wychowawczych. Nie będzie to generowało dodatkowych kosztów z subwencji oświatowej. Szczególnie ważne jest również, to że tak jak latem istnieje wiele aktywnych form spędzania wolnego czasu, tak zimą o to trudniej. Liczymy, że nowa propozycja spotka się z zainteresowaniem Słupszczan, wyciągnie ich z domu. Dzieci i młodzież oderwie od komputerów, będzie to właściwie jedyna oferta w mieście związana ze sportami zimowymi. A okres świąteczno-noworoczny i okres ferii zimowych, to prawie 4 tygodnie wolnego czasu. A lodowisko w centrum miasta dla dzieci i młodzieży, to możliwość wyjścia dla tych dzieci z domu i spędzenia wolnego czasu w centrum miasta. Zaletą jest również łatwa komunikacja do centrum. I ze swej strony chciałabym również zapewnić Państwa Radnych, że mimo, że czas jest krótki i działamy bardzo, bardzo szybko, to uczynimy wszystko, żeby ta oferta

była atrakcyjna, żeby były organizowane „iwenty" i sportowe i kulturalne i oświatowe na tym lodowisku, żeby to była atrakcyjna forma spędzania wolnego czasu. Chętnie odpowiem na dodatkowe pytania. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały? Radny Robert Danielkiewicz."
Radny Robert Danielkiewicz: „Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowny Panie Prezydencie. Mam pytanie takie. Do Pani mam pytanie. Pani mówiła o tym, że została przeprowadzona ankieta. Ja bym chciał się dowiedzieć coś więcej na temat tej ankiety. Ile tych głosów było, ile było „za", ile było „przeciw". To jeśli chodzi o tą sprawę. Druga, kolejna rzecz, jakie było obłożenie lodowiska, które było uruchamiane w dotychczasowych latach, w parku? Jaka tam była liczebność, jak wyglądało to obłożenie. Jeżeli mogłaby Pani powiedzieć, jeżeli macie takie dane. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Jan Lange."
Radny Jan Lange: „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Chciałoby się powiedzieć slogan „dokąd Panie Prezydencie prowadzisz nas Pan?". Dzisiaj miasto kiedy nie ma praktycznie na nic, fundujemy sobie rozrywkę – lodowisko. Oczywiście zapewnienia są z tytułu, że to lodowisko nie przyniesie nam kosztów i są sponsorzy. A ja czytam tu w uzasadnieniu między innymi to … nawiasem mówiąc nie ma tu zapewnienia, że młodzież do godziny 15-tej będzie bezpłatnie. Chyba, że na zajęcia, w zamian zajęcia z w-f-u, ale jeśli tak, to kto poniesie koszty dowozu tych dzieci na to lodowisko? Bo sobie nie wyobrażam, że pierwszoklasiści i drugoklasiści, czy nawet młodzież starsza z Niepodległości, czy z ulicy Górnej będą na to lodowisko w ramach 45 minut szły sobie spacerkiem. To po pierwsze. Po drugie, ubezpieczenie. Wprawdzie jest tu mowa o ubezpieczeniu od kradzieży, a pytam się, a gdzie jest mowa o ubezpieczeniu od nieszczęśliwych wypadków? A przecież o takie nie trudno, kiedy na lodowisku będzie sporo młodzieży. Ja zagłosuję za tym projektem umowy pod jednym warunkiem, że Pan Prezydent tu oficjalnie, czy publicznie zapewni nas, że jeśli to lodowisko przyniesie nam stratę, to z własnych funduszy, prywatnych, pokryje ta stratę. Wtedy tak. Wtedy będę miał pewność, że nic miastu nie grozi. Bo dzisiaj trzeba powiedzieć, iść do szkół i powiedzieć im, dlaczego nie mają papieru, dlaczego nie mają mydła w toaletach, dlaczego nie mają kredy. Nie tak dawno, kilka dni temu, przyszła do mnie wnuczka ze żłobka i mówi dziadku, pani powiedziała, że musisz mi kupić chusteczki mokre do rączek, bo my w przedszkolu nie mamy, a pani nie ma pieniążków. No to jest żenada Pani Prezydencie. Małe dziecko, trzyletnie przychodzi z taką wiadomością. A my tutaj robimy sobie po prostu takie rzeczy. I ankieta, o którą pytał mój poprzednik. Ja pamiętam dwie kadencje wstecz, jak wszyscy mówili, 100 % Słupszczan było za tym, aby budować aquapark. Myśmy tej propagandzie ulegli, że faktycznie takie, że tak wszyscy chcieli. A dzisiaj wiemy do czego to doprowadziło."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Paweł Szewczyk".
Radny Paweł Szewczyk: „Dziękuję, Tutaj była mowa na temat Gminy Ustka ul.Darłowskiej i faktycznie Gmina buduje w tym roku lodowisko, z tym, że chciałem doprecyzować, będzie ono bezpłatne dla wszystkich, dlatego, że jest to sfinansowane z pieniędzy unijnych. Blisko pół miliona. Inwestycja dofinansowana w 75% i nie jest to jakby na jeden rok tylko na wiele lat, ale to tak na marginesie. Być może, wydaje mi się, że w tym kierunku powinniśmy pójść w przyszłości jak się tutaj to lodowisko przyjmie Panie Prezydencie, iść w tym kierunku. Ja jednak chciałem tutaj merytorycznie się odnieść i zapytać w jaki sposób wyliczono wpływy z biletów. To jest pierwsze moje pytanie. Drugie pytanie, to jest czy wyliczono utratę wpływów z Strefy Płatnego Parkowania? I trzecie pytanie, co dalej, tutaj nasz Prezydent proponuje odnośnie w latach następnych, czy będziemy co roku tutaj mieli to lodowisko,

bo zdaję sobie sprawę, że co roku trudno będzie darowiznę pozyskać. Być może da się to zrobić, ale wątpię. Czy jednak pójdziemy w inną lokalizację? Jakie są plany w tym zakresie? Te trzy pytania bardzo bym prosił o otrzymanie odpowiedzi. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Zgłasza się Pani Agnieszka Klimczak. Udzieli odpowiedzi na te dwa pytania, rozumiem? To proszę bardzo."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Odpowiedź dla Pana Roberta Danielkiewicza. Jeśli chodzi o ankiety. Uzyskaliśmy 600 odpowiedzi na ankiety, z czego 170 odpowiedzi było za lodowiskiem. Ja sobie zdaję sprawę, że może to być liczba, która może nie zadowolić, natomiast jeśli chodzi o ilość mieszkańców, którzy nawet biorą udział w konsultacjach, to myślę, że … konsultacjach jakichkolwiek społecznych, myślę sobie, że te ankiety prowadzone przez SOSiR były naprawdę bardzo, bardzo udane. Na pytanie, które tam zostało postawione. Tak, 170 mieszkańców zadeklarowało chęć posiadania lodowiska, ale jeżeli jest taka potrzeba to przygotujemy pełną informację z preferencji, tych ankiet, mieszkańców. Jeśli chodzi ..."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „ Tak. A odpowiedź na pytanie Pana Radnego Szewczyka?".
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak" „W sprawie terminu? Tak? Trudno jest nam mówić. My szacowaliśmy i przyjęliśmy, że dochody z lodowiska będą na poziomie 170 tys. w okresie tych trzech miesięcy. Tak wynika z wniosku o zmianę w budżecie. Jest to średnie obłożenie lodowiska. Podpieraliśmy się informacjami, które uzyskaliśmy również od producentów lodowisk, którzy takie dane posiadają. I porównywaliśmy również inne miejscowości. Natomiast jeżeli chodzi o lodowisko, które było dotychczas wylewane w Parku Kultury i Wypoczynku, to myślę, że dość trudno to porównywać, ponieważ bywało tak, że liczba osób była 30, 40, może 70 osób, ale było to lodowisko funkcjonujące naprawdę sporadycznie, bo jak dobrze wiemy warunki atmosferyczne, które nam pozwalają na wylewanie tradycyjnego lodowiska, to w zeszłym roku w ogóle nie zostało wylane mimo że proszę mi uwierzyć, w lutym czekaliśmy na to, żeby móc to zrobić. Myślę, że tu te porównania nie są do końca właściwe. Nie mamy takich danych. Nie wiemy. To jest coś co będzie nowego zaproponowane mieszkańcom. Zdajemy sobie też sprawę z tego, że nie ma może w Słupsku do końca tradycji, każdy to potwierdzi, tak? Tradycji łyżwiarskich, ale w czasach kiedy aktywność fizyczna jest popularna i wszyscy lubimy dodatkowe, fajne formy, to myślę, że lodowisko będzie fajną, nową ofertą, ciekawą. Na tym nam zależy na pewno. A Pan Radny Szewczyk, pytanie dotyczyło lodowiska w Ustce, tak?"
(Nienagrany głos z sali)
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Ja bardzo proszę zgłaszać się, naciskając przycisk, dlatego, że ta odpowiedź nie zostanie nagrana. Ale Pani najwyraźniej nie zapisała..."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Tak, rozumiem. Lodowisko u Ustce przy ul.Darłowskiej będzie na terenie szkoły. To też chciałabym, to nie będzie takie lodowisko, które będzie ogólnie dostępne mieszkańcom regionu. My proponujemy lodowisko w centrum miasta z dobrym dojazdem, z którego mam nadzieję skorzystają mieszkańcy i Kobylnicy i Siemianic i również Ustki i mieszkańcy Redzikowa, czyli okolicznych miejscowości całego regionu. To w Ustce traktowałabym bardziej jako lodowisko przyszkolne. Rzeczywiście jest ono dofinansowane w 75%. My z tego dofinansowania nie możemy skorzystać, bo jest to dofinansowanie dla Słowińskiej Grupy Rybackiej i to jest tylko dla gmin wiejskich. Póki co, nie widzimy możliwości znalezienia również formy dofinansowania. Natomiast zaproponowaliśmy formę dzierżawy lodowiska, właśnie również dlatego, żeby zaczerpnąć jakiś dobrych doświadczeń i być może zastanowić się nad budową stałego lodowiska w Słupsku. Wiemy, że jest to rząd około 800

tys. zł., więc są to dużo wyższe koszty, ale szacuje się również, że żywotność takiego lodowiska jest około sześć, siedem lat bezawaryjna. Także jest to również bardzo duża inwestycja i chyba na dzień dzisiejszy nie jesteśmy jeszcze gotowi, żeby podjąć się takiej realizacji i też pewnie kwestią sporną byłaby lokalizacja tego lodowiska. Stałego lodowiska."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Dziękuję Pani Agnieszko. Radny Danielkiewicz zgłosił się ad vocem. Bardzo proszę".
Radny Robert Danielkiewicz: „Szanowna Rado. Szanowna Pani Przewodnicząca. Miła Pani. Mam pytanie w takim bądź razie odnośnie tych wyliczeń. Jeżeli Pani mówi o tym, że przy zakładanej kwocie, przez trzy miesiące, liczmy średnio 90 dni to lodowisko będzie czynne, więc z prostego rachunku przyjmując średnią cenę 7 zł, uśredniając te 8 i 6 zł. 7 zł. To wychodzi dzień w dzień musiałoby być 270 osób jeżdżących na 600 m². 600 m², dzień w dzień. Biorąc pod uwagę, że do godziny 15-tej lodowisko będzie obłożone również szkołami, to zaczyna mi to trochę pachnieć wyliczeniami odnośnie aquaparku. Jak my pomieścimy na tej w zasadzie sadzawce, 20 na 30 m? 600 m, to nie jest dużo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Jan Lange ad vocem. Proszę bardzo."
Radny Jan Lange: „Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym usłyszeć odpowiedź na moje pytanie, które może nie wybrzmiało, ale odnośnie dowozu tych dzieci ze szkól. Jakby będzie zapewniony transport tych dzieci? Ile on będzie kosztował? I czyje to będą koszty?"
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Czy Pani Inspektor zechce odpowiedzieć jeszcze na te dwa krótkie pytania? I przejdziemy do kolejnej listy."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Planujemy, że dzieci szkolne będą korzystały bezpłatnie z lodowiska w dni szkolne. W tych dniach są również objęte ubezpieczeniem, które jest ubezpieczeniem zawieranym przez szkołę. Natomiast jeżeli chodzi o koszty dowozu dzieci na lodowisko? Nie szacujemy i nie planowaliśmy zorganizowania dodatkowego dowozu. Byłyby to po prostu dodatkowe koszty w tym momencie. Tak samo jak nie organizujemy dowozu dzieci na basen. Sami osobiście jako samorząd."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Jerzy Mazurek Wiceprzewodniczący."
Radny Jerzy Mazurek: „Wysoka Rado. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Nie mam niestety uchwały sprzed tygodnia. Ale jak mnie pamięć nie myli, jeżeli mnie myli to Pani Przewodnicząca będzie tak uprzejma i mnie skoryguje, że wówczas mówili, że deficyt miasta zwiększy się o kwotę 135 tys. cirka. Dzisiaj w uzasadnieniu czytam, że pomimo tych sponsorów, o których mówiła Pani Inspektor, kwota 149 tys. 950 zł, czyli 150 blisko tysięcy zwiększy deficyt miasta. Po pierwsze co się stało, że wówczas było 135, a dzisiaj jest prawie 150 i jeżeli jest sponsor, to gdyby Pan Skarbnik mi wytłumaczył, dlaczego ten deficyt miasta się zwiększa? Ja rozumiem, że wyliczenia za dwa tygodnie mogą być znów jakieś inne i to jest jedna kwestia, której nie rozumiem, a może źle napisano. Jeżeli błąd drukarski, to bardzo bym prosił, żeby to powiedzieć. Druga kwestia, zwracam się do Pana Prezydenta. Chcę pogratulować, że znalazł Pan sponsora. Nie mniej jednak ze sponsorami z mojego doświadczenia wynika, że jeżeli nie ma umowy sponsorskiej, albo listu intencyjnego, to mam zawsze skrupuły, czy już mówić, że mam. W związku z tym mam pytanie do Pana Prezydenta. Czy jest umowa? Czy jest list intencyjny? I wreszcie trzecia sprawa. Mianowicie ja cały czas gorąco namawiałem władze wykonawczą naszego miasta, żeby zastanowić się, czy koniecznie musi być to przed ratuszem? Ja dalej twierdzę, że to stworzy nam duże problemy z parkingami dla interesantów ratusza, banku, ZUS-u etc. etc. W związku z tym, czy naprawdę to jest jakiś … bo ja to zauważam, że to już chyba jest ambicjonalnie, że Pan Prezydent postanowił, że będzie to przed ratuszem, a nie w innym miejscu i tak w to brniemy. Czy naprawdę nie ma możliwości, żeby to przenieść w miejsce, które no zimą jednak było

nieco powiedzmy atrakcyjniejsze, czyli Park Kultury i Wypoczynku, a myślę przez lata. I ostatnie pytanie, to już jest czysto techniczne, jako ten, który kiedyś był szefem SOSiR-u. Już kończę. Do Pana Dyrektora SOSiR-u. Czy jeżeli będzie temperatura +5, 9, 9 stopni i będzie padał deszcz, czy to lodowisko będzie dalej możliwe do użytkowania, bo z mojej wiedzy, z moich doświadczeń, wygląda to niezbyt optymistycznie. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Czy teraz Będzie udzielać Pani odpowiedzi? Proszę bardzo."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Dla Pana Radnego Danielkiewicza. Pojemność lodowiska to 100 osób. Liczymy, szacujemy, że w dni powszednie będzie to 35 osób, natomiast w weekendy 50 osób. I stąd są te wyliczenia."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Na godzinę."
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Na godzinę. Tak. Takie dane przyjęliśmy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dobrze, a odpowiedź na pytanie Pana Wiceprzewodniczącego? Odnośnie tej różnicy w starym i nowym projekcie".
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Odnośnie... Jesteśmy zobowiązani do wykonania tych reklam dla sponsora. 20 tys., które szacujemy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Ja tylko przypomnę. Mam przed sobą dwa druki. Starego projektu i nowego. W punkcie piątym, gdzie mówi się o skutkach finansowych związanych z wejściem w życie uchwały, w ustępie drugim, mamy informację, że zmiany wpływają na zmianę wyniku operacyjnego budżetu w starym wydaniu 129 tys. 950 zł. W nowym projekcie 149 tys 950 zł. Jest różnica równych 20 tys. Czy Pan Skarbnik zechce odpowiedzieć na pytanie w tej chwili? Proszę się zgłosić ad vocem."
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Jest taka sytuacja. W proponowanym przez nas projekcie uchwały budżetowej nie ma ujętej 150 tys. netto jaką mamy otrzymać od sponsora. Dokument aktualnie wpłynął już do urzędu. I ustalamy tak naprawdę treści zapisu szczegółowe w tym dokumencie. Wydaje mi się, że jest to kwestia kilku, dwóch, trzech dni. Dokument zostanie podpisany. Memorandum zostanie podpisane."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Wiceprzewodniczącego ta odpowiedź satysfakcjonuje? Proszę pokiwać głową. Dziękuję bardzo. Ad vocem zgłosiła się Radna Anna Mrowińska."
Radna Anna Mrowińska: „Dziękuję. Pani Inspektor. Mam jeszcze pytanie odnośnie ankiety. Skoro 170 osób było „za", to moje pytanie jest takie, ile było „przeciw"?"
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „To nie było tak, że było przeciw. Mieszkańcy mogli wyrazić po prostu jakie obiekty sportowe-rekreacyjne, jakie imprezy chcieliby wiedzieć. Wśród tych odpowiedzi było lodowisko. Tyle osób odpowiedziało na lodowisko, ale były też inne formy. To było w ten sposób sformułowane pytanie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski: „Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Co prawda Pan Prezydent ma przy sobie umowę, ale ta umowa jak sam powiedział, jest objęta pewną klauzulą poufności, więc nie można mówić o jej szczegółach i to mnie troszeczkę niepokoi, bo o ile mi wiadomo, to działania samorządu są przejrzyste i umowa zawarta ze sponsorem powinna być jawna i my jako radni powinniśmy tą umowę dostać. Słusznie jeden z moich przedmówców mówił o tym, że dopóki, że tak powiem nie ma umowy, nie ma zobowiązania. Pan Skarbnik przed chwilą potwierdził, że dopiero się pracuje nad tym, żeby takie zobowiązanie ostateczne było. To wszystko wisi na włosku. Mi się wydaje, że temat lodowiska, jeżeli to jest kwestia kilku dni, to przypomnę, że za kilka dni mamy normalną sesję. Na tej normalnej sesji będzie wszystko dopracowane, będziemy mieli

umowę. Rozumiem, że umowa powinna być jawna, że my jako radni tę umowę dostaniemy i my będziemy mieli pewność, że pieniądze wpłyną. I wtedy z czystym sumieniem wiedząc, że mamy pewne zbilansowanie, może głosować za tym projektem. Natomiast ja proponowałbym jedno Panie Prezydencie, żeby naprawdę przemyśleć kwestię lokalizacji w Parku Kultury i Wypoczynku. Wydaje się normalną, tradycyjną lokalizacją, do której Słupszczanie na pewno są przyzwyczajeni. Ewentualnie, jeżeli chcemy gdzieś blisko centrum, to może warto zastanowić się, czy nie zlokalizować tego lodowiska na boisku przy Szkole Podstawowej nr 6 na Starzyńskiego. Praktycznie ładne centrum będzie ożywione, też powinno być bezpiecznie. Dlaczego, te założone 170 tys. zł dochodu, to jest tylko pewien plan. Możemy ten plan zrealizować, możemy tego planu nie zrealizować. Natomiast jeżeli chodzi o Plac Zwycięstwa, to dwa dni temu na spotkaniu Pan Dyrektor Robert Linkiewicz mówił o tym, że opłaty zaparkowanie na tym placu wnoszą głównie mieszkańcy okolicznych gmin. Więc w związku z powyższym, jeżeli ulokujemy tutaj lodowisko, to na pewno część tych dochodów stracimy, jak dużo? Trudno oszacować. Ale biorąc pod uwagę, że nie wiemy, czy zrealizujemy dochody z lodowiska, to ja proponuję, żeby lodowisko było zlokalizowane albo w Parku Kultury i Wypoczynku lub przy Szkole Podstawowej nr 6, po to żebyśmy z wpływów ze Strefy Płatnego Parkowania wpływów za wynajęcie części placu, chociażby pod handel choinkami, co rok rocznie się dzieje, żeby te pewne wpływy spowodowały, że jeżeli nawet nie uzyskamy wpływów z lodowiska, to przynajmniej mamy źródło, z którego ta stratę pokryjemy. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Andrzej Obecny."

Radny Andrzej Obecny: „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Ja do Roberta Kujawskiego ad vocem. Wydaje mi się, że nie ma lepszej lokalizacji na to lodowisko jak Plac Zwycięstwa. Dlaczego? Dlatego, że ten deficyt, o którym mówimy tu, a główne argumenty na nie, są argumentami ekonomicznymi, taka lokalizacja spowoduje, że ci sponsorzy się pojawią, tak jak pojawiła się *Biedronka*. Gdzieś na tyłach Śródmieścia, w Szkole Podstawowej, czy nawet w Parku Kultury, myślę, że sponsorzy nie będą zainteresowani reklamami, bo to są obiekty na uboczu."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radna Lidia Matuszewska. Ale widzę tutaj Robert Kujawski ad vocem."

Radny Robert Kujawski: „Ad vocem, żeby to wyjaśnić. Mój przedmówca spowodował, że trzeba zadać jedno pytanie. Panie Prezydencie, czy umowa, która jest przygotowywana zobowiązuje nas jako miasto do tego, żeby lodowisko było tylko i wyłącznie w centrum miasta? Czy taki jest warunek sponsora?"

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz Lidia Matuszewska."

Radna Lidia Matuszewska: „Pani Przewodnicząca. Panowie Prezydenci. Koleżanki Radne i Radni. Ja mam pytanie. Czy w tym wszystkim, o czym teraz tu mówimy jest przewidziana też Karta Dużej Rodziny? Czy będą jakieś upusty dla tych dzieci, dla tych rodzin? To jest dla mnie bardzo ważne i istotne. I druga sprawa. Czy będzie choinka? Bo z tego co tu słyszymy, namioty to wszystko, choinka na Placu Zwycięstwa była tradycją i też dla dzieci, dla przedszkoli. Dzieci przychodzą i otwierają. I szopka. Mnie bardzo to interesuje. Karta Dużej Rodziny i choinka. Dziękuję".

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radna Jadwiga Stec."

Radna Jadwiga Stec: „Pani Przewodnicząca. Panowie Prezydenci. Wysoka Rado. No nie jest dla nikogo już zdziwieniem, że od samego początku mówiłam nie dla lodowiska. Dlatego, że akurat ten budżet wokół, którego jest tak dużo dyskusji, i ta cała sfera, którą ja się zajmuję, na którą ja jestem bardzo uczulona, sfera potrzeb w tej grupie najbardziej

potrzebujących. I to nie koniecznie seniorów. Najbardziej potrzebujących w naszym mieście, której obszar się szerzy, a fundusze są coraz mniejsze. Pan Prezydent i my wszyscy tutaj znamy ta skalę. Powiem tak. Dzisiaj jak wysłuchałam tych argumentów, jestem przekonana, że mam rację. Po dla mnie te wszystkie argumenty, to tak mówiąc jednoznacznie, to jest tak trochę nie na wodzie, ale na lodzie pisane. Bo nawet jeżeli ma być to eksperyment, czy to się przyjmie, czy nie, to pytam tak jak już tu ktoś zadał pytanie, co będzie w przyszłym roku? Bo nie sztuką jest pokazać, że można znaleźć sponsora przez jeden rok i będzie to lodowisko. I część na pewno skorzysta. Ja nie wiem, czy będzie nauczyciel na tym lodowisku. Ja nie wiem ile dzieci potrafi jeździć na tym lodowisku. Czy to będzie tylko ślizgawka, czy to będzie coś takiego co będzie przede wszystkim przyciągało wzrok dla tych reklam, które tam będą. Tak naprawdę to wszystko jest na lodzie pisane, a może jak radny Mazurek mówił, może to będzie i na wodzie pisane. Oglądamy tą złotówkę. Ja też ją oglądam. I chcę powiedzieć, że z przykrością, chociaż bardzo kocham dzieci, będę dalej głosowała przeciw. Dlatego, że jednak utrzymuje się cały czas, że ma to być tu właśnie przed ratuszem. A miałam bardzo dużo telefonów, osobiście, od mieszkańców Słupska, którzy proszą i zwracają się do radnych przez moje usta, żeby tego nie robić. Jeżeli już, to poza Placem Zwycięstwa. Z tych względów między innymi, co mówił Radny Mazurek. Czyli chodzi o parkowanie. Jest jeszcze jedna rzecz, na którą ja zwróciła uwagę, że tak próbujemy uszczęśliwiać trochę na siłę. Raz dzieci, raz studentów wyciągamy tutaj do centrum, a może trzeba zrobić ankietę właśnie wśród dzieci w różnych grupach. Jakich oni atrakcji chcą? Bo to my za nich w tej chwili decydujemy. Ja nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć, ile dzieci skorzysta tak naprawdę. Chciałoby się na ten temat jeszcze dużo mówić. Będę nadal przeciw."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Bogusław Dobkowski."

Radny Bogusław Dobkowski: „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Ja miesiąc temu glosowałem 'za". Trudno, żebym zmienił zdanie. Wtedy miało nas to kosztować te 130 parę tys., czyli 30 parę miesięcznie. Myślę, że stać nas, nasze miasto, 100-tu tysięczne nieomal, naszym dzieciom na zimę zrobić prezent. Co do ankiety. Ja mile wspominam, jak tylko moja rzeka zamarzła na Mazurach, to nikt nie ankietował, bo 100% było na łyżwach, a łyżwy były jakie były, na tzw. płastynki, kto pamięta? Czy łapki. Jak w *Kolejarzu* otwierałem dwa lodowiska, a również było w *Czynie*, tam gdzie mieszkałem przy Anny Gryfitki, to do późnej nocy trudno było dzieci spędzić, bo było ich tyle ile się zmieściło. Dzisiaj piąty raz już dyskutujemy o lodowisku. Za każdym razem idę przez okno i zawsze 1/3 miejsc jest pustych, a pamiętajmy, że lodowisko będzie najbardziej obłożone popołudniu i w weekendy, gdzie po prostu nikt nie pobiera opłat, więc nie ma to sensu. Natomiast faktycznie reklamy ja bym chętnie widział w „Dziesiątce" to lodowisko, gdzie mam wnuczkę, ale wiem, że tam reklamy nikt nie powiesi, bo pies z kulawą nogą będzie oglądał i nie ma takiej głupiej firmy, żeby to po prostu dała. Dlatego też myślałem, że tu i ówdzie, ale myślę, że to jest miejsce dobre i teraz oczywiście jeżeli trzeba było te grosze dopłacić rozumiem, że ktoś mówił „nie", bo nie stać bo chusteczki i pampersy są ważniejsze. I dobrze. Dla jednego to, dla drugiego tamto, a dla trzeciego kieliszek może, ale tak jak się boją, że jak na dzieci dostaną po 500 zł, to przepiją. W ogóle może dawać tylko im obiady w garkuchni, żeby przyprowadzały dzieci. Przecież nie wrócimy do czasów stalinizmu. Ja się trochę dziwię. Ja powiem jak Lechu, bo wczoraj oglądałem film. „Róbta co chceta". Ja wiem co mam robić. A moje wnuczki, to zawiozę i do Ustki, bo mnie stać na to. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Sałata."

Radny Marcin Sałata: „Dziękuję Bardzo. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Koleżanki i Koledzy Radni. Tak się przysłuchuję od dłuższego czasu dyskusji. Na pewno słowa mojego

kolegi klubowego Jerzego Mazurka podzielam odnośnie obaw odnośnie sponsorów, bo dobrze wiem jak się sponsorów ciężko załatwia. I jeżeli ta umowa nie jest podpisana, to wszystko się może zdarzyć. Aczkolwiek, z drugiej strony, należą się słowa uznania dla Pana Prezydenta, że udało mu się nawet jeżeli jest na końcu, żeby podpisać tę umowę, że udało mu się znaleźć takiego sponsora. Odnośnie tutaj wcześniejszych wypowiedzi kolegów. Chusteczki, jeżeli dobrze pamiętam, mam dziecko, które poszło już do pierwszej klasy, od początku trzeba było do przedszkola przynosić i mokre i suche chusteczki. Tak samo jak papier do rysowania, więc myślę, że to się nic nie zmieniło w tym momencie. I cały czas tak jest. Mam również taki wniosek do Pana Dyrektora SOSiR-u, żeby jeżeli będą w przyszłości jakieś ankiety robione, to żeby również Kolegom i Koleżankom Radnym wysłać nam na e-maila poprzez Biuro Rady Miejskiej, żeby również uczestniczyli w tych ankietach. Strasznie się zasmuciłem, że nie wszyscy wypełnili te ankiety, a ta ankieta była ogólnodostępna na stronie miasta Słupska i każdy mógł tą ankietę sobie wypełnić. Więc to na pewno było przerażające. Ja myślę, że tu dużo osób martwi się, że lodowisko będzie przed ratuszem na Placu Zwycięstwa. Tutaj podzielam zdanie kolegi Dobkowskiego, że jeżeli Strefa Płatnego Parkowania jest do godziny 17-tej, i tak nie jest w pełni wykorzystany Plac Zwycięstwa. Wcześniej mieliśmy również inne rzeczy. Strefę wypoczynku na Placu Zwycięstwa. Również nie był w pełni obłożony Plac Zwycięstwa. Tak samo i teraz nie będzie. A te wpływy ze Strefy Płatnego Parkowania mogą wzrosnąć. Więc ja byłem również z Panem Dyrektorem. Sprawdzaliśmy, czy będzie można postawić to na Starym Rynku, bądź w okolicach Starego Rynku. Nie ma takiej fizycznej możliwości, bo ani by się to lodowisko tam nie zmieściło, ani nie byłoby takich szans. Odnośnie Parku Kultury i Wypoczynku. Szanowni Państwo, nie ma szans, żeby znaleźć sponsora w tak odległym miejscu. Mówiłem to już na ostatniej sesji, że współczuję każdemu kto by chciał 300 m z dziećmi, z łyżwami, iść bez możliwości zaparkowania blisko lodowiska, na to lodowisko. Nie ma takiej możliwości, więc ja dalej będę głosował „za" i namawiam również kolegów radnych, żeby byli za lodowiskiem, ponieważ to jest potrzebne i dla mieszkańców i zwłaszcza dla naszych dzieci. Cały czas marudzimy, że nasze miasto się starzeje. Społeczność słupska się starzeje. To czemu nie zrobić nic dla tych małych dzieci, żeby rodzicie w moim wieku, osoby trochę starsze miały gdzie z tymi dziećmi w trakcie zimy wyjść. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący."

Radny Tadeusz Bobrowski: „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Dwie sprawy. Do Pana Dobkowskiego. Lodowisko będzie zbierało Plac Zwycięstwa przez 24 godziny. Również w tych godzinach kiedy jest duża frekwencja jeżeli chodzi o samochody do parkowania. Pani Inspektor była uprzejma powiedzieć w swoim uzasadnieniu, że pieniądze wydane wrócą do Słupszczan. To jest po prostu nieprawda. Lodowisko wydzierżawimy od kontrahenta z zewnątrz. Montaż też idzie z zewnątrz. My w preliminarzu zamykamy teraz „0", ale pieniądze wypłyną ze Słupska w kwocie tego budżetu poza Słupsk. Od Słupszczan oczywiście. To jest druga sprawa. Co do zasad. Panie Prezydencie. Albo jest umowa i są środki finansowe w budżecie. Wówczas robimy lodowisko, albo nie ma i odłóżmy to głosowanie. Ja będę glosował dopóki nie zobaczę umowy przeciw. Dziękuję".

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny Zbigniew Wojciechowicz."

Radny Zbigniew Wojciechowicz: „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panowie Prezydenci. Chciałem powiedzieć, że mnie zdumiewa, że robimy to tak naprawdę dla sponsora. Bo to tak usłyszeliśmy, że nie ma innej możliwości zrobić tego lodowiska. Nie wiem czy naprawdę musimy robić lodowisko? Czy nie może być to, które mamy w Parku Kultury i Wypoczynku. Bo tam faktycznie w tej chwili jest, a my kosztów nie mamy, żeby wydawać pieniądze. Z drugiej strony, to co mówił Pan Dobkowski, że można by było, bo będą chcieli, dzieci będą

chciały na to lodowisko... To jest 4 zł za godzinę. Nie wiem, czy 2, 3 godziny, czy rodziców będzie na to stać? Czy po prostu ktoś policzył tak naprawdę te pieniądze, które przeznaczymy na to wszystko. Czy to nie okaże się później, to co Pan powiedział, że trzeba po prostu pomyśleć kto zapłaci jeśli nie … te koszty będą większe i nie będzie pokrycia w tych biletach. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Ad vocem zgłosił się Radny Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski: „Ja tylko chciałem potwierdzić to co powiedziałem wcześniej. Co najmniej 1/3 placu jest wolna. W tej chwili 50% placu jest wolnego. Jeszcze jedno zdanie. Moją niewielką wówczas spółdzielnię stać było na trzy lodowiska. Miasto 100-tu tysięczne dzisiaj nie stać jest na jedno. Tym bardziej, że to nic nie ma kosztować. To jakiś absurd dla mnie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Radny... Bardzo proszę o ciszę. Radny Marcin Sałata ponownie zgłosił się ad vocem."
Radny Marcin Sałata: „Jeszcze chciałbym raz powtórzyć, że spora część placu zajęte. Nikt na tym nie stracił, nikt nie miał problemu z zaparkowaniem. Przed chwilą byliśmy z kolegą Dobkowskim. Patrzyliśmy na Plac Zwycięstwa. Nawet połowa placu nie jest zapełniona. Mamy godzinę 15-tą 22. czyli godzinę szczytu, gdy wszyscy jeszcze powinni parkować na Placu Zwycięstwa. Do Parku |Kultury i Wypoczynku, jeżeli mówimy czy dla sponsora? Nie robimy tego dla sponsora. Sponsora mamy przy okazji, a jeżeli tego nie będzie w centrum, to tego sponsora nie będzie i byśmy musieli te pieniądze dokładać. Możemy nic nie robić. Ja rozumiem, że część kolegów radnych nie chce, żeby Pan Prezydent wyszedł z tymi przysłowiowymi łyżwami na ramieniu. Jeżeli my chcemy promować dobrze Słupsk, to właśnie w taki sposób, przez to, żebyśmy pokazywali, że u nas w mieście..., to sami wyjdziemy. Zachęcam wszystkich, żebyśmy wszyscy razem, po sesji, jak lodowisko stanie, kiedyś, żebyśmy wszyscy razem, wyszli tymi łyżwami na ramieniu i również przejechali się na lodowisku. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Bardzo proszę o ciszę. Jeszcze zgłosiła się Radna Anna Mrowińska."
Radna Anna Mrowińska: „Pani Przewodnicząca. Koledzy Radni. Panowie Prezydenci. (*głos Przewodniczącej Rady Miejskiej Beaty Chrzanowskiej: Panie Radny, Pani Radna zgłosiła się*) Nasuwają mi się takie dwa stwierdzenia na koniec. Po pierwsze, Pani Inspektor była uprzejma nam powiedzieć, iż lodowisko to odpowiedź na zapotrzebowanie mieszkańców miasta Słupska. To właśnie ta ankieta i 170 osób pokazuje nam realne zapotrzebowanie. To jedno. A drugie, to wydaje mi się, to chyba Państwo wiecie doskonale, no Słupsk nie należy do miast bogatych. Ja bym nawet powiedziała, że do ubogich. I naprawdę w sytuacji, gdzie, i to nie są informacje wyssane z palca, jakbyśmy nie zaklinali rzeczywistości, to się dziej. Spora część uczniów nie dojada. I to jest fakt. I proszę mnie przekonać, że rodzice tych uczniów dadzą, chociażby te 4 zł, na jedną godzinę, aby zapewnić im rozrywkę. Pani wspomniała, że można by inne, zapewnić dzieciom inne rodzaje atrakcji. Mi się wydaje, że najpierw u człowieka są podstawowe potrzeby, a do tych podstawowych potrzeb zalicza się potrzeba sytości, ale przede wszystkim jeżeli ktoś ma pusty żołądek, naprawdę nie myśli o rozrywkach. A naprawdę mieszkamy w mieście ubogich. Każdy z nas miał dzieci, ma dzieci dorosłe, wnuki. Naprawdę wiedzą Państwo jaka jest sytuacja. Ja naprawdę nie wierzę w to, że miasto mogłoby uzyskać wpływy, które były przedstawione w projekcie uchwały. Bo to jest po prostu nierealne. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Ostatni raz Radny ad vocem, bo wyczerpuje Pan dwuminutowy czas ad vocem."
Radny Bogusław Dobkowski: „W tym ubogim mieście samochody na parkingach się nie mieszczą. Widocznie ludzie nie mają na bilety autobusowe i dlatego kupują sobie

samochody. 25 lat temu było zarejestrowanych 5 tys. samochodów, w tym trabanty, polonezy i wartburgi, a dzisiaj jest zarejestrowanych prawie 60 tys., z tej biedy. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Proszę o spokój. Pani Inspektor zechce zabrać głos jeszcze?"
Inspektor - Samodzielne Stanowisko ds. Sportu i Rekreacji Agnieszka Klimczak: „Odpowiem. Bardzo dużo pytań padło. Nie wszystkie na pewno spamiętałam, ale postaram się odpowiedzieć na te pytania i wątpliwości. I Pan Prezydent mnie też tutaj upoważnił do udzielenia odpowiedzi. Do Pan Radnego Kujawskiego. Pan Prezydent w ręku ma umowę intencyjną. List intencyjny, który jest podpisany przez obie już strony. We wtorek dostaliśmy skan. Dzisiaj kurier 15 min przed sesją przyniósł i Pan Prezydent ma. Jest tam klauzula poufności, ale na naszą prośbę jest zapis o tym, że radni mogą zobaczyć ten list intencyjny i możemy go jak najbardziej pokazać. Natomiast umowa sponsorska jest w trakcie dopracowywania, opracowywania i zgodnie z zapisem w liście intencyjnym będzie sporządzona dopiero po … do 30 listopada. Natomiast nie ukrywamy i negocjacje zresztą ze sponsorem prowadził Pan Prezydent. Ja nie brałam w tym udziału oczywiście, ale jeśli my nie będziemy mieli gwarancji, możliwości podpisania umowy z wykonawcą tego lodowiska, to umowa sponsorska również nie będzie mogła istnieć. Takie są zasady. Natomiast z informacji, które posiadam, to Plac Zwycięstwa jest tutaj miejscem, które gwarantuje sponsorowi odbiór tej reklamy, bo chyba ani Park Kultury, anie miejsce przy ulicy Starzyńskiego taką gwarancją nie są. Zresztą to chyba są, to jest takie wytłumaczenie, które wszyscy rozumiemy, że *Biedronka* nie będzie się reklamowała w miejscu, które nie jest bardzo publiczne. Za dość sporą, dużą i pokaźną kwotę, która jest znaczącą dla nas kwotą, więc na pewno chyba sponsor w Parku, panie Prezydencie, chyba nie byłby zainteresowany współpracą z naszym miastem? Chciałabym też odpowiedzieć Pani Radnej Lidii Matuszewskiej. Karta Dużej Rodziny jest to projekt, który jest jak najbardziej organizowany w SOSiR-e. Słupski Ośrodek Sportu i Rekreacji będzie organizatorem tego lodowiska, tak więc na pewno objęte by było również Kartą Dużej Rodziny. Jeśli chodzi o choinkę. Tak. Z informacji, które posiadam. Czy jeśli jakieś mogłabym udzielić … pytania?"
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję Pani bardzo. Radny Bogusław Dobkowski. I czy coś nowego w sprawie?".
Radny Bogusław Dobkowski: „Mam prawo drugi raz zabrać głos. Wniosek kolegi nasunął mi inny wniosek, że straty ma pokryć Prezydent. Proponuję, jeżeli lodowiska nie będzie i miasto straci te 150 tys., żeby ci co głosowali przeciw pokryli miastu te 150 tys. i zafundowali dzieciom lodowisko. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Bardzo przepraszam. (*nienagrany głos z sali*) Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o ciszę. Widzę, że atmosfera tak popołudniowa już jest, więc następnym razem sesja nadzwyczajna będzie o 7.00 rano. Radna Jadwiga Stec ad vocem."
Radna Jadwiga Stec: „Tak do Kolegi Dobkowskiego. Radny Dobkowski, wieloletni zasłużony Radny. Czy Radny wie, że w budżecie na 2016 rok zapisano tylko i wyłącznie 80 tys. na zapewnienie całodobowej opieki bezdomnym, potrzebującym całodobowej opieki, samotnym i chorym, mieszkańcom naszego Słupska. 80 tylko tysięcy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo Nie nie udzielę Panu już głosu. (*nienagrany głos z sali*) Radny Marcin Sałata ad vocem."
Radny Marcin Sałata: „Ja z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Bardzo dziękuję za ten głos. Radny Robert Danielkiewicz zgłaszał się, ale wyczerpał Pan limit. Wyczerpana została lista osób do zabrania głosu."
Radny Robert Danielkiewicz: „ Ja już nie mam głosu? Tak?"

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Nie. Nie udzielę Panu głosu, bo wyczerpał Pan … zabranie głosu i dwa razy ad vocem. Czas został wyczerpany. Wyczerpana została lista osób chętnych zabrać głos. Nawet przykrócona bym powiedziała. Przejdziemy do głosowania. (*nienagrany głos z sali*) Dwa razy mam odnotowane, dwa razy ad vocem. Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Lidia Matuszewska. Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik głosowania (*oklaski*). Bardzo przepraszam. Muszę jeszcze odczytać regułkę.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych. 12 głosów oddano za, 8 głosów było przeciw.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok.

(Uchwała Nr XVII/186/15 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały."

ad 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 (druk nr 17/3)

(Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Mówimy w tej chwili o projekcie w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej … Panie Radny Dobkowski, czy potrzebna jest przerwa? Pan Radny Dobkowski? Potrzebna jest przerwa? To bardzo proszę o ciszę...Miasta Słupska na lata 2015-2030 druk nr 17/34
Przy mównicy jest Skarbnika Miasta – Artur Michałuszek. Przedstawi projekt uchwały wraz z uzasadnieniem".

Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Szanowni Państwo. Konsekwencją zmian w uchwale budżetowej jest konieczność zmiany wieloletniej prognozy finansowej o ile wieloletnia prognoza finansowa jest różna w budżecie w części dotyczącej wyniku finansowego, przychodów, rozchodów i długo na koniec okresu. Ponieważ dwie poprzednie uchwały zmieniły dwa podstawowe parametry, czyli przychody i rozchody i wynik budżetu, w związku z tym istnieje konieczność uchwalenia, konieczność zmiany wieloletniej prognozy finansowej."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: Dziękuję bardzo. Radny Paweł Szewczyk."

Radny Paweł Szewczyk: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Ja w zasadzie do poprzedniego projektu uchwały, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytanie i tak uważam, że jest taki pewien nietakt, bo dziesięć razy nie będę powtarzał pytań, więc bardzo bym prosił o odsłuchanie i ustosunkowanie się na nie na piśmie. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik z pewnością pyta o to..., czy w następnym roku, w budżecie będzie pojazd, tak?" (*nienagrany głos z sali*)

Radny Paweł Szewczyk: „Przed chwilą głosowaliśmy sprawę z lodowiskiem i zadałem pytanie..."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Przepraszam bardzo. Panie Radny. Chwileczkę. Ja bardzo się cieszę z tego, że media uczestniczą w dzisiejszym spotkaniu, ale Państwo dyskutujecie głośniej niż radni, więc właśnie, proporcje muszą być chyba po tej drugiej stronie. Jeszcze raz Pan Radny. Proszę dalej."

Radny Paweł Szewczyk: „Tak. Ze względu, że nie ma w procedurze, że tam już się ustosunkować do poprzedniej sprawy. Chciałem tylko powiedzieć, że nie otrzymałem odpowiedzi na moje dwa pytania i proszę odpowiedzieć na piśmie. Nie mogę przecież cały czas się zgłaszać i zadawać pytania., bo to jest bez sensu. Dlatego ten mój głos. Akurat byłem za. Nie chciałem tutaj burzyć tej konwencji, ale między innymi było pytanie co za rok? Panie

Prezydencie. Czy znowu Pan pozyska dotację, sponsora ? itd. Czy jednak będziemy szukać dla naszego lodowiska innego miejsca.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję za ten głos, ale bardzo proszę Pan Radnego, aby skorzystać z możliwości złożenia interpelacji. Niestety sesja nadzwyczajna nie przewiduje takiego punktu, więc po sesji może Pan zapytać i prosić o odpowiedź pisemną w przedmiotowej sprawie. Tak? Bardzo proszę Pana Skarbnika.”
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek: „Wszystko.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Proszę w takim razie przejdziemy do głosowania. Nie skończyliśmy jeszcze obrad Panie Radny. Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Radny Paweł Szewczyk. Oddany. Dziękuję. Proszę o tablicę.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych. 15 głosów oddano za, nikt nie był przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030

(Uchwała Nr XVII/187/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku zrealizowała porządek obrad.

Dziękuję za przybycie.

Zamykam 17. sesję Rady Miejskiej w Słupsku.” Godz. 15.32.

Protokół sporządziła: Przewodnicząca
Ilona Czechowicz Rady Miejskiej w Słupsku

Sekretarz obrad: Beata Chrzanowska

Marcin Sałata