Protokół Nr XIX/15
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2015 r.

1. Sprawy regulaminowe, początek obrad godz.14-ta

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku Beata Chrzanowska:"Dzień dobry Państwu. Otwieram dziewiętnastą w tej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku, którą zwołałam na wniosek Prezydenta Miasta Słupska.
(Wniosek Prezydenta Miasta Słupska – pismo z dnia 11 grudnia 2015 roku, znak: F-I.0004.2.2015 stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu).
Witam przybyłych Radnych, a w imieniu Rady witam: Prezydenta Miasta, jego Zastępców i Panią Sekretarz oraz Pana Skarbnika, którzy z pewnością do nas dotrą. Witam wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach.
Stwierdzam, że w sesji uczestniczy taka ilość radnych, która umożliwia nam podejmowanie prawomocnych uchwał. Jest quorum.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 2, a lista obecności pracowników samorządowych załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu).
Przed sesją poprosiłam radną Bernadettę Lewicką, aby pomogła mi jako Sekretarz obrad.
Zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał radni otrzymali 11 grudnia tego roku.
(Zawiadomienie radnych o sesji stanowi załącznik Nr 4, a zawiadomienie Prezydenta Miasta załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący zmiany porządku obrad?
Przypominam jednak, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady oraz zgoda wnioskodawcy, czyli Prezydenta Miasta.
Nie widzę żadnych zgłoszeń.
Stwierdzam, że Rada Miejska będzie obradować w dniu dzisiejszym zgodnie z porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu o sesji.

Porządek obrad sesji:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Podjęcie uchwał:
    1) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok (druk nr 19/1),
    2) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 (druk nr 19/2)
3. Prezentacja projektu budżetu Miasta Słupska na 2016 rok.
4. Podjęcie uchwał:
    1) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2016 rok (druk nr 19/3),
    2) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2016-2030 (druk nr 19/4)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przejdziemy do kolejnego punktu oczywiście wtedy, kiedy radni usiądą, zajmą swoje miejsca. Przechodzimy do bloku dotyczącego podjęcia uchwał. Pierwsza z nich to, podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok. Jest to druk nr 19/1.

Ad 2. Podjęcie uchwał:

1) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok (druk nr 19/1)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Informuję, że w dniu dzisiejszym Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, którą niezwłocznie Państwu przekazałam.
(Autopoprawka Prezydenta Miasta Słupska do projektu uchwały – pismo z dnia 17 grudnia 2015 r. znak:F-RBR-VII.3021.167.2015).
Proszę Skarbnika Miasta Artura Michałuszka o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Dzień dobry Państwu. Ja może najpierw chciałbym parę słów na temat autopoprawki, informacji – dlaczego?
Szanowni Państwo, ja na temat autopoprawki mówiłem już na Komisji Finansów. Istnieje konieczność zwiększenia planu wydatków w części dotyczącej Teatru „Tęcza”. Jak Państwu zapewne wiadomo miasto Słupsk, a w zasadzie Teatr „Tęcza” otrzymał od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zadanie: ”Wykonanie prac modernizacyjnych budynku Teatru i zakupu autobusu” środki w wysokości miliona pięciuset.
I, no stało się jak się stało, zawsze w takich sytuacjach czasami wychodzą roboty dodatkowe. Trzeba wykonać odpowiednio: docieplenie stropodachu, modernizacja instalacji grzewczej, modernizacja instalacji technicznych - odpowiednio na kwotę: 40, 20 i 6 tys. Modernizacja instalacji systemu alarmowego na kwotę 5.000. Modernizacja systemu pożarowego na kwotę 20.000. Wykonanie usługi montażu i przeglądu, konserwacji sieci komputerowej na kwotę 2.000. I aranżacje holu teatralnego na kwotę 11.000.
Ja może powiem skąd się w ogóle wzięła taka sytuacja. Jest to wynikiem..., aha jeszcze jedno – z czego sfinansuje, z czego proponuje sfinansowanie ewentualnego zwiększenia planu dotacji dla Teatru „Tęcza”. Proponuje zwiększenie limitu wolnych środków, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, o kwotę odpowiadającą dotacji dla Teatru „Tęcza” to jest o kwotę 104.000.
Szanowni Państwo. Wniosek do mnie o zmianę budżetu w tej podziałce klasyfikacji budżetowej powiem wpłynął w dniu 20 listopada. Ja z pełną świadomością zatrzymałem ten wniosek ponieważ muszę mieć pewność, musiałem mieć pewność, iż wrócą do miasta środki z tytułu realizacji ringu i miasto nie zostanie pozostawione same sobie. Teraz już tą pewność w zasadzie posiadam, iż przynajmniej część środków z ringu wróci do końca roku i nie będzie istniało ryzyko, iż miasto będzie miało kłopoty finansowe. Dlatego jesteśmy, jestem przekonany, jestem w 100% przekonany, iż nie będziemy mieli kłopotów na koniec roku, dlatego proponuje wprowadzenie do porządku obrad tej części uchwały, w części dotyczącej dotacji celowej na zadanie inwestycyjne dla Teatru „Tęcza”.
Jeśli chodzi o pozostałą treść uchwały. Z czego składa się tak naprawdę pozostała część uchwały.
W części dotyczącej dochodów. Miasto otrzymało dotację, miasto otrzymało część oświatową subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 313.838 zł. Ponadto nowe dochody zrealizowało Przedszkole Nr 19 w kwocie 6.900 zł. oraz otrzymaliśmy dotację celową z Gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne – na zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi.
Jeśli chodzi o część wydatkową. Wprowadzono odpowiednią część wydatkową na zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi w kwocie 16.728 zł. Zwiększono limit wydatków na płace dla Przedszkola Nr 23 – 6.600 zł. I wyposażenie pracowni dydaktycznych, to są środki, o których mowa była w decyzji zwiększającej część subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 120 tys. zł. i jednocześnie zaoszczędzono na składkach i ryczałtach samochodowych w ZIM-ie kwotę 46.431 zł.

Dochody ogółem uległy zwiększeniu o kwotę 323.637 zł. Deficyt budżetu Miasta uległ zmniejszeniu o kwotę 227.840 zł. Przychody ogółem uległy zwiększeniu o kwotę 872.160 zł. i wprowadziliśmy korektę rozchodów na kwotę 1.100 tys.
I to tyle z mojej strony jeśli chodzi o część uchwały budżetowej, o której w tej chwili mowa na rok 2015."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Informuję, że Komisja Finansów, której posiedzenie odbyło się w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
(Opinia Komisji Finansów stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały?
Nie widzę żadnych zgłoszeń, poddaję zatem projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.
Kto jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję.
Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych. 16 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie **podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok.**

(Uchwała Nr XIX/210/15 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2015 rok stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

2) podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 (druk nr 19/2)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030, jest to projekt na druku nr 19/2. Proszę Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Szanowni Państwo. Konsekwencją zmiany wyniku budżetu przychodów i rozchodów jest konieczność, jak mówi ustawodawca, zmiany wieloletniej prognozy finansowej w związku z powyższym istnieje potrzeba uaktualizowania wieloletniej prognozy finansowej stosownie do zapisu art.226. To tyle."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
(Opinia Komisji Finansów stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu ?
Nie widzę żadnych zgłoszeń, poddaję zatem projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych, 15 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów **podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030.**
(W dalszej części obrad odbędzie się reasumpcja głosowania nad uchwałą i Rada ponownie zagłosuje nad uchwałą w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 wraz ze zgłoszoną autopoprawką).

Ad.pkt.3 Prezentacja projektu budżetu Miasta Słupska na 2016 rok.

(Projekt budżetu Miasta Słupska na 2016 rok wraz z objaśnieniami stanowi załącznik Nr 12, autopoprawka Prezydenta Miasta Słupska do projektu budżetu Miasta na 2016 rok stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu, projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2016-2030 stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do trzeciego punktu dzisiejszego porządku to jest prezentacja projektu budżetu Miasta Słupska na 2016 rok.
Jestem Państwu winna informację, że 11 grudnia Izba Obrachunkowa w Gdańsku obradowała w sprawie naszego projektu i wyraziła opinię o projekcie i wieloletniej prognozie finansowej. Dokument ten został przekazany Państwu drogą mailową.
(Uchwała Nr 056/p213/P/V/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupska na 2016 rok stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Proszę Pana Skarbnika o prezentację projektu.
Zgłosił się Pan Prezydent bardzo proszę – Prezydent Miasta Robert Biedroń."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Chciałbym przede wszystkim podziękować Pani Przewodniczącej za zwołanie tej sesji nadzwyczajnej dzisiaj, ponieważ chcielibyśmy zaprosić Państwa do głębszej niż do tej pory dyskusji na temat naszego budżetu. Miałem bowiem takie przeświadczenie, że pracując rok temu nad budżetem miasta za mało czasu przeznaczyliśmy na taką głębszą refleksję nad szczegółami budżetu, nad szczegółami budżetowymi i bardzo się cieszę, że Pani Przewodnicząca zwołała tę sesję, a Państwo znaleźliście czas, żeby w końcu na temat budżetu rozmawiać bardziej szczegółowo, nie w ostatnim momencie, poświęcić temu więcej uwagi i więcej czasu.
Pozwólcie więc Państwo, że przedstawię założenia budżetu, który Państwu przedkładamy. A o szczegółach naszej propozycji opowie Państwu Skarbnik Miasta Pan Artur Michałuszek.
Po pierwsze. Przewidzieliśmy następujące wartości dotyczące projektu budżetu.
Dochody, które planujemy osiągnąć w przyszłym roku 2016 będą wynosiły 439 mln zł. Dochody bieżące, w tym, będą na kwotę 413 mln zł, a dochody majątkowe na 26 mln.
Wydatki będą mniejsze niż dochody, po raz pierwszy zresztą od wielu, wielu lat i będą wynosiły w projekcie budżetu 422 mln zł, w tym wydatki bieżące 398 mln, dochody majątkowe 24 mln.
Jak łatwo obliczyć nadwyżka czyli różnica między dochodami, a wydatkami wyniesie w projektowanym budżecie 17 mln zł. i będzie, jeśli oczywiście Państwo przyjmiecie ten budżet w takiej wersji jaką przedstawiamy Państwu, będzie to (17 mln zł.) no sytuacją bez precedensu w ostatnich latach, z wyjątkiem roku 2013, kiedy Państwo podjęliście decyzję, że nie przekażecie dodatkowych środków na kontynuacje prac nad aquaparkiem.
Nadwyżka operacyjna czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi wyniesie 15 mln zł.
Przychodów nie planujemy. Tutaj w tym przypadku zaciągać żadnych zobowiązań.
Rozchody wyniosą około 17 mln i będą przeznaczone przede wszystkim na spłatę kredytów i wykup obligacji. 10 tys zł z kolei, to będzie takie novum, pragniemy przeznaczyć dla organizacji pozarządowych na realizację zadań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków zewnętrznych. To będzie taka inwestycja, która pozwoli organizacjom pozarządowym, które od dawna zgłaszają potrzebę takiego kredytu dla nich, żeby mogły sięgać po środki zewnętrzne, a jak Państwo wiecie to jest ostatnia szansa, ta nowa perspektywa finansowania z Unii Europejskiej na to, żebyśmy jak największą ilość tych środków skonsumowali.

Planowane zadłużenie Miasta Słupska na koniec 2016 roku będzie wynosiło w projekcie 260 mln zł., a więc będzie mniejsze, bo dzisiaj zadłużenie miasta wynosi 276.504.271 zł. i 64 gr.
Główne źródła dochodów, to dochody od osób fizycznych i prawnych, jak Państwo wiecie PIT i CIT,w tym podatki lokalne – 161 mln zł.
Subwencje - 125 mln. Gospodarka mieszkaniowa – 46 mln. Pomoc społeczna – 38 mln. Transport – 25 mln.
Z kolei wydatki, to oczywiście znów oświata i edukacja – 170 mln zł., czyli jak Państwo widzicie nadal sporo dokładamy do oświaty i edukacji, i tutaj w najbliższym czasie przedłożymy Wysokiej Radzie pod obrad celem wyrażenia Państwa opinii propozycje zmian w zakresie systemu oświaty w naszym mieście. Mam nadzieję, że spotka się to z Państwa przychylną opinią. Zresztą tego typu zmiany dzisiaj przeprowadzane są w każdym mieście praktycznie. Ta sieć oświatowa po prostu w wielu miastach nie oddaje dzisiejszego zapotrzebowania na oświatę i edukację w naszych gminach.
Na pomoc społeczną wydamy 58 mln zł czyli znów 20 mln więcej niż jeśli chodzi o dochody. Transport i łączność – 44 mln. Gospodarka mieszkaniowa – 35 mln Administracja publiczna – 25 mln. Gospodarka komunalna – 22 mln. Kultura – 14 mln. i kultura fizyczna – 9 mln zł.
W co będziemy inwestowali. Będziemy kontynuowali na pewno inwestycje. Przede wszystkim będziemy przygotowywali projekty i przebudowy: budowa i przebudowa ulic – 3 mln zł, chcemy przeznaczyć na tego typu działania i między innymi chodzi tutaj o ulice: Zygmunta Augusta, Chrobrego, Piłsudskiego, Zaborowską, Szczecińską od ul. Krzywoustego wraz z ul. Tuwima do ul. Wita Stwosza.
Chcielibyśmy także kontynuować odnawianie komunalnego zasobu mieszkaniowego, to jest jeden z największych problemów jaki sygnalizują mieszkańcy naszego miasta. Dzisiaj w kolejce do mieszkania komunalnego lub socjalnego czeka aż 1500 rodzin w naszym mieście. To jest rekordowo wysoka liczba w porównaniu z innymi miastami. I chcielibyśmy tę kolejkę sukcesywnie zmniejszać. Jak Państwo wiecie w tym roku udało nam się oddać rekordową liczbę mieszkań. Wyremontowaliśmy około 170 mieszkań także dzięki wsparciu Pani Premier Ewy Kopacz – 105 mieszkań oddamy z tego wsparcia. I chcielibyśmy ten trend utrzymać. To jest jeden z priorytetów. Jeżeli nie będziemy oddawali mieszkań, to wiele osób po prostu będzie szukało miejsca do pracy, do mieszkania, do rozwoju poza naszym miastem. A szkoda by było. Więc na to przeznaczymy około 1 mln zł.
Nabycie nieruchomości na cele publiczne oraz w celu realizacji zadań własnych miasta - tutaj przeznaczymy 2 mln zł. Inwestycje na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Zachodniej niecały milion złotych. Uzbrojenie terenów niecałe 2 mln zł. i planujemy tutaj uzbrajać tereny na Osiedlu "Owocowa" i "Przy Obwodnicy". Przebudowa wiaduktu nad torami kolejowymi – Aleja 3-go Maja ponad 2 mln zł.- to jest 50 % kosztów całej inwestycji. Mamy szansę pozyskać środki zewnętrzne w 50%. Jeżeli z tej szansy nie skorzystamy w najbliższym roku, to w kolejnych latach niestety ta szansa się już nie powtórzy, a jak powiedział jeden z radnych gdy o tym rozmawialiśmy, most może się po prostu, wiadukt może się zawalić w tej kondycji, w jakiej jest dzisiaj.
Na budowę hali sportowo-widowiskowej – opracowanie dokumentacji – chcielibyśmy przeznaczyć 900.000 zł. Mamy tutaj wyznaczony przez Ministra termin przygotowania takiej dokumentacji, jeżeli nie przygotujemy tej dokumentacji, to zostaniemy wykreśleni z listy inwestycji priorytetowych realizowanych przez Ministerstwo Sportu. Więc też powinniśmy zrobić wszystko, żeby z tego skorzystać, bo finansowanie, na które mamy szansę otrzymać z Ministerstwa Sportu mam nadzieję, że przy wsparciu naszych radnych i parlamentarzystów, to 12,5 mln zł.
Budowa oświetleń ulic i dróg wewnętrznych, to 0,5 mln zł Rezerwa inwestycyjna – 1,6 mln.
Co wypracuje tą większą kwotę dochodów. Przede wszystkim nowa polityka podatkowa,

którą Państwo przyjęliście, za co bardzo serdecznie jeszcze Państwu dziękuję. Jak Państwo widzicie mamy szansę w końcu złapać oddech, przygotować się do nowej perspektywy finansowej i sięgnąć po środki unijne na dalszy rozwój naszego miasta i naprawdę bardzo serdecznie Państwu za to dziękuję, bo to daje nadzieje, że skorzystamy z tej szansy w całej mocy i będziemy mieli po prostu większe środki, które będziemy mogli przeznaczyć jako wkład własny. Będziemy także uszczelniali system podatkowy, odzyskamy podatek VAT. Państwo także podjęliście decyzje w kwestii Strefy Płatnego Parkowania. Tutaj będziemy podejmowali dalsze działania, które zracjonalizują funkcjonowanie Strefy. Dzierżawa tutaj także będziemy urealniali stawki.
Jak Państwo wiecie mamy także bardzo ambitny plan sprzedaży, ale chciałbym Państwu już dzisiaj powiedzieć, że plan, który przyjęliśmy w tym roku zostanie prawdopodobnie zrealizowany. Ja wiem, że niektórzy z Państwa sceptycznie podchodzili do tego planu, on był przygotowany przez mojego poprzednika i z reguły był napompowany zbytnio. Ale dzisiaj właśnie otrzymałem informacje, że sprzedaż, którą planujemy do końca roku osiągnąć będzie prawdopodobnie wynosiła już dzisiaj 14,5 mln zł. Na tyle sprzedamy nieruchomości. To jest naprawdę wielki sukces. Chciałbym podziękować Pani Dyrektor Orlikowskiej z Wydziału Nieruchomości, bo uda nam się prawdopodobnie zrealizować ten bardzo ambitny plan, ale też podobny plan założyliśmy na przyszły rok, sprzedaży.
Szanowni Państwo dzisiaj więc chcielibyśmy Państwa zaprosić do dyskusji nad przyszłością budżetu, ale na sesji zwyczajnej grudniowej chcielibyśmy z Państwem kontynuować dyskusję na temat projektu budżetu. Mam nadzieję, że ten budżet przyjmiemy też na tej grudniowej sesji tak, żeby wejść w Nowy Rok już z budżetem na 2016 rok i żeby można było już funkcjonować w tym budżecie.
W ramach tego projektu budżetu przedstawimy Państwu także kilka uchwał okołobudżetowych między innymi: projekt uchwały dotyczący zmian terminów spłaty zobowiązań lub subrogacji. O szczegółach tutaj będzie Państwa prawdopodobnie informował także Pan Skarbnik. Także projekt uchwały o abolicji mieszkaniowej. Chcielibyśmy dać szansę tym mieszkańcom, którzy dzisiaj są w bardzo trudnej wręcz katastrofalnej sytuacji jeśli chodzi o zaleganie z czynszami, a są mieszkańcy, którzy mają te zaległości na ponad 100.000 zł. i nie są w stanie wyjść z tego błędnego koła, żeby raz, ale tylko raz dać im szansę na odbicie się od dna, tak jak zresztą jak miasto dostało tę szansę teraz, wyjść z tej sytuacji, oddzielić to grubą kreską i przez następne lata tego typu propozycji już nie stwarzać oczywiście. Jeśli ktoś nie skorzysta, to nie dawać już drugiej szansy przynajmniej przez najbliższe myślę dziesięć może więcej lat.
Pakiet uchwał dotyczących zmian w oświacie, to jest ostatnia z naszych propozycji, które chcielibyśmy Państwu złożyć na sesji grudniowej. Ten pakiet uchwał dotyczących zmian w oświacie będzie racjonalizował system oświaty funkcjonujący w naszym mieście.
Tak jak Państwu wspomniałem tego typu racjonalizacje sieci oświatowej w miastach, w gminach są prowadzone w każdym większym mieście. Dzisiaj na przykład Gdynia reorganizuje sieć osiemnastu szkół, dzisiaj..."
Głos z sali bez nagrania.
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Proszę? Tak tylko ponadgimnazjalnych osiemnastu nie licząc pozostałych. Więc my też musimy się z tym wyzwaniem zmierzyć, młodzieży ubywa - w ciągu 10 lat ubyło nam 10.000 młodzieży, więc mamy poważne problemy jeśli chodzi o nadmiar budynków między innymi i trzeba to zracjonalizować i chciałbym także Państwa zaprosić do tej dyskusji, żebyśmy po prostu pieniędzy nie wydawali jeśli nie musimy na rzeczy, które są zbędne. A w tej formule funkcjonowanie oświaty w naszym mieście wymaga pewnych korekt.
To jest wstęp, jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, to przekażę głos Panu Skarbnikowi. Serdecznie Państwu dziękuję i jesteśmy do Państwa dyspozycji dzisiaj. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Zanim Pan Skarbnik będzie mówił o projekcie budżetu Miasta Słupska na 2016 rok, to poproszę Pana do mównicy, prawda, bo musimy przeprowadzić reasumpcję poprzedniego głosowania. Pan Skarbnik w ferworze nie powiedział o pewnej rzeczy, tak ? ”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Szanowni Państwo.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Proszę bardzo.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Chciałem Państwa przeprosić. Natomiast proszę o przeprowadzenie reasumpcji głosowania dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, ja nie dodałem jednej drobnej rzeczy, że wieloletnia prognoza finansowa wraz z autopoprawką wynikającą ze zmiany budżetu czyli z tej dotacji dla Teatru „Tęcza”. Drobna rzecz natomiast różnica 104.000 po stronie dochodów i po stronie źródeł finansowania czyli przychodów. Serdecznie przepraszam. Natomiast no zarówno budżet jak i wieloletnia prognoza finansowa muszą być tożsame w części dotyczącej wyniku finansowego.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Wszystko wiemy zabrakło tego jednego słowa, które powinien Pan powiedzieć. Poproszę o tablicę. Głosujemy najpierw o reasumpcje.
Kto jest za tym, żeby przeprowadzić reasumpcję, kto jest za tym proszę o podniesienie ręki.
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Anna Rożek nie oddała głosu.
Wszyscy radni obecni na sali oddali głos, proszę o wynik.
15 głosów było za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał czyli przeprowadzimy reasumpcję, tak.
W takim razie przejdziemy do głosowania jeszcze raz nad projektem, który miał numer 19/2 to był dokument dotyczący zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 wraz z autopoprawką.
Kto jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się ? Dziękuję.
Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, 14 głosów było za, 1 głos był wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku większością głosów **podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030.**
(Uchwała Nr XIX/211/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030 stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:” Dziękuję bardzo.
Przechodzimy do tego punktu, który przerwaliśmy na chwilę. Głos zabierze Skarbnik Miasta Artur Michałuszek.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Pani Przewodnicząca. Panie i Panowie. Mam przyjemność przedstawić Wysokiej Radzie projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt budżetu miasta na rok 2016. Nie chciałbym zajmować się tak naprawdę rzeczą oczywistą, to znaczy stwierdzeniem, że budżet roku 2016 jest budżetem trudnym, ciężkim. To są rzeczy chyba, które każdy z Państwa zdaje sobie sprawę i każdy z Państwa dobrze o tym wie, jaki ciężar ciąży zarówno na zarządzie jednostki samorządu terytorialnego, kierownictwie jednostki samorządu terytorialnego, jak i na Wysokiej Radzie.
Teraz może parę słów, co przyświecało ogólnie, jakie ogólnie zasady, co przyświecało nam tworząc, budując budżet i budując wieloletnią prognozę finansową. Wysoka Rado. Nie jest tajemnicą, iż miasta Słupsk będzie miało problemy, jeśli nie podejmie stosownych działań, ze zwyczajną płynnością finansową, z zachowaniem takiej elementarnej płynności finansowej, regulowaniem zobowiązań wynikających ze stosownych z podpisanych i aktualnie obowiązujących umów, a także z płaceniem za wynagrodzenia, za transport czy za podstawowe elementy. W związku z tym trzeba podjąć szereg działań. Takich działań

o naturze zarówno zmieniającym treści już podpisanych umów, jak i podjąć szereg działań, które z jednej strony budują zwiększają dochody, jak i ograniczają w znacznym stopniu wydatki, w tym niestety wydatki inwestycyjne. Kolejnym elementem jaki Miasto musi podjąć, jaki Miasto musi zacząć realizować i budować jest budowa odpowiedniej nadwyżki operacyjnej czyli różnicy dochodów bieżących, a wydatków bieżących. Na etapie tworzenia budżetu my założyliśmy sobie, że ten wskaźnik nie może być niższy niż 6,5%. Wskaźnik, który był budowany dla jednego roku. Dlaczego? Dlatego ponieważ w przypadku jakichkolwiek niekorzystnego zjawiska, niekorzystnych zdarzeń miasto może przestać mieć jakiekolwiek możliwości spłaty zobowiązań. Ja przypominam, że art.243 wyraźnie wskazuje, iż jeden rok wpływa na trzy kolejne lata czyli ewentualny błąd w roku 2016 rzutowałby w sposób no dość istotny na spłatę zobowiązań w roku 2019.
Co jeszcze. Istotne jest również abyśmy zagwarantowali sobie możliwość aplikowania o środki unijne. Szanowni Państwo ta perspektywa finansowa, perspektywa jaka dopiero niedawno się zaczęła jest ostatnią perspektywą finansową, istotną. Oczywiście przyszłe perspektywy finansowe również będą, natomiast już teraz wiadomo, że nie będą one tak bogate i tak hojne dla Polski. Aktualnie jak wiadomo liczba członków Unii Europejskiej uległa zwiększeniu i my jako kraj na pewno dostaniem znacznie, znacznie mniejsze środki w związku z tym trzeba zrobić wszystko, żebyśmy w tej perspektywie mieli pełne możliwości, pełną gamę zdolności finansowych do zaciągania zobowiązań. Co istotne nie chcemy zaciągać jakichkolwiek zobowiązań zarówno w roku 2014 jak w latach następnych. Może być tylko i wyłącznie, chciałbym doprowadzić do takiej sytuacji, że może być tylko i wyłącznie jedyny wyjątek. A mianowicie taki wyjątek, iż Miasto podpisze jakąś umowę na dofinansowanie środków z Unii Europejskiej, co będzie się w konsekwencji wiązało z koniecznością podpisania umowy z jakimś bankiem czy z instytucją finansową, ale ja przypominam, iż obowiązuje art.243, który stanowi iż, środki takie byłyby wyłączone i nie podlegałyby ograniczeniom wynikającym z artykułu, o którym mówiłem wcześniej.
Teraz może parę słów, jak był budowany budżet. Wraz z Panią Dyrektor spotkaliśmy się chyba z wszystkimi Dyrektorami Wydziałów oraz z prawie wszystkimi, może nie z prawie, z częścią Dyrektorów, z częścią Kierowników jednostek organizacyjnych. Celem takich spotkań było tak naprawdę osiągnięcie jakiegoś kompromisu. Kompromisu zarówno w zakresie potrzeb wydatkowych, jak i określenia realnych dochodów jakie mogą poszczególne Wydziały, poszczególne jednostki organizacyjne osiągać. Jest to o tyle istotne, iż zdaje mi się, iż dotychczasowa praktyka powodowała, iż pewne dochody i pewne wydatki troszeczkę odbiegały od możliwości finansowych Miasta.
Teraz może przejdźmy już konkretnie do samego budżetu. Szanowni Państwo. Jak Państwo zapewne wiedzą budżet jest rocznym planem dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Składa się z części aktu normatywnego oraz z załączników. Ustawodawca w art.212 i dalej określił z czego mają się składać elementy uchwały budżetowej oraz jakie załączniki winny być bądź mogą być publikowane w uchwale budżetowej i jakie są ograniczenia z tym związane. Przyjęliśmy również jak wiadomo pomysł tworzenia Słupskiego Budżetu Obywatelskiego, który ma odzwierciedlenie bezpośrednio w projekcie budżetu na rok 2016.
Teraz może przejdźmy już do konkretnych detali.
(Prezentacja projektu budżetu Miasta Słupska wraz z prezentacją wieloletniej prognozy finansowej stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).
Tutaj na slajdach, na rzutniku mają Państwo zaproponowane: projekt dochodów, projekt wydatków, projekt dochodów bieżących, wydatków bieżących, przychodów oraz rozchodów. Są to wielkości, te które Państwo dostali z uwzględnionymi już autopoprawkami, które zostały do Państwa wysłane w dniu 10 grudnia 2015 roku. Projekt budżetu zaproponowany przez Prezydenta zamyka się globalnie kwotą 439.728.341 zł.. Wydatki obejmują globalnie

kwotę 422.485.835 zł. z tego na łączną kwotę dochodów składają się wydatki bieżące w kwocie 413.305.865 zł. i dochody majątkowe 26.422.476 zł. Wydatki obejmują wydatki bieżące w kwocie 398.293.140 zł, a wydatki majątkowe 24.192.695 zł. Chcielibyśmy w czasie roku budżetowego spłacić sporo zobowiązań. Naszym pomysłem jest żebyśmy minimum o jakim myślimy to jest spłata zobowiązań do wysokości o kwotę 17.242.506 zł. Chcielibyśmy również wprowadzić pewną nowinkę, nowinkę o której już pan Prezydent wspomniał, a mianowicie udzielanie pożyczek. Jest to na razie symboliczna kwota, nie wiem jak to się uda i jak życie to zweryfikuje, natomiast na tą chwilę jest to kwota nie przekraczająca kwota w wysokości 10.000 zł. Ta kwota oczywiście znajduje się w rozchodach, tak jak przedstawił ustawodawca. Konsekwencją przyjęcia takich parametrów budżetu jest planowana nadwyżka w kwocie 17.242.500 zł. oraz nadwyżka operacyjna w kwocie 15.012.725 zł. Teraz parę słów na temat długu.
Oklaski na sali.
Jeszcze raz dziękuję. Teraz tak, parę słów na temat długu. Planujemy jak już wspomniałem, iż w roku 2016 kwotę jaką uda się spłacić to będzie minimum 17.232.506 zł. i na koniec roku kwota długu będzie wynosić w okolicach 260 mln. Mówię na tą chwile w okolicach 260 mln ponieważ jeśli wszystko się uda tak jak sobie zaplanowaliśmy, taki jaki mamy w tej chwili pomysł, to chcielibyśmy jeszcze ograniczyć kwotę zobowiązań na koniec 30 grudnia, ale to troszeczkę nie zależy od nas, a mianowicie zależy od tego jaki będziemy mieli stan środków finansowych na koniec roku Planowany koszt obsługi długu na tą chwilę to jest 8, 5 mln. Natomiast chciałbym się w tym momencie zatrzymać. Szanowni Państwo, jak Państwo zapewne wiecie rok od 16-go, przyglądając się aktualnej wieloletniej prognozie finansowej, którą Państwo sekundę, no może sekundę - parę minut temu uchwalili, od roku mniej więcej 16-go do roku 2021 no kwoty spłaty rat kredytów i wykupu obligacji są albo duże albo bardzo duże. W związku z tym będziemy proponowali podjęcie dwóch uchwał i ewentualnie jeszcze nawet być może trzeciej uchwały. Dwóch uchwał – po pierwsze uchwały - zdaje mi się, że już nie będę miał jakiegoś zbyt wielkiego pola manewru, dotyczącej spłaty, zmiany terminu wykupu obligacji z Bankiem PKO SA i będzie dotyczyło to zobowiązań od roku 2016 do roku 2018 i subrogacji w zakresie roku 2019 do roku 2021. Jednocześnie chciałbym też, to tak no jest na żywo takie nowe przemyślenie jakie dzisiaj może olśnienie to za dużo powiedziane, natomiast chcielibyśmy też pewną część pieniędzy przekwalifikować i zmienić tak zwane złe kredyty na dobre kredyty, to znaczy pieniądze, które nie są objęte wyłączeniem z art. 243, zamienić na wyłączenie z art.243. Ustawodawca pozwala na takie rozwiązanie, więc chętnie byśmy z tej możliwości skorzystali tak, aby przy jakimkolwiek ryzyku w latach następnych nie istniała taka możliwość, nie istniała konieczność pisania programu naprawczego, o którym mowa w art.240a ustawy o finansach publicznych.
Co się tyczy planowanego kosztu obsługi długu. Szanowni Państwo, tego typu operacje jak wiadomo są kosztowne. Nie odbywają się za darmo, ale alternatywą jest program naprawczy, a więc kompletny brak możliwości poczynienia jakichkolwiek inwestycji. Na tą chwilę szacuje, że koszt obsługi długu w roku 2016 może być wyższy o około 300.000, ale to dopiero w momencie, w którym zostaną podpisane stosowane dokumenty.
I teraz może przejdźmy już do konkretnych kwot, mianowicie do rzeczy wynikających – do dochodów i wydatków. Chciałbym dochody i wydatki przedstawić w różnych podziałkach i w różnych ujęciach.
Szanowni Państwo jak się kształtowały dochody w roku 2015 – 2016. Tutaj na slajdzie mają Państwo zaznaczony projekt budżetu na rok 2015 stan na rok 2015 oraz projekt budżetu na rok 2016. Jak zawsze w takich sytuacjach projekty budżetu różnią się od stanu, który obowiązuje w okresie późniejszym. Wynika to z kilku elementów mianowicie z otrzymanych dotacji. Na moment pisania projektu budżetu miasto miało kwotę dotacji na zadania własne i na zadania zlecone mniejszy o ponad 13 mln oraz z oczywistych rzeczy wynikających ze

zwrotu ze środków unijnych różnica ta wynosiła blisko ponad 51 mln. W związku z tym w części dotyczącej dochodów zarówno wydatki jak i dochody siłą rzeczy muszą odbiegać i muszą być różne. Chciałbym również zwrócić uwagę, że zarówno dochody na rok 2015 w planie dotyczącym projektu budżetu, jak i w planie dotyczącym projektu budżetu na rok 2016 różnią się też z takiego prozaicznego względu, iż starałem się aby, staraliśmy się, aby te dochody były jak najbardziej prawdopodobne do uzyskania. W związku z tym istniała konieczność skorygowania wielu dokumentów, wielu elementów zarówno w dół jak i w górę.
Kolejne slajdy będą prezentowały Państwu szczegółowe już rozbicie zarówno dochodów majątkowych jak i dochodów bieżących i detaliczne wyjaśnienie z czego biorą się różnice w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej. Chciałbym zwrócić uwagę, iż tak jak już wcześniej wspomniałem rok 2016 jest rokiem przejściowym, co generalnie widać na tym slajdzie. Mianowicie różnimy się w stosunku do roku 2015 o bardzo duże kwoty wynikające z otrzymanych dotacji an zadania majątkowe, przede wszystkim wynikające z drogi krajowej 21, czy z Traktu Książęcego. Różnica przekracza 21 mln, czyli są to tak naprawdę dość istotne kwoty, dość istotna różnica z punktu widzenia budżetowania, jak i punktu widzenia tworzenia projektu budżetu Miasta.... mam nadzieję, że nie przeszkadzam...
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Tak ? Czy jest jakiś problem ?”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Mam nieodparte wrażenie, że przeszkadzam Panu siedzącemu.
Kontynuując dalej chcielibyśmy przedstawić poszczególne elementy dotyczące procentowego udziału dochodów w dochodach ogółem. Proszę zwrócić uwagę, iż największy element dochodów są to dochody z tytułu, są to dwie globalnie to zawsze pozycje i to wydaje mi się, że w każdej jednostce samorządu terytorialnego jest albo zbliżone albo tożsame. Po pierwsze są to dochody z tytułu od osób prawnych i od osób fizycznych czyli PIT, CIT osoby fizyczne, PCC podatki i opłaty lokalne oraz różne rozliczenia czyli mówiąc wprost subwencje. Globalnie obie te pozycje grubo przekraczają, znaczy może nie grubo, przekraczają około 60% łącznych dochodów realizowanych przez gminę. Ja bym chciał zwrócić uwagę, iż tylko na niewielką część miasto jako jednostka samorządu terytorialnego ma wpływ. Jak wiadomo decydentem w pewnych częściach, w części subwencji nie jest ani miasto , nie jest jednostka samorządu terytorialnego. Udziały w CIT-cie i udziały w PIT-cie są realizowane, co prawda miasto ma na to wpływ, ale są realizowane wprost przez Urzędy Skarbowe.
Kolejną istotną pozycją jest gospodarka mieszkaniowa i tutaj przede wszystkim wpływy z czynszów oraz wpływy z usług takich jak woda i ścieki. Prognozujemy w przyszłym roku wpływy z czynszów na poziomie 14 mln zł.. A także wpływa z pomocy społecznej. Pomoc społeczna na poziomie 9%, blisko 9% globalnych dochodów. Chciałbym zwrócić uwagę, iż pomoc społeczna to są w dużej mierze dotacje jakie miasto otrzymuje na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej bądź na zadania własne i to jest jeden z rozdziałów, który jest najbardziej czuły na zmiany, bo w trakcie roku on ulega zmianom po kilka, jak nie kilkanaście milionów złotych.
Jeśli chodzi o dynamikę zmian w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej w części dotyczącej wydatków bieżących chciałbym zwrócić uwagę, iż największą zmianę można zauważyć w części dotyczącej dochodów od osób fizycznych i prawnych oraz tutaj ta zmiana ulega rok do roku ponad 5 mln zł. oraz różnych rozliczeń czyli już wspomnianych wcześniej subwencji, z tym, że no subwencja to jest też rzecz o której warto, żeby Państwo wiedzieli – przychodzi decyzją, tak jak przychodzi decyzją, tak pierwsza decyzja przychodzi w październiku i druga decyzja przychodzi w okolicach lutego. Te decyzje co do zasady są, rzadko kiedy są tożsame, najczęściej są różne i najczęściej druga decyzja jest ciut mniejsza. Prognozujemy również w części dotyczącej wydatków bieżących większe dochody z tytułu transportu i łączności, ale to są dochody związane z parkingami.

Jeśli chodzi o pozostałe elementy proszę zwrócić uwagę na pomoc społeczną, o której wcześniej wspomniałem, na globalne wahania, do projektu budżetu w zaszłym roku było 39 mln, do projektu budżetu tegorocznego jest 37 mln, a stan na koniec października wynosił prawie 46 mln. Tutaj jak widać o 9 mln różnicy jest wersus projekt budżetu rok2016, plan jaki obowiązuje, jaki obowiązywał jeszcze miesiąc temu.
Jeśli chodzi o porównanie dochodów z PIT-u i z CIT-u chciałbym zwrócić uwagę, iż staramy się, jednym z takich najbardziej ujętych dużym ryzykiem dochodów są dochody z CIT-u. Zwracam uwagę, iż mniej więcej w roku 2012, czy 13 dochody z CIT-u przekraczały chyba 5,5 mln i od pewnego czasu ulegają albo zmniejszeniu albo trzymają się mniej więcej na jednym poziomie. Jednym z projektów jaki będziemy zamierzali realizować jest tak naprawdę zwiększanie dochodów z tytułu CIT-u poprzez kontrolę deklaracji jakie składają osoby prawne, które mają siedzibę bądź oddziały na terenie miasta Słupska. W przypadku PIT-u dochody realizowane są w 2015 roku bardzo dobrze, natomiast w 2016 roku są prognozowane na poziomie 2,5% od prognozowanych w roku 2015. Szanowni Państwo jak wiadomo jest to też informacja jaką otrzymuje się z Ministerstwa Finansów i ona jest pochodną kilku wielkości mianowicie pochodną przede wszystkim bezrobocia oraz zmiany produktu krajowego brutto na terenie powiatu.
Szanowni Państwo zwracam również uwagę na tak naprawdę śladowe dochody z tytułu środków unijnych. Chciałbym zwrócić uwagę, iż procentowa wielkość dochodów realizowana przez projekty współfinansowane ze środków unijnych w roku 2012 przekracza 12%. Natomiast w 2016 w części dotyczącej majątkowych wydatków będą to groszowe, no groszowe, statystycznie rzecz biorąc niewielkie ilości ponieważ będzie to przede wszystkim zwrot końcówki z ringu w wysokości 0,7 mln i dochody bieżące niewielkie to są dochody w głównej mierze z Erazmusa.
W części dotyczącej dochodów majątkowych przede wszystkim dochody ze sprzedaży – nie ukrywamy, że jest to, dochody ze sprzedaży będą obarczone dość dużym ryzykiem. To jest też kolejny element, którego szacowanie i prognozowanie jest zwyczajnie obarczone dużym błędem i bardzo trudno jest oszacować dochody z tytułu sprzedaży. Pozostałe zresztą części dochodów też jest trudno oszacować: nabycie prawa własności, czy przekształcenie prawa wieczystego użytkownika w prawo własności. Zwracam również uwagę, iż jak zwyczajowo z Ministerstwa Finansów znaczy z Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła pewna kwota, wpłynie pewna kwota z tytułu dotacji na zadania własne oraz z zakresu administracji rządowej.
I teraz parę może słów na temat wydatków. W przypadku wydatków mamy podobna sytuację tak naprawdę jak w części dotyczącej dochodów mianowicie: po pierwsze zarówno plan dochodów jak i plan wydatków w trakcie roku ulegają wzrostowi i plan dochodów i plan wydatków jest tak naprawdę w dużej mierze uzależniony od realizowania zadań współfinansowanych ze środków unijnych. Proszę zwrócić uwagę iż o blisko 18% spada aktualnie plan wydatków w stosunku do planu po zmianach aktualnie obowiązującego. Zwracam uwagę, iż w przypadku planu wydatków porównując wydatki bieżące i wydatki majątkowe na rok 2015-2016 trzeba sobie powiedzieć wprost, iż w roku 2016 chcemy się przygotowywać do nowej perspektywy unijnej, chcemy tworzyć dokumentację, chcemy mieć wkłady własne do zadań bądź ewentualnie chcemy mieć część własną do zadań, które mogą być finansowane na mocy art.128 ustawy o finansach publicznych bądź ustawy o dochodach jst z tytułu subwencji. Struktura procentowa wydatków kształtuje się, jest oparta przede wszystkim niestety znaczy stety i niestety, bo to jest z jednej strony powód do dumy, a z drugiej strony powód do zastanowienia, na oświacie. Chciałbym zwrócić uwagę, iż miasto ponad 40% globalnych wydatków wydaje na oświatę. Nie wiem, czy Państwo mieli okazje czytać natomiast ostatnio pojawiła się analiza miast, jednostek samorządu terytorialnego - ile globalnie wydają na oświatę, ile globalnie wydają na oświatę na jednego mieszkańca.

Miasto Słupsk na ponad 2400 jednostek samorządu terytorialnego znalazło się na 90 bodaj 5 albo 4 miejscu za rok 2014.
Kolejną istotną pozycją jeśli chodzi o wydatki są wydatki związane z pomocą społeczną, ale to jest rzecz w znacznej mierze współfinansowana ze środków pochodzących z Urzędu Wojewódzkiego. A także nasza transport i łączność mówiąc wprost MZK oraz utrzymanie dróg. Kwotowo wygląda to następująco: edukacja i oświata czyli rozdział 801 i 854 to są 168 mln zł. Pomoc społeczna to jest 58 mln zł. Transport i łączność to jest 38 mln zł., a gospodarka mieszkaniowa to jest 30 mln zł. I może jeszcze administracja publiczna to jest około 23 mln zł.
Jeśli chodzi o wydatki według tytułów zwracam uwagę, trzeba o tym wiedzieć, iż największą pozycją globalną są wynagrodzenia wraz z pochodnymi i one obejmują 170 mln, prawie 171 mln czyli blisko 43% ogólnej kwoty wydatków. Kolejną pozycją są dotacje 11,5% z kwotą 45 mln i lokalny transport zbiorowy ma 24 mln.
Chciałbym również zaprezentować Państwu jak zmieniają się wydatki bieżące na przestrzeni roku 2015 i 2016. Chciałem zwrócić uwagę, iż wydatki bieżące wręcz spadają odpowiednio w rozdziałach transport i łączność, gospodarka mieszkaniowa. Natomiast rosną, jeśli porównamy projekt budżetu do projektu budżetu w części dotyczącej oświaty, utrzymują się na zbliżonym poziomie w części dotyczącej gospodarki komunalnej i rosną jeśli mówimy o kulturze.
Struktura wydatków majątkowych. Szanowni Państwo chcielibyśmy przede wszystkim w roku 2016 wydawać na drogi na transport i na łączność jednak zwracam uwagę, iż są to przede wszystkim wydatki związane z po pierwsze albo z wkładami własnymi, albo ze środkami, które będą albo z dokumentacją albo współfinansowaniem. Globalnie transport i łączność spośród wszystkich wydatków majątkowych to jest troszeczkę ponad 25%. Drugą pozycją jest gospodarka mieszkaniowa w kwocie 20%. Gospodarka komunalna, gospodarka i ochrona środowiska w kwocie 23%. Niestety są pewne rzeczy, o których już wcześniej wspomniałem no niekorzystne, ale konieczne do zrealizowania w roku 2016. Zwracam uwagę, iż procentowy udział wydatków majątkowych w budżecie w roku 2016 proponowany przez nas jest stosunkowo niski w okolicach 5,8%. Może nie jest on najniższy, bo najniższy był w roku 2013 nie mniej w dalszym ciągu chciałbym podkreślić, iż jest to swego rodzaju podbudowa pod lata następne pod lata 2017 i rok 2018. Nasza propozycja w części dotyczącej wydatków remontowych to przede wszystkim gospodarka mieszkaniowa transport oraz gospodarka komunalna i ochrona środowiska odpowiednio w kwocie 6 mln, 3 mln 600 zł. oraz 1 mln 100 tys.
Na kolejnym slajdzie mają Państwo zaprezentowane – bilans dotyczący naszego MZK, naszej gospodarki komunikacyjnej. Globalnie szacujemy, iż dochody wyniosą 12 mln 600 tys., natomiast wydatki przekroczą 24,5 mln zł., co powoduje, iż dopłata do komunikacji miejskiej będzie wynosić 112 mln zł. Jest to dość spora kwota z punktu widzenia budżetu miasta natomiast zadanie własne i konieczne do realizacji.
Chciałbym również zwrócić uwagę jak prawdopodobnie będzie kształtowała się gospodarka mieszkaniowa, utrzymanie zasobu komunalnego przez naszą Spółkę, przez PGM. Dochody bieżące szacuje się na poziomie 24,5 mln, wydatki bieżące na 26,5 mln w tym remonty 6 mln i dopłata w wysokości 2 mln zł, troszeczkę więcej niż 2 mln zł.
Jeśli mówimy o oświacie specjalnie przygotowany dokument z wyłączeniem przedszkoli ponieważ jak Państwo na pewno wiedzą przedszkola nie są subwencjonowane. W 2015 roku dopłata wyniesie w okolicach 20 mln prawie 21, a w 2016 przekroczy 21 mln zł. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę Państwu na dotacje na niepubliczne jednostki oświatowe, tak naprawdę będzie to zbliżona kwota. Ja przypominam, iż dotacje na niepubliczne jednostki oświatowe są pochodną ilości dzieci w niepublicznych jednostkach oświatowych,

a w przypadku przedszkoli wydatków bieżących na jedno dziecko w przeliczeniu potem w przedszkolu prowadzonym przez osobę spoza sektora finansów publicznych.
Jeśli chodzi o pomoc społeczną - na tę chwilę otrzymaliśmy informacje o decyzji - przekraczają około 34 mln. zł. w tym niestety trzeba będzie wesprzeć pomoc społeczną kwotą 24 mln zł. Jest to dość istotna pozycja.
To tyle jeśli chodzi globalnie na temat budżetu natomiast teraz parę słów dotyczących wieloletniej prognozy finansowej. Tak naprawdę Szanowni Państwo wydaje mi się, iż wieloletnia prognoza finansowa z punktu widzenia ryzyk jest dużo istotniejsza niż budżet. Dlaczego? Dlatego, bo jeśli nie uda nam się zmienić wykupu obligacji bądź podpisać umów dotyczących subrogacji miasto będzie pod rygorem art.240a, czyli będzie zmuszone pisać program naprawczy. Ja z tego miejsca chciałbym podkreślić, iż miasto nie zwiększa zadłużenia tylko zmienia terminy wykupu. Zmienia terminy spłaty kredytu i wykupu obligacji. To jest zupełnie coś innego. My nie zwiększamy zadłużenia natomiast zmieniamy tylko daty i terminy wykupu. Globalnie budując wpf, jakie przyjąłem założenia. Starałem się na spotkaniach z Klubami mniej więcej dokładnie pokazywać zarówno arkusz kalkulacyjny gdzie budowałem wpf w oparciu o co budowałem wpf, jak i poszczególne parametry. Chciałbym zwrócić uwagę, iż podstawą budowania przeze mnie wpf był dokument wydany przez Ministerstwo Finansów. Minister Finansów publikuje raz na jakiś czas dokument pod nazwą „Wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego", gdzie podaje produkt krajowy brutto, popyt krajowy, eksport, import, produkt krajowy w cenach bieżących, dynamikę cen towarów i usług, średnioroczną na poziomie konsumentów i wzrost wynagrodzeń, tego typu rzeczy. To było podstawą jak gdyby budowania, nie jak gdyby, to było podstawą budowania wieloletniej prognozy finansowej. Co jeszcze było podstawowymi elementami, na którym budowałem założenia przy budowie wieloletniej prognozy, budowaliśmy założenia do budowy wieloletniej prognozy finansowej – masło maślane. Po pierwsze wzrost dochodów z czynszów, zmiana dochodów z tytułu CIT-u i jak gdyby uporządkowanie trochę tej sytuacji z CIT-em, bo sytuacja w której udziały w CIT-cie w mieście są różne bądź są w chaotyczny sposób rok do roku raz rosną raz spadają jest niekomfortowa z punktu widzenia budżetowania. Zmiany dochodów z tytułu użytkowania wieczystego, ponieważ użytkowanie wieczyste będzie się zmieniało dokonujemy przeszacowania wartości i dochody z tytułu użytkowania wieczystego powinny rosnąć. Zmiany z tytułu czynszów oraz korekty o uchwałę abolicyjną, części dotyczącej ograniczenia wydatków – założyliśmy, iż wynagrodzenia wraz z pochodnymi będą się jeszcze utrzymywały na poziomie stałym w roku 2016, w roku 2017 niewiele wzrosną i potem będą rosły w tempie wynikającym z inflacji. Pewne zmiany wynikające z tytułu ograniczeń w oświacie będą wprowadzone w roku bieżącym, co będzie sugerowało zmianami dopiero w roku 2017. Wprowadzenie Słupskiej Grupy Zakupowej oraz utworzenie Centrum Usług Wspólnych.
Szanowni Państwo jak kształtowałby się ewentualnie wynik budżetu oraz nadwyżka budżetowa i wynik operacyjny w latach poprzednich do roku 2016 po uwzględnieniu autopoprawki. Zwracam uwagę, iż zarówno 17 mln nadwyżki jak i 15 mln nadwyżki operacyjnej są to wyniki, których miasto do tej pory nie osiągało, to po pierwsze, a po drugie – chciałby zwrócić również uwagę, iż to prawda, iż od 2002 roku miasto Słupsk zadłużyło się blisko 35-krotnie. To też jest niespotykana rzecz na skalę krajową.
I na samym końcu chciałbym podsumowując dodać, iż chcielibyśmy spłacić, czy dojść do w miarę równowagi budżetowej do końca roku 2021 tak, aby po 21 roku nasz budżet miasta Słupska był w miarę realny i dawał pełne możliwości finansowania się. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję Panu bardzo. Otwieram dyskusję, poproszę o tablicę do zgłoszeń. Czekam na zgłoszenia Państwa radnych. Radny Jarosław Teodorowicz."

Radny Jarosław Teodorowicz:”Dziękuję bardzo. Chciałem zadać dwa pytania odnośnie tego co pan Skarbnik powiedział. Odnośnie tej pozycji dziewięćdziesiątej w rankingu krajowym, jeżeli chodzi o wydatki na oświatę na głowę ,czy to im wyższa pozycja, czy to są mniejsze czy też większe?
I teraz drugie pytanie. Skąd taka zmiana w dochodach w oświacie, bo tam był taki slajd prezentujący dochody 5 mln z kawałkiem i planowane chyba 3 mln, czyli 2 mln mniej? Na razie na tą chwilę te dwa pytania.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Radny Tomasz Lesiak.”
Radny Tomasz Lesiak:” Ja mam tylko takie pytanie, czy jest możliwość uzyskania tej prezentacji ma maila dla wszystkich radnych?”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo i radny Krzysztof Kido.”
Radny Krzysztof Kido:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pierwsze slajdy Panie Skarbnik proponowałbym, żeby były przygotowywane inaczej. Jeżeli mówimy o planowanych dochodach w 2015 roku porównujemy je z wykonaniem, to powinien być przedstawiony plan na 2016 w porównaniu z 2014, z planem, bo te procentowe różnice, które zostały przez Pana pokazane dotyczą wykonania. Lepiej porównać plan do planu i wykonanie do wykonanie niż wykonanie później do planu. To taka uwaga natury ogólnej. Ja tu po przeliczałem sobie samodzielnie i wskaźniki wyglądają troszeczkę inaczej.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Czy pan Skarbnik zechce udzielić odpowiedzi radnemu Teodorowiczowi. Nie widzę zgłoszenia. Bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Jeśli można a propos rankingu, jest taka sytuacja myślę, że na stronie samorząd.pap.gov.pl – można sprawdzić, to są wydatki na jednego mieszkańca na oświatę i miasto Słupsk zajmuje w okolicach 95, 4 miejsca ma stosunkowo wysokie wydatki na jednego mieszkańca na oświatę wobec wszystkich miast wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, ponad 2.400 ileś tam pozycji jest wylistowanych. Oczywiście najwięcej wydatków ma gmina z siedzibą PGE czyli Kleszczów, Kleszczewo.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dobrze, dziękuję. Czy radnego satysfakcjonuje ta odpowiedź. No jeszcze jedno pytanie było, proszę je przypomnieć – ad vocem proszę się zgłosić proszę bardzo.”
Radny Jarosław Teodorowicz:”Skąd taka różnica pomiędzy dochodami w oświacie, planowane są około 3 mln, a zrealizowane dochody w 2015 - 5 mln ponad.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Proszę się zgłosić teraz też ad vocem, proszę bardzo.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”To jest wynik tak naprawdę dwóch elementów. Po pierwsze dotacji na przedszkole jakie miasto otrzymuje, ja jeszcze tej dotacji fizycznie nie mam, ona przyjdzie dopiero w trakcie roku budżetowego. I druga sprawa to jest no troszeczkę w roku 2015 za dużo zaplanowano dochodów z tytułu wynajmu sali gimnastycznej.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”To wszystko, tak. Radny Robert Kujawski.”
Radny Robert Kujawski:”Szanowny Panie Prezydencie. Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Skarbniku. Ja patrzę na ten budżet w sposób taki, że, że on jest troszeczkę nierealny, bo na pewno sytuacja jest taka, że gdybyśmy zaplanowali wyższe dochody bieżące jeżeli chodzi o kwestie pomocy społecznej, to te dochody w ciągu roku zostaną zrealizowane na skutek decyzji, które będą się pojawiały.
Pojawia się temat oświaty. W tym temacie mówi się o wydatkach, faktycznie mamy te wydatki bardzo duże, mamy ogromne wydatki, które nie są od nas zależne, a wynikają z konstytuowania prawa a dotyczą dotacji dla podmiotów niepublicznych. W tym roku nasz

budżet zakłada prawie 25 mln zł. dotacji dla tych podmiotów. Ja sobie sięgnąłem do budżetów z lat 2006-2007 czy 9 i wyobraźcie sobie Państwo, że w roku 2006 my dotacji zapłaciliśmy dla podmiotów niepublicznych 4 mln 300 tys. zł., a teraz w tych paragrafach będziemy płacić, zaplanowaliśmy 24 mln zł. Wzrosty są po prostu przeogromne. Kiedyś na gimnazja niepubliczne wydawaliśmy 900 tys zł., teraz na te gimnazja mamy zaplanowane 3 mln 700, ale na szkoły zawodowe my dotacje w przyszłym roku przewidujemy na poziomie 8 mln 700, a kiedyś ta dotacja kosztowała nas raptem 1.400.000 zł. Prawda jest taka, że gdyby nie dotacja dla niepublicznych podmiotów, a to wymaga zmiany prawa, to przy tej wysokości subwencji oświatowej bylibyśmy w stanie zmieścić się w naszych wydatkach. W mojej ocenie budżet po stronie wydatków bieżących jest na pewno nie do szacowany, w ciągu roku te wydatki będą rosły.
Jeżeli chodzi o kwestie dochodów, to w kilku miejscach też te dochody nie są wskazane. One będą rosły chociażby pomoc społeczna. Jeżeli chodzi o kierunek dotyczący obsługi naszego zadłużenia, to ja powiem w ten sposób. W mojej ocenie najważniejsze jest budowanie jak najwyższej nadwyżki operacyjnej, bo ta nadwyżka operacyjna będzie przekładała się na nasze możliwości spłaty naszego zadłużenia, bo naszym problemem jest to, że prawnie jak byśmy nie mogli wydać określonych pieniędzy na spłatę naszych zobowiązań i to powinniśmy zmieniać. Dzisiaj na Komisji Finansów mówił pan Skarbnik o marżach, które proponują nam banki. Te marże banków są w chwili obecnej dla nas bardzo, bardzo niekorzystne. Więc jeżeli mamy pójść w kierunku budżetu, w którym staramy się znaleźć maksymalne oszczędności, staramy się zbudować nadwyżkę operacyjną to powinniśmy zaciskać pasa tam gdzie będzie to możliwe i każdą złotówkę bardzo, bardzo szanować i budować przede wszystkim nadwyżkę operacyjną, to przełoży się na nasze przyszłe dochody.
Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to skoro te wydatki majątkowe mają wynosić zaledwie 26 mln zł. czyli około 6% naszych wydatków, to wydaje mi się, i w latach następnych z przedstawionej wieloletniej prognozy finansowej wynika, że taki poziom pomiędzy dwadzieścia kilka a trzydzieści milionów złotych będzie utrzymany, to powinniśmy się decydować nie na robienie dokumentacji zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestie inwestycji drogowych, bo tej dokumentacji nie ma szans, żebyśmy w latach następnych jakby skonsumowali tylko powinniśmy w każdym roku zdecydować się na jedną, dwie maksymalnie trzy inwestycje w zakresie drogowym, żeby coś po roku budżetowym zostało. Ja rozumiem, że ta dzisiejsza dyskusja bo to jest nowum Panie Prezydencie, żebyśmy mieli sesje nadzwyczajną w sprawie budżetu. To pierwszy raz w historii Słupska coś takiego się zdarza i jeżeli byśmy mieli rozmawiać o budżecie i mieć na to więcej czasu no to gdybyśmy dostali ten budżet na przykład nie 16 listopada, czyli w ostatnim dniu terminu, w którym organ wykonawczy ma budżet przedłożyć, a dostalibyśmy go na przykład na początku listopada, to moglibyśmy też w listopadzie o tym budżecie rozmawiać – czas mamy. Ja do Pana Skarbnika mam jedno pytanie. Ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że bez zgody organu wykonawczego Rada Miasta nie może, rada gminy, a więc także rada miasta, nie może zwiększyć deficytu budżetowego. Mamy nadwyżkę budżetową, czy Rada Miasta może zmniejszyć tę nadwyżkę budżetową? Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Radny Zbigniew Wojciechowicz.”
Radny Zbigniew Wojciechowicz:”Mam pytanie. Mówimy tutaj o długu, który będzie po spłacie tej, spłacenia części tych długów 17 mln, natomiast mnie interesuje, że mówimy też, słyszałem informację, że w przyszłym roku będziemy mieli dużo większe spłaty kredytów. Czy w ten sposób nie można, teraz spłacimy dług tak naprawdę, a w przyszłym roku może okazać się, że będziemy mieli jeszcze większy dług, który nie będziemy mieli czym spłacić.

Czy spłacanie długu tych 17 mln jest rozsądne w tej chwili, bo to tylko jest częściowo odsetki, natomiast jest to olbrzymia suma pieniędzy, którą musimy po prostu oddać."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Skarbnik Miasta proszę bardzo."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Może odpowiem Panu Robertowi Kujawskiemu ponieważ ja nie wiem, czy Pan ja nie chcę... Natomiast akurat tak się dzisiaj złożyło, że w tej sprawie dzwoniłem również do Regionalnej Izby Obrachunkowej, dokładnie w sprawie art. 240 i powiedziano mi, że nie można, taka informacja została mi przekazana."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Czy w tym momencie jeszcze może udzielić Pan odpowiedzi radnemu Wojciechowiczowi, który się..."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Prosiłbym o powtórzenie pytania, dobrze."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Proszę radny się zgłosi ad vocem, teraz ja udzielam głosu, proszę bardzo."
Radny Zbigniew Wojciechowicz:"Można. Chodzi mi o spłaty tych 17 mln. W chwili, gdy ktoś ma kredyt, to czasami nie od razu nie opłaca się po prostu część tego kredytu spłacać, jeżeli wie się, że w przyszłym roku, czy w następnym będzie miał dużo większe jeszcze obciążenia kredytowe. Tak więc, czy spłacanie szybsze kredytu jest rozsądnym celem chyba, że to jest po prostu nasz, jesteśmy zmuszeni sytuacją finansową."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Tutaj Pan Artur Michałuszek musi wyjaśnić chyba, co to jest nadwyżka operacyjna, tak. Proszę bardzo."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Jeśli mogę, Szanowni Państwo my nie spłacamy wcześniej kredytu. Ja robię dokładnie operację odwrotną. Staram się wydłużyć terminy spłaty rat kredytu ponieważ w innej sytuacji nie mógłbym, musielibyśmy tworzyć program naprawczy. Dokładnie wykonuje odwrotną operację niż Pan sugeruje. Ja pewne nawisy wynikające od lat..., jeśli porówna Pan projekt budżetu projekt wieloletniej prognozy finansowej na rok 2016, który Państwu przesłaliśmy, a uchwałę, którą przegłosowaliśmy dzisiaj zobaczy Pan, że od roku 2016 do roku 2021 rozchody czyli spłaty rat kredytu bądź wykupu obligacji są mniejsze. Mniejsze dlatego, bo muszę dokonać przesunięcia tych kwot na lata od 2022 do 2030. W innej sytuacji miasto musiałoby pisać program naprawczy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Radny Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Tak pokrótce parę tematów chciałbym poruszyć. Robiąc już dokumentację techniczną hali musimy już wiedzieć jaka to będzie lokalizacja, na razie rozpatrujemy dwa warianty. Ale przy okazji nawiąże jeszcze do jednego tematu biorąc akurat na bazie co skończyliśmy z sukcesem – ring. Ja naprawdę będąc Przewodniczącym tej Podkomisji miałem duże obawy, prawda, tu chce pochwalić Jarka, który pomimo zawału, pomimo choroby, prawda, i tak dalej - nie ukrywam, że jako Podkomisja będziemy wnioskować o jakąś nagrodę dla tego Pana - uważam, że skończyliśmy to z sukcesem prawda, przy dużej ofiarności jego. I trzeba zwrócić uwagę, kiedy jest ten sukces. Kiedy jest dobra firma, czego zabrakło w aquaparku. Kiedy jest doskonały nadzór, w aquaparku już był taki nadzór, że gorszego ja w Słupsku nie widzę. No i mimo wszystko, jak to mówił Lenin, należy wierzyć, ale kontrolować. Ta opieka z góry choćby nawet tej Podkomisji, prawda, uważam, że miała sens. Ale chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Choćby na tym przykładzie, ale i na przykładach termomodernizacji i paru innych nawet budynków komunalnych ostatnich dwóch, które nie wiem czemu są o jedno piętro za niskie, a można było tanim kosztem uzyskać większość mieszkań. Warto jest brać drogich, ale dobrych projektantów ponieważ dobry projektant zarobi na dokumentacje w całości, że się tak wyrażę. Ale cóż biorąc tutaj te niektóre przebiegi, niwelety były fatalne, ale mówię tylko po to, żeby wyciągać wnioski na przyszłość. A przecież gdyby te ekrany pokryte były fotowoltaiką to nie dość, żebyśmy mieli darmowe oświetlenie, to jeszcze byśmy

sprzedawali do sieci energię. I chciałbym, żebyśmy przestali mówić o zielonej energii, a zaczęli w tym kierunku również i coś robić. Jeżeli taką termomodernizację, uważam, że o wiele lat za późno, będziemy robili na przykład w Szkole Nr 10, gdzie już powtarzam enty raz, nawet zaworów grzejnikowych nie ma, gdzie nie ma żadnej regulacji, gdzie straty są ogromne co przecież taką no powierzchnię dachów możemy pokryć, a przecież dzieci uczą się w dzień. W dzień jest pobór mocy duży prawda, itd. Uważam, że wystarczy na oświetlenie, urządzenia, a również i uważam na grzanie ciepłej wody itd. żebyśmy o tym temacie również pomyśleli. I jeszcze jedna rzecz, też jak już będąc przy szkole zawsze co roku w zasadzie od nastu co najmniej lat mówię, że nie od dwudziestu jeden, że za małe przewidujemy nakłady na remonty obiektów oświatowych. No w tym roku te nakłady są jeszcze o połowę niższe niż były w ostatnich latach i jestem przekonany, że to już nie naprawa, to już nie konserwacja to już tylko usuwanie awarii. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Radny Jan Lange."

Radny Jan Lange:"Pani Przewodniczącą. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Zgadzam się z wypowiedzią tutaj Pana radnego odnośnie wydatków majątkowych, który między innymi powiedział w ten sposób, że robienie projektów między innymi ulic, remontów, czy budowy ulic po to, żeby te projekty leżały gdzieś na półkach, to trzeba się dobrze zastanowić i lepiej zrobić tak jak on to powiedział – dwa, czy jeden w ciągu roku i żeby one były wykorzystane. A nawiązuje między innymi do tego projektu, który mamy robić odnośnie hali widowiskowej. Ja rozumiem, że ustalenia i rozmowy prowadzone były jeszcze przed 25 października i to były te ustalenia mówiące o tym, że Ministerstwo również włączy się do budowy tej hali. Moje pytanie brzmi tak, czy nie widzicie Państwo zagrożenia po 25 października, że umowy te nie zostaną dotrzymane, że zrobimy projekt za niemałe pieniądze, który pójdzie w odstawkę. Czy po 25 października ktoś prowadził rozmowy w tym temacie? Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuje bardzo. Radny Andrzej Obecny."

Radny Andrzej Obecny:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Chciałbym tutaj nawiązać troszeczkę do wypowiedzi Roberta Kujawskiego, ale zanim nawiąże powiem może takie dwa zdania wprowadzające. Dla mnie, który w samorządzie pracuje już ładnych parę lat jest to rzeczywiście najlepszy budżet, ale nie dlatego, że odpowiednio cyferki zostały poukładane, tylko dlatego, że jest to w pewnym sensie budżet twórczy,a twórczy dlatego, że chyba jest niepowtarzalna atmosfera, że może być komunikacja między organem wykonawczym, a Radą. Było niedawno podsumowanie pracy Prezydenta Biedronia. Uważam, że będziemy mogli podsumować pierwszy rok rzeczywistej pracy nowego Prezydenta dopiero na koniec roku 2016, bo to pierwszy jest jego budżet i on będzie jakby ten budżet realizował, ale żeby podsumować za rok pracy Prezydenta również chciałbym, żebyśmy my mogli podsumować swoja pracę nad tym budżetem. Proszę Państwa ten budżet pokazuje bardzo ważne rzeczy. Rzeczy takie, że my mamy przeszacowane dopłaty do różnego rodzaju działalności. Żeby już nie męczyć tej oświaty zacznę może od transportu zbiorowego. To nie jest dobrze, że my dopłacamy 11 mln do funkcjonowania naszych słupskich autobusów, bo powinniśmy dopłacać o wiele mniej, ale nie iść w kierunku zwiększenia ceny biletu, tylko do pewnych zmian systemowych. My musimy się zastanowić i rozpocząć poważną dyskusję nad rozwiązaniami transportowymi, ale po to, żeby napełnienia w autobusach były większe. Proszę Państwa jest wiele sposobów na to, żeby można było w bardzo systemowy sposób dokonać tego. Ja nie mówię, że w pierwszym roku od razu całkowicie zlikwidować, ale krok po kroku dochodzić do tego, żeby ta komunikacja była w jakichś sposób rentowna. To samo dotyczy oświaty. Proszę Państwa jeżeli Skarbnik mówi, że my jesteśmy na 90 miejscu na 2500, czy nawet więcej samorządów w Polsce, które dopłaca do oświaty, to znaczy, że coś tutaj nie gra. To znaczy, że my w pewnym sensie marnotrawimy pieniądze, a podejrzewam, że wcale nie jest u nas lepsza oświata niż na

przykład w mieście, które zajmuje tysięczne miejsce. To również wymaga tego poważna dyskusja nad rozwiązaniami systemowymi. Jeżeli mówimy, że dopłacamy do opieki społecznej ogromne pieniądze, to również musimy w jakichś sposób ale rozsądny, nie populistyczny, rozmawiać na temat tych zmian systemowych. I nie chcę Państwa zanudzać i ciągnąć, ale gdybyśmy podsumowali proszę Państwa te wszystkie pieniądze, które nadaremno uważam dopłacamy i gdyby je uwolnić, to podejrzewam, że Słupsk nie miałby żadnych problemów finansowych. I to nie jest tylko zadanie Prezydenta, ale również zadanie Rady.
Mam nadzieję i w związku ze zbliżającymi się świętami serdecznie Państwu życzę, żebyśmy rok 2016 przepracowali tak, żeby za rok powiedzieć, że przewróciliśmy ten budżet do góry nogami, ale w bardzo pozytywnym sensie. Jest na to niespotykana do tej pory w słupskim samorządzie szansa. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Radny Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Sesja nadzwyczajna na temat budżetu, projektu budżetu 2016. Faktycznie to jest pierwsza sesja, jak ja pamiętam, od kilkudziesięciu lat dodatkowa jeżeli chodzi o budżet. Tylko mam pretensje takie do Pana Prezydenta, że propozycje Rady złożone na początku września, Pan był uprzejmy odpowiedzieć w grudniu. Straciliśmy dwa miesiące niepotrzebnie.
A teraz kilka uwag takich zasadnych. Pan Skarbnik oświadczył, że dąży do przesuwania terminów spłaty starych zobowiązań bezkosztowo, no to będzie kosztowało i to będzie kosztowało dosyć dużo. Trzeba byłoby tutaj ewentualnie taką symulację zrobić i pokazać.
Sprawa, która nas najbardziej boli – park wodny. Dostałem odpowiedź na interpelacje, dwa dni temu i Pan był uprzejmy napisać tak: „Miasto Słupsk czyni starania w celu rozstrzygnięcia sporu zgodnie z możliwościami budżetu Miasta. Do czasu rozstrzygnięcia nie jest możliwe przedstawienie skutków finansowych. Z uwagi na podjęte starania polubownego rozstrzygnięcia sporu nie jest wskazane omawianie szczegółowe tego na tych etapie." Ja to rozumiem, że mówienie o pewnych szczegółach utrudni ewentualną negocjację, ale jeżeli Miasto podjęło próbę negocjacji załatwienia sporu polubownie, to miasto wie, że zapłaci, nie wie tylko ile zapłaci i dopóki nie będziemy wiedzieli ile zapłaci uważam, że powinniśmy zrezygnować z budowy hali sportowej. Po prostu wykreślić tą pozycje z budżetu. Jeżeli temat parku wodnego się rozstrzygnie w pierwszym kwartale, w drugim to zawsze możemy do tego wrócić.
Również temat jeżeli chodzi o taki projekt wydatków inwestycyjnych 120.000 na projekt budowy, czy rozbudowy Schroniska dla zwierząt. Ja już powiedziałem takie dosyć niepopularne może, nie stać nas w tej chwili, żeby rozbudowywać Schroniska dla zwierząt, po prostu nie stać. Wiele potrzeb jest innych bardziej pilnych dla ludzi. Miasto zaproponowało, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, obniżenie - nie wiem z czego to wynika, ale tak zwane edukacyjna opieka wychowawcza pomoc materialna dla ucznia. Planowane jest wykonanie 1,5 mln w roku 2015, planujemy 600.000. No przecież z roku na rok nic się nie zmieniło u tych ludzi potrzebujących. W ogóle jeżeli chodzi o wydatki bieżące w takich działach jak gospodarka mieszkaniowa, administracja, rozliczenia różne, wynagrodzenia jednorazowe, oświata, pomoc społeczna, edukacja mamy mieć wykonanie 233 mln, Pan Prezydent planuje w 2016 r. - 214 mln. Jest różnica około 19, 20 mln akurat trochę więcej jak nadwyżka, która ma się pojawić na koniec roku 2016. Ta nadwyżka budżetowa podejrzewam, że będzie malała, ponieważ wiele wydatków my musimy ponieść.
Sprawa oświaty i oświaty tej niepublicznej to, że decyzją Rządu tak to idzie jak idzie, to znaczy się rozbudowuje oświata niepubliczna ze szkodą dla oświaty w ogóle w Polsce, ze szkodą dla poziomu nauczania a jednostki tylko z tych placówek oświatowych

niepublicznych mają wyższy poziom lub porównywalny ze szkolnictwem publicznym. I wszyscy o tym wiedzą. Wiedzą również i pracownicy to znaczy nauczyciele pracujący w placówkach niepublicznych. I my musimy znaleźć sposób, żeby po prostu kontrolować te pieniądze publiczne. Jeżeli zapadł wyrok, jeżeli miasto skarżyło jedną z jednostek niepublicznych o 1.200 tys. jako nienależnie pobrana subwencję i ja czytam w uzasadnieniu wyroku, że pan kierownik, czy pan dyrektor został uniewinniony od zarzutu i sędzia pisze dlatego, że prawo w Polsce jest złe. Ja tego nie rozumiem. Może Panie Prezydencie PiS może zmienić, ale ja bym prosiła, że jak Pan do mnie mówi, to jednak, żeby to się nagrywało. Ale Pan Prezydent Biedroń mam nadzieję, że złoży odwołanie i apelacje od tego wyroku i skończy na Sądzie Najwyższym ewentualnie, nie wiem czy to będzie drogą cywilną, czy drogą administracyjną. Po prostu według mniej jest to kuriozum, żeby subwencja, publiczne pieniądze były dla pana Dyrektora na motocykl wysokiej jakości. Taki przykład już skrajny. I Sąd uniewinnia tego człowieka, a Miasto skarżyło. Jest wiele nieprawidłowości.
Jeżeli chodzi o ten Oddział przyszpitalny, co Pan Prezydent był uprzejmy wytknąć mi, że nieprawda. Ja byłem na spotkaniu z dosyć dużą gronem nauczycieli, byli tam również nauczyciele z tego Oddziału Przyszpitalnego. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie – i tamte Panie oświadczyły, że te Oddziały zostały faktycznie zlikwidowane, że pozostała świetlica i pozostały jeszcze tam jakieś inne zajęcia. Ja myślę, że problem jest szerszy, bo wypłynął ten problem, że opieka nad uczniami, którzy są chorzy i są leczeni w szpitalu, ale też i poza szpitalem no jest to rozwiązania. W tym Oddziale przyszpitalnym było wiele dzieci spoza gminy miejskiej Słupsk. Myślę, że tu się kłania porozumienie międzygminne, żeby ewentualnie ze starostą lub innymi gminami podpisać takie porozumienie, że ewentualnie współfinansować naukę tych dzieci, które są chore. Ale to jest jakby taki drobiażdżek przy okazji.
Bardzo bym prosił Pana Prezydenta, żeby przeanalizować te wydatki majątkowe i bardzo bym prosił, żeby urealnić wydatki bieżące, bo to niektóre wydatki bieżące są takie trochę życzeniowo, żeby wypracować, żeby się spiął budżet, żeby była ta nadwyżka. Ja rozumiem dążenie, tak trzeba działać, ale pewne rzeczy po prostu musimy podnieść, musimy zapłacić te wydatki. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos Panu Skarbnikowi również chce przypomnieć, że jakiś czas temu do Pana Prezydenta skierowane było pismo z listą wniosków proponowanych przez komisje merytoryczne Rady Miejskiej w Słupsku. Pan Prezydent do tego dokumentu odniósł się w stosownym czasie. Niestety nie uwzględnił kilku rzeczy, o których chce przypomnieć, aby nie zapomnieć tym razem, że komisje merytoryczne w tym Komisja Finansów wnioskowała o zabezpieczenie kwoty 55 tys. na funkcjonowanie Wydziału Obsługi Rady Miejskiej i samej Rady. Mam nadzieje, że Prezydent o tym nie zapomni i wniosek ten zostanie uwzględniony. Artur Michałuszek Skarbnik Miasta."
(Odpowiedź Prezydenta Miasta – pismo z dnia 9 grudnia 2015 roku znak:F-RBR-V.0003.11.2015 na wnioski komisji Rady Miejskiej stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu).
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Szanowni Państwo ja parę zdań chciałbym. Ja przynajmniej mam takie wrażenie, że ja absolutnie nie powiedziałem, że to nie będzie nic kosztować wręcz przeciwnie w pewnym momencie wprost podałem szacowaną kwotę. Na Komisji Finansów też podawałem zarówno aktualną zmianę marż jaka jest szacowana jak i szacowaną kwotę jaka trzeba będzie ewentualnie powiększyć koszty obsługi długu. Nie jest to tajemnicą, że to będzie około 300.000 zł.
Jeśli chodzi o edukacyjną opiekę wychowawczą i tą kwotę ujęta w projekcie budżetu to jest tylko wkład 20%, miasto otrzymuje dotacje na zadanie własne, to jest zadanie własne dwa razy w ciągu roku przychodzi dotacja i zarówno na wiosnę jak i w czasie jesienie, na pewno

dwukrotnie taka dotacja przyjdzie. A to zabukowana kwota, to jest kwota tylko i wyłącznie wkładu własnego, jaki miasto musi zagwarantować stosowanie do art.128 ust.2. To chyba tyle jeśli chodzi o ...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Prezydent Miasta Robert Biedroń. Przy głosie jest Prezydent, ale rozumiem, że ad vocem zgłasza się Skarbnik Miasta. Pan Prezydent zgłosi się jeszcze raz. ”

Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Jeszcze a propos, pozwoliłem sobie wejść przed Pana Prezydenta natomiast chciałbym jeszcze powiedzieć a propos wydatków na Radę Miasta.

Szanowni Państwo. Panie i Panowie. Na ten temat rozmawialiśmy na Komisji Finansów i podejmiemy wszelkie starania mające na celu zwiększenie wydatków w tej podziałce klasyfikacji budżetowej tak żeby zapewnić Państwu pełen komfort pracy. Natomiast co do detali i szczegółów jeszcze nie chciałbym zajmować stanowiska. To wymaga jeszcze pewnego rodzaju nakładu pracy i ewentualnych konsultacji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Ad vocem zgłosił się radny Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Przepraszam Panie Prezydencie, ale umknęło mi. To co Pan Skarbnik mówił jeżeli chodzi o Radę Miasta tam jest również taka pozycja, skromna pozycja, 10.000 zł na ekspertyzy i ewentualnie korzystanie z rzeczoznawców. To nie jest to samo. To nie jest to samo, ale nie muszę uzasadniać dlaczego to jest potrzebne dla Rady Miasta, nie muszę.

Jeszcze bardziej skromna kwota Panie Prezydencie. Miałem przyjemność zastępować kiedyś Panią Przewodniczącą na jakiejś tam uroczystości no i przykro mi było … i Panie Prezydencie przykro mi było bo chyba tak Pan idzie w gości to nie kupuje Pan za prywatne pieniądze wiązanki kwiatów. No to jeżeli Pan Prezydent kupuje z prywatnych, to ja bym chciał nie kupować z prywatnych, bo funkcja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady jest funkcją reprezentacyjna – reprezentujemy Radę na zewnątrz i uważam, że 5.000 w skali roku na jakieś kwiatki to żaden deficyt. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Prezydent Miasta Robert Biedroń”

Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Serdecznie dziękuję za wszystkie pytania i podpowiedzi, sugestie weźmiemy oczywiście je pod uwagę na najbliższej grudniowej sesji. Chciałbym się odnieść do kwestii, które nie zostały omówione przez Pana Skarbnika przede wszystkim kwestii hali widowiskowo-sportowej. Ten problem budowy nowej hali sportowo-widowiskowej pojawia się od lat. Dzisiejszy stan hali „Gryfii” no nie pozwala na w pełni wykorzystanie tej hali ze względu na jej stan techniczny. Miasto jest zmuszone myśleć o budowie nowej hali widowiskowo-sportowej i w związku z tym przy wsparciu także parlamentarzystów i radnych i działaczy sportowych z naszego miasta, chciałbym przy okazji podziękować Panu Prezesowi Twardowskiemu, który bardzo się zaangażował w tę sprawę. Udało nam się wpisać budowę hali widowiskowo-sportowej w Słupsku na listę projektów priorytetowych Ministra Sportu z dofinansowaniem 12,5 mln zł. czyli 50%. Miasto ma bardzo ograniczony czas na to, żeby złożyć projekt tej hali. Jeżeli tego nie zrobimy zostaniemy wykreśleni bez żadnej promesy, obietnicy, że na tę listę wrócimy kiedykolwiek i oczywiście możemy zrezygnować z próby starania się o dofinansowanie do hali, ale obawiam się, że po pierwsze - to będzie niezrozumiałe dla dużej części naszej społeczności, bo jest to jednak projekt, który ciągle pojawia się w dyskusjach i jednak mieszkańcy oczekują, że ta inwestycja zostanie zrealizowana. A z drugiej strony obawiam się, że taka szansa szybko się nie nadarzy. Prawdopodobnie już w przyszłości nigdy się nie nadarzy chyba, że stanie się jakiś cud. Ale w związku z tym, znaczy ja widzę jeszcze jedno rozwiązanie – dzisiaj piłeczka tak naprawdę kolokwialnie mówiąc jest po stronie Prawa

i Sprawiedliwości - jeżeli koledzy i koleżanki radni wezmą na siebie odpowiedzialność, że w przyszłości dopilnują tego, że jak nasza sytuacja się polepszy, to u Ministra Witolda Bańki Ministra Sportu obecnego doprowadzą do tego, że ta hala ponownie zostanie wpisana na listę, to ja jestem otwarty na takie działanie. Ale obawiam się, że będzie to bardzo trudne, bo wiemy jak wiele miast dzisiaj się stara o wpisanie na tę listę, to nie jest takie łatwe. Ja jestem otwarty. Liczę tu bardzo na współpracę z kolegami, zresztą nawet jeśli nie zostaniemy wykreśleni z tej listy i złożymy ten projekt w terminie, to liczę nadal na wsparcie ze strony kolegów i koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości tak jak wspierali nas koledzy i koleżanki z Platformy Obywatelskiej, żebyśmy na tej liście się znaleźli.
Dzisiaj Państwo macie tę szansę rządzić naszym krajem Pani Posłanka Jolanta Szczypińska jest Wiceprzewodniczącą Klubu Poselskiego Prawa i Sprawiedliwości, a więc ja jako były parlamentarzysta mogę powiedzieć, że to jest bardzo wysoka pozycja, i naprawdę bardzo proszę Państwa o to, żebyście Państwo nam w tej sprawie pomogli. Ja jestem gotów na analizę różnych scenariuszy, ale to dzisiaj Państwo będziecie współdecydowali o tych sprawach i pomóżcie nam dla dobra miasta podjąć najlepszą decyzję w tej kwestii.
Jeśli chodzi o, do Pana Przewodniczącego Bobrowskiego, jeśli chodzi o wyrok w sprawie subwencji oświatowej dla podmiotów niepublicznych, to tak zamierzamy się odwołać oczywiście tak jak robiliśmy to w innych przypadkach, ale znów jako były parlamentarzysta, ale Państwo jako doświadczeni radni wiecie także, że wszystkie miasta w Polsce mają problem ze zwrotem nadpłaconej subwencji oświatowej i tu jest potrzebna zmiana legislacyjna. Chciałbym Państwa poprosić, kiedy artykułujecie tego typu sugestie, byście pomogli nam rozwiązań tę sprawę za pomocą ustawy. Można złożyć projekt ustawy, który zmieni tą sytuację i w kasie miasta naszego zostanie kilkadziesiąt milionów złotych – 26 mln zł. Bardzo by to pomogło kasie miasta i proszę Państwa o taką inicjatywę na pewno to pomoże Miastu. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Zgłosił się ad vocem radny Wojciech Lewenstam."
Radny Wojciech Lewenstam:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Pan radny Bobrowski nie wypowiadał się w imieniu Klubu, więc odpowiedź do niego kierowana do PiS-u, do Prawa i Sprawiedliwości, albo do radnych Prawa i Sprawiedliwości jest moim zdaniem jest nieuprawniona. Każdy z nas ma swoje zdanie na ten temat w związku z tym ja nie przyjmuje takiej retoryki. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Radny Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Trochę tak Pan politycznie się wypowiedział więc ja też tak trochę się politycznie wypowiem. Tak w ostatnim zdaniu miał Pan rację, w ostatnim zdaniu miał Pan rację, że w tym kraju potrzeba bardzo wielu zmian ustawowych, które będą skutkowały dobrą sytuacją samorządu, bo problemem jest naszym to, że gdyby nie zmiany w ustawie o systemie oświaty zrobione przez Platformę Obywatelską, to my byśmy 20 mln zł. do szkół niepublicznych nie dopłacali.
Natomiast Panie Prezydencie trzeba głośno o tym powiedzieć, że czasami - mam prośbę, żeby Pan się na coś zdecydował, bo jeżeli się zestawi Pana różne wypowiedzi tak z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc, to niestety wychodzi hipokryzja. To jest smutne. Bo my tu rozmawiamy o kwestiach projektu budżetu i Pan mówi tak – sławetna choinka – 30.000 zł na tą choinkę, to jest jedno wyremontowane mieszkanie dla biednej rodziny, a taka biedna rodzina jest dla mnie ważniejsza. To ile mielibyśmy wyremontowanych mieszkań za lodowisko? Panie Prezydencie, ile ? Dziesięć.
Kolejna rzecz Panie Prezydencie. Mówi Pan o tym, że powinny być priorytety, że powinniśmy się na coś zdecydować. Tak powinniśmy się na coś zdecydować, ale nie ze

skakaniem tak z kwiatka na kwiatek. Oczywiście wspieranie miasta ze strony parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości, radnych Prawa i Sprawiedliwości. Rządu będzie tylko raczej nie na zasadzie takiej, że będziemy w centrum uwagi tylko, że powinniśmy wprowadzać dobre zmiany ustawowe, bo nasze problemy są raczej natury ogólnej i dotyczą większości samorządów, a nie tylko nas.
Ja tak patrząc na ten projekt budżetu chciałbym się dowiedzieć Panie Prezydencie, czy panie, które pracują w przedszkolach, w żłobkach, w szkołach na stanowiskach pomocniczych, którym staż pracy dodatkowe 20% z tak zwanego stażowego doliczano do zasadniczej, żeby wychodzić na minimalną w tym roku będą miały podwyżkę – minimalne wynagrodzenie plus staż pracy. Bo my się bardzo często, i to też jest smutne, zajmujemy tutaj uprawianiem polityki, pijaru takim ustawianiem wszystkich w zależności jak jest dobrze Panu Prezydentowi, a o sprawach istotnych nie rozmawiamy. Może dla tych pań znalazłyby się na przykład pieniądze w tym budżecie. Ja ich raczej nie widzę. Trzeba patrzeć realnie. Mamy nie rozwiązany problem aquaparku, jest to fakt. Mamy ustawiony budżet taki w którym jest ileś rzeczy podminowanych, mamy. Mamy propozycje, żeby nasze różnorakie zobowiązania, które są przesunąć w czasie od 2022, bo wtedy będziemy płacili więcej naszych zobowiązań niż teraz zakładamy i mamy sytuację taką, że w zależności jak Panu Prezydentowi politycznie jest wygodnie to 30.000 zł. może nie stanowić problemu, albo może stanowić problem nie do przejścia. Więc ja bym prosił Pana Prezydenta, jak mamy dyskutować o budżecie, o mieście w takim tonie zrozumienia, żeby się zdecydować, że 30.000 zł. to to jest zawsze problem i musimy wiedzieć jak je wydać, czy też nie. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Panie radny Kujawski muszę Panu przypomnieć o tym, że szkoły niepubliczne funkcjonują już od 1999 roku czyli z pewnością nie tylko za czasów Platformy Obywatelskiej.
Zgłosił się Prezydent Miasta Robert Biedroń."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Dziękuję Pani Przewodnicząca. Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Kujawskiego ja chciałbym przypomnieć, że to Państwo podnosiliście temat hali widowiskowo-sportowej podczas tej dyskusji, a nie ja. To Państwo zadaliście nam pytanie, ja odpowiadam na te pytania, więc jeżeli Pan się czuje sprowokowany, to proszę się czuć sprowokowanym przez Pana kolegę między innymi Bobrowskiego i Pana Przewodniczącego Lange, którzy zapytali o te sprawy i słusznie, bo to jest ważna sprawa i bardzo się cieszę, że Panowie o to pytają. Ja bardzo bym prosił, żebyście Państwo, kiedy dyskutujemy o finansach Miasta także starali się, a szczególnie Pan, który słynie z tego, że tak dobrze i bardzo się interesuje budżetem miasta, żebyście czytali szczegółowo, bo w budżecie miasta na przyszły rok zapisanych jest 500.000 zł. na podwyżki dla pań, które zajmują się obsługą administracyjną w przedszkolach, techniczną. I te 500.000 zł. zostało już zapowiedziane dawno temu i do czerwca prawdopodobnie te panie te środki otrzymają, od czerwca.
A lodowisko chciałbym przypomnieć udało się nam uzyskać dzięki sponsorom, nie kosztowało miasto ani złotówki. Więc wydaje mi się, że Pana wypowiedzi są kompletnie nie uprawnione, ale nadal bardzo liczę na to, że Państwo wykorzystacie tą szansę, tak jak udało nam się wykorzystać szansę Rządu Pani Premier Ewy Kopacz i zaangażowania radnych i parlamentarzystów w pomoc miasta, za co jeszcze raz dziękuję. Tak samo tę szansę w przypadku Prawa i Sprawiedliwości przez te najbliższe cztery lata Państwa rządu także wykorzystamy. I bardzo proszę Państwa o pomoc w tej sprawie, bo miasto potrzebuje atencji ze strony polityków Prawa i Sprawiedliwości. Jak Pan zresztą wie, ja staram się umówić z Panią Posłanką Szczypińską niestety bez żadnego efektu. Bardzo bym prosił o takie spotkanie, żebyśmy mogli porozmawiać, co Pani Posłanka Szczypińska i co ja mogę zrobić, razem dla miasta i wszyscy pozostali parlamentarzyści. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Radny Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Już teraz na poważnie. Jest Pan członkiem Stowarzyszenia Miast i Powiatów Polskich to jest forum miast, związku miast, to jest forum między innymi, żeby właśnie lobbować nad zmianami ustawowymi i bym prosił, żeby Pan tam temat próbował podnieść. Co do hali sportowej, czy w Ministerstwie Sportu są te pieniądze zapisane, czy nie są, czy radni pomogą, czy nie pomogą to rzecz wtórna. Ja uważam, że miasto po prostu nie stać jeżeli będziemy musieli zapłacić 20 mln w 2016 roku za park wodny i dlatego wnioskuje o wykreślenie tej pozycji do czasu rozstrzygnięcia. Jeżeli będzie rozstrzygnięty spór między miastem, a „Termochemem” i ile ten spór będzie nas kosztował, usiądziemy i podejmiemy decyzję, bo teraz nie wiemy na czym stoimy. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Radny Zbigniew Wojciechowicz.”
Radny Zbigniew Wojciechowicz:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Chodzi mi o sprawę 600.000 zł., która jest potrzebna do otrzymania dofinansowania unijnego do rewitalizacji dwóch kościołów w Słupsku. Nie wiem jak wygląda ta sytuacja, czy … Teraz dowiedziałem się, że tak naprawdę nie możemy obniżyć tego całego 15 mln, tego nadwyżki. Natomiast, czy w jakichś sposób jesteśmy w stanie znaleźć te pieniądze, które może będą w dwóch latach rozłożone, nie wiem jak to w tej chwili wygląda, czy to jest ostatni moment do końca grudnia, bo to też nie dowiedzieliśmy się do końca tej sprawy. No a to są też pieniądze, które są potrzebne tak naprawdę do dobrego rozwoju turystyki w Słupsku. Bo to jest jednak – kościoły, które – jeden to jest gotycki, drugi jest też starym kościołem i to naprawdę jest potrzebne dla miasta. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Tu ja udzielę Panu odpowiedzi na to pytanie. Dostanie Pan na pocztę projekt uchwały w tej sprawie.
Nie ma więcej zgłoszeń, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, który brzmi: podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2016 rok.

Ad.pkt.4 Podjęcie uchwał:

1) **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2016 rok (druk Nr 19/3)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przypominam, że zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych - zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej organowi stanowiącemu do dnia 15 listopada.
Prezydent Miasta Słupska wywiązał się z nałożonego obowiązku i 16 listopada przedłożył projekt budżetu Miasta Słupska na 2016 rok z objaśnieniami. Przypomnę, że 15-ty to była niedziela.
Informuję, że zgodnie z art. 239. ww. ustawy - Uchwałę budżetową organ stanowiący jednostki podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego. Rozumiem, że będziemy dyskutować dalej, czy Pan Prezydent wycofuje ten projekt z dzisiejszego posiedzenia.
Zgłasza się ... Pan Prezydent się zgłosił proszę bardzo.”
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Przede wszystkim chciałbym Państwu podziękować za spotkania klubowe, ale także podczas pracy Komisji, dzisiejsze spotkanie cieszę się, że możemy merytorycznie rozmawiać na temat naszego projektu budżetu. Oczywiście jak najbardziej wycofuje dzisiaj ten projekt, proszę

o dyskusje i głosowanie na najbliższej i proszę o dyskusję nad projektem w styczniu, w grudniu, podczas grudniowej sesji, po Bożym Narodzeniu. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"W grudniu, w grudniu. Dziękuję bardzo. Radny Robert Kujawski ad vocem."
Radny Robert Kujawski:"Szanowny Panie Prezydencie. Tak ma Pan racje, znam się na budżecie i sam sobie Pan wywołuje wilka z lasu. W dziale 80104 Przedszkola – wynagrodzenia – na ten rok zaplanowane to 14.400.000 zł. Natomiast w projekcie budżetu na przyszły rok te wynagrodzenia, to 13.502.000 zł. więc 900.000 mniej. Gdzie my tutaj mamy Panie Prezydencie wzrost? Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Rozumiem, że w dalszym ciągu trwa dyskusja na temat projektu, który już jest wycofany, tak. Ale oddaję głos Panu Skarbnikowi Miasta, proszę bardzo."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Środki zaplanowane są w rezerwie. W rezerwie na wynagrodzenia."
Nienagrany głos z sali bez mikrofonu.
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Nie. To jest rezerwa celowa, jest rezerwa przeznaczona na wynagrodzenia."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.

2) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2016-2030 (druk nr 19/4)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Jeśli został wycofany projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu to wraz z nim rozumiem wieloletnia prognoza finansowa także. Tak, musimy usłyszeć to tak, ale musi być czerwone światełko już zapalam."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Mam czerwone światło do wycofania dziękuję Pani Przewodniczącą. Oczywiście jak najbardziej wycofuję. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Miejska zrealizowała porządek obrad. Bardzo Państwu dziękuję za przybycie.
Mimo, że na poprzedniej sesji składałam życzenia świąteczne również jeszcze raz je ponowię, to będą życzenia bardzo spokojnych, radosnych świąt w rodzinnym gronie, dużo szczęścia, pogody ducha, miłego spotkania w rodzinnej atmosferze no i oczywiście do zobaczenia po świętach na kolejnym spotkaniu.
Zgłosiła się jako ostatnia, ale nie ostatnia Jadwiga Stec radna, rozumiem jeszcze - dodatkowo rekwizyt. A ja zamykam 19. sesję Rady Miejskiej w Słupsku."
Radni podzielili się opłatkiem i złożyli sobie nawzajem życzenia świąteczne.
Koniec sesji godz.16-ta.
Na tym protokół zakończono.
Protokołowała
Bożena Dacko

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

Sekretarz obrad:

Bernadetta Lewicka