Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dn. 31.03.2017 r.

I-II.0003.3.2017

URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU
Wydział Obsługi Rady Miejskiej
DATA 31-03-2017
wpłynęło
L.dz. 308 podpis

Pan
Tadeusz BOBROWSKI
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej

BIP

Dotyczy: interpelacji międzysesyjnej z dnia 28.02.2017 r. ws. udzielenia m.in. informacji dotyczących realizacji inwestycji pn. „Budowa Parku Wodnego" i „Budowa hali sportowej".

W odpowiedzi na ww. interpelację udzielam poniżej informacji w sprawie dachu Parku Wodnego w Słupsku.

Ad 1. Z informacji medialnych przedstawicieli Prezydenta Miasta dowiedziałem się, że jest konieczność demontażu i ponownego montażu dachu obiektu głównego. Proszę o uzasadnienie merytoryczne z podaniem wartości kosztorysowej w/w prac.

1.1 Stan techniczny zarówno konstrukcji dachu (dźwigary z drewna klejonego) oraz pokrycie dachu Parku Wodnego był przedmiotem dwóch ekspertyz technicznych zleconych w 2014 i 2015 roku.

Ekspertyza z 2014 roku rzeczoznawcy budowlanego Ryszarda Negabauera wskazuje wady pokrycia dachu w zakresie projektu budowlanego, projektów wykonawczych oraz wykonawstwa. Prace te (projektowanie i wykonanie robót) powierzono Kontraktem nr 3/2010/Sosir w listopadzie 2010 roku **Konsorcjum** firm Tiwwal sp. z o.o., Holma sp. z o.o., Termochem. sp. z o.o. Jakość dokumentacji i robót budowlanych w zgodności warunkami technicznymi i normami nadzorował **Inżynier Kontraktu** Bud - Invent sp. z o.o. Poniżej przedstawiono główne konkluzje ekspertyzy.

- *Przede wszystkim należy zauważyć, że dach pokrywa m.in. pomieszczenia basenów kąpielowych. Atmosfera wewnątrz takich pomieszczeń posiada cechy fizyko-chemiczne, które znacznie przyspieszają korozję stali. Jest to okoliczność o tyle istotna, że dolną warstwę, bezpośrednio stykająca się z powietrzem wewnątrz pomieszczenia, a stanowiąca warstwę nośną pokrycia, zaprojektowano ze stali, a więc materiału wrażliwego na korozję. Norma PN-EN ISO 12944-2:2001 [poz. 1.7] klasyfikuje środowisko basenu kąpielowego jako C4. Właściwościami środowiska, znacznie przyspieszającymi korozję metali i ich stopów, są: wysoka temperatura, duża wilgotność względna, związki chloru. Norma zwraca uwagę: Doświadczenie wskazuje, że znacząca korozja ma zwykle miejsce, gdy wilgotność względna powietrza jest powyżej 80%, a temperatura powyżej 0oC. jednakże, jeżeli obecne zanieczyszczenia i/lub higroskopijne sole, korozja ma miejsce przy znacznie niższym poziomie wilgotności.*

  Jest jasne, że na dolną warstwę pokrycia będzie działała temperatura powyżej 0°C, wilgotność względna powyżej 80% i związki chloru, zatem środowisko w pomieszczeniu basenów należy do szczególnie sprzyjających korozji. Dlatego też Norma wyszczególnia środowisko lokalne w pomieszczeniach basenowych jako przykład środowisk sprzyjających rozwojowi korozji.

  Mając powyższe na uwadze, należałoby z największą uwagą podchodzić do projektowania warstw pokrycia dachu. Wygenerowanie „słabych miejsc" może mieć poważny negatywny wpływ na warunki użytkowania obiektu.

  Zapewne mając na uwadze powyższe zapisy, Projektant przewidział zastosowanie blachy trapezowej zabezpieczonej antykorozyjnie w taki sposób, żeby zapewniała odpowiednią ochronę stali w warunkach środowiska C4. Niestety, z jakiś powodów podczas realizacji robót doszło do zamiany tego materiału na inny, odpowiedni dla środowiska C2.

- *Przeprowadzone oględziny pozwoliły na stwierdzenie szeregu niepokojących okoliczności. Blachy, położone na dachu, mają w rzucie kształt trapezu, natomiast produkowane i dostarczane są wyłącznie w arkuszach prostokątnych. Zmusiło to wykonawcę robót do odpowiedniego przycięcia blachy, ponieważ sąsiednie arkusze są położone względem siebie pod kątem 157,5°, co oznacza, że nie ma możliwości ułożenia arkuszy na zakład. Niestety, we wszystkich sprawdzonych arkuszach przecięcia dokonano przy użyciu wysokoobrotowej tarczy ściernej, co spowodowało zniszczenie izolacji antykorozyjnej, zwłaszcza warstwy cynku, a także przegrzanie krawędzi. Te okoliczności doprowadziły do powstania zaczątków korozji możliwych do zaobserwowania już w chwili obecnej, kiedy baseny nie zostały jeszcze napełnione*

woda, nie użyto związków chloru do dezynfekcji wody i nie działa ogrzewanie, więc temperatury są dużo niższe , niż projektowane 32°C, czyli w warunkach daleko mniej sprzyjających korozji, niż będzie to miało miejsce podczas użytkowania basenu.

Blachy trapezowe przewiercono, a następnie niektóre wkręty samogwintujące z jakiś powodów usunięto, pozostawiając niezabezpieczone otwory, miejscami „przy okazji" podczas montażu uszkodzono powłokę antykorozyjną blachy w pobliżu krawędzi. Odnośnie przewierconych otworów można stwierdzić, że wewnątrz otworów nastąpiło zniszczenie powłoki antykorozyjnej i niezabezpieczona stal została wystawiona na działanie atmosfery basenu. To spowoduje bardzo szybką korozję i skapywanie kropel wody wraz z produktami korozji na przykrytą dachem powierzchnie budynku, w praktyce uniemożliwiającą korzystanie z basenów.

- *Największe jednak niebezpieczeństwo przecieków stwarza zewnętrzna warstwa blachy tytanowo -aluminiowej powlekanej, układanej na rąbek stojący. Należy zwrócić uwagę, że znaczna część dachu ma stosunkowo niewielki spadek wynoszący 4%, na którym należy oczekiwać gromadzenia się śniegu w znacznych ilościach. Jest również wiele miejsc, gdzie wytworzą się worki śniegowe o dużej głębokości i powierzchni. W takich miejscach na dachu, gdzie należy oczekiwać tworzenia się worków śniegowych, można też spodziewać się, że w jakimś momencie wytworzy się duża ilość wody pod warstwą śniegu, żeby jej lustro znalazło się powyżej poziomów rąbków. Projekt przewiduje, co prawda, środki zmierzające do usuwania nadmiaru śniegu z dachu, na przykład instalacje podgrzewania wybranych części instalacji odprowadzających wodę, ale jednak nie można mieć całkowitej pewności, że instalacja ta będzie zawsze sprawna, zasilana i skuteczna. Jeśli kiedykolwiek zdarzy się opisana powyżej sytuacja, to nastąpi przeciek wody w przestrzeni poniżej blachy tytanowo -aluminiowej.*

  Należy wyjaśnić, dlaczego i w jaki sposób woda dostanie się pod warstwę blachy. Zdarzy się to w szczególnych warunkach atmosferycznych i w razie ich powtórzenia będzie się zdarzać ponownie. Przyczyną jest zatrzymanie wody na dachu i w rezultacie jej oddziaływanie hydrostatyczne na połączeniach blach. Należy podkreślić, że zaprojektowane pokrycie dachu blachą łączoną na rąbek stojący jest jednym z najlepszych osiągalnych pokryć dachowych. Zapewnia całkowitą szczelność pokrycia, jego długotrwałą bezawaryjną pracę i wysokie walory architektoniczne, ale pod warunkiem, że woda opadowa lub pośniegowa może bez przeszkód spływać po pokryciu i zostaje odprowadzona na zewnątrz dachu poza okap. Jeśli z jakiegokolwiek powodu jest to czasowo niemożliwe, a woda może gromadzić się na połaci, to przedostaje się przez miejsca łączenia blach.

Wyjaśnienie 1 - miejsca łączenia blach - rąbek, zamki w miejscach zmiany spadku dachu, przejścia pod instalacje, miejsca mocowań elementów na dachu, kosze i inne przenikające się płaszczyzny dachu. Są to potencjalne miejsca penetracji wody.

Wyjaśnienie 2 - najczęściej worki śnieżne powstają w wyniku zsuwania się śniegu z połaci dachu podczas odwilży. Mogą się tworzyć wzdłuż okapów co je dodatkowo niebezpiecznie obciąża lub w koszach.

Wyjaśnienie 3 - w przypadku dużego opadu śniegu lub powstania tzw. *worków śniegowych* dachy winno się niezwłocznie odśnieżać. Odśnieżanie nachylonej połaci dachu z wierzchnim kryciem z blachy jest bardzo niebezpieczne. Na styku blachy i śniegu wytwarza się warstwa poślizgowa (woda), która mocno utrudnia poruszanie się. W takim wypadku wskazane jest zatrudniać specjalistyczną firmę z pracownikami o przeszkoleniu alpinistycznym. Jest to dodatkowy koszt eksploatacji obiektu. Ponadto poruszanie się po takim dachu poza wyznaczonymi obszarami (pomostami) jest niewskazane, ponieważ dodatkowe obciążenia (ciężar człowieka) może powodować destrukcję elementów dachu, często niewidocznych, bo znajdujących się pod warstwą śniegu. Problemy z poślizgiem dotyczą również pokrycia z folii PCV.

- *Kolejnym aspektem, nie wyjaśnionym w projekcie, jest kwestia wykonania pokrycia z blachy na rąbek stojący w miejscach zmiany spadku dachu. Jak widać na fotografii 8 (fotografia przedstawia widok dachu nad bryłą wejściową), należy wykonać pokrycie na połaci o spadku 33% oraz połączonym z tą częścią wspólną krawędzią fragmentem połaci o spadku 11%, a nieco wyżej z 11% na 4%. Jeśli pokrycie ma być szczelne i pokrywać całość połaci, to na krawędzi musi się znaleźć co najmniej jeden arkusz blachy, którego część będzie leżała na spadku 11%, a część na 33%- nie można położyć jednego arkusza na jednej połaci, a sąsiedniego na drugiej, ponieważ między nimi powstanie szczelina i pokrycie straci szczelność. Po zagięciu krawędzi blachy pod katem prostym do jej płaszczyzny, co jest konieczne dla wykonania połączenia na rąbek stojący, otrzymujemy rodzaj płaskiego ceownika. Wygięcie tego ceownika względem osi leżącej w płaszczyźnie blachy wymaga albo rozcięcia rąbków, albo ich plastycznego wydłużenia. Rozcięcie spowoduje utratę szczelności pokrycia, natomiast rozciąganie wymaga, jak wspomniano, plastycznego wydłużenia fragmentu blachy, co w praktyce w przypadku zaprojektowanego materiału nie jest możliwe Dio wykonania bez zniszczenia arkusza. Oznacza to, że w miejscach zmiany spadku pokrycia należałoby zastosować jakieś dedykowane rozwiązanie, żeby zapewnić szczelność*

pokrycia, umożliwić jego wykonanie przy użyciu normalnej technologii i równocześnie zapewnić płynny niezakłócony spływ wody z dachu.

Z powyższych przyczyn należy uznać, że aktualnie zaprojektowane i w części wykonane pokrycie dachowe posiada istotne wady, które będą miały destrukcyjny wpływ na obiekt. Pokrycie winno zostać zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby wymienione wady zostały wyeliminowane.

- *W związku z przerwaniem prac na budowie przed ukończeniem robót pokrywczych, lecz po ułożeniu warstw wełny mineralnej i częściowo po ułożeniu blachy zewnętrznej, Inwestor stanął wobec konieczności tymczasowego zabezpieczenia wykonanych robót przed wpływami atmosferycznymi. Dokonano tego poprzez pokrycie wełny mineralnej ułożonej na dachu warstwą folii, mocowanej mechanicznie. Główki łączników zabezpieczono łatami z folii. Jednakże, wg oświadczenia przedstawicieli Inwestora, zabezpieczenie jest niedostatecznie trwałe i od czasu ułożenia było już kilkakrotnie naprawiane, m.in. z powodu częściowego uszkodzenia folii przez silny wiatr. Drugim czynnikiem, powodującym uszkodzenia folii, są ptaki, niszczące folię, a zwłaszcza łatki, którymi zaklejono główki łączników. W celu uniknięcia ponownego zniszczenia folii przez wiatr, w wybranych miejscach obciążono połać różnymi dostępnymi obciążnikami, a rozdarcia folii są na bieżąco zaklejane. Mimo wszystko należy jednak liczyć się z tym, że warstwa wełny mineralnej została w znacznym stopniu, choć nie jednakowo na całej powierzchni, nasycona wilgocią.*

W 2015 prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman wykonał opinię w zakresie oceny stanu technicznego dźwigarów dachowych z drewna klejonego w obiekcie Parku Wodnego.
Wnioski wynikające z opinii:

- *Stan dźwigarów mimo zacieków jest dobry umożliwiający ich dalsza eksploatację i wykonanie nowego pokrycia dachu. Naprawy wymaga pojedyncze miejsce w miejscu podparcia dźwigara '9' na podporze U1.8. W tym miejscu należy wycięć uszkodzony korozyjnie fragment dźwigara i uzupełnić ubytek przez wykonanie podbitki z odpowiednio uformowanego klina z drewna klasy G132c.*
- *Czasowe zalanie dźwigarów wodami opadowymi nie spowodowało trwałych korozyjnych uszkodzeń dźwigarów. Aktualna nośność dźwigarów jest wystarczająca do przeniesienia obciążeń projektowych.*

Na podstawie powyższych ekspertyz oraz zebranej wiedzy można stwierdzić następująco.

- Stan dźwigarów (konstrukcji dachu) jest dobry i umożliwia ich dalszą eksploatację i wykonanie nowego pokrycia dachu. Naprawy wymaga jeden dźwigar.
- Stan pokrycia dachu (blacha trapezowa, wełna mineralna, materiał na pokrycie) wymaga ponownego zaprojektowania w zależności od środowiska w jakim dach będzie używany - inaczej nad basenami gdzie spodnia część dachu będzie miała bezpośredni kontakt z związkami chloru, inaczej nad nowo projektowanymi pomieszczeniami biurowymi na kondygnacji nr 4. Pokrycie winno spełniać wymagania normy PN-EN ISO 12944-2:2001.
- Należy zastosować odpowiedni materiał na pokrycie w zastępstwie blachy tytanowo-aluminiowej na rąbek stojący, który zapewni szczelność cylindrycznych powłok dachu o różnych kątach nachylenia oraz przecinających się płaszczyzn i wielu przejść instalacyjnych.
- Należy przedstawić rozwiązanie kosza zlewowego na styku obu brył Parku Wodnego.
- **Należy zauważyć, że w dużym stopniu problemy z wykonaniem dachu były pokłosiem forsowanej przez ówczesnego Prezydenta koncepcji architektonicznej obłych brył, a także Inżyniera Kontraktu, który winien profesjonalnie nadzorować i odbierać prace projektowe oraz roboty budowlane.**

1.2. Trzy Fale sp. z o.o w październiku 2016 roku zleciła wykonanie projektu zamiennego poprawiającego funkcjonalność Parku Wodnego w Słupsku. Zlecenie objęło także przeprojektowanie dachu Parku Wodnego pod kątem doświetlenia kondygnacji nr 4 dla nowo projektowanych pomieszczeń biurowych oraz usunięcie wad powstałych na etapie budowy dachu w 2012 roku.

Przyjęte zostały następujące założenia projektowe.

A) Dach nad bryłą basenową.

Należy:

- pozostawić istniejąca konstrukcję (dźwigary), naprawić dźwigar nr 9,

- zdemontować blachę trapezową i pozostałe warstwy pokrycia dachu, zutylizować je, blachę oddać na złom a przychód zwrócić Spółce.
- zamontować nową blachę trapezową o antykorozyjności odpornej na związki chloru, C4, zgodnej z Normą,
- dobrać system klejenia pozostałych warstw dachu (paraizolacji do blachy, wełny mineralnej, materiału na pokrycie) by uniknąć mechanicznego ich kotwienia do blachy trapezowej, a przez to dziurawienia blachy trapezowej i powłoki antykorozyjnej odpornej na związki chloru.
- dobrać materiał na pokrycie (najlepiej papę z estetyczną posypką), dzięki któremu uzyska się szczelność powłok kopuł dachowych, nieposiadający wad blachy na rąbek stojący.

B) Dach nad projektowanymi pomieszczeniami biurowymi - bryła wejściowa.
Należy:

- pozostawić istniejące belki z drewna klejonego oraz ułożoną blachę trapezową, ponieważ w tej strefie nie będzie bezpośredniego oddziaływania związków chloru,
- wykonać w blasze trapezowej otwory pod projektowane świetliki doświetlające przyszłe pomieszczenia biurowe,
- zabezpieczyć cięcia i otwory powłoka antykorozyjną,
- ułożyć pozostałe warstwy pokrycia dachu jak na bryle basenowej.

C) Koszt zbudowania pokrycia dachu oszacowano na podstawie wstępnego kosztorysu na kwotę 1,8 - 2,2 mln złotych netto. Ostateczny koszt wykonania dachu zostanie ustalony po jego wykonaniu przez wykonawcę robót.

Ad. 2 Wg mojej wiedzy Prezydent miasta wykonał ekspertyzę przez podmiot zewnętrzny z której wynikało, ze konstrukcja dachu jest wykonana, prawidłowa i nie będzie wymagała dodatkowych nakładów finansowych. Również taka była argumentacja prezydenta na nie wykonanie budżetu miasta .

Informuję, że o stanie technicznym dachu pozwalający go eksploatować przez 2 lata oraz o wykonanych ekspertyzach Radni Rady Miejskiej w Słupsku byli informowani od 2015 roku:

- W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dni 13 lutego 2015 roku strona nr 5 - 8 (odpowiedź w załączeniu)
- Na spotkaniach 20 lutego i 21 maja 2015 roku Zespołu ds. opracowania planu naprawczego realizacji inwestycji Budowy Parku Wodnego „Trzy Fale" w Słupsku (protokoły w załączeniu). Zespól zapoznał się z sytuacją na budowie. Omówiono stan techniczny tymczasowego pokrycia z folii PCV. Uznano, że tymczasowe

pokrycie jest w stanie dobrymi wymaga stałej konserwacji. Uzgodniono, że w 2015 roku nie powinno się kończyć dachu, ponieważ co do technologii wykonania dachu (kształtu, rodzaju pokrycia) winien wypowiedzieć się partner biznesowy. Zarekomendowano ograniczenie zakresu inwestycji do wykonania robót zabezpieczających do czasu wyłonienia partnera w formule PPP.

- Konferencjach prasowych i sesjach Rady Miejskiej.

Informuję, że SOSiR w ramach Kontraktu z Konsorcjum zapłacił za następujące elementy wykonania dachu (dane na podstawie przejściowego świadectwa płatności nr 19):

1) Lp.138 poz. rob. 17.1 - bryła wejściowa - montaż podkonstrukcji z blachy trapezowej - 272 499,33 złotych netto
2) Lp. 225 i 226 poz. rob. 30.1 i 30.2 - bryła basenowa - konstrukcja zadaszenia (dźwigary) - 1 818 060,16 złotych netto
3) Lp. 226 poz. rob. 38.1 - bryła wejściowa - montaż podkonstrukcji z blachy trapezowej -121 646,72 złotych netto.

Łącznie zapłacono kwotę w wysokości 1 939 706,88 złotych netto.
Elementy wykonane w punkcie 1 i 2 Trzy Fale sp. z o.o. wykorzysta ponownie, natomiast uzyskane odszkodowanie od Konsorcjum w wysokości 4 649 411,30 złotych (11-12 strona wyroku) tytułem kary za odstąpienie od Kontraktu oraz wartość ustępstw które poczynił Termochem sp. z o.o. w ugodzie z nawiązką przekracza wartość robót wymienionych w pkt. 3. Ten punkt był był argumentem negocjowania ugody. Za pozostałe elementy dachu (wełnę mineralna, pokrycie z blachy tytanowo - aluminiowej) nie zapłacono.

Ad. 3 Również proszę o przedstawienie prognozy finansowania obu zadań inwestycyjnych po przekazaniu do użytkowania.

3.1 Prognoza finansowania budowy oraz utrzymania **Parku Wodnego** została zaprezentowana w drafcie *Biznesplanu Centrum Sportu, Rekreacji i Zdrowia Parku Wodnego 3Fale*. Dokument został przekazany Radzie Miejskiej dnia 30 stycznia 2017 roku oraz zamieszczony na stronie internetowej http://bip.trzyfale.slupsk.pl/ .

3.2 W odniesieniu do realizacji obiektu **hali sportowej**, do niniejszego pisma załączam n/w załączniki :
- nr 1a - tabela wartości elementów scalonych - roboty budowlane,
- nr 1 b - całościowy harmonogram rzeczowo - finansowy - budowa hali w latach 2017 -2020,

- nr 1c - wycinek z WPI z lutego 2017 r. w zakresie pozycji nr 83 - budowa hali sportowej.

Aktualny budżet inwestycji pt. Budowa hali sportowej w Słupsku na lata 2017 -2020 wynosi 42.720.000,00 zł brutto. Rozpoczęcie robót budowlanych planowane jest od IV kw. 2017 roku, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu planowane jest na III kw. 2020 roku. Podział źródeł środków finansowych obrazuje poniższa tabela :

Źródła finansowania	W tym w roku [tys. zł brutto]:				**RAZEM** Koszt brutto [tys. zł]
	2017	2018	2019	2020	
Środki własne - Miasto Słupsk	1059,52	7575,00	6000,00	8085,48	22720,00
Wnioskowane środki FRKF	500,00	6825,00	5280,48	7394,52	20000,00
RAZEM	1559,52	14400,00	11280,48	15480,00	42720,00

FRKF - Fundusz rozwoju kultury fizycznej - Ministerstwo Sportu i Turystyki

Dnia 15.03.2017 r. Miasto Słupsk złożyło zgłoszenie inwestycyjne do MSiT. Do końca kwietnia Miasto Słupsk winno uzyskać odpowiedź od Ministerstwa Sportu i Turystyki, czy nasza inwestycja została wpisana do programu rocznego (chodzi o rok 2017 - w programie wieloletnim Ministerstwa na lata 2015-2018 budowa hali jest uwzględniona). W przypadku pozytywnego przyjęcia naszego zgłoszenia inwestycyjnego, do końca maja 2017 roku Miasto Słupsk będzie zobowiązane złożyć wniosek inwestycyjny, a do sierpnia 2017 przewiduje się, że będzie znana ostateczna wartość uzyskanego dofinansowania ze środków MSiT.

Nowo powstały obiekt hali sportowej będzie administrowany przez Słupski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Słupsku - jednostkę budżetową Miasta Słupska. Celem działalności SOSiR jest realizacja zadań Miasta Słupska, w szczególności z zakresu sportu, rekreacji i turystyki. Przedmiotem działalności SOSiR jest m.in. zarządzanie obiektami powierzonymi w zakresie działalności statutowej SOSiR. Obecnie SOSiR posiada w trwałym zarządzie m.in.: Halę „Gryfia" (trybuny na 2500 osób, parkiet 41x21m), pływalnię, Stadion 650-lecia, Centrum Lekkoatletyczne, Halę Sportów Walki.

Potencjał organizacyjny oraz doświadczenie kadry będzie wykorzystane przy zarządzaniu nowym obiektem hali sportowej.

Przedstawione w tabeli dane tj. prognoza rocznych kosztów i przychodów eksploatacji nowo powstałego obiektu (koszty rozbite na składowe, a przychody na źródła) zostały załączone do wniosku o dofinansowanie budowy nowej hali w Słupsku.

Po przyznaniu środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki Miasto będzie czynić starania o pozyskanie na wkład własny środków z PFRON oraz WFOŚiGW/NFOŚiGW na OZE. Ponadto

podjęte będą starania o odzyskanie podatku VAT.

Przychody (źródła)	Kwota ogółem [tys. zł]	Koszty	Kwota ogółem [tys. zł]
1.wynajem powierzchni m.in. podczas imprez	138	1. zużycie materiałów i energii (środki czystości, paliwo, energia elektryczna, zużycie wody i inne)	316
2. wynajem hali celem rozgrywania meczy i treningów	487,1	2. usługi obce (wywóz nieczystości, odprowadzanie ścieków, monitorowanie ppoż., deratyzacja, odtwarzanie praw autorskich, okresowe przeglądy, dostęp do internetu, opłaty RTV, usługi remontowo-konserwacyjne, inne usługi)	87,5
3. organizacja imprez	192	3. wynagrodzenia (umowy o pracę, umowy zlecenia)	338,8
4. wynajem powierzchni reklamowych	120	4. ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia z tytułu wynagrodzeń (składniki ZUS, odzież ochronna, szkolenia)	74,5
		5. pozostałe koszty (ubezpieczenie, amortyzacja, podatki od nieruchomości, opłaty za trwały zarząd)	107,8
RAZEM	937,1 zł	**RAZEM**	924,6 zł

Wyliczenia zostały opracowane w oparciu o:

- rzeczywiste przychody uzyskiwane na obecnym obiekcie miasta Słupsk - Hala „Gryfia", zwiększone o dodatkowe możliwości i funkcjonalności powstałe na nowym

obiekcie

- rzeczywiste koszty ponoszone obecnie przez SOSiR, będący jednostką organizacyjną miasta, w ramach zarządzania funkcjonującą halą widowiskowo - sportową „Gryfia".

W uzupełnieniu odpowiedzi ZAWiK-I.0003.2.2017 z dnia 28 marca 2017 r. załączam kserokopię Białej Księgi.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Marek Biernacki
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Do wiadomości:
Pani Beata Chrzanowska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku

Załączniki:

1. Hala Sportowa - Załączniki nr 1a - 1c
2. Park Wodny - Załączniki nr 2a - 2h
3. Pismo ZAWiK z dnia 28.03.2017 r. wraz z Białą Księgą