Protokół Nr 32/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku,
które odbyło się w dniu 19 czerwca 2017 r.

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec otworzyła posiedzenie Komisji. Przywitała wszystkich uczestniczących w obradach i stwierdziła, że jest quorum umożliwiające Komisji podejmowanie prawomocnych postanowień.

(Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.)

Przypomniała, że proponowany porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali w korespondencji. Zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś wnioski.

(Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi zał. Nr 2 do niniejszego protokołu.)

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych wniosków, w związku z tym Przewodnicząca Komisji poddała porządek obrad pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosów za) przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Rozpoznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie niedopełnienia obowiązków i działania na szkodę interesu publicznego.
3. Rozpoznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie naruszenia praworządności oraz interesów Skarżącego przez uniemożliwianie nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów.
4. Przyjęcie protokołu zespołu kontrolnego w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Spółce z o.o. w Słupsku.
5. Przyjęcie protokołu zespołu kontrolnego w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Miejskim Zakładzie Komunikacji Spółce z o.o. w Słupsku.
6. Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w zakresie zasadności wydatków dokonywanych służbowymi kartami płatniczymi w 2015 – 2016.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za I półrocze 2017 roku.
8. Sprawy bieżące.

Ad.pkt.2 Rozpoznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie niedopełnienia obowiązków i działania na szkodę interesu publicznego.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec przypomniała, że na posiedzeniu 19 maja 2017 roku członkowie Komisji zapoznali się ze skargą Pana ….....* z dnia 28 kwietnia 2017 roku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie niedopełnienia obowiązków i działania na szkodę interesu publicznego oraz z pismem Prezydenta Miasta z 10 maja 2017 roku, w którym Prezydent zwrócił się o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi i wycofanie jej z posiedzenia majowego z uwagi na wystąpienie do Krajowego Rejestru Sądowego o dodatkowe informacje.

Komisja uwzględniła wniosek Prezydenta Miasta i przesunęła rozpoznanie skargi na dzisiejsze posiedzenie.

(Kserokopia skargi wraz z pismem Prezydenta stanowią załączniki oznaczone nr 3 do niniejszego protokołu).

Następnie poinformowała, że w dniu 14 czerwca 2017 r. pismem znak:OU-DO-III.1510.13.2017 Prezydent Miasta Słupska przedłożył swoje stanowisko do ww. skargi.

Dodała, że ww. dokumenty radni otrzymali do zapoznania się.

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 11 września 2017 roku*

Dyrektor Wydziału Dialogu i Komunikacji Społecznej Iwona Chrapkowska przedstawiła stanowisko Prezydenta Miasta Słupska uznające skargę za bezzasadną.
Pan …..* przedłożył radnym do wiadomości kserokopie:

- uchwały Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Agencji APR z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółki za rok obrotowy 2014;
- pisma Skarbnika Miasta z dnia 26 marca 2015 r., w którym poinformowała Prezydenta o braku podstaw do prawidłowej oceny bilansu otwarcia;
- protokołu Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki APR „Ziemia Słupska" w Słupsku w likwidacji z dnia 26.06.2017 r.

Uważał, że na podstawie między innymi tych dokumentów można stwierdzić brak nadzoru Prezydenta nad Spółką.
Ponadto podkreślił, że Fundacja „Indygo" miała prowadzić działalność pożytku publicznego i zgodnie ze złożonym oświadczeniem do KRS-u nie miała prawa prowadzić działalności gospodarczej. Ale mimo to brała udział w przetargach organizowanych na podstawie prawa o zamówieniach publicznych, wygrywała je, a Urząd przekazywał Fundacji duże pieniądze. Chciałby poznać opinię prawną w tej sprawie.
Poprosił o wyjaśnienie czym różni się działalność gospodarcza od działalności pożytku publicznego. Uważał, że zasadnym byłoby przeprowadzenie kontroli całej działalności Fundacji „Indygo"
Dyrektor Wydziału Dialogu i Komunikacji Społecznej Iwona Chrapkowska wyjaśniła, że organizacje pozarządowe nie muszą prowadzić działalności gospodarczej, żeby móc pobierać za swoją działalność opłaty. Dodała, że organizacje te w świetle ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie mają możliwość prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego, a warunkiem jest wpisanie jej przedmiotu do statutu organizacji. Taki wpis znajduje się w statucie Fundacji „Indygo". Ponadto zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych wykonawca to osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej – nie ma wymogu prowadzenia działalności gospodarczej. Następnie wyjaśniła czym różni się działalność gospodarcza od działalności pożytku publicznego.
Radny Jan Lange powiedział, że generalnie z wypowiedzią Pana …..* się zgadza. Podkreślił, że w Polsce są takie mało klarowne przepisy i nie ma jednoznaczności.
Z-ca Prezydenta Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka powiedziała, że nie ma żadnej pisemnej opinii prawnej, ale w posiedzeniu uczestniczy radca prawny i udzieli wyjaśnień.
Dodała, że jeżeli skarżący uważa, że ma być jakaś opinia prawna, bo on ma rację, więc niech ją sam przedstawi. Podkreśliła, że przepisy są jakie są, wszyscy je realizują i postępują zgodnie z prawem.
Koordynator Zespołu Radców Prawnych UM Małgorzata Ejsmont potwierdziła prawidłowość interpretacji prawa przez Panią Dyrektor. Dodała, że Miasto nie jest organem nadzorującym Fundację „Indygo". Nadzór należy do kompetencji właściwego ministra i tylko w ograniczonym zakresie do starosty. W jej ocenie postępowanie jest prawidłowe, w statucie Fundacji znajduje się zapis mówiący o tym, że Fundacja może prowadzić działalność odpłatną.
Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec uważała, że skoro Miasto daje pieniądze na jakieś zadanie, to wręcz ma obowiązek sprawdzić ich wydatkowanie.
Dyrektor Wydziału Dialogu i Komunikacji Społecznej Iwona Chrapkowska poinformowała, że takie zadania są rozliczane z Urzędu. Na zakończenie organizacje przedkładają sprawozdania. Jest również przygotowywane sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi, które przedkładane jest radnym oraz umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 11 września 2017 roku*

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec powiedziała, że w planie pracy Komisji na rok 2018 należałoby zaplanować kontrolę w zakresie wydatkowania środków przez Miasto na rzecz organizacji pożytku publicznego. Komisja miałaby obraz organizacji konkursów, przekazywania środków, realizacji zadań i ich rozliczania.

Sekretarz Miasta Iwona Wójcik odniosła się do drugiego zarzutu Skarżącego dotyczącego braku uchwały Zgromadzenia Wspólników Spółki w sprawie wyrażenia zgody na bycie przez Spółkę APR fundatorem Fundacji „Indygo" oraz bezprawne wykorzystanie majątki spółki miejskiej.

Podkreśliła, że faktycznie w roku 2014 nie było takiej zgody – nie ma takiej uchwały w dokumentacji. Nie mniej dodała, że jest to wada prawna, która nie ma wpływu na byt Fundacji „Indygo".

Likwidator Spółki APR „Ziemia Słupska" Jakub Podruczny powiedział, że z wątpliwościami Pana ….....* się zgadza. Jako Likwidator nie robił audytu, jego zadaniem było zakończyć sprawę i zlikwidować Spółkę. Na kierownictwie sygnalizował, by przekazano mu dodatkowe pieniądze na zlecenie komuś przeprowadzenia w Spółce audytu. Niestety pieniędzy nie otrzymał.

Radny Jan Lange powiedział, że trzeba zastanowić się nad przedmiotem skargi, bo w tej chwili wszystkie wątki wskazują na brak nadzoru. Jego zdaniem skarga jest zasadna.

Z-ca Prezydenta Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka powiedziała, że faktycznie Fundacja została powołana z wadą prawną. Dodała, że można zapytać KRS albo notariusza, dlaczego zezwolił na to.

Podkreśliła,że natomiast nie zgadza się ze stwierdzeniem braku nadzoru na działalnością organizacji pożytku publicznego.

W dyskusji udział wzięli: Z-ca Prezydenta Miasta Marek Biernacki, radny Robert Kujawski, Skarżący ….....*, radny Robert Danielkiewicz.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się ze:
- skargą **Pana Aleksandra Jacka z dnia 28 kwietnia 2017 roku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie niedopełnienia obowiązków i działania na szkodę interesu publicznego**
- stanowiskiem Prezydenta Miasta wyrażonym w piśmie z dnia 14 czerwca 2017 r. znak:OU-DO-III.1510.13.2017 uznającym skargę za bezzasadną

oraz po wysłuchaniu Skarżącego, a także wyjaśnień Z-cy Prezydenta Miasta Słupska Krystyny Danileckiej-Wojewódzkiej oraz Dyrektor Wydziału Dialogu Społecznego Iwony Chrapkowskiej Wielgomas i Sekretarz Miasta Iwony Wójcik

w drodze dyskusji, w wyniku głosowania większością głosów (przy 3 głosach za uznaniem skargi za zasadną, 3 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym) **uznała skargę za zasadną oraz postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Słupsku z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie.**

Jednocześnie Komisja zgłosiła wniosek do Przewodniczącej Rady Miejskiej o umieszczenie w porządku obrad sesji 28 czerwca 2017 r. punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.

(Inicjatywa uchwałodawcza Komisji stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu)

Ad.pkt.3 Rozpoznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie naruszenia praworządności oraz interesów Skarżącego przez uniemożliwienie nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów.

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 11 września 2017 roku*

Członkowie Komisji zapoznali się ze:
- skargą Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Regionalnego Oddziału w Słupsku na działalność Prezydenta Miasta Słupska **w zakresie naruszenia praworządności oraz interesów Skarżącego przez uniemożliwienie nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów** – *skarga wraz z załącznikami stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu,*
- pismem Prezydenta Miasta Słupska z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi z uwagi na przekazanie akt do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, które rozpatruje zażalenie PTTK na postanowienie Prezydenta dotyczące odmowy wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji GKM-VII-62/534/70 – *pismo to stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.*

Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami i Biznesu Dagna Mikołajczak-Maśnicka przedstawiła skargę wraz z prośbą o prolongatę terminu rozpatrzenia skargi. Podkreśliła, że decyzja SKO będzie miała duży wpływ na to, co w sprawie zostanie ostatecznie podjęte.
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Marek Biernacki wyjaśnił sprawy formalno-prawne. Podkreślił, że nie ma tu ze strony Urzędu i Miasta żadnej niechęci do załatwienia sprawy.
Radny Jan Lange stwierdził, że Ratusz utrudnia załatwienie sprawy i przedłuża ją.
W dyskusji udział wzięli:Z-ca Prezydenta Miasta Marek Biernacki, radny Jan Lange, Skarżący ….....*, Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami i Biznesu Dagna Mikołajczak - Maśnicka, Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się ze:
- skargą **PTTK RO w Słupsku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie naruszenia praworządności oraz interesów Skarżącego przez uniemożliwienie nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków położonych w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów**
- pismem Prezydenta Miasta z dnia 13 czerwca 2017 r. znak:ZNB-ZM-III.6845.2017 w sprawie przesunięcia terminu rozpatrywania skargi z uwagi na przekazanie akt do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w związku z zażaleniem PTTK na postanowienie Prezydenta Miasta dotyczące odmowy wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji

oraz po wysłuchaniu Skarżących, a także wyjaśnień Z-cy Prezydenta Miasta Słupska Marka Biernackiego oraz Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami i Biznesu Dagny Mikołajczak-Maśnickiej w drodze dyskusji za zgodą Skarżących przychyliła się do prośby Prezydenta Miasta i przełożyła rozpatrzenie skargi na następne posiedzenie Komisji.

Ad.pkt.4 Przyjęcie protokołu zespołu kontrolnego w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Spółce z o.o. w Słupsku.

(Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 11 września 2017 roku.*

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli **w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Spółce z o.o. w Słupsku** w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) przyjęła ww. protokół.

Jednocześnie Komisja wnioskuje do Przewodniczącej Rady Miejskiej o umieszczenie w porządku obrad sesji 28 czerwca 2017 r. punktu dotyczącego – Przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Spółce z o.o. w Słupsku.

Ad.pkt.5 Przyjęcie protokołu zespołu kontrolnego w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Miejskim Zakładzie Komunikacji Spółce z o.o. w Słupsku.

(Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli **w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Miejskim Zakładzie Komunikacji Spółce z o.o. w Słupsku** w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) przyjęła ww. protokół.

Jednocześnie Komisja wnioskuje do Przewodniczącej Rady Miejskiej o umieszczenie w porządku obrad sesji 28 czerwca 2017 r. punktu dotyczącego – Przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w 2014 i w 2015 roku w Miejskim Zakładzie Komunikacji Spółce z o.o. w Słupsku.

Ad.pkt.6 Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w zakresie zasadności wydatków dokonywanych służbowymi kartami płatniczymi w 2015 – 2016.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku powołała zespół kontrolny **do przeprowadzenia kontroli w zakresie zasadności wydatków dokonywanych służbowymi kartami płatniczymi w 2015 – 2016** w składzie: radny Robert Danielkiewicz, radny Tomasz Lesiak, radny Robert Kujawski.
Termin kontroli ustalono do 8 września 2017 roku.

Ad.pkt.7 <u>Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za I półrocze 2017 roku.</u>

(Sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze 2017 r. stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze 2017 roku.

Ad.pkt.8 <u>Sprawy bieżące.</u>

(Omawiane przez Komisję projekty uchwał stanowią załączniki do protokołu z sesji, która odbędzie się 28 czerwca 2017 r.)

a) opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej miasta Słupska na 2018 rok. (druk nr 40/10)

Przewodniczący Komisji Finansów Bogusław Dobkowski przedstawił projekt uchwały – inicjatywę uchwałodawczą Komisji Finansów w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej miasta Słupska na 2018 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się z ww. projektem uchwały w drodze dyskusji, w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) zaopiniowała go pozytywnie.

b) opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XXXII/380/16 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Słupska oraz wysokości stawek opłat za postój i sposobu ich pobierania (druk nr 40/16)

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku po zapoznaniu się z ww. projektem uchwały w drodze dyskusji, w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) zaopiniowała go pozytywnie.

c) wnioski do projektu budżetu Miasta na 2018 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku zgłosiła wniosek do Prezydenta Miasta o zabezpieczenie w projekcie budżetu na 2018 rok kwoty 10.000 zł. z przeznaczeniem na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz analiz i opinii na potrzeby Rady Miejskiej.

Członkowie Komisji przyjęli do wiadomości treść niżej wymienionych pism:

1) pismo Z-cy Prezydenta Miasta Słupska Marka Biernackiego do Pana ….....* z 26 czerwca 2017 r. znak:PT-III.7226.76.2016 w sprawie utworzenia strefy zamieszkania i zamontowania progu zwalniającego na sięgaczu al.3-go Maja - *pismo stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu,*
2) pismo Pana ….....* z 8 czerwca 2017 r. kierowane do Z-cy Prezydenta Marka Biernackiego w sprawie przedłużenia terminu opuszczenia sprzedanego mieszkania wraz z przynależnymi lokalami użytkowymi przy ul. ….....* - *pismo stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu,*
3) pismo Z-cy Prezydenta Miasta Słupska Krystyny Danileckiej-Wojewódzkiej do radnego Daniela Jurszy z 23 maja 2017 r. znak: ZiSS-IV.0003.1.2017 w sprawie zatrudnienia osób w MOPR do realizacji „Programu 500 plus” - *pismo stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu,*
4) wniosek Pana ….....* z 29 maja 2017 r. o udzielenie informacji publicznej w sprawie utworzenia strefy zamieszkania przy al.3-go Maja wraz z odpowiedzią Z-cy Prezydenta Miasta Krystyny Danieleckiej -Wojewódzkiej z 6 czerwca 2017 r. - *pisma te stanowią załączniki Nr 15 i 16 do niniejszego protokołu,*
5) pismo Z-cy Prezydenta Miasta Słupska Marka Biernackiego z 14 czerwca 201 r. do Sądu Rejonowego w Słupsku Wydziału Karnego dotyczące zażalenia na postanowienie Prokuratury Okręgowej w Słupsku z 6 czerwca 2017 r. sygn.akt PO I Ds.57.2017 o odmowie wszczęcia śledztwa – *pismo stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.*

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 11 września 2017 roku*

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 30/17 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 19 maja 2017 roku.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (6 głosów za) przyjęła protokół Nr 30/17 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 19 maja 2017 roku.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Stec zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakiś wniosek. Nikt z radnych nie zgłosił się wobec powyższego stwierdziła, że Komisja zrealizowała porządek obrad i zamknęła posiedzenie.
Protokół sporządziła

Bożena Dacko

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Stec