URZĄD MIEJSKI
w SŁUPSKU

OU-RZU-I.4123.16.2017

Słupsk, dnia 21 grudnia 2017 r.

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW w Gdańsku DELEGATURA W SŁUPSKU WPŁYNĘŁO dnia 21. 12. 2017 skierowano do podpis

Pani
Krystyna Mazurkiewicz-Palacz
Kierownik Delegatury w Słupsku
Pomorskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
w Gdańsku

Dnia 14 grudnia 2017 roku do Urzędu Miejskiego w Słupsku wpłynęło zawiadomienie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Słupsku nr ZRD.5140.11.2017.EW postanawiające wziąć pod ochronę prawną i włączyć wyszczególnione zabytki do wojewódzkiej ewidencji zabytków ruchomych z uwagi na to, iż zostały przesunięte z eksponowanych miejsc lub zmagazynowane na strychu, a także z uwagi na fakt, iż istnieje obawa ich utraty na skutek zapomnienia i zaniedbania.
Od powyższego Miasto Słupsk wnosi sprzeciw.

Uzasadnienie:

W dniu 17 października 2017 roku w Ratuszu Miejskim w Słupsku została przeprowadzona przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków kontrola zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków. W protokole z czynności, w pozycji „uwagi" dokonano adnotacji, że „poza ewidencją stwierdzono obiekty, które powinny być wpisane do rejestru. Podczas kontroli sporządzono dokumentacje fotograficzną".
Inspektor dokonując czynności kontrolnych nie zażądał, zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, okazania dokumentów, ustnych bądź pisemnych informacji, w zakresie potwierdzenia, iż znajdujące się w Ratuszu obiekty są obiektami zabytkowymi.
Dodatkowo należy podnieść, iż w zbiorze dokumentów znajdujących się w Urzędzie Miejskim w Słupsku nie ma dokumentów potwierdzających, iż są to obiekty zabytkowe, jak również dokumentów potwierdzających zakup w jakiejkolwiek jednostce zajmującej się legalnym obrotem antyków i dzieł sztuki tj. „Desie".
Zatem, należy uznać, iż obiekty o których mowa, nie zostały do tej pory zdefiniowane w zakresie ich wartości historycznej i artystycznej, tym samym i zabytkowej.
Wartości kulturalne danego zasobu dziedzictwa materialnego wyrażają i reprezentują ich atrybuty. Są to prawdziwe i wiarygodne cechy danego dobra kultury, „zapisane" w jego materialnej substancji, dlatego też zasadne wydaje się najpierw podjęcie czynności pozwalających na dokonanie merytorycznej oceny celem uznania obiektu za zabytek.

Art. 10 w ust. 1 przywołanej ustawy stanowi, że: „do rejestru zabytków wpisuje się zabytek ruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków na wniosek właściciela", zaś w ust. 2: „wojewódzki konserwator zabytków może wydać z urzędu decyzję o wpisie zabytku ruchomego do rejestru w przypadku uzasadnionej obawy zniszczenia, uszkodzenia lub nielegalnego wywiezienia zabytku za granicę albo wywiezienia za granicę zabytku o wyjątkowej wartości historycznej, artystycznej lub naukowej", nie została przywołana przesłanka:"zapomnienia i zaniedbania", o której mowa w ww. zawiadomieniu, a która w naszej ocenie nie ma miejsca.

Z uwagi na przywołane wyżej okoliczności faktyczne i prawne wniesienie powyższego zażalenia znajduje uzasadnienie.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Iwona Wojcik
SEKRETARZ MIASTA