URZĄD MIEJSKI
W SŁUPSKU
IRM-IV.061.6.3.2013

Słupsk, 03.12.2013 r.

Pan
Mieczysław STRUK
MARSZAŁEK
Województwa Pomorskiego

W związku z trwającymi negocjacjami Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska z Samorządem Województwa Pomorskiego, dotyczącymi realizacji przedsięwzięć w ramach formuły Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych, w załączeniu przekazuję:

1) zatwierdzone na IV posiedzeniu w dn. 02.12.2013 r. Stanowisko Negocjacyjne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska,
2) karty przedsięwzięć ZPT zatwierdzone przez ROFS.

z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Andrzej Kaczmarczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Potwierdzam odbiór

TERAZ POLSKA

Urząd Miejski w Słupsku
Pl. Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk
tel. 59 842 32 36, fax 59 842 35 83
www.slupsk.pl; e-mail: urzad@um.slupsk.pl

STANOWISKO NEGOCJACYJNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO SŁUPSKA DO ZINTEGROWANEGO POROZUMIENIA TERYTORIALNEGO

1. REPREZENTACJA OBSZARU FUNKCJONALNEGO SŁUPSKA

Imię i Nazwisko /Funkcja	PODMIOT	mail	telefon
Przewodniczący REPREZENTACJI:			
Maciej Kobyliński Prezydent Miasta	Miasto Słupsk	prezydent@um.slupsk.pl; Plac Zwycięstwa 3 76-200 Słupsk	**59 8488 383**
Z-cy Przewodniczącego REPREZENTACJI:			
Sławomir Ziemianowicz Starosta Powiatu	Powiat Słupsk	starostwo@powiat.slupsk.pl ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk	**59 8418 500**
Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy	Gmina Ustka	wojt@ustka.ug.gov.pl; ul. Dunina 24 76-270 Ustka	**59 8146 044**

Członkowie REPREZENTACJI wchodzący w skład ZESPOŁU NEGOCJACYJNEGO:

Lp	Imię i Nazwisko/Funkcja	PODMIOT
1.	**Andrzej Kaczmarczyk** Z-ca Prezydenta Słupska Przewodniczący ZN	Miasto Słupsk
2.	**Sławomir Ziemianowicz** Starosta Powiatu Z-ca Przewodniczącego ZN	Powiat Słupski
3.	**Leszek Kuliński** Wójt Gminy	Gmina Kobylnica
4.	**Zbigniew Osadowski** Prorektor ds. programów europejskich i współpracy z gospodarką	Akademia Pomorska w Słupsku (Reprezentant słupskich uczelni wyższych)
5.	**Krystyna Popiel** Wiceprezes Rady	Rada Regionalna FSNT NOT w Słupsku
6.	**Mirosław Kamiński** Prezes Zarządu	Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Pozostali członkowie REPREZENTACJI:

Lp	Imię i Nazwisko/Funkcja	PODMIOT
7.	**Andrzej Bury** Wicestarosta	Powiat Słupski
8.	**Barbara Dykier** Wójt Gminy	Gmina Słupsk
9.	**Grzegorz Jaworski** Wójt Gminy	Gmina Damnica
10.	**Eugeniusz Dańczak** Wójt Gminy	Gmina Dębnica Kaszubska
11.	**Jarosław Teodorowicz** Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Integracji Europejskiej	Urząd Miasta Ustki

12.	**Roman Drozd** Rektor Uczelni	Akademia Pomorska w Słupsku
13.	**Jan Czechowicz** Prezes Zarządu	Słupska Izba Przemysłowo-Handlowa
14.	**Tadeusz Jaworski** Prezes Zarządu	Słupskie Stowarzyszenie Innowacji Gospodarczych i Przedsiębiorczości
15.	**Ryszard Stus** Dyrektor Szpitala	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Słupsku
16.	**Zbigniew Szyca** Prezes Zarządu	Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku
17.	**Jacek Traczyk** Przewodniczący LOT	LOT Ustka i Ziemia Słupska
Pozostali członkowie REPREZENTACJI na prawach OBSERWATORA (bez prawa głosu):		
18.	**Teresa Florkowska** Wójt Gminy	Gmina Główczyce
19.	**Magdalena Gryko** Burmistrz M. i Gm	M. i Gm. Kępice
20.	**Lidia Orłowska-Getler** Wójt Gminy	Gmina Smołdzino
21.	**Robert Chomicki** Prezes Zarządu	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje"
22.	**Lilianna Grosz** Prezes Fundacji	„Partnerstwo Dorzecze Słupi" (Lokalna Grupa Działania)
23.	**Andrzej Hopfer** Rektor Uczelni	Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku
24.	**Monika Zajkowska** Rektor Uczelni	Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania w Słupsku
25.	**Marzenna Mazur** Z-ca Dyrektora	Muzeum Pomorza Środkowego
26.	**Maciej Karaś** Prezes Zarządu	Słowińska Grupa Rybacka
27.	**Robert Klusek** Przedstawiciel	Krajowa Izba Producentów Ryb
28.	**Natalia Rybak** Przewodnicząca Rady	Młodzieżowa Rada Miasta Słupska
29.	**Stanisław Turczyk** Prezes Stowarzyszenia	Słupskie Stowarzyszenie Społeczno - Kulturalne
30.	**Urszula Wyrwa** Prezes Zarządu	Słupski Uniwersytet Trzeciego Wieku
31.	**Grzegorz Basarab** Reprezentant	Słupska Rada Organizacji Pozarządowych
32.	**Albert Zielonka** Reprezentant	Słupska Rada Organizacji Pozarządowych

SEKRETARIAT OBSZARU FUNKCJONALNEGO SŁUPSKA (osoba do kontaktów organizacyjnych z UMWP)			
Imię i Nazwisko /Funkcja	**PODMIOT**	**mail**	**telefon**
Bartosz Gwóźdź-Sproketowski Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Miasta UM Słupsk	Miasto Słupsk	b.gwozdz@um.slupsk.pl	59 848 84 67 601 559 279

FORMALIZACJA WSPÓŁPRACY	
Stan aktualny:	**TAK**

Forma współpracy: (list intencyjny, porozumienie, stowarzyszenie, inna forma podmiotowa, inne):	Zatwierdzony w dn. 14.08.2013 r. „Regulamin funkcjonowania wspólnej Reprezentacji Obszaru Funkcjonalnego Słupska" zawierający skład instytucjonalny i osobowy wspólnej Reprezentacji oraz skład zespołu negocjacyjnego
Załącznik:	*w/w „Regulamin […]"*
Stan docelowy:	**NIE**
Planowana forma współpracy: (list intencyjny, porozumienie, stowarzyszenie, inna forma podmiotowa, inne):	*Porozumienie*
Planowany termin formalizacji współpracy:	*grudzień 2013 r.*

2. ANALIZA BARIER i POTENCJAŁÓW ROZWOJOWYCH

Stan wyjściowy: główne potencjały rozwojowe

Podczas analizy głównych potencjałów rozwojowych dokonano podziału na 6 obszarów tematycznych zgodnych z obowiązującymi w województwie pomorskim regionalnymi programami strategicznymi.

I. ROZWÓJ GOSPODARCZY.

W obszarze rozwoju gospodarczego należy wskazać następujące potencjały rozwojowe:

1) wysoka aktywność gospodarcza mieszkańców MOF, w szczególności w Słupsku,
2) Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna wraz ze Słupskim Inkubatorem Technologicznym,
3) Słupski Ośrodek Akademicki,
4) inwestycje zewnętrzne/reinwestycje,
5) turystyczny potencjał MOF.

II. AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA I SPOŁECZNA:

1) poszukiwanie nowej, często wielokulturowej tożsamości,
2) rosnący potencjał organizacji pozarządowych do realizacji zadań publicznych,
3) wdrożone we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wykorzystywane przez społeczność lokalną Miasta Słupska narzędzia partycypacyjne,
4) funkcjonujące Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej i Słupskie Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej,
5) rozpoczęty proces kompleksowej rewitalizacji centrum Słupska oraz Ustki.

III. ENERGETYKA I ŚRODOWISKO:

1) zasoby energii odnawialnej,
2) przenikanie się terenów zielonych i wód ze zurbanizowaną tkanką miejską,
3) zasoby gazu łupkowego,
4) Słowiński Park Narodowy,
5) znaczne zróżnicowanie krajobrazowe, stanowiące o atrakcyjności środowiska i przestrzeni.

IV. TRANSPORT [W TYM DOSTĘPNOŚĆ]:

1) położenie w zasięgu oddziaływania regionalnego korytarza transportowego [S6],
2) dostępność do transportu kolejowego i drogowego,
3) integracja i wzrost atrakcyjności miejskiego transportu autobusowego,
4) port morski w Ustce o potencjale turystycznym i gospodarczym (rybołówstwo, przeładunki).

V. ZDROWIE:

1) nowoczesny Specjalistyczny Szpital Wojewódzki,
2) planowane Centrum Zdrowia Psychicznego,
3) aktywnie funkcjonujące w obszarze profilaktyki i ochrony zdrowia oraz pomocy osobom niepełnosprawnym organizacje pozarządowe,
4) zmodernizowana infrastruktura podstawowej opieki zdrowotnej.

VI. KULTURA I TURYSTYKA:

1) położenie nadmorskie,
2) bogate dziedzictwo kulturowe,
3) potencjał tradycji i kultury regionalnej dla kreowania produktów turystycznych,
4) Ustka ze statusem uzdrowiska,
5) obecność ruchu turystycznego w sezonie letnim,
6) wysoki potencjał rekreacyjny – w tym balneologiczny strefy nadmorskiej,
7) rzeka Słupia,
8) największy na świecie zbiór dzieł Witkacego,
9) obecność ponadlokalnych instytucji kultury w Słupsku [filharmonia, teatry, muzeum itp.],
10) imprezy kulturalne o znaczeniu krajowym [np. Festiwal Pianistyki Polskiej, Niemen Non Stop, Komeda Jazz Festival],
11) parki krajobrazowe.

Stan wyjściowy: główne bariery rozwojowe ograniczające wykorzystanie potencjałów

I. ROZWÓJ GOSPODARCZY:

1) niewystarczająca oferta na kierunkach technicznych w Słupsku wpływająca na niską pozycję miasta w zakresie nowych technologii i innowacyjności,
2) niedostateczny poziom współpracy pomiędzy światem nauki i biznesu,
3) brak systemu wspierania innowacyjności uwzględniającego specyfikę MOF,
4) zjawisko niedopasowania kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb lokalnej przedsiębiorczości,
5) niedostosowanie wyposażenia szkół wyższych w infrastrukturę wspomagającą proces kształcenia zawodowego na potrzeby rynku pracy i gospodarki,
6) problemy rozwoju bazy ekonomicznej MOF,
7) brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych w pobliżu S6,
8) ograniczona przepustowość funkcjonującego systemu kanalizacyjnego w centrum Słupska uniemożliwiająca podłączenie odbiorców z nowych terenów inwestycyjnych – konieczność budowy sieci tranzytowej odprowadzającej ścieki bezpośrednio do oczyszczalni ścieków w Słupsku,
9) niedostateczna dostępność do internetu szerokopasmowego i usług telekomunikacyjnych,
10) słaba dostępność terenów inwestycyjnych w Ustce będących częścią SSSE.

II. AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA I SPOŁECZNA:

1) wysokie bezrobocie, w szczególności poza Słupskiem,
2) odpływ mieszkańców o najwyższych kwalifikacjach,
3) brak spójnego dla MOF systemu współpracy i wspierania administracji publicznej i organizacji pozarządowych (w tym podmiotów ekonomii społecznej), czego konsekwencją jest niski potencjał III sektora w kreowaniu miejsc pracy,
4) niewystarczający udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych i/lub świadczeniu usług społecznych na terenie MOF,
5) niski poziom kapitału społecznego,
6) rosnące wydatki na pomoc społeczną i opiekę zdrowotną,
7) postępujący proces starzenia się ludności,

8) niedostatek miejsc sprzyjających integracji międzysąsiedzkiej,
9) „odpływające" i ulegające rozproszeniu funkcje centrotwórcze; wysysanie tych funkcji ze śródmieść (np. do galerii handlowych),
10) degradacja przestrzenna i społeczna obszarów miejskich,
11) śródmiejskie przestrzenie publiczne nie odpowiadające standardom i potrzebom właściwym dla centrum miast.

III. ENERGETYKA I ŚRODOWISKO:

1) niedostatecznie rozwinięta infrastruktura odprowadzania i oczyszczania wód opadowych,
2) niedostatecznie rozwinięty system infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej,
3) niska efektywność energetyczna budynków,
4) przestarzałe systemy oświetlenia ulicznego,
5) niewystarczający rozwój systemów zbierania i oczyszczania ścieków na obszarach poza aglomeracją,
6) ograniczona przepustowość sieci kanalizacji sanitarnej,
7) niewystarczająca liczba instalacji do zagospodarowania odpadów,
8) problem „niskiej emisji" [przekroczenie dopuszczalnych poziomów benzo(a)pirenu].

IV. TRANSPORT [W TYM DOSTĘPNOŚĆ]:

1) bardzo niska zewnętrzna dostępność transportowa MOF [w każdym rodzaju transportu],
2) zły stan infrastruktury drogowej i kolejowej,
3) wzrastające natężenie ruchu samochodowego,
4) brak węzłów integracyjnych,
5) niedostateczny poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego,
6) niewystarczająca przepustowość na wewnętrznej osi komunikacyjnej MOF - trasie Słupsk – Ustka,
7) niewystarczająca wykorzystanie potencjału transportu kolejowego.

V. ZDROWIE:

1) słaba dostępność do usług ambulatoryjnej opieki specjalistycznej,
2) ograniczona dostępność do programów profilaktycznych i promocji zdrowia,
3) brak wyspecjalizowanej kadry medycznej np. diabetologów, geriatrów, kardiologów i psychiatrów dziecięcych, endokrynologów,
4) niedostateczne wyposażenie podmiotów leczniczych w sprzęt diagnostyczny, leczniczy i rehabilitacyjny,
5) niedostateczna dostępność podmiotów leczniczych do infrastruktury szerokopasmowej,
6) niski potencjał (finansowy, infrastrukturalny, menadżerski) organizacji pozarządowych z obszaru zdrowia do prowadzenia stałych, szerokich działań profilaktycznych oraz wspierania osób niepełnosprawnych,
7) brak systemów informatycznych umożliwiających kompleksową realizację usług zdrowotnych.

VI. KULTURA I TURYSTYKA:

1) krótki sezon turystyczny,
2) niewystarczająca infrastruktura kultury,
3) brak infrastruktury żeglarskiej w porcie Ustka,
4) brak lub niedostatek spójnych sieci dróg rowerowych, a także związanej z nimi infrastruktury (np. parkingi/stojaki rowerowe),
5) niewystarczający poziom wykorzystania wartościowych zasobów kulturowych do podnoszenia atrakcyjności turystycznej regionu,
6) niewystarczający poziom współpracy wewnętrznej i międzysektorowej w zakresie działań promocyjnych,
7) niewykorzystane turystycznie i rekreacyjnie tereny wzdłuż Słupi.

Planowane kierunki rozwoju MOF
(oczekiwana rola ośrodka w przestrzeni regionu, funkcje, specjalizacje):

Integracja przestrzeni w rozumieniu regionalnym następuje poprzez integrację centrów miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz poprzez integrację obszarów wiejskich w oparciu o bazę miast powiatowych, w których zlokalizowane są siedziby władz powiatów ziemskich. Miasto Słupsk posiada status miasta na prawach powiatu. Jednocześnie siedziba władz ziemskiego Powiatu Słupskiego także znajduje się w Słupsku. Wobec tego w sposób naturalny miasto Słupsk pełni funkcję ośrodka rozwoju skupiającego wiele funkcji dla całego obszaru tzw. Ziemi Słupskiej, w tym usług administracyjnych i usług wyższego rzędu. Przyjęta przez Radę Ministrów w grudniu 2011 r. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zalicza Słupsk do grupy kilkunastu polskich miast posiadających status miast regionalnych. Wg Koncepcji zrównoważonej polityki miejskiej województwa pomorskiego przyjętej przez Zarząd Województwa Pomorskiego w marcu 2013 r. poza Trójmiastem jedynie Słupsk, wokół którego skupia się jeden z największych powierzchniowo obszarów obsługi w skali kraju, jest ośrodkiem, którego ranga (regionalna) wskazuje na możliwości rozwoju usług wyższego rzędu.

W Słupsku od lat koncentruje się wiele funkcji istotnych dla całego MOF:

a) usługi administracyjne (urzędy, w tym Urząd Skarbowy, Urząd Morski, ZUS, sądy, inne),
b) społeczne (szkoły średnie, uczelnie wyższe, usługi medyczne, inne),
c) kulturalne (teatry, filharmonia, kina, inne),
d) gospodarcze i około-biznesowe (banki, firmy doradcze, instytucje zrzeszające przedsiębiorców, inne),
e) inne usługi, w tym usługi wyższego rzędu (rzeczoznawcy, usługi prawnicze, architektoniczne, inne).

Czyni to tym samym Słupsk ważnym ośrodkiem silnie oddziaływującym na całą przestrzeń MOF, który w regionie pełni rolę drugiego po Aglomeracji Trójmiejskiej ośrodka rozwoju społeczno-gospodarczego.

Priorytety rozwojowe Obszaru Funkcjonalnego Słupska są zasadniczo zbieżne z oczekiwaniami Samorządu Województwa Pomorskiego zawartymi w Stanowisku Negocjacyjnym z dnia 10.10.2013 r. i zakładają:

1. **Rozwój usług wyższego rzędu**, w tym szkolnictwa wyższego (również zawodowego), specjalistycznej opieki zdrowotnej oraz wysokiej jakości infrastruktury i usług w obszarze kultury, sportu i rekreacji o znaczeniu co najmniej regionalnym.
2. **Rozwój potencjału gospodarczego MOF**, w tym wykorzystanie i rozwój potencjału naukowo-badawczego Słupska; rozwój inwestycji wykorzystujących bliskość korytarzy transportowych; wsparcie firm innowacyjnych oraz zwiększenie dostępności do usług IOB. Kluczowe branże rozwojowe, które w znaczący sposób mogą wpływać na wzrost miejsc pracy oraz na stabilizację gospodarki MOF to m.in.:
   - branża motoryzacyjna (produkcja maszyn i pojazdów i części motoryzacyjnych),
   - branża metalurgiczna (przetwarzanie metali, konstrukcje stalowe, produkcja profili i elementów metalowych),
   - energetyka odnawialna,
   - przetwórstwo rolno-spożywcze,
   - logistyka,
   - przetwórstwo tworzyw sztucznych (w tym produkcja wyrobów gumowych, PCV i laminatów),

- BPO/SSC w szczególności przetwarzanie baz danych i centra obsługi klienta.

3. **Kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich i rozwój przestrzeni publicznych** [adaptacja historycznej zabudowy na cele edukacyjne, kulturalne, sportowe, turystyczne, rekreacyjne, gospodarcze i inne społeczne wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia].
4. **Modernizację systemów transportowych,** poprawę dostępności zewnętrznej (drogowej i kolejowej) do Trójmiasta i z obszaru funkcjonalnego do Słupska, rozwój publicznego ekologicznego transportu zbiorowego, budowę węzłów integracyjnych oraz poprawę przepustowości komunikacyjnej Słupska.
5. **Rozwój kapitału społecznego,** w tym: aktywizację społeczno-zawodową, rozwój ekonomii społecznej i sektora pozarządowego; upowszechnienie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej; kształtowanie postaw prozdrowotnych i promocję zdrowia.
6. **Poprawę jakości środowiska,** w tym wzrost efektywności energetycznej [przedsięwzięcia termomodernizacyjne, modernizacja systemów oświetlenia zewnętrznego] i rozwój energetyki niskoemisyjnej; ograniczanie zagrożeń naturalnych oraz łagodzenie ich skutków (ochrona przeciwpowodziowa, systemy odwadniania i retencji); gospodarkę odpadami, budowę tranzytowej kanalizacji sanitarnej; wzrost jakości środowiska miejskiego.
7. **Ochronę, zachowanie i promocję walorów kulturowych i przyrodniczych,** w tym: wykorzystanie potencjału nadmorskiego położenia, rozwój funkcji uzdrowiskowych (Ustka), zagospodarowanie turystyczne terenów wzdłuż rzeki Słupi oraz wykorzystanie największej na świecie kolekcji zbiorów Witkacego i innych unikalnych walorów MOF.

W zakresie przedsięwzięć strategicznych planowanych przez Samorząd Województwa Pomorskiego i ujętych w Stanowisku z dnia 10.10.2013 r. Miejski Obszar Funkcjonalny Słupska deklaruje aktywny udział w n/w przedsięwzięciach:

1. Invest in Pomerania – w szczególności w zakresie uzbrojenia terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w pobliżu trasy S6 oraz promocji gospodarczej regionu.
2. Study in Pomorskie.eu.
3. Pomorski Broker Eksportowy.
4. Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym – w szczególności w zakresie ścieżki rowerowej Ustka-Słupsk.
5. „Kajakiem przez Pomorze" – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej.
6. Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie standardów wsparcia pracy szkoły.
7. Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy.
8. Włączenie wypracowanego w ramach projektu „Zdolni z Pomorza" systemu wspierania uczniów szczególnie uzdolnionych do regionalnej polityki edukacyjnej.
9. Wypracowanie standardów edukacji uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów z zaburzeniami rozwoju.

10. Rewitalizacja linii kolejowej nr 405 Szczecinek – Ustka z uwzględnieniem rozbudowy układu torowego na stacjach Słupsk i Ustka zgodnie z zakresem przewidzianym w zamierzeniu „Słupska Kolej Morska".
11. Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny - przebudowa DW nr 203, 211.
12. Pomorskie e-Zdrowie.

Priorytetowe obszary tematyczne współpracy w ramach MOF wraz z uzasadnieniem wyboru (wskazanie wartości dodanej wynikającej ze współpracy i komplementarności działań):

Podczas prac Reprezentacji Obszaru Funkcjonalnego Słupska wskazano obszary tematyczne, w których zintegrowane podejście wzmocni partnerską i międzysektorową współpracę:

1. **Edukacja, szkolnictwo zawodowe i komercjalizacja wiedzy.**

   Wspólne projekty w zakresie edukacji realizowane przez co najmniej kilka samorządów we współpracy np. z organizacjami pozarządowymi zwiększy efektywność danego projektu oraz ujednolici system wspierania kompetencji kluczowych. Realizacja przez uczelnie przedsięwzięć mających na celu wzrost konkurencyjności oferty szkolnictwa wyższego w regionie oraz dostosowanie programów kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki wspólnie z przedsiębiorcami [lub ich samorządami], urzędami pracy i instytucjami otoczenia biznesu przełoży się na poprawę współpracy środowiska naukowego z biznesem oraz wzrost poziomu i jakości kształcenia zawodowego w regionie.

2. **Zdrowie.**

   W obszarze tematycznym „Zdrowie" realizacja programów dotyczących ważnych zjawisk zdrowotnych przez kilka samorządów we współpracy z NGO pozwoli objąć swym zasięgiem większą grupę osób, co zwiększy skuteczność i efektywność działań. Wspólne projekty informatyczne w zakresie *e-zdrowia* powinny przełożyć się na większą kompleksowość świadczonych usług zdrowotnych.

3. **Oferta kulturalna i turystyczna.**

   Współpraca w tym obszarze przyniesie efekty w postaci spójnej oferty kulturalno-turystycznej. Sieciowe projekty o zasięgu ponadlokalnym obejmujące działania na powiązanych szlakach turystycznych znacznie podniosą atrakcyjność oferty turystycznej MOF. Umiejscowienie działań kulturalnych o charakterze ponadregionalnym w Słupsku pozwolą na efektywne wykorzystanie planowanej do rozbudowy infrastruktury. Wzrost znaczenia Ustki jako uzdrowiska i portu turystycznego podniesie atrakcyjność całego obszaru funkcjonalnego.

4. **Aktywność zawodowa i społeczna.**

   W działaniach dotyczących aktywności zawodowej i społecznej połączenie potencjałów istniejących ośrodków wsparcia NGO i ekonomii społecznej przy wykorzystaniu instytucji rynku pracy i już funkcjonujących NGO stworzy pełną ofertę dla potencjalnych podmiotów ekonomii społecznej. Wspólne projekty ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową realizowane na obszarze kilku gmin i docierające tym samym do większego grona beneficjentów będą bardziej efektywne we współpracy z powiatowym urzędem pracy i organizacjami pozarządowymi.

5. **Rewitalizacja i przestrzenie publiczne.**

   Kompleksowe działania rewitalizacyjne mogą przynieść skutek jedynie w partnerstwie. Rewitalizacja

zdegradowanego przestrzennie i społecznie obszaru powinna przewidywać szereg działań obejmujących m.in. wspieranie integracji społeczno-zawodowej mieszkańców poprzez przedsięwzięcia doradcze, szkoleniowe, edukacyjne i kulturalne [realizowane przez NGO i instytucje oświaty i kultury] oraz budowę i modernizację infrastruktury społecznej i technicznej oraz elementów zagospodarowania przestrzeni wraz z modernizacją i dostosowanie budynków w przestrzeni publicznej do nowych zastosowań [sektor komunalny, wspólnoty mieszkaniowe i inne].

6. **Transport zbiorowy.**

   Wspólne projekty [poprzedzone ekspertyzą w zakresie integracji zarządzania transportem publicznym w MOF] zwiększą rolę ekologicznego transportu publicznego dzięki m.in. stworzeniu węzła transportowego, wprowadzeniu priorytetów dla transportu zbiorowego, budowę systemu informatycznego nadzorującego ruch oraz zakup nowoczesnego taboru autobusowego.

7. **Dostępność wewnętrzna i zewnętrzna.**

   Inwestycje obejmujące całościowo połączenia drogowe i wykraczające poza granice administracyjne gmin poprawią dostępność wewnętrzną MOF, w szczególności skrócą czas dojazdu do ośrodka miejskiego.

8. **Energetyka i środowisko.**

   Projekty o zasięgu ponadlokalnym w zakresie efektywności energetycznej oraz zmniejszania negatywnych oddziaływań ekstremalnych zjawisk pogodowych realizowane na terenie kilku samorządów kompleksowo rozwiążą dany problem a duża wartość zamówienia publicznego może pozwolić na uzyskanie znacznych oszczędności. Komplementarne do tych działań będą inwestycje modernizacyjne systemów miejskiej sieci ciepłowniczej w Ustce i Słupsku oraz szczególnie istotne z punktu widzenia MOF przedsięwzięcie dotyczące budowy tranzytowej sieci kanalizacyjnej, która zapewni odbiór ścieków ze wschodniej części obszaru funkcjonalnego, minimalizując zagrożenia związane z wylaniami w centrum Słupska oraz umożliwi rozwój terenów inwestycyjnych.

9. **Potencjał innowacyjny przedsiębiorstw.**

   Synergiczne wykorzystanie wiedzy i doświadczeń instytucji otoczenia biznesu przy wsparciu samorządów gospodarczych pozwoli na stworzenie systemu wspierania innowacyjności najlepiej spełniającego oczekiwania biznesu.

Zasady oraz kryteria doboru i hierarchizacji przedsięwzięć wraz z uzasadnieniem:

Na potrzeby oceny i hierarchizacji przedsięwzięć wypracowanych przez członków Reprezentacji Obszaru Funkcjonalnego Słupska w ramach Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych opracowano kryteria oceny dla poszczególnych obszarów tematycznych. Opracowanie indywidualnych kryteriów dla każdego z obszarów ma na celu lepszą ocenę konieczności ich realizacji w odniesieniu do wskazanych kierunków rozwoju MOF i regionu przy uwzględnieniu specyfiki danego obszaru.

Kryteria dla przedsięwzięć realizowanych w ramach ZPT w Obszarze Funkcjonalnym Miasta Słupska [skala oceny w każdym kryterium wynosiła od 0 do 5 punktów]:

1. **Edukacja, szkolnictwo zawodowe i komercjalizacja wiedzy:**
   a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
   b) Sieciowość,

c) Unikatowość,
d) Ukierunkowanie na wspieranie branż kluczowych dla Subregionu Słupskiego ,
e) Partycypacja społeczna.

2. **Zdrowie:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno – gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska, w tym:
- Projekty przyczyniające się do budowy zdrowego społeczeństwa, popularyzujące zachowania prozdrowotne, przyczyniające się do wzrostu świadomości obywatelskiej,
- Realizacja wieloletniego programu doskonalenia jakości w jednostkach wykonujących działalność leczniczą,
- Doskonalenie kadry medycznej.

b) Sieciowość, w tym:
- Preferencja dla projektów partnerskich (w tym obejmujących partnerów prywatnych),
- Preferencja dla projektów kompleksowych realizowanych na jak największej części obszaru funkcjonalnego.

3. **Oferta kulturalna i turystyczna:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska, w tym:
- Trwałość projektu,
- Wzrost zatrudnienia.

b) Wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru,
c) Unikatowość (liczba obiektów, wydarzeń unikatowych w skali lokalnej/regionalnej/krajowej),
d) Sieciowość.

4. **Aktywność zawodowa i społeczna:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
b) Partnerstwo i partycypacja społeczna,
c) Wzrost zatrudnienia, utrzymanie i tworzenie miejsc pracy,
d) Sieciowość.

5. **Rewitalizacja i przestrzenie publiczne:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
b) Partycypacja społeczna,
c) Podniesienie jakości przestrzeni,
d) Unikatowość.

6. **Transport zbiorowy:**

a) Sieciowość,
b) Efekt środowiskowy,
c) Podniesienie jakości przestrzeni.

7. **Dostępność wewnętrzna i zewnętrzna:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
b) Sieciowość,
c) Podniesienie jakości przestrzeni.

8. **Energetyka i Środowisko:**

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
b) Sieciowość,

c) Efekt środowiskowy.

9. Potencjał innowacyjny przedsiębiorstw:

a) Oddziaływanie na rozwój społeczno-gospodarczy Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska,
b) Ukierunkowanie na wspieranie branż kluczowych dla Subregionu Słupskiego,
c) Sieciowość,
d) Wzrost zatrudnienia.

Jak wynika z przedstawionych kryteriów przedsięwzięcia były głównie oceniane pod kątem ich oddziaływania na rozwój społeczno-gospodarczy MOF, ponadlokalnego charakteru, sieciowości projektu, partnerstwa i partycypacji społecznej oraz zgodności z zapisami Regionalnych Programów Strategicznych.

3. WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ W UJĘCIU HIERARCHICZNYM [w ramach obszarów tematycznych]							
Lp.	**Tytuł**	Cel i zakres (syntetycznie)	Podmiot odpowiedzialny i partnerzy	Lokalizacja i zasięg oddziaływania	Szacunkowe koszty całkowite [PLN]	Szacunkowy termin gotowości realizacyjnej	Właściwy obszar tematyczny RPS
Edukacja, szkolnictwo zawodowe i komercjalizacja wiedzy							
1.	**Słupski Ośrodek Akademicki - ponadnarodowy model kształcenia zawodowego**	Praktyczne kształcenie zawodowe Uczelni na poziomie wyższym ukierunkowane będzie w zakresie branż o największym potencjale rozwoju inteligentnych specjalizacji (RIS), w tym kształcenie obejmujące - działania kompleksowe, poprzedzone badaniem potrzeb gospodarki i rynku pracy w subregionach. Zakłada się iż kształcenie dot. będzie m.in.: inżynierii środowiska, energetyki, gospodarki wodnej i ściekowej, chemii środowiskowej, agrobiznesu, leśnictwa, gospodarki morskiej przetwórstwa spożywczego, turystyki, logistyki, ratownictwa medycznego, pielęgniarstwa, opieki nad osobami starszymi, zarządzanie NGO, biotechnologii, geodezji i	Podmiot odpowiedzialny: **Akademia Pomorska w Słupsku** Partnerzy: • Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania w Słupsku, • inne uczelnie kształcenia zawodowego na poziomie wyższym, • Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Słupsku, • ZOZy, • Powiatowe Urzędy Pracy, • Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego w	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania: subregionalny/ regionalny / krajowy/ międzynarodowy	35 000 000	IV kwartał 2015	**Pomorski Port Kreatywności** Priorytet 2.1 Priorytet 2.2 **Aktywni Pomorzanie** Priorytet 1.1

		kartografii, alternatywne źródła energii, bezpieczeństwa ekologicznego, przemysłów kreatywnych, technologii informatycznych i komunikacyjnych ICT, usług biznesowych, kierunków zamawianych (w tym matematyki, fizyki, ochr. środowiska) transportu, spedycji, mechatroniki i innych wynikających z potrzeb subregionu.	Słupsku, • Słupska Izba Przemysłowo – handlowa w Słupsku, • Cech Rzemiosł Różnych, • Słupski Inkubator Technologiczny, • Parki Krajobrazowe regionu, • JST subregionu, • lokalni pracodawcy (PGK w Słupsku ,Scania - Słupsk , Wodociągi Słupsk, banki, i inne..) • organizacje pozarządowe.				
2.	**Upowszechnienie edukacji przedszkolnej. „Dzieci w przedszkolu rodzice w pracy". Rozszerzenie oferty edukacji przedszkolnej. „Nauka poprzez zabawę i sport".**	**Cel:** podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania kompetencji kluczowych wychowanków. **Zakres:** organizacja zajęć	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Miasto Ustka Powiat Słupski, Gmina Dębnica Kaszubska, Gmina Smołdzino,	Lokalizacja: Słupsk, Dębnica Kaszubska, Smołdzino, Damnica, Kobylnica, Miasto Ustka, Gmina Słupsk Zasięg oddziaływania: Słupsk, Powiat Słupski	15 000 000	IV kwartał 2014	**Aktywni Pomorzanie** Priorytet 3.1. Edukacja dla rozwoju i zatrudnienia

		wspierających zainteresowania i zdolności dzieci, wprowadzenie dodatkowych, bezpłatnych zajęć (ponad 5 godzin realizacji podstawy programowej), ze szczególnym uwzględnieniem zajęć w ramach edukacji prozdrowotnej, ekologicznej i kulturalnej, zajęć sportowych, plastycznych.	Gmina Damnica, Gmina Kobylnica, Gmina Słupsk, Organizacje pozarządowe Jednostki kultury, Kluby sportowe				
				Zdrowie			

3.	**Zapewnienie właściwej profilaktyki, diagnostyki i leczenia onkologicznego dla pacjentów regionu środkowo - pomorskiego etap II**	**Cel:** poprawa stanu zdrowia mieszkańców województwa pomorskiego w wyniku podniesienia jakości i skuteczności usług medycznych w zakresie diagnostyki i leczenia chorób onkologicznych
		Zakres:
		• Wdrożenie programów zdrowotnych:
		  • wczesnego wykrywania raka jelita grubego,
		  • wczesnego wykrywania raka gruczołu
			Podmiot odpowiedzialny:
			Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku
			
			Partnerzy:
			Zakłady Opieki Zdrowotnej, szkoły ponadgimnazjalne z terenu miasta Słupska, Powiatu Słupskiego, Człuchowskiego, Lęborskiego i Bytowskiego,
				Lokalizacja:
				Miasto Słupsk, Powiat Słupski, Powiat Lęborski, Powiat Człuchowski, Powiat Bytowski
				Zasięg oddziaływania: ponadregionalny
					12 600 000	I kwartał 2014	Zdrowie dla Pomorzan
							Priorytety 1.1 , 1.2 i 3.1

		krokowego, • pozyskiwanie potencjalnych dawców szpiku w celu leczenia chorób krwi, • Zakup sprzętu medycznego do diagnostyki i leczenia nowotworów.	organizacje pozarządowe				
4.	**Informatyzacja i budowa wspólnej szerokopasmowej sieci informatycznej wraz z niezbędną infrastrukturą dla jednostek służby zdrowia w Subregionie Słupskim**	**Cel:** Podniesienie jakości usług świadczonych przez podmioty lecznicze oraz zwiększenie bezpieczeństwa i zadowolenia pacjenta poprzez budowę dobrze rozwiniętego systemu informacyjnego w oparciu o nowoczesne rozwiązania informatyczne, w tym telemedyczne. **Zakres:** • Budowa informatycznej sieci szerokopasmowej opartej na technologii światłowodowej łączącej jednostki służby zdrowia, • zakup wyposażenia infrastruktury	Podmiot odpowiedzialny: **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku** Partnerzy: Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku, Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład opieki Zdrowotnej, SALUS Sp. Z o.o., Poliklinika MSWiA, Szpital w Miastku, , organizacje pozarządowe	Lokalizacja: Miasto Słupsk i Powiat Bytowski Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	13 400 000	II kwartał 2014	Zdrowie dla Pomorzan Priorytet 2.1

		informatycznej, • zakup licencji systemów informatycznych typu HIS, RIS, PACS, • zakup i instalacja infokiosków, • zakup sprzętu i systemu do telekonferencji.					
5.	**Kształtowanie postaw prozdrowotnych poprzez działania profilaktyczne i promocję zdrowia wśród mieszkańców Słupska oraz gmin ościennych**	**Cel:** podniesienie świadomości i odpowiedzialności za własne zdrowie oraz zdrowie najbliższych poprzez wdrożenie kompleksowych działań ukierunkowanych na zmniejszenie zachorowalności na choroby cywilizacyjne wśród aktywnych zawodowo. **Zakres:** wdrożenie programów profilaktycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych wśród aktywnych zawodowo.	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Dębnica Kaszubska, organizacje pozarządowe	Lokalizacja: Miasto Słupsk, Gmina Słupsk, Kobylnica, Dębnica Kaszubska Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	7 570 000	IV kwartał 2014	Zdrowie dla Pomorzan Priorytet 1.2
6.	**Utworzenie ośrodków wsparcia jako formy pomocy dla osób z**	**Cel:** utworzenie kompleksowego systemu opieki dla osób z zaburzeniami	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk**	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania:	5 066 000	III kwartał 2014	Zdrowie dla Pomorzan Priorytet 3.2

	zaburzeniami psychicznymi wraz z doposażeniem Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku	psychicznymi z terenu. **Zakres:** modernizacja i wyposażenie dwóch obiektów poszpitalnych zlokalizowanych przy ul. Obrońców Wybrzeża 4 na potrzeby uruchomienia Dziennego Domu Pomocy Społecznej i Środowiskowego Domu Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz doposażenie Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku w sprzęt rehabilitacyjny.	Partnerzy: SPSP ZOZ w Słupsku, organizacje pozarządowe	subregionalny			
	Oferta kulturalna i turystyczna						
7.	**Budowa Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej w Ustce**	**Cel:** podniesienie atrakcyjności turystycznej ziemi słupskiej oraz województwa pomorskiego. **Zakres:** budowa Centrum Żeglarstwa [nowoczesnej przystani jachtowej dla około 100 jachtów].	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Ustka** Partnerzy: Miasto Słupsk, Słupski Okręgowy Związek Żeglarski, Jacht Klub „Opty" Ustka, Jacht Klub „Ustka", Lokalna Organizacja Turystyczna Ustka i Ziemia Słupska,	Lokalizacja: Ustka Zasięg oddziaływania: ponadregionalny	45 000 000	IV kwartał 2016	Pomorska Podróż Priorytet 2.1

			Zarząd Portu Morskiego w Ustce.				
8.	**Budowa /rozbudowa obiektu Słupskiej Filharmonii Sinfonia Baltica**	**Cel:** poszerzenie oferty kulturalnej, rozwój turystyki kulturalnej. **Zakres:** budowa/rozbudowa obiektu infrastruktury kultury o wysokiej randze o zasięgu ponadregionalnym.	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Polska Filharmonia Sinfonia Baltica, pozostałe instytucje kultury, gminy ościenne	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania: ponadregionalny /ogólnopolski i międzynarodowy	70 000 000	I kwartał 2016	Pomorska Podróż Priorytet 2.1
9.	**Zielone Serce Pomorza**	**Cel:** rozwój produktu turystycznego Zielone Serce Pomorza, którego najważniejszym elementem są międzyregionalne i regionalne trasy rowerowe zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, w tym szlak rowerowy „Przez Zielone Serce Pomorza" **Zakres:** działania mające na celu połączenie w spójną sieć regionalnych i międzyregionalnych szlaków miast i gmin	Podmiot odpowiedzialny: **LGD Partnerstwo Dorzecze Słupi** Partnerzy: Miasto Słupsk, Powiat Słupski, gminy Powiatu Słupskiego, gmina Czarna Dąbrówka, Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku, Biblioteka Publiczna w Słupsku, Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, Oddział: Park Krajobrazowy „Dolina Słupi",	Lokalizacja: Powiat Słupski Zasięg oddziaływania: regionalny	15 000 000	IV kwartał 2015	Pomorska Podróż Priorytet 2.2

		Regionu Słupskiego, udrożnienie trudnych odcinków, wybudowanie dróg rowerowych na niebezpiecznych odcinkach, wybudowanie niezbędnej infrastruktury turystycznej przyjaznej rowerzystom	Stowarzyszenie Produktów Markowych Turystyki Wiejskiej „Słupia", Pomorskie Stowarzyszenie „Nasze Środowisko", Stowarzyszenie Turystyczno – Sportowe „USTKA", Stowarzyszanie Turystyki Rowerowej „Szprycha", Lokalna Organizacja Turystyczna „Ustka i Ziemia Słupska", Agencja Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska"				
10.	**Budowa Promenady nadmorskiej przy plaży zachodniej w Ustce**	**Cel:** dywersyfikacja ruchu turystycznego poza obecnie dominujące ośrodki i atrakcje miasta. **Zakres:** budowa Promenady nadmorskiej wzdłuż plaży zachodniej w Ustce.	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Ustka** Partnerzy: podmioty prywatne	Lokalizacja: Ustka Zasięg oddziaływania: regionalny	6 300 000	IV kwartał 2016	Pomorska Podróż Priorytet 2.1
Aktywność zawodowa i społeczna							
11.	**Wsparcie rozwoju Ekonomii Społecznej oraz sektora**	**Cel:** • reintegracja społeczno – zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem,	Podmiot odpowiedzialny: **Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.**	Lokalizacja: Słupsk, Powiat Słupski	11 548 000	II kwartał 2014	Aktywni Pomorzanie Priorytety 1.1 i 2.1

	pozarządowego (działania kompleksowe)	• stymulowanie powstawania sieci struktur organizacji pozarządowych świadczących usługi na rzecz sektora pozarządowego, • wsparcie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i zwiększenie udziału organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych w realizacji zadań publicznych **Zakres:** • wsparcie doradczo – szkoleniowe i finansowe w zakresie tworzenia podmiotów ekonomii społecznej, • podnoszenie kwalifikacji kadry i potencjału instytucjonalnego centrum organizacji pozarządowych, • wzmocnienie potencjału współpracy po stronie JST, • monitoring i zarządzanie systemem współpracy NGO i JST oraz wspierania	**w Słupsku** Partnerzy: Powiat Słupski, Miasto Słupsk, Gmina Słupsk, Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku, Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku	Zasięg oddziaływania: ponadlokalny			

		organizacji pozarządowych.					
12.	**Aktywizacja społeczno – zawodowa mieszkańców Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska biernych zawodowo, wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym**	**Cel:** zwiększenie aktywności społeczno – zawodowej osób biernych zawodowo, wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. **Zakres:** • Wdrażanie kompleksowych rozwiązań w zakresie aktywizacji społeczno – zawodowej osób biernych zawodowo, wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, • Rekrutacja osób biernych zawodowo wśród klientów MOPR we współpracy z PUP, • Zapewnienie opieki nad dziećmi osób korzystających ze wsparcia przy równoczesnej aktywizacji społecznej tych dzieci i młodzieży,	Podmiot odpowiedzialny: **MOPR w Słupsku** Partnerzy: Miasto Słupsk, Miasto Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Ustka, Gmina Kobylnica, Gmina Damnica, Gmina Dębnica Kaszubska, Powiat Słupsk, Ośrodki Pomocy Społecznej, organizacje pozarządowe, Powiatowy Urząd Pracy	Lokalizacja: Słupsk, Powiat Słupski Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	16 110 000	IV kwartał 2015	Aktywni Pomorzanie Priorytety 1.1 i 1.3

		• Przygotowanie i realizacja programów aktywności lokalnej, • Kierowanie i korzystanie z zasobów Powiatowego Centrum Integracji Społecznej, • Wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, instytucji naukowych.					
		Rewitalizacja i przestrzenie publiczne					
13.	**Rewitalizacja zdegradowanych obszarów Dwumiasta Słupsk - Ustka**	**Cel:** rewitalizacja obszarów zdegradowanych mająca na celu przywrócenie utraconych funkcji śródmiejskich wraz z równoległym nadaniem im nowych, unikalnych w skali miasta cech poprzez działania wpływające na aktywizację społeczną i gospodarczą obszarów. **Zakres:** Działania o charakterze inwestycyjnym i nieinwestycyjnym, o charakterze doradczym, szkoleniowym, edukacyjnym, skierowane na integrację społeczno – zawodową mieszkańców	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Miasto Ustka, Muzeum Pomorza Środkowego, organizacje pozarządowe, instytucje kultury, instytucje pomocy i integracji społecznej, szkoły, Powiatowy Urząd Pracy, Miejska Komenda Policji, podmioty prywatne, Miejska Biblioteka Publiczna w Słupsku, Pomorska Fundacja Pamięci Gryfitów	Lokalizacja: Słupsk, Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	120 000 000	II, IV kwartał 2015	Aktywni Pomorzanie Priorytet 2.3

		M. Słupska i Ustki. Grupa 5 projektów rewitalizacyjnych: 1. „Rewitalizacja obszaru Śródmieścia Miasta Słupska". 2. „Rewitalizacja Starego Browaru w Słupsku wraz z adaptacją na cele kulturalne i edukacyjne. 3. „Witkacy w Słupskich Spichlerzach Sztuki". 4. „Centrum Norbertanum – miejsce animacji kultury w pasie Europejskiego Szlaku Ceglanego Gotyku (na bazie istniejących zdegradowanych obiektów oraz terenu)". 5. „Rewitalizacja zdegradowanego obszaru Ustki".	PRO DUKATU STOLPENSIS				
				Transport zbiorowy			
14.	**System zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego Funkcjonalnego Obszaru Miasta Słupska**	**Cel:** wzrost przewozów pasażerów komunikacją publiczną - regionalną autobusową, koleją oraz komunikacją miejską. **Zakres:** • stworzenie węzła transportowego	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Powiat Słupski Gmina Słupsk Gmina Kobylnica	Lokalizacja: Słupsk, Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	85 000 000	IV kwartał 2014	Mobilne Pomorze Priorytety 1.1 i 1.2

		Słupsk/Ustka, wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów, systemami parkingowymi typu „Park & Ride", oraz „Bike &Ride" wraz z budową i modernizacją dróg, ścieżek, rowerowych o charakterze transportowym, stanowiących powiązania z punktami integracyjnymi „Bike & Ride" i pełniącymi rolę dojazdu do węzła. W ramach węzła Słupsk planowana jest również budowa tunelu pieszo-rowerowego pod dworcem powiązana z połączeniem z ogólnodostępnymi parkingami „Park & Ride", oraz „Bike &Ride", • budowa Inteligentnego Systemu Transportowego, Systemu Informacji Pasażerskiej, wytyczenie pasów ruchu dla autobusów,	Gmina Ustka Miasto Ustka Gmina Dębnica Kaszubska MZK Sp. z o.o.				

		przebudowa przystanków komunikacji zbiorowej, zakup nowego ekologicznego i niskopodłogowego taboru do obsługi komunikacji miejskiej i podmiejskiej.					
Dostępność wewnętrzna i zewnętrzna							
15.	**Nowe połączenie DK nr 21 z DW nr 210 (w ciągu ul. Słonecznej, Rybackiej i Leśnej) wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych Przy Obwodnicy**	**Cel:** • skrócenie czasu dojazdu i zmniejszenie zużycia paliwa samochodów ciężarowych transportujących produkty i towary do i z zakładów przemysłowych, • lepszy dostęp do obszaru aktywności gospodarczej oraz rynku pracy. **Zakres:** budowa połączenia ulicy Poznańskiej (droga krajowa nr 21) z ulicą Bohaterów Westerplatte (droga wojewódzka nr 210) w ciągu ulic Słonecznej - Rybackiej – Nowej Rybackiej - Leśnej – Nowej Leśnej wraz z odcinkiem dojazdowym	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: -	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	175 000 000	IV kwartał 2014	Mobilne Pomorze Priorytet 2.1

		od ulicy Bohaterów Westerplatte do terenów inwestycyjnych SSSE przy Obwodnicy. Planowane przedsięwzięcie jest IV etapem budowy tzw. ringu wewnątrzmiejskiego.					
16.	**Wzmocnienie korytarza transportu północnego - przedsięwzięcia komplementarne z budową drogi ekspresowej S6**	**Cel:** wzmocnienie korytarza transportu północnego poprzez modernizację dróg powiatowych celem doprowadzenie ruchu z istniejących dróg wojewódzkich i krajowych do nowobudowanych węzłów wzdłuż drogi S6. **Zakres:** przebudowa dróg powiatowych 1135G, 1139G, 1140G, 1137G, 1179G, 1187G, 1105G, 1152G	Podmiot odpowiedzialny: **Powiat Słupski** Partnerzy: Gmina Główczyce, Gmina Damnica, Gmina Potęgowo, Gmina Słupsk, Gmina Ustka, Gmina Kobylnica	Lokalizacja: Główczyce, Damnica, Potęgowo Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	100 000 000	IV kwartał 2015	Mobilne Pomorze Priorytet 2.2
17.	**Poprawa dostępności transportowej północnej, przybrzeżnej części FOM Słupska do miasta powiatowego, poprzez budowę**	**Cel:** poprawa dostępności transportowej północnej, przybrzeżnej części FOM Słupska do miasta powiatowego w tym poprawa komunikacji z portem morskim w Ustce oraz jednostką wojskową i poligonem	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Ustka** Partnerzy: Zarząd Dróg Wojewódzkich, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i	Lokalizacja: Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	30 000 000	IV kwartał 2015	Mobilne Pomorze Priorytet 2.2

	południowego obejścia miasta Ustka	zlokalizowanym na schód od Miasta Ustka na terenie Gminy Ustka, a także lepsze udostępnienie terenów inwestycyjnych Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, Oddział w Ustce zlokalizowanych przy ul. Darłowskiej (DW 203). **Zakres:** budowa południowego obejścia Ustki – połączenie DK21 i DW 203.	Autostrad				
18.	**Wzmocnienie połączenia transportowego w Obszarze Funkcjonalnym Miasta Słupska poprzez przebudowę wiaduktów i mostów**	**Cel:** wzmocnienie połączenia transportowego w Obszarze Funkcjonalnym Miasta Słupska. **Zakres:** modernizacja 14 obiektów mostowych w MOF.	Podmiot odpowiedzialny: **Powiat Słupski** Partnerzy: Miasto Słupsk, Gmina Słupsk, Gmina Damnica, Gmina Główczyce, Gmina Smołdzino, Gmina Potęgowo	Lokalizacja: Miasto Słupsk, Gmina Słupsk, Gmina Damnica, Gmina Główczyce, Gmina Smołdzino, Gmina Potęgowo Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	17 750 000	IV kwartał 2015	Mobilne Pomorze Priorytet 2.2
				Energetyka i Środowisko			
19.	**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej zbierającej ścieki z terenu gmin**	**Cel:** zapewnienie rozwoju miasta Słupska oraz gmin położonych w południowo-wschodniej i południowo-zachodniej	Podmiot odpowiedzialny: **Wodociągi Słupsk Sp. z o.o.**	Lokalizacja: Miasto Słupsk, Gmina Słupsk Zasięg oddziaływania:	14 500 000	IV kwartał 2014	Ekoefektywne Pomorze Priorytet 3.1

	ościennych na oczyszczalnię ścieków w Słupsku	części regionu (Gmina Słupsk i Gmina Kobylnica) oraz bezpośrednie doprowadzenie ścieków komunalnych z terenów gmin ościennych do oczyszczalni ścieków w Słupsku. **Zakres:** budowa sieci zbierającej ścieki z terenu gmin ościennych na oczyszczalnię ścieków w Słupsku wraz z systemami antyodorowymi.	Partnerzy: Miasto Słupsk, ZGK Jezierzyce Sp. z o.o, PARR S.A., Gmina Słupsk, Dębnica Kaszubska	ponadlokalny			
20.	**Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi**	**Cel:** zmniejszenie negatywnych oddziaływań ekstremalnych zjawisk pogodowych (wylewania, zalewania, podtopienia) oraz lepsze zarządzanie zlewnią poprzez modelowanie hydrauliczne i umożliwienie rozwoju nowych obszarów zlokalizowanych w zlewni rzek Słupi z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury. **Zakres:** zagospodarowanie wód	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Miasto Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica, Wodociągi Słupsk Sp. z o.o., ZGK Jezierzyce Sp. z o.o.	Lokalizacja: Miasto Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Słupsk, Miasto Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	67 850 000	I kwartał 2016	Ekoefektywne Pomorze Priorytet 2.1

		opadowych w miejscu ich powstawania, retencja powierzchniowa i podziemna, budowa wylotów kanalizacji deszczowej wraz z odcinkami kolektorów przesyłowych, rozdział części kanalizacji ogólnospławnej oraz instalacja spławiania błota pośniegowego.					
21.	**Poprawa efektywności systemów oświetlenia zewnętrznego na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska**	**Cel:** ograniczenie zużycia energii elektrycznej i ograniczenie emisji dwutlenku węgla. **Zakres:** wymiana źródeł światła najbardziej energochłonnych na oprawy ekonomiczne wytworzone w nowej technologii [ok. 5,5 tys. opraw] oraz stworzenie systemu centralnej redukcji mocy.	Podmiot odpowiedzialny: **Miasto Słupsk** Partnerzy: Miasto Ustka Gmina Słupsk Gmina Kobylnica Gmina Dębnica Kaszubska	Lokalizacja: Miasto Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Dębnica Kaszubska, Gmina Słupsk, Miasto Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	23 656 380	IV kwartał 2015	Ekoefektywne Pomorze Priorytet 1.2
22.	**Modernizacja i rozbudowa miejskich sieci ciepłowniczych Ustki i Słupska z priorytetem podłączenia ciepłej wody**	**Cel:** zmniejszenie tzw. niskiej emisji oraz zwiększanie zasięgu scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło. **Zakres:**	Podmiot odpowiedzialny: **PEC „EMPEC" sp. z o.o. w Ustce** Partnerzy: Sydkraft EC Słupsk	Lokalizacja: Słupsk, Ustka Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	52 976 000	III kwartał 2014	Ekoefektywne Pomorze Priorytet 1.2

	użytkowej	podłączenie budynków z centrum miasta do miejskiej sieci ciepłowniczej - likwidacja indywidualnego ogrzewania poprzez piece kaflowe i kotły węglowe.	Spółka z o.o. w Słupsku, Miasto Ustka, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe				
23.	**Sucha fermentacja dla części odpadów zielonych z powiatu słupskiego, przy wykorzystaniu potencjału instalacji biogazowej i kompostowni na Oczyszczalni Ścieków w Słupsku (RIPOK – odpady zielone)**	**Cel:** zagospodarowanie odpadów zielonych w regionie Polski północnej, zgodnie z Programem Gospodarowania Odpadami Województwa Pomorskiego. **Zakres:** budowa instalacji do suchej fermentacji części odpadów zielonych.	Podmiot odpowiedzialny: **Wodociągi Słupsk Sp. z o.o.** Partnerzy: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.**	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania: ponadlokalny	4 500 000	IV kwartał 2014	Ekoefektywne Pomorze Priorytet 3.1
			Potencjał innowacyjny przedsiębiorstw				
24.	**Centrum Promocji i Wspierania Nowych Technologii**	**Cel:** inicjowanie działań dla rozwoju i upowszechniania postaw proinnowacyjnych, finansowe wsparcie powstawania firm innowacyjnych i wdrażania innowacyjnych produktów i procesów technologicznych w	Podmiot odpowiedzialny: **PARR S.A.** Partnerzy: Słupska Izba Przemysłowo-Handlowa, Naczelna Organizacja Techniczna NOT,	Lokalizacja: Słupsk Zasięg oddziaływania: regionalny	15 000 000	IV kwartał 2014	Pomorski Port Kreatywności Priorytet 1.1

		gospodarce Subregionu Słupskiego. **Zakres:** • kreowanie przedsiębiorczości innowacyjnej wśród studentów, absolwentów, młodych ludzi oraz nauczycieli akademickich, • pre-inkubacja pomysłów z przedsiębiorczości innowacyjnej w Słupskim Inkubatorze Technologicznym, • inkubacja właściwa nowopowstałych firm, • fundusz kapitałowy, • promowanie i upowszechnianie rozwiązań nowatorskich z regionu i dla regionu.	Uczelnie Wyższe Miasta Słupska, instytucje prowadzące działania powiązane z działaniami planowanej inicjatywy „**InnoPomorze**", Ośrodek Europe Enterpise Network, Uczelnie Wyższe woj. Pomorskiego				

z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Andrzej [illegible]
ZASTĘPCA PREZYDENTA

4. ZAŁĄCZNIKI	
1.	Dokument określający ramy współpracy w ramach MOF (jeśli dotyczy)
2.	Szczegółowe opisy przedsięwzięć (fiszki projektowe)
3.	Inne (jeśli dotyczy)

Załącznik nr 1 do pisma z dnia 12.09.2013 r., znak: IRM-IV.061.6.1.2013

Regulamin funkcjonowania wspólnej Reprezentacji Obszaru Funkcjonalnego Słupska

1. Reprezentacja Obszaru Funkcjonalnego Słupska (ROFS) utworzona została w celu określenia i wynegocjowania z Zarządem Województwa Pomorskiego pakietu przedsięwzięć z różnych obszarów tematycznych, służących wykorzystaniu szans rozwojowych i przełamaniu barier cechujących Obszar Funkcjonalny Słupska.

2. Wspólną Reprezentację Obszaru Funkcjonalnego Słupska stanowią przedstawiciele wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, które podjęły inicjatywę negocjacji Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego oraz przedstawiciele sektora pozarządowego, gospodarczego i nauki.

3. Skład instytucjonalny ROFS przedstawia się następująco:

L.p.	Osoba	Stanowisko	Funkcja w ROF
1.	Andrzej Bury	Wicestarosta Powiatu Słupskiego	Członek
2.	Robert Chomicki	Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rozwoju "Inspiracje"	Obserwator
3.	Jan Czechowicz	Prezes Zarządu Słupskiej Izby Przemysłowo-Handlowej	Członek
4.	Eugeniusz Dańczak	Wójt Gminy Dębnica Kaszubska	Członek
5.	Roman Drozd	Rektor Akademii Pomorskiej w Słupsku	Członek
6.	Barbara Dykier	Wójt Gminy Słupsk	Członek
7.	Teresa Florkowska	Wójt Gminy Główczyce	Obserwator
8.	Lilianna Grosz	Prezes Fundacji „Partnerstwo Dorzecze Słupi" (Lokalna Grupa Działania)	Obserwator
9.	Magdalena Gryko	Burmistrz Kępic	Obserwator
10.	Andrzej Hopfer	Rektor Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku	Obserwator

11.	Marzenna Mazur	Zastępca Dyrektora Muzeum Pomorza Środkowego	Obserwator
12.	Grzegorz Jaworski	Wójt Gminy Damnica	Członek
13.	Tadeusz Jaworski	Prezes Zarządu Słupskiego Stowarzyszenia Innowacji Gospodarczych i	Członek
14.	Andrzej Kaczmarczyk	I Z-ca Prezydenta Miasta Słupska	Członek
15.	Mirosław Kamiński	Prezes Zarządu Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.	Członek
16.	Maciej Karaś	Prezes Zarządu Słowińskiej Grupy Rybackiej	Obserwator
17.	Robert Klusek	Przedstawiciel Krajowej Izby Producentów Ryb	Obserwator
18.	Maciej Kobyliński	Prezydent Miasta Słupska	Przewodniczący
19.	Leszek Kuliński	Wójt Gminy Kobylnica	Członek
20.	Lidia Orłowska-Getler	Wójt Gminy Smołdzino	Obserwator
21.	Jarosław Teodorowicz	Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Integracji Europejskiej Urzędu Miasta Ustka	Członek
22.	Krystyna Popiel	Wiceprezes Rady Regionalnej FSNT NOT w Słupsku	Członek
23.	Natalia Rybak	Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Słupska	Obserwator
24.	Anna Sobczuk-Jodłowska	Wójt Gminy Ustka	II Zastępca Przewodniczącego
25.	Ryszard Stus	Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku	Członek
26.	Zbigniew Szyca	Prezes Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku	Członek
27.	Jacek Traczyk	Przewodniczący LOT Ustka i Ziemia Słupska	Członek

28.	Stanisław Turczyk	Prezes Słupskiego Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego	Obserwator
29.	Urszula Wyrwa	Prezes Zarządu Słupskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku	Obserwator
30.	Monika Zajkowska	Rektor Wyższej Hanzeatyckiej Szkoły Zarządzania w Słupsku	Obserwator
31.	Sławomir Ziemianowicz	Starosta Powiatu Słupskiego	I Zastępca Przewodniczącego

4. ROFS spotyka się na zaproszenie Przewodniczącego lub jego zastępców. Inicjatywę dotyczącą zorganizowania spotkania ROFS może zgłosić Przewodniczącemu każdy z członków/obserwatorów ROFS.

5. W przypadku niemożności uczestniczenia w spotkaniu, członek/obserwator ROFS ma prawo wydelegować na spotkanie swojego przedstawiciela.

6. ROFS podejmuje decyzje w sprawie listy konkretnych przedsięwzięć tworzących pakiet realizacyjny ZPT w drodze konsensusu członków po wysłuchaniu opinii obserwatorów, którzy są także uprawnieni do zgłaszania wniosków w odniesieniu do listy przedsięwzięć.
7. Za organizację i przeprowadzenie procesu negocjacji ZPT w imieniu ROFS odpowiedzialny jest zespół negocjacyjny w składzie:

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Funkcja w Zespole
1.	Andrzej Kaczmarczyk	I Zastępca Prezydenta Miasta Słupska	Przewodniczący
2.	Sławomir Ziemianowicz	Starosta Powiatu Słupskiego	Z-ca Przewodniczącego
3.	Leszek Kuliński	Wójt Gminy Kobylnica	Członek
4.	dr hab. inż., prof. nadzw. Zbigniew Osadowski	Prorektor ds. programów europejskich i współpracy z gospodarką Akademii Pomorskiej w Słupsku Reprezentant słupskich uczelni wyższych	Członek
5.	Krystyna Popiel	Wiceprezes Rady Regionalnej FSNT NOT w Słupsku Reprezentant słupskich samorządów gospodarczych	Członek

6.	Mirosław Kamiński	Prezes Zarządu PARR S.A.	Członek

8. Za obsługę administracyjną spotkań ROFS oraz prac zespołu negocjacyjnego odpowiedzialny jest Wydział Inwestycji i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Słupsku.

wz. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Andrzej Kaczmarczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Regulamin zatwierdzony
na I posiedzeniu ROFS

w dniu 14.08.2013 r.