Załącznik nr 2 do załącznika do Zarządzenia
nr 34/DKS/19 z dnia 4 stycznia 2019 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

l.p.	Kryteria merytoryczne	Przyznane punkty (od 0-2, gdzie 0 – nie spełnia kryteriów 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium)	Uzasadnienie (w przypadku oceny niższej niż maksymalna)
1	**Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym**	**TAK/NIE**	Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłośna decyzja komisji konkursowej)
2	**Ocena pomysłu i jego spójności z politykami miasta**	**(maksymalnie 6 punktów)**	
3	**Opis i uzasadnienie potrzeb oraz odbiorców zadania:** • w jakim stopniu problem został zidentyfikowany i opisany wraz z danymi potwierdzającymi występowanie danego problemu? • w jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa (liczebność, dane statystyczne) • w jaki sposób wnioskodawca planuje dotrzeć do grupy i ją zrekrutować do udziału w projekcie?	**(maksymalnie 6 punktów)**	
4	**Cele zadania :** • W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu zostały prawidłowo sformułowane oraz wynikają ze zidentyfikowanego problemu?	**(maksymalnie 2 punkty)**	
5	**Rezultaty zadania:** • W jakim stopniu opisane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia? • W jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe?	**(maksymalnie 4 punkty)**	
6	**Opis realizacji zadań :** • w jakim stopniu opisana działania są szczegółowo i klarownie opisane (wraz z liczbową skalą realizacji zadań)? • W jakim stopniu zaplanowane działania są przydatne dla beneficjentów i/lub pomagają w osiągnięciu celów (adresatów zadania)?	**(maksymalnie 4 punktów)**	
7	**Budżet projektu:** • W jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty? • W jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są	**(maksymalnie 6 punktów)**	

	spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu? • W jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań?		
8	**Wkład Własny:** • W jakim stopniu zaangażowano wolontariuszy i/lub zasoby rzeczowe w realizację zadania (do 10% - łącznie wkład osobowy i rzeczy 1 punkt, powyżej 10% 2 punkty)? • W jakim stopniu wycena wkładu osobowego i rzeczowego jest racjonalna i adekwatna do skali realizowanego zadania? • W jakiej wysokości organizacja wnosi wkład własny finansowy w realizację zadania (do 5% 1 punkt, powyżej 5% 2 punkty)?	**(maksymalnie 6 punktów)**	
9	**Kwalifikacje, doświadczenie osób i organizacji w realizacji podobnych zadań:** • W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu? • W jakim stopniu wnioskodawca/y (i partnerzy) posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)?	**(maksymalnie 4 punktów)**	
10	**Kryteria strategiczne:** • na ile proponowane zadanie jest innowacyjne? (2 punkty) • Na ile zadanie realizuje działania priorytetowe określone w konkursie przez Urząd Miejski w Słupsku? (2 punkty) • Czy zadanie będzie realizowane w ramach oferty wspólnej i/lub oferty partnerskiej (6 punktów)? • Czy oferentem jest organizacja pozarządowa prowadząca działania na rzecz miasta Słupska? (2 punkty)	**(maksymalnie 12 punktów)**	
	Łącznie:	**50 punktów**	
	Uzasadnienie oceny:		

MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 50 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 50% PUNKTÓW Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ.

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA

Krystyna Danilecka-Wojewódzka