SEKRETARZ MIASTA SŁUPSKA

Słupsk, 21 marca 2019 r.

Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Słupsku

PZ.5580.34.5.2018.2019.PB

SEKRETARZ MIASTA SŁUPSKA
DATA 2019 -03- 27
WPŁYNĘŁO
L.dz. 15781 podpis

URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU
Wydział Zarządzania Kadrami
i Organizacji Urzędu
Referat Kancelarii i Archiwum Urzędu
2019 -03- 26
wpłynęło
L.dz. 15791 podpis

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Miasto Słupsk, pl. Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk
wykonanie następujących obowiązków :

Obowiązek nr 1:

1) Zamknąć drzwiami dymoszczelnymi i wyposażyć w urządzenia służące do usuwania dymu klatki schodowe ewakuacyjne w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3.

2) Obowiązek o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Termin realizacji: 31.03.2020 r.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 14 oraz art. 13 ust. ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1994 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej);
- § 15 ust. 1 pkt 2 oraz § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719, Dz.U. 2019 poz. 67 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków);
- § 245 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm. zwanego dalej warunkami technicznymi).

Obowiązek nr 2:
Zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji, nieprzekraczającą 30 m w budynku w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3, stosując podział na strefy pożarowe i obudowanie klatek schodowych ewakuacyjnych, zamknięcie ich drzwiami posiadającymi klasę odporności ogniowej EI30 i wyposażenie ich w urządzenia usuwające dymy i gazy pożarowe.
Termin realizacji: 31.03.2020 r.
Podstawa prawna obowiązku:
- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej;
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 rozporządzenia rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków;

§ 207 ust. 2 i § 256 warunków technicznych.

Obowiązek nr 3:
Zapewnić, w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3, właściwą szerokość użytkową spoczników w ewakuacyjnych klatkach schodowych wynoszącą co najmniej 1,5 m.
Powyższe dotyczy :
- spoczników na całej wysokości bocznej klatki schodowej budynku ratusza (wskazanej w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego jako ewakuacyjna) posiadających szerokość 0,90 m.

Termin realizacji: 31.03.2020 r.
Podstawa prawna obowiązku:
- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków
- § 68 ust. 2 w związku z § 207 ust. 2 *warunków technicznych.*

Obowiązek nr 4 :
Wyeliminować stan zagrożenia życia ludzi w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3 spowodowany brakiem zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych poprzez podzielenie poziomych korytarzy ewakuacyjnych na odcinki krótsze niż 50 m za pomocą drzwi dymoszczelnych.
Termin realizacji: 31.03.2020 r.
Podstawa prawna obowiązku:
- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej;*
- 15 ust. 1 pkt. 4, § 16 ust. 2 pkt. 5, ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków;*
- § 243 ust. 1 i § 207 ust. 2 *warunków technicznych.*

Obowiązek nr 5 :

1) Wyposażyć budynek Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3 w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru,
2) obowiązek o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Termin realizacji: 31.03.2020 r

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 1, § 4 ust. 2 pkt. 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*
- § 183 ust. 2 warunków technicznych;

Obowiązek nr 6 :

Dokonać aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla obiektu Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3.

1) Osoba dokonująca aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego powinna posiadać odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Termin realizacji: 31.03.2020 r.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt. 7 oraz ust. 2, ust. 2a, ust. 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 6 ust. 1 i 7 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Obowiązek nr 7 :

Wykonać praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3.

Termin realizacji: 30.09.2019 r.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 5, 6 i 7 ustawy o ochronie przeciwpożarowej;
- § 17 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Obowiązek nr 8 :

Wykonać przegląd techniczny i czynności konserwacyjne instalacji stałego urządzenia gaśniczego w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3.

Termin realizacji: 31.12.2019 r

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt. 3 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 2 i 3, § 4 ust. 2 pkt. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Obowiązek nr 9 :
Urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe systemu sygnalizacji pożarowej w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3 połączyć z obiektem Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.
Termin realizacji: 31.03.2020 r
Podstawa prawna obowiązku:
- art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 28 ust. 1 pkt 14 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.*

Uzasadnienie

W dniach 19 listopada ÷ 5 grudnia 2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 23 października 2018 r. znak: PZ.5580.34.2018.PBe Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Słupsku przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w Urzędzie Miejskim w Słupsku przy placu Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk, z których sporządzili protokół z dnia 06.12.2018 r. znak: PZ.5580.34.1.2018.PBe. Protokół został podpisany bez wnoszenia zastrzeżeń przez Panią Krystynę Danilecką-Wojewódzką, Prezydenta Miasta Słupska. Obiekt jest własnością Miasta Słupsk, pl. Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany obiekt użyteczności publicznej, którego dotyczy nakaz decyzyjny, posiada następującą charakterystykę techniczno-budowlaną:
- powierzchnia użytkowa – 4993,1 m^2,
- kubatura – > 1000 m^3,
- wysokość obiektu – 23,5 m (grupa wysokości średniowysokie - SW),
- obiekt użyteczności publicznej – kategoria zagrożenia ludzi ZLIII.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w poniższym zakresie:
1. Przekroczona długość dojścia ewakuacyjnego o ponad 100% od długości wskazanej w przepisach techniczno-budowlanych.
2. Nie zabezpieczono przed zadymieniem klatek schodowych stanowiących drogi ewakuacyjne. Brak obudowania i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamianymi samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.
3. Szerokość spocznika bocznej, ewakuacyjnej klatki schodowej jest mniejsza o ponad jedną trzecią od szerokości określonej w przepisach techniczno-budowlanych (150 cm) i wynosi 90 cm.
4. Brak podzielenia na odcinki nie dłuższe niż 50 metrów korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną.
5. Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu dla obiektu.

6. Składowanie materiałów palnych na poddaszu nieużytkowym (m.in. meble drewnopochodne i tapicerowane).
7. Nieprawidłowości dotyczące instrukcji bezpieczeństwa pożarowego – brak aktualizacji.
8. Brak oznakowania w pełnym zakresie znakami ewakuacyjnymi dróg ewakuacyjnych oraz znakami bezpieczeństwa urządzeń przeciwpożarowych np.: ręcznych ostrzegaczy przeciwpożarowych.
9. Przedłożono do wglądu protokół badania instalacji elektrycznej zawierający uwagi dotyczące m.in. instalacji oświetleniowej.
10. Przedłożono do wglądu protokół badania instalacji wentylacyjnej (kominowej) zawierający uwagi dotyczące wyprowadzenia (zakończenia) przewodów kominowych wentylacji grawitacyjnej na poddaszu.
11. Nie przedłożono aktualnej dokumentacji potwierdzającej wykonanie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji (przedłożono protokół z 2012 roku).
12. Brak jednoznacznego wskazania poprawności działania stałego urządzenia gaśniczego zlokalizowanego w pomieszczeniu serwerowni. Przedłożony protokół z kontroli urządzenia nie zawiera informacji w zakresie stanu technicznego stałego urządzenia gaśniczego oraz wskazuje cztery urządzenia przy zainstalowanych pięciu zbiornikach ze środkiem gaśniczym FE-36.
13. Stwierdzono brak zastosowania urządzeń transmisji alarmów pożarowych i sygnałów uszkodzeniowych połączonych z KM PSP w Słupsku.
14. Przedłożony protokół nr 1/2017 z okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego obiektu zawiera uwagi dotyczące instalacji odgromowej.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń z zakresu ochrony przeciwpożarowej pismem z dnia 08.01.2019 r. znak: PZ.5580.34.2.2018.PB zawiadomiono Miasto Słupsk, pl. Zwycięstwa 3 o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

Strona czynnie brała udział w postępowaniu administracyjnym informując w piśmie z dnia 23.01.2019 r. (data wpływu do tut. Komendy) znak: AT.I.1710.1.2019 o usunięciu nieprawidłowości wskazanych w ww. punktach : 6, 9, 10 i 14 oraz o harmonogramie prac i inwestycji mających na celu usunięcie pozostałych nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Ponadto w dniu 20.03.2019 r. strona przedstawiła harmonogram usunięcia nieprawidłowości. Jednak tut. organ uwzględnił tylko częściowo proponowane terminy. Wzięto pod uwagę stopień nieprawidłowości - część uchybień stanowi podstawę do zaliczenia budynku jako zagrażający życiu ludzi ze względu na występujące w nim warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji. Zatem w interesie strony jak i osób korzystających z przedmiotowego obiektu użyteczności publicznej jest jak najszybsze wyeliminowanie czynników zagrażających bezpieczeństwu.

Stan faktyczny w kontrolowanym obiekcie w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości był następujący:

Ad. 1. Brak wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu z klatek schodowych ewakuacyjnych w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku w sposób określony w warunkach technicznych, co stanowi podstawę do zaliczenia budynku jako zagrażający życiu ludzi ze względu na występujące w nim warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji.

Powyższe zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719) zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* stanowi podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi, gdyż występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi tj. nie zabezpieczono przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych i uwarunkowaniach normowych. Powyższe wynika z § 245 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.) zwanego dalej *warunkami technicznymi* tj. w budynkach średniowysokich (SW), zawierających strefę pożarową ZL III należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie" nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. 2. Przekroczenie długości dojścia ewakuacyjnego z najdalej położonych pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych przy jednym kierunku ewakuacji, co stanowi podstawę do zaliczenia budynku jako zagrażający

życiu ludzi ze względu na występujące w nim warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji.
Klatki schodowe w obiekcie nie zostały zamknięte drzwiami dymoszczelnymi posiadającymi klasę odporności ogniowej EI30. W związku z powyższym wydłużona zostaje długość dojścia ewakuacyjnego w budynku i wynosi z pokoju nr 313 (Wydział Geodezji i Katastru) - 79 m przy jednym kierunku ewakuacji do wyjścia głównego z budynku oraz z pokoju nr 309 (Pomieszczenie Samodzielnego Stanowiska ds. BHP) - 82 m przy jednym kierunku ewakuacji do wyjścia ewakuacyjnego na dziedziniec. Wymiary określono na podstawie pomiaru w naturze przy użyciu dalmierza laserowego Bosch typ GLM 150. Zgodnie z § 256 ust. 3 warunków technicznych dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III wynosi przy jednym dojściu 30 m (w tym nie więcej jak 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej-korytarz).
Wskazana nieprawidłowość stanowi podstawę do uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi. Określa to § 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Długość drogi ewakuacyjnej, mierzona jest wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej i obliczana od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. Za równorzędne wyjściu do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej, co najmniej EI30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, z której wyjście powinno prowadzić na zewnątrz budynku, bezpośrednio lub poziomymi drogami komunikacji ogólnej, których obudowa odpowiada wymaganiom § 249 ust. 1 warunków technicznych, a otwory w obudowie mają zamknięcia o klasie odporności ogniowej, co najmniej EI30.
Stosownie do § 2 warunków technicznych, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 warunków technicznych, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181 stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 3a, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.
Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo

rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie" nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. 3. W takcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku, że szerokość spocznika bocznej, ewakuacyjnej klatki schodowej jest mniejsza o ponad jedną trzecią od szerokości określonej w przepisach techniczno-budowlanych (150 cm) i wynosi 90 cm. Wymiary określono na podstawie pomiaru w naturze przy użyciu dalmierza laserowego Bosch typ GLM 150. Powyższa klatka stanowi pionową drogę ewakuacji w przedmiotowym budynku.

W tym stanie faktycznym stwierdzono, że istniejące szerokości spoczników w ewakuacyjnej klatce schodowej są o ponad jedną trzecią mniejsze od parametru szerokości wymaganego przepisami techniczno – budowlanymi. Fakt powyższy w oparciu o *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 1 przywołanego rozporządzenia podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Informuję, że z powodu opisanej nieprawidłowości budynek został tak sklasyfikowany.

Wobec powyższego na właścicielu (zarządcy lub użytkowniku) budynku w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 ww. rozporządzenia, leży obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określona w treści obowiązku szerokość użytkowa spocznika wynika z wymagań § 68 ust 2 *warunków technicznych*, który stanowi że łączną szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych stanowiących drogę ewakuacyjną, należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać równocześnie na kondygnacji, na której przewiduje się obecność największej ich liczby, przyjmując co najmniej 0,6 m szerokości na 100 osób, lecz nie mniej niż 1,5 m.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo

rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie" nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. 4. Brak podzielenia korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną na odcinki nie dłuższe niż 50 m w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku. Powyższe zgodnie z § 16 ust. 2, pkt 5 oraz ust. 3 ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* stanowi podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi tj. niezabezpieczono przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych. Przepisy techniczno-budowlane określają w § 243 pkt ust. 1 warunków technicznych, że korytarze stanowiące drogę ewakuacyjną w strefach pożarowych ZL powinny być podzielone na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu. W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku dokonano pomiaru długości korytarzy (kształt litery U) na kondygnacjach II, III i IV - długość wynosi 84 m. Stwierdzono podział korytarzy drzwiami w wykonaniu bezklasowym. Wymiary określono na podstawie pomiaru w naturze przy użyciu dalmierza laserowego Bosch typ GLM 150.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie" nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie)

organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. 5. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest elementem instalacji elektrycznej, jednak ponieważ służy do zabezpieczenia instalacji użytkowych w trakcie pożaru lub innego zagrożenia, jest również utożsamiany z urządzeniem przeciwpożarowym i jako taki wpisany został w definicję § 2 ust. 1 pkt 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Służy on do wyłączenia napięcia w chronionym obiekcie lub jednej ze stref pożarowych, we wszystkich obwodach z wyłączeniem tych instalacji, których funkcjonowanie w czasie pożaru jest konieczne. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu powinien być instalowany w pobliżu wejścia do budynku lub, jeśli jest to konieczne w pobliżu np. rozdzielni. Przeprowadzone czynności wykazały, że w skontrolowanym obiekcie budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku brak jest przeciwpożarowego wyłącznika prądu. Wymóg zastosowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu wynika z § 4 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* i zgodnie z § 183 ust. 2 warunków technicznych dotyczy wszystkich obiektów o kubaturze powyżej 1000 m^3.

Z uwagi na fakt, że budynek Urzędu Miejskiego w Słupsku posiada kubaturę przekraczającą powyższą wartość, powinien on zostać wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może opóźnić podjęcie bezpiecznych i skutecznych działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, co w konsekwencji może stworzyć zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa osób przebywających w budynku.

Jednocześnie z uwagi, że przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, jako urządzenie przeciwpożarowe powinien być wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do jego użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ad. 6. Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego jest zbiorem podstawowych i niezbędnych informacji, potrzebnych nie tyle w momencie powstania pożaru, co informacji i umiejętności pozwalających na zapobieżeniu jego powstania lub rozprzestrzeniania się. Instrukcja, o której mowa powyżej zawiera m.in. takie elementy jak: warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego i jego warunków technicznych, w tym zagrożenia wybuchem, sposób poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, sposoby wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane, sposoby praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji ludzi, plany graficzne obiektu z uwzględnieniem m.in. warunków ewakuacji i rozmieszczenia sprzętu ppoż., sposoby zaznajamiania użytkowników obiektu z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi.

Zapoznanie się z jej treścią daje dostęp do podstawowych informacji na temat postępowania w sytuacji powstania pożaru oraz jak ograniczyć jego skutki. Konieczność opracowania Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego oraz jej zakres wynika z § 6 ust. *1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Zgodnie z ustaleniami czynności kontrolno-rozpoznawczych budynek jest obiektem spełniającym warunki do obligatoryjnego wprowadzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, którego spod tego obowiązku nie wyłącza przepis § 6 ust. 8 powołanego rozporządzenia, albowiem kubatura wskazanego budynku przekracza 1000 m^3. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku przedstawiono instrukcję bezpieczeństwa pożarowego. Analiza zapisów instrukcji wykazała, że nie wskazano w niej m.in. warunków ochrony przeciwpożarowej wynikających z przeznaczenia obiektu, nie określono wyposażenia w urządzenia przeciwpożarowe, sposobów postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, przewidywanej liczby osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach, przebiegu drogi pożarowej i dojazdów, wjazdów na teren ogrodzony. W sposób jednoznaczny wynika z powyższego fakt konieczności uzupełnienia, a co tym idzie aktualizacji zapisów instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Ad. 7. Nie przedłożono aktualnej dokumentacji potwierdzającej wykonanie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku. Czasookresy przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych zostały określone w § 17 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przedłożono do wglądu protokół z ostatniej próbnej ewakuacji przeprowadzonej w 2012 roku.

Ad. 8. Brak poddania przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym stałego urządzenia gaśniczego zainstalowanego w pomieszczeniu serwerowni Urzędu Miejskiego w Słupsku zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach.

Powyższy wymóg został określony w § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków stwierdzającym jednoznacznie, że urządzenia przeciwpożarowe powinny być poddawane przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym (w okresach i w sposób zgodny z instrukcją ustaloną przez producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku) zgodnie z zasadami określonymi w Polskich Normach dotyczących urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w odnośnej dokumentacji techniczno-ruchowej oraz instrukcjach obsługi. Katalog urządzeń przeciwpożarowych znajduje się w § 2 ust. 1 pkt 9 przywołanego wyżej rozporządzenia.

Ad. 9. Brak zastosowania systemu sygnalizacji pożarowej, obejmującego urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzeń odbiorczych alarmów pożarowych i urządzeń odbiorczych sygnałów uszkodzeniowych w zabytkach budowlanych wyznaczonych przez Generalnego Konserwatora Zabytków w uzgodnieniu z Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej. Powyższy obowiązek wynika z § 28 pkt 14 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. W trakcie czynności

kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono brak wyposażenia obiektu Urzędu Miejskiego w Słupsku (zabytkowy ratusz) w system transmisji alarmów pożarowych podłączony do Centrum Odbiorczego Alarmów Pożarowych przy Stanowisku Kierowania Komendanta Miejskiego PSP w Słupsku. Zgodnie z posiadaną dokumentacją przedmiotowy obiekt figuruje w wykazie obiektów Głównego Konserwatora Zabytków jako dobro narodowe wymagające szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w *„wykazie stwierdzonych nieprawidłowości"* na str. 9-10 opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona w toku postępowania nie zanegowała tego faktu.

Wyznaczając terminy realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji (uwzględniając częściowo przedłożony harmonogram prac).

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając te terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach :

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej obiektu spoczywa na jego właścicielu lub zarządcy. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest właścicielem budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, ul. Młyńska 2, 76-200 Słupsk, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę (ostatnią ze stron)

postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

st. bryg. Krzysztof Ulaszek

Otrzymują:

1. Miasto Słupsk, plac Zwycięstwa 3,76-200 Słupsk,
2. KM PSP w Słupsku - PZ – a/a.