Załącznik nr 2 do załącznika do Zarządzenia
Nr 550/WiP/19 z dnia11 czerwca 2019 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

l.p.	Kryteria merytoryczne	Przyznane punkty (od 0-2, gdzie 0 – nie spełnia kryteriów 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium)	Uzasadnienie (w przypadku oceny niższej niż maksymalna)
1	**Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym**	**TAK/NIE**	Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłośna decyzja komisji konkursowej)
2	**Ocena pomysłu i jego spójności z politykami miasta**	**(maksymalnie 6 punktów)**	
3	**Opis i uzasadnienie potrzeb oraz odbiorców zadania:** • w jakim stopniu problem został zidentyfikowany i opisany wraz z danymi potwierdzającymi występowanie danego problemu? • w jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa (liczebność, dane statystyczne) • w jaki sposób wnioskodawca planuje dotrzeć do grupy i ją zrekrutować do udziału w projekcie?	**(maksymalnie 6 punktów)**	
4	**Cele zadania:** • w jakim stopniu wskazany cel/cele projektu zostały prawidłowo sformułowane oraz wynikają ze zidentyfikowanego problemu?	**(maksymalnie 2 punkty)**	
5	**Rezultaty zadania:** • w jakim stopniu opisane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia? • w jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe?	**(maksymalnie 4 punkty)**	
6	**Opis realizacji zadań :** • w jakim stopniu opisana działania są szczegółowo i klarownie opisane (wraz z liczbową skalą realizacji zadań)? • w jakim stopniu zaplanowane działania są przydatne dla beneficjentów i/lub pomagają w osiągnięciu celów (adresatów zadania)?	**(maksymalnie 4 punktów)**	
7	**Budżet projektu:** • w jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty? • w jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu?	**(maksymalnie 6 punktów)**	

	• w jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań?		
8	**Wkład Własny:** • w jakim stopniu zaangażowano wolontariuszy i/lub zasoby rzeczowe w realizację zadania (do 10% - łącznie wkład osobowy i rzeczy 1 punkt, powyżej 10% 2 punkty)? • w jakim stopniu wycena wkładu osobowego i rzeczowego jest racjonalna i adekwatna do skali realizowanego zadania? • w jakiej wysokości organizacja wnosi wkład własny finansowy w realizację zadania (do 5% 1 punkt, powyżej 5% 2 punkty)?	**(maksymalnie 6 punktów)**	
9	**Kwalifikacje, doświadczenie osób i organizacji w realizacji podobnych zadań:** • w jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu? • w jakim stopniu wnioskodawca/y (i partnerzy) posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)?	**(maksymalnie 4 punktów)**	
10	**Kryteria strategiczne:** • na ile proponowane zadanie jest innowacyjne? (2 punkty) • na ile zadanie realizuje działania priorytetowe określone w konkursie przez Urząd Miejski w Słupsku? (2 punkty) • czy zadanie będzie realizowane w ramach oferty wspólnej i/lub oferty partnerskiej (6 punktów)? • czy oferentem jest organizacja pozarządowa prowadząca działania na rzecz miasta Słupska?(2 punkty)	**(maksymalnie 12 punktów)**	
Łącznie:		**50 puntów**	
Uzasadnienie oceny:			

MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 50 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 50% PUNKTÓW Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ