Druk Nr 11/22

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU

z dnia ..... 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów .

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309 i poz. 1571, poz.1696) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870)

Rada Miejska w Słupsku

uchwala, co nastepuje:

§ 1.

1. Petycję z dnia 30 lipca 2019 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Słupsku 21 sierpnia 2019 roku) dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów - w zakresie wszystkich punktów (od 1 do 4) - rozpatruje się negatywnie.

2. Uzasadnienie stanowiska znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia.....2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 21 sierpnia 2019 roku do Rady Miejskiej w Słupsku wpłynęła petycja z dnia 30 lipca 2019 roku dotycząca:

1) wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt.„Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych",
2) wyznaczenia w urzędzie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,
4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się z:

- treścią petycji,
- oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu 11 września 2019 r. zaopiniowała wszystkie żądania (zawarte w pkt od 1 do 4) **negatywnie,**

stwierdziła, co następuje:

1) obowiązujący radnych Rady Miejskiej w Słupsku Kodeks Honorowy Radnego Rady Miejskiej w Słupsku, wprowadzony uchwałą Nr L/626/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie Kodeksu Honorowego Radnego Rady Miejskiej w Słupsku i działań Rady w przypadku jego nieprzestrzegania, zawiera standardy zachowania radnych przy realizowaniu funkcji oraz innych powinności a także informowania obywateli o standardach zachowania, jakich obywatele mają prawo oczekiwać od radnych. Postanowienia Kodeksu Honorowego Radnego, w szczególności art. 4 (II. Zasady ogólne), oraz art. od 7 do 13, (III Obowiązki szczególne) są zgodne z zaleceniami CBA, zawartymi w publikacji pt. „*Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych*". Wobec powyższego, utworzenie dodatkowego dokumentu, zawierającego zalecany sposób postępowania, zgodny ze standardami etycznymi i przepisami prawa, jest nieuzasadnione.
2) uznając, że Kodeks Honorowego Radnego Rady Miejskiej w Słupsku zawiera zalecenia CBA w zakresie polityki zarządzania konfliktem interesów, Rada stwierdziła, że żądanie w zakresie pkt 2 petycji jest również nieuzasadnione. Rada jest organem kolegialnym i tylko jako organ kolegialny może podejmować decyzje. Na podstawie art. 21 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może ze swojego grona powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Konieczność powołania doraźnej Komisji Etyki, w przypadku stwierdzenia nieetycznych zachowań radnego, została przewidziana w § 2 ust. 1 ww. uchwały Nr L/626/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie Kodeksu Honorowego Radnego Rady Miejskiej w Słupsku i działań Rady w przypadku jego nieprzestrzegania. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje, poza funkcją przewodniczącego rady, innej samodzielnej roli dla poszczególnych radnych. Utworzenie komisji stałej do spraw etyki, jest również nieuzasadnione.
3) odnośnie wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń (pkt 3 petycji) należy wskazać, że zgodnie z ww. publikacją CBA zjawisko korupcji, pojmowane jako nadużywanie stanowiska lub funkcji dla osiągnięcia prywatnych korzyści należy rozpatrywać na dwóch płaszczyznach: prawej - jako działanie naruszające przepisy prawa, oraz etycznej – jako nieuczciwe zachowanie. W zakresie pierwszej płaszczyzny (prawnej) Rada Miejska w Słupsku uznała, że nie ma kompetencji, ani faktycznych możliwości zastosowania mechanizmów kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych przepisów prawa. Rada nie ma również faktycznej możliwości, sprawowania formalnej kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych zasad etyki, tzw. uczciwego postępowania. W każdym przypadku ujawnienia nieetycznych zachowań, Rada Miejska w Słupsku powoła Komisję Etyki w celu wyjaśnienia sprawy i zajęcia stanowiska, zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 4 wyżej powołanej uchwały Nr L/626/05 Rady Miejskiej w Słupsku.

4) publikacja CBA wskazuje, że istnieją regulacje ustawowe, mające na celu przeciwdziałanie zjawisku korupcji, które zostały wyposażone przez ustawodawcę w sankcje za naruszenie obowiązujących norm prawnych. Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje zakaz łączenia mandatu radnego z pełnieniem wskazanych w ustawie funkcji i wykonywaniem wymienionych tam działalności. Dodatkowym wymogiem ustawowym, nałożonym na radnych jest konieczność składania oświadczeń majątkowych. Naruszenie ustawowych zakazów łączenia funkcji oraz niedopełnienie przez radnych obowiązku składania oświadczeń majątkowych, stanowi podstawę wygaszenia mandatu. Rada gminy nie ma kompetencji do wprowadzenia w formie uchwały, innych sankcji niż te, które zostały przewidziane przez ustawodawcę. Jest to kompetencja państwowych organów ścigania (Policji, Prokuratora), do których właściwości należy wykrywanie przestępstw i ściganie ich sprawców, oraz organów wymiaru sprawiedliwości (sądów), do właściwości których należy orzekanie, również w sprawach korupcji. Wobec powyższego, wniosek o ustanowienie „*konsekwencji za nieprzestrzeganie*" polityki zarządzania konfliktem interesów, zawarty w pkt 4 petycji, nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższym Rada Miejska w Słupsku **postanowiła rozpatrzyć petycję negatywnie.**

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska