Załącznik nr 2

do załącznika nr 2 do Zarządzenia 1113/ZiSS/19

z dnia 13 grudnia 2019 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OTWARTY KONKURS OFERT

Lp.	Kryteria merytoryczne	Przyznane punkty (od 0 – 2, gdzie 0 – nie spełnia kryterium 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium)	Uzasadnienie (w przypadku oceny niższej niż maksymalna)
1	**Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym?**	**TAK/NIE**	Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłośna decyzja komisji konkursowej)
2	**Opis sposobu rozwiązywania problemów, zaspokajania potrzeb:** W jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa (liczebność, dane statystyczne)? (0-2 pkt) W jaki sposób Wnioskodawca planuje dotrzeć do grupy i ją zrekrutować do udziału w projekcie? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał sposób rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb grupy docelowej? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał komplementarność proponowanych przedsięwzięć z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6/8 punktów uzależnione ogłoszeniem konkursu z obowiązkiem wskazania komplementarności – maksymalnie 8 pkt lub brakiem wymogu - maksymalnie 6 pkt)**	
3	**Opis realizacji zadania:** W jakim stopniu zaplanowane działania opisane są w sposób szczegółowy i klarowny (wraz z liczbową skalą realizacji zadań)? (0-2 pkt)	**(maksymalnie 2 punkty)**	
4	**Rezultaty zadania:** W jakim stopniu działania i ich rezultaty będą pozwalały na osiągnięcie celów wskazanych w ogłoszeniu (0-2 pkt) W jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe, wykorzystywane w dalszych działaniach organizacji? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał zmianę społeczną, jaka zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania? (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6 punktów)**	

5	**Kwalifikacje, doświadczenie osób i organizacji w realizacji podobnych zadań:** W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu? (0-2 pkt) W jakim stopniu wnioskodawca/y posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)? (0-2 pkt) Czy oferentem jest organizacją pozarządową prowadząca działania na rzecz miasta Słupska – ocena dotychczasowych działań (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6 punktów)**	
6	**Budżet projektu:** W jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty? (0-2 pkt) W jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu? (0-2 pkt) W jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań? (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6 punktów)**	
7	**Wkład własny:** W jakim stopniu zaangażowano wolontariuszy i/lub zasoby rzeczowe w realizację zadania (do 10% - łącznie wkład osobowy i rzeczowy 1 punkt, powyżej 10% 2 punkty) W jakiej wysokości organizacja wnosi wkład własny finansowy w realizacje zadania (do 5% 1 punkt, 5% -10% 2 punkty, powyżej 10% 3 punkty)	**(maksymalnie 5 punktów)**	
8	**Kryteria strategiczne:** Na ile zadania realizuje działania priorytetowe określone w konkursie przez Urząd Miejski w Słupsku? (0-4 pkt) Czy zadanie będzie realizowane w ramach oferty wspólnej (0-4 pkt)	**(maksymalnie 8 punktów)**	
9	**Ocena pomysłu i jego spójność z politykami Miasta (0-6)**	**(maksymalnie 6 pkt)**	
10	Łącznie:	**47 punktów / 45 punktów (uzależnione ogłoszeniem**	

		konkursu z obowiązkiem wskazania komplementarności – maksymalnie 47 pkt lub brakiem wymogu – maksymalnie 45 pkt)	
	Uzasadnienie oceny: **UWAGA**: w przypadku rekomendowania oferty do otrzymania dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana, należy szczegółowo uzasadnić proponowaną wysokość		

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA

Krystyna Danilecka - Wojewódzka