Załącznik nr 2
do załącznika do Zarządzenia nr 139/Ku/2020
Prezydenta Miasta Słupska
z dnia 19 lutego 2020 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OTWARTY KONKURS OFERT- NABÓR OPERATORA REGRANTINGU

Lp.	Kryteria merytoryczne	Przyznane punkty (od 0 – 2, gdzie 0 – nie spełnia kryterium 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium)	Uzasadnienie (w przypadku oceny niższej niż maksymalna)
1	**Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym?**	**TAK/NIE**	Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłośna decyzja komisji konkursowej)
2	**Opis sposobu rozwiązywania problemów, zaspokajania potrzeb:** W jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa (liczebność, dane statystyczne)? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał sposób rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb grupy docelowej? (0-2 pkt) W jaki sposób Wnioskodawca planuje dotrzeć do grupy i ją zrekrutować do udziału w projekcie? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał komplementarność proponowanych przedsięwzięć z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6/8 punktów** **uzależnione ogłoszeniem konkursu z obowiązkiem wskazania komplementarności – maksymalnie 8 pkt lub brakiem wymogu - maksymalnie 6 pkt)**	
3	**Opis działań:** Ocena zaplanowanych działań (0-2 pkt) Ocena zaproponowanego trybu przeprowadzania konkursu na realizatorów projektów, w tym ocena jego warunków i kryteriów (0-3 pkt) Ocena zaproponowanych zasad, sposobu monitorowania i oceny projektów zleconych do realizacji realizatorom projektów (0-3 pkt)	**(maksymalnie 8 punktów)**	
4	**Rezultaty zadania:** W jakim stopniu działania i ich rezultaty będą pozwalały na osiągnięcie celów wskazanych w ogłoszeniu (0-2 pkt) W jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe, wykorzystywane w	**(maksymalnie 6 punktów)**	

	dalszych działaniach organizacji? (0-2 pkt) W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał zmianę społeczną, jaka zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania? (0-2 pkt)		
5	**Kwalifikacje, doświadczenie osób i organizacji w realizacji podobnych zadań:** W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu? (0-2 pkt) W jakim stopniu wnioskodawca/y posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)? (0-2 pkt) Czy oferentem jest organizacją pozarządową prowadząca działania na rzecz miasta Słupska – ocena dotychczasowych działań (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6 punktów)**	
6	**Budżet projektu:** W jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty? (0-2 pkt) W jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu? (0-2 pkt) W jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań? (0-2 pkt)	**(maksymalnie 6 punktów)**	
7	**Wkład własny:** W jakim stopniu zaangażowano wolontariuszy i/lub zasoby rzeczowe w realizację zadania (do 10% - łącznie wkład osobowy i rzeczowy 1 punkt, powyżej 10% 2 punkty) W jakiej wysokości organizacja wnosi wkład własny finansowy w realizacje zadania (do 5% 1 punkt, 5% -10% 2 punkty, powyżej 10% 3 punkty)	**(maksymalnie 5 punktów)**	
8	**Kryteria strategiczne:** Na ile zadania realizuje działania priorytetowe określone w konkursie przez Urząd Miejski w Słupsku? (0-4 pkt)	**(maksymalnie 8 punktów)**	

	Czy zadanie będzie realizowane w ramach oferty wspólnej (0-4 pkt)		
9	**Ocena pomysłu i jego spójność z politykami Miasta (0-6)**	**(maksymalnie 6 pkt)**	
	Łącznie:	**51 punktów / 53 punkty (uzależnione ogłoszeniem konkursu z obowiązkiem wskazania komplementarności – maksymalnie 53 pkt lub brakiem wymogu – maksymalnie 51 pkt)**	
	Uzasadnienie oceny: **UWAGA**: w przypadku rekomendowania oferty do otrzymania dotacji, ale w kwocie niższej niż wnioskowana, należy szczegółowo uzasadnić proponowaną wysokość		

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Marta Makuch
Zastępca Prezydenta