Protokół nr XXXII/21
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku,
która odbyła się 30 czerwca 2021 roku

Początek sesji: godz. 9.00.

1. Sprawy regulaminowe.
(*czas nagrania: 0:02:50 – 0:18:09*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska otworzyła 32. w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
Przywitała radnych uczestniczących w obradach, a w imieniu Wysokiej Rady przywitała Prezydent Miasta Krystynę Danilecką-Wojewódzką, Zastępców Prezydenta Martę Makuch i Marka Golińskiego, Skarbnik Miasta Annę Gajdę oraz Sekretarza Miasta Łukasza Kobusa uczestniczącego w sesji on-line.
Powitała wszystkich uczestniczących w obradach, również tych, którzy oglądają je dzięki transmisji on-line.
Przypomniała, że pandemia jeszcze się nie skończyła. Poprosiła o odpowiedzialne zachowanie i pozostanie w maseczkach. Dodała, że płyn dezynfekujący, rękawiczki oraz maseczki są dostępne przy wejściu na salę.
Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, powitała pana Michała Jankowskiego Prezesa Zarządu STK Czarni Grupa Sierleccy Słupsk.
W imieniu Rady Miejskiej serdecznie pogratulowała osiągnięcia sukcesu jakim jest wywalczenie awansu do ekstraklasy.
Następnie, poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Gajewskiego o odczytanie listu gratulacyjnego.
Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski odczytał treść listu gratulacyjnego.
(*List gratulacyjny stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*.)
Następnie, list wraz z pamiątkowym plakatem z wizerunkiem słupskiego ratusza został wręczony Prezesowi Klubu przez przedstawicieli Rady.
Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska oddała głos panu Michałowi Jankowskiemu.
Prezes Zarządu STK Czarni Grupa Sierleccy Słupsk Michał Jankowski podziękował Radzie Miejskiej za wsparcie w imieniu swoim oraz całego Klubu, wszystkich ludzi, którzy pracowali na finalny sukces. Wyraził nadzieję na dalszą, dobrą współpracę i wsparcie finansowe.
Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska podziękowała Prezesowi Klubu, a następnie przeszła do realizacji porządku obrad.
Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku „kworum".
(*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista obecności pracowników samorządowych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Słupska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*)
Po chwili stwierdziła, że w sesji uczestniczy taka liczba radnych, która umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji – 3 nieobecnych radnych.
Poinformowała, że funkcję sekretarza podczas obrad będzie pełnić Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski.
Poinformowała, że do przyjęcia przez Radę jest treść protokołu nr XXXI z sesji, która odbyła się 26 maja 2021 roku, udostępniony radnym 16 czerwca 2021 r.

Dodała, że do chwili rozpoczęcia sesji nikt z radnych nie zgłosił zastrzeżeń i poprawek, w związku z tym – na podstawie § 33. ust. 6 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku – protokół uważa się za przyjęty.
Powiedziała, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad i materiałami radni otrzymali 23 czerwca 2021 roku. Przypomniała, że projekty uchwał oraz inne materiały na sesję radni otrzymywali na bieżąco, w miarę ich wpływania do Biura Rady Miejskiej.
(*Zawiadomienie radnych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Informacja dla Prezydenta Miasta stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Informacja dla Nadzoru Wodnego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*)
Ponadto poinformowała, że 28 czerwca 2021 r., Prezydent Miasta przedłożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu na druku 32/30, w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/468/21 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska.
Dodała, że projekt uchwały wraz z wnioskiem przekazała radnym tego samego dnia.
(*Pismo z 25 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-RGK-I.0006.19.2021 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*)
Wyjaśniła, że przed sesją ww. wniosek został przez Prezydent Miasta wycofany.

Poinformowała również, że 29 czerwca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:
1) rozpoznała skargę na działania Prezesa Parku Wodnego Trzy Fale sp. z o.o. w Słupsku;
oraz
2) petycję w sprawie zaprzestania realizacji inwestycji „Przebudowa Starego Rynku" w Słupsku.
W oparciu o rekomendacje Komisji przygotowała projekty uchwał na drukach nr: 32/31 oraz 32/32.
Oba projekty udostępniła radnym 30 czerwca 2021 r.
Dodała, że wystąpiła z wnioskiem o ich wprowadzenie do porządku obrad, proponując, aby w przypadku wyrażenia na to zgody, zostały one umieszczone kolejno w punktach: 30a.i 30b.
Zapytała, czy ktoś z chciałby zgłosić wniosek w sprawie porządku obrad.
Po chwili stwierdziła brak zgłoszeń w ww. sprawie.
W związku z powyższym, poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu „30a. Rozpatrzenie skargi na działania Prezesa Paku Wodnego Trzy Fale Spółki z o.o. w Słupsku (druk nr 32/31)".
Zapytała kto jest za tą zmianą, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się.
Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3
<u>Wyniki imienne:</u>
ZA (18)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Paweł Skowroński
BRAK GŁOSU (1)
Mirosława Sagun-Lewandowska

NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku zmieniła porządek obrad.

Następnie, poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu „30b. Przekazanie petycji do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Słupska (druk nr 32/32)". Zapytała, kto jest za tą zmianą, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku zmieniła porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku obradować będzie zgodnie porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.

Porządek obrad:
1. Sprawy regulaminowe.
2. Sprawozdanie Kierownika Nadzoru Wodnego w Słupsku z działań podejmowanych na obszarach Miasta Słupska, Powiatu Słupskiego i Powiatu Bytowskiego za rok 2020.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z wykonania Uchwały Nr XVIII/199/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020".
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 31 marca 2021 r. (wg stanu na dzień 8 czerwca 2021 r.)
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków Gminy Kobylnica i Gminy Słupsk w zakresie korzystania z usług Punktu Interwencji Kryzysowej i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (druk nr 32/13).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w celu przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków innych gmin w zakresie korzystania z usług Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym i Bezdomnym przy ul. Gdyńskiej 13a w Słupsku (druk nr 32/21).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/25).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/26).

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok oraz zmiany treści Uchwały Nr XXVI/432/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/27).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2021-2040 (druk nr 32/29).
11. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych z przeznaczeniem na zaciągnięcie zobowiązania, które obniży łączny koszt obsługi długu w całym okresie spłaty oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 32/24).
12. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 32/28).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LIII/737/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych (druk nr 32/6).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2021-2025 (druk nr 32/14).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Słupsku na lata 2021 – 2025 (druk nr 32/22).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/478/21 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie planu podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2021 roku (druk nr 32/4).
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Słupska (druk nr 32/15).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeprowadzania Słupskiego Budżetu Obywatelskiego (druk nr 32/7).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum, Kultury i Języka Rosyjskiego – Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku oraz w sprawie zamiaru dokonania zmiany w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku (druk nr 32/10).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Kobylnica w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych (druk nr 32/5).
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska (druk nr 32/11).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 32/19).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Słupska (druk nr 32/20).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/381/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 września 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2021 roku (druk nr 32/1).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/296/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomnika przyrody (druk nr 32/2).

26. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody (druk nr 32/18).
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Słupska (druk nr 32/16).
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Słupska (druk nr 32/17).
29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska" (druk nr 32/8).
30. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 32/23).

30a. Rozpatrzenie skargi na działania Prezesa Parku Wodnego Trzy Fale Spółki z o.o. w Słupsku (druk nr 32/31).

30b. Przekazanie petycji do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Słupska (druk nr 32/32).

31. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Słupsku w zakresie zasadności wydatkowania publicznych funduszy przez MOPR ujawnionych przez audyt „Protokół kontroli problemowej w MOPR w Słupsku z dnia 15 października 2020 r." oraz zaleceń pokontrolnych z dnia 2 grudnia 2020 r.
32. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za I półrocze 2021 roku.
33. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Słupska za 2020 rok:
    33.1. debata nad raportem o stanie Miasta Słupska za 2020 rok;
    33.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2020 rok (druk nr 32/9).
34. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok oraz wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok:
    34.1. dyskusja;
    34.2. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok (druk nr 32/3);
    34.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok (druk nr 32/12).
35. Interpelacje i zapytania radnych.
36. Sprawy bieżące.

ad pkt 2. Sprawozdanie Kierownika Nadzoru Wodnego w Słupsku z działań podejmowanych na obszarach Miasta Słupska, Powiatu Słupskiego i Powiatu Bytowskiego za rok 2020.

(*Sprawozdanie przekazane pismem z 22 czerwca 2021 r., znak: GD.3.9.502.2021.SA stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.)*
(*czas nagrania: 0:18:13-0:22:01*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że zgodnie z art. 250 ust. 10-12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - kierownik nadzoru wodnego przedstawia właściwej radzie powiatu (miasta) roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu. Sprawozdanie to przedstawia do końca drugiego kwartału roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy.

Rada, na podstawie sprawozdania, może określić w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, istotne dla wspólnoty samorządowej problemy gospodarowania wodami.
Dodała, że ww. sprawozdanie wpłynęło do Rady Miejskiej 22 czerwca 2021 r., czyli już po posiedzeniu resortowej Komisji.
Przekazała je radnym do analizy tego samego dnia.
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
Głos zabrał radny Bogusław Dobkowski, który poprosił Prezydent Miasta o ustalenie, czy istnieje i działa Stowarzyszenie Gmin Dorzecza Słupi i Łupawy, czy zostało wykreślone, co się z tym dzieje.
Prezydent Miasta zadeklarowała udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego.

W związku z brakiem innych zgłoszeń, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Kierownik Nadzoru Wodnego w Słupsku przedstawił Radzie Miejskiej w Słupsku sprawozdanie z działalności w 2020 roku.

ad pkt 3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z wykonania Uchwały Nr XVIII/199/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020”.

(*Sprawozdanie przekazane pismem z 31 maja 2021 r., znak: WiP-I.0004.4.2021 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 0:22:02-0:23:13)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska przypomniała, że sprawozdanie jest radnym znane od 10 czerwca 2021 r. Poinformowała, że Komisja Edukacji oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

(*Opinie Komisji stanowią załączniki nr 11 i 12 do niniejszego protokołu.*)

Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
Zgłoszeń nie było.

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Prezydent Miasta Słupska przedstawiła Radzie Miejskiej w Słupsku sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr XVIII/199/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020”.

ad pkt 4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 31 marca 2021 r. (wg stanu na dzień 8 czerwca 2021 r.)

(*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.)
(*czas nagrania: 0:23:14-0:24:34*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że sprawozdanie przekazała radnym 15 czerwca 2021 r., a następnie zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

Zgłoszeń nie było, w związku z tym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie ww. sprawozdania.
Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem sprawozdania, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się.
Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Tadeusz Bobrowski, Adam Treder
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 31 marca 2021 r. (wg stanu na dzień 8 czerwca 2021 r.)

ad pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków Gminy Kobylnica i Gminy Słupsk w zakresie korzystania z usług Punktu Interwencji Kryzysowej i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (druk nr 32/13).

(*Projekt uchwały przekazany pismem z 9 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-X.0006.12.2021 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 0:24:36-0:32:55)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 15 czerwca 2021 r.
Następnie, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku Marcin Treder przedstawił projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.)
Zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W dyskusji udział wziął: radny Paweł Szewczyk.
Wyjaśnień udzielili: Dyrektor MOPR w Słupsku Marcin Treder, Z-ca Prezydent Miasta Marta Makuch.
Po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:

ZA (16)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Jan Lange, Anna Rożek, Renata Stec, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w sprawie przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków Gminy Kobylnica i Gminy Słupsk w zakresie korzystania z usług Punktu Interwencji Kryzysowej i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
(*Uchwała Nr XXXII/512/21 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w celu przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków innych gmin w zakresie korzystania z usług Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym i Bezdomnym przy ul. Gdyńskiej 13a w Słupsku (druk nr 32/21).

(*Pismo z projektem uchwały z 17 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-XII.0006.14.2021 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.)*
(czas nagrania: 0:32:58-0:45:53)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Beata Pawlicka przedstawiła projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.)
Następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W dyskusji udział wzięli: radny Paweł Szewczyk, radny Bogusław Dobkowski, radny Jan Lange, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska.
Wyjaśnień udzieliły: Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka, Z-ca Prezydenta Marta Makuch.
Po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poddała projekt uchwały pod głosowanie.
(*Na prośbę radnej Anny Rożek w systemie do głosowania odznaczono jej głos „za”.*)
Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata

Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Anna Rożek, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w celu przejęcia przez Miasto Słupsk praw i obowiązków innych gmin w zakresie korzystania z usług Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym i Bezdomnym przy ul. Gdyńskiej 13a w Słupsku.
(*Uchwała Nr XXXII/513/21 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/25).

(*Projekt uchwały przekazany pismem z 18 czerwca 2021 r., znak: BM. RPB.III.0006.17.2021 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.)*
(czas nagrania: 0:45:56-0:49:05)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisje: Gospodarki Komunalnej, Spraw Społecznych, Edukacji oraz Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(*Opinie Komisji stanowią załączniki nr 21, 22, 23 i 24 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W dyskusji głos zabrał radny Tadeusz Bobrowski, który przypomniał, że na posiedzeniu Komisji poprosił, żeby nie redagować projektów uchwał budżetowych, wszystkich działów, rozdziałów, po kilkanaście, kilkadziesiąt pozycji. W związku z tym, że Skarbnik Miasta powiedziała, że Takie są oczekiwania Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, oczekuje odpowiedzi na pytanie o podstawę prawną konieczności takiego redagowania projektów uchwał. Zapytał, czy Skarbnik Miasta uzyskała tę podstawę prawną.
Skarbnik Miasta Anna Gajda odpowiedziała, że po konsultacji z Izbą odpowiedź w ww. sprawie zostanie przekazana do Biura Rady Miejskiej.
(*Odpowiedź znajduje się przy sprawie BRM.IV.0003.1.8.2021.*)
W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (16)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Adam Treder

NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok.
(*Uchwała Nr XXXII/514/21 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/26).

(*Pismo z projektem uchwały z 18 czerwca 2021 r., znak: BM-RPB.III.0006.18.2021 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.)*
(*czas nagrania: 0:49:06-0:50:46)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Edukacji oraz Komisja Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(*Opinie Komisji stanowią załączniki nr 28 i 29 do niniejszego protokołu.)*
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:
(*Na prośbę radnej Anny Rożek w systemie do głosowania odnotowano przy jej nazwisku głos „za”.*)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Tadeusz Bobrowski, Jacek Szaran
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok.
(*Uchwała Nr XXXII/515/21 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok oraz zmiany treści Uchwały Nr 26/432/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2021 rok (druk nr 32/27).

(*Pismo z 18 czerwca 2021 r., znak: BM-RPB.III.0006.19.2021 wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*)

(*czas nagrania: 0:50:48-0:54:47)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Dodała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Komisja Edukacji oraz Komisja Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(*Opinie Komisji stanowią załączniki nr 32, 33 i 34 do niniejszego protokołu.*)
Poinformowała również, że 28 czerwca 2021 r. Prezydent Miasta przedłożyła autopoprawkę do projektu, którą przekazała radnym tego samego dnia.
(*Pismo z 28 czerwca 2021 r., znak: BM.RPB-III.3021.17.2021 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*)
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Tadeusz Bobrowski, Renata Stec
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2021 rok oraz zmiany treści Uchwały Nr XXVI/432/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2021 rok.
(*Uchwała Nr XXXII/516/21 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2021-2040 (druk nr 32/29).

(*Pismo z 23 czerwca 2021 r., znak: BM-RPB.III.0006.20.2021 wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.)*
(*czas nagrania: 0:54:49-0:57:09)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 23 czerwca 2021 r.
Dodała, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(O*pinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*)
Powiedziała również, że 29 czerwca 2021 r. Prezydenta Miasta przedłożyła autopoprawkę do projektu, którą przekazała radnym do zapoznania się tego samego dnia.

(*Pismo z 29 czerwca 2021 r., znak: BM-II.3018.2021 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*)
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Następnie, Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (17)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ (3)
Łukasz Jaworski, Jacek Szaran, Adam Treder
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2021-2040.
(*Uchwała Nr XXXII/517/21 stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.)*

ad pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych z przeznaczeniem na zaciągnięcie zobowiązania, które obniży łączny koszt obsługi długu w całym okresie spłaty oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 32/24).

(*Pismo z 18 czerwca 2021 r., znak:BM.II.0006.3.2021 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 0:57:10-1:01:03)*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Dodała, że Komisja Finansów jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*)
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie ww. dokumentu.
Zgłoszeń do dyskusji nie było.
Przed przystąpieniem do głosowania przypomniała, że zgodnie z art.58 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.
W dalszej części, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:
(*Na wniosek radnego, w systemie do głosowania odnotowano głos „za" radnego Łukasza Jaworskiego.*)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Kazimierz Czyż
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych z przeznaczeniem na zaciągnięcie zobowiązania, które obniży łączny koszt obsługi długu w całym okresie spłaty oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
(*Uchwała Nr XXXII/518/21 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 32/28).

(*Pismo z 18 czerwca 2021 r., znak: BM-RPB.V.0006.21.2021 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 1:01:10-1:003:46)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Dodała, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.*)
Skarbnik Miasta Anna Gajda przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
Przewodnicząca Rady stwierdziła brak zgłoszeń, a po chwili poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona

Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
(*Uchwała Nr XXXII/519/21 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LIII/737/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych (druk nr 32/6).

(Pismo z 8 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-IV.0006.9.2021 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.)
(*czas nagrania: 1:03:48-1:07:51)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 10 czerwca 2021 r.
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Marcin Treder przedstawił projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie ww. dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Paweł Skowroński
BRAK GŁOSU (1)
Artur Wiszniewski
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały NR LIII/737/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
(*Uchwała Nr XXXII/520/21 stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2021-2025 (druk nr 32/14).

(*Pismo z 9 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-V.0006.11.2021 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.)*
(czas nagrania: 1:07:53-1:11:39)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 15 czerwca 2021 r.
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Marcin Treder przedstawił projekt uchwały.
Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2021-2025.
(*Uchwała Nr XXXII/521/21 stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Słupsku na lata 2021 – 2025 (druk nr 32/22).

(Pismo z 17 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-X.0006.16.2021 stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.)
(*czas nagrania: 1:11:41-1:14:52)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.
Przypomniała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.*)

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Beata Pawlicka przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
Po stwierdzeniu braku zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Lenart
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Słupsku na lata 2021 – 2025.
(*Uchwała Nr XXXII/522/21 stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/478/21 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie planu podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2021 roku (druk nr 32/4).

(Pismo z 8 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-VIII.0006.10.2021 wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.)
(*czas nagrania: 1:14:56-1:18:09)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 9 czerwca 2021r.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Beata Pawlicka przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady, poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Finansów jednogłośnie zaopiniowały projekt pozytywnie.
(*Opinie Komisji stanowią załączniki nr 57 i 58 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/478/21 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie planu podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2021 roku.
(*Uchwała Nr XXXII/523/21 stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Słupska (druk nr 32/15).

(*Pismo z 14 czerwca 2021 r., znak: ZiSS-VI.0006.13.2021 stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 1:18:10-1:21:41)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały wraz z pozytywną opinią Okręgowej Rady Aptekarskiej Środkowopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Koszalinie, przekazała radnym 15 czerwca 2021r.
(*Uchwała Nr 103/280/2021 stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.*)
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Beata Pawlicka przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu*.)
W dalszej części Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
O dodatkowe wyjaśnienia poprosił radny Bogusław Dobkowski (dot. apteki czynnej całodobowo).
Odpowiedzi udzieliła: Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Beata Pawlicka.
W związku z tym, że innych zgłoszeń do dyskusji nie było, Przewodnicząca Rady, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata

Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/524/21 stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeprowadzania Słupskiego Budżetu Obywatelskiego (druk nr 32/7).

(*Pismo z 9 czerwca 2021 r., znak: WiP-I.0006.3.2021 stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 1:21:48-2:06:23)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 11 czerwca 2021 r.
Dodała, że 16 czerwca br. Prezydent Miasta przekazała uzupełnienie do uzasadnienia tego projektu. Przekazała je radnym do wiadomości następnego dnia.
(*Pismo z 16 czerwca 2021 r., znak WiP-I.0006.3.2.2021 stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.*)
Zastępca Prezydenta Miasta Marta Makuch przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W dyskusji udział wzięli: Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska, radny Bogusław Dobkowski, radny Paweł Szewczyk, radna Renata Stec, radny Artur Wiszniewski, Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski, radna Małgorzata Lenart, radna Anna Rożek, radny Jan Lange.
Wyjaśnień udzieliła: Z-ca Prezydenta Miasta Marta Makuch.
Podczas dyskusji:
Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski zaproponował rozważenie wprowadzenia zapisu w Statucie Miasta powołującego osiedla lub dzielnice oraz pozostawienie Zespołu oceniającego propozycje do budżetu obywatelskiego z udziałem w nim przedstawiciela Rady. Propozycję pozostawienia Zespołu poparł również radny Bogusław Dobkowski oraz radna Renata Stec.
Zwrócił się również do Prezydent Miasta o wycofanie projektu uchwały, przeredagowanie go wspólnie z radnymi i powrót do tematu w późniejszym terminie.
Z-ca Prezydenta Miasta Marta Makuch zadeklarowała pozostawienie funkcjonowania Zespołu.
Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska wystąpiła z wnioskiem o wykreślenie w paragrafie 1. projektu uchwały zapisów w ust. 9 i 10 – odnoszących się do możliwości wskazania przez Prezydenta Miasta podkategorii zadań.
Radny Jan Lange wystąpił z wnioskiem do Prezydenta Miasta o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji i ponowne skierowanie go do merytorycznej Komisji w celu wprowadzenia korekt.

Po zamknięciu dyskusji, Przewodnicząca Rady, poddała pod głosowanie wniosek o „zdjęcie z porządku obrad sesji" projektu dotyczącego „podjęcia uchwały w sprawie zasad przeprowadzania Słupskiego Budżetu Obywatelskiego".
Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.
Po zamknięciu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (11)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder
PRZECIW (9)
Kazimierz Czyż, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku nie będzie dalej dyskutować nad ww. projektem uchwały.

ad pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum, Kultury i Języka Rosyjskiego – Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku oraz w sprawie zamiaru dokonania zmiany w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku (druk nr 32/10).

(Pismo *z 10 czerwca 2021 r., znak: Ku-II.0006.1.2021 stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu*.)
(*czas nagrania: 2:06:23-2:10:21)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 11 czerwca 2021 r.
(*Przewodnicząca Rady na moment przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Tadeuszowi Bobrowskiemu.*)
Zastępca Prezydenta Marta Makuch przedstawiła projekt uchwały. Zgłosiła również autopoprawkę polegającą na wykreśleniu przecinka po słowie „Centrum" w tytule uchwały oraz w paragrafie 1., 2. i 3.
Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski dodał, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt pozytywnie oraz otworzył dyskusję.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu*.)
Po chwili stwierdził brak zgłoszeń.
W związku z tym, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech

Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Lenart
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Kultury i Języka Rosyjskiego – Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku oraz w sprawie zamiaru dokonania zmiany w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku.
(*Uchwała Nr XXXII/525/21 stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Kobylnica w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych (druk nr 32/5).

(*Pismo z 8 czerwca 2021 r., znak: E-VI.0006.10.2021 stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:10:23-2:12:27)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 9 czerwca 2021r.
Przypomniała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.*)
Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

Wyniki imienne:
ZA (17)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Kazimierz Czyż
BRAK GŁOSU (2)
Małgorzata Lenart, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Kobylnica w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych.
(*Uchwała Nr XXXII/526/21 stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska (druk nr 32/11).

(*Pismo z 10 czerwca 2021 r., znak: E-V.006.11.2021 stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:12:28-2:14:30)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 14 czerwca 2021 r.
Dodała, że przekazała również radnym pozytywną opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty w sprawie zgodności planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska z warunkami określonymi w art. 39 ust. 7 Prawa oświatowego.
(*Opinia z 11 czerwca 2021 r. stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.*)
Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś z chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (17)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (3)
Wojciech Gajewski, Renata Stec, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/527/21 stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 32/19).

(*Pismo z 11 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-RPT-I.0006.16.2021 stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:14:44-2:16:52)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 18 czerwca 2021 r.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku Jarosław Borecki przedstawił projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu*.)
Poprosiła, aby w przyszłości, na rysunku graficznym stanowiącym załącznik do projektu uchwały zaznaczyć punkt odniesienia ułatwiający lokalizację w terenie.
Dyrektor ZIM w Słupsku Jarosław Borecki zobowiązał się do realizacji powyższego wniosku.
W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (18)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (2)
Anna Rożek, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
(*Uchwała Nr XXXII/528/21 stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Słupska (druk nr 32/20).

(*Pismo z 17 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-ROŚ-II.0006.18.2021 stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:16:51-2:21:21)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, rada gminy, na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowywanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaakceptowania organowi regulacyjnemu.
Dodała, że organ regulacyjny opiniuje projekt Regulaminu w zakresie zgodności z przepisami prawa i wydaje, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego projektu.
Po uzyskaniu pozytywnej opinii organu regulacyjnego, rada uchwala regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Poinformowała, że 15 czerwca br. Prezes Zarządu „Wodociągi Słupsk" zawiadomił Radę o konieczności wprowadzenia zmian do obowiązującego Regulaminu oraz, że pisma Prezesa Spółki z 15 i 18 czerwca przekazała radnym do wiadomości.
(*Pisma Prezesa Spółki stanowią załączniki 82 i 83 do niniejszego protokołu.*)

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady, poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/529/21 stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/381/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 września 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2021 roku (druk nr 32/1).

(*Pismo z 1 czerwca 2021 r., znak; GKiOŚ-RPT-II.0006.12.2021 stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:21:22-2:24:20)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska odczytała tytuł punktu, a następnie oddała głos referującej projekt.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu. Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XII/381/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 września 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2021 roku.
(*Uchwała Nr XXXII/530/21 stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/296/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomnika przyrody (druk nr 32/2).

(*Pismo z 1 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-RGK-I.0006.13.2021 stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:24:23-2:26:51)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 9 czerwca 2021 r.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu. Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (1)

Bożena Hołowienko
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/296/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomnika przyrody.
(*Uchwała Nr XXXII/531/21 stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 26. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody (druk nr 32/18).

(*Pismo z 15 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-RGK-I.0006.17.2021 stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:26:56-2:29:21)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 16 czerwca 2021 r.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką dot. sprostowania błędu pisarskiego w nazwie ulicy, w załączniku mapowym, w którym wpisano „ul.LAWEDOWA", a winno być „Lawendowa".
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody.
(*Uchwała Nr XXXII/532/21 stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Słupska (druk nr 32/16).

(*Pismo z 15 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-ROŚ-IV.0006.14.2021 stanowi załącznik nr 95 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:29:32-2:33:34)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 15 czerwca 2021 r.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały.
Następnie, Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 96 do niniejszego protokołu.*)
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w ww. sprawie.
W dyskusji głos zabrał: radny Bogusław Dobkowski.
W związku z brakiem innych zgłoszeń, Przewodnicząca Rady, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/533/21 stanowi załącznik nr 97 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Słupska (druk nr 32/17).

(*Pismo z 15 czerwca 2021 r., znak: GKiOŚ-ROŚ-IV.0006.15.2021 stanowi załącznik nr 98 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:33:45-2:38:15)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że projekt uchwały jest radnym znany od 15 czerwca 2021 r.
Dodała, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie wraz z autopoprawką dotyczącą wykreślenia w tytule uchwały oraz w § 1 pkt. 1 i 2 z wyrazu „Niskoemisyjnej" podwójnie zapisanej litery „e".
(*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 99 do niniejszego protokołu.)*
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska przedstawiła projekt uchwały.

Następnie, Przewodnicząca Rady, zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego dokumentu.
W dyskusji głos zabrał: radny Bogusław Dobkowski.
W związku z brakiem innych głosów do dyskusji, Przewodnicząca Rady, poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (20)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr 534/21 stanowi załącznik nr 100 do niniejszego protokołu.)*

ad pkt 29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska" (druk nr 32/8).

(*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 2:38:20-3:07:06)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że 12 marca 2020 r. do Rady Miejskiej w Słupsku wpłynął wniosek grupy radnych w sprawie nadana Pani Mariannie Borawskiej tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska".
Kolegium ds. nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska" na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2021 r. rozpoznało wniosek i stwierdziło, że spełnia on wymogi formalne oraz zaopiniowało go pozytywnie.
(*Wniosek Kolegium przyjęty jednogłośnie stanowi załącznik nr 102 do niniejszego protokołu.*)
Dodała, że na wniosek Kolegium, zgodnie z § 5 ust. 7 litera „a" uchwały nr XV/276/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska", przygotowała projekt uchwały w sprawie nadania tytułu oraz umieściła go w porządku obrad sesji.
Przypomniała, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest znany radnym od 14 czerwca 2021 r.
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W dyskusji udział wzięli: radny Jacek Szaran, radna Małgorzata Lenart, radna Renata Stec, Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka, radny Paweł Szewczyk, Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, radny Bogusław Dobkowski.
Po zamknięciu dyskusji, Przewodnicząca Rady, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu. Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (12)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (5)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jacek Szaran, Adam Treder
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Anna Rożek, Renata Stec, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Słupska”.
(*Uchwała Nr XXXII/535/21 stanowi załącznik nr 103 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 30. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 32/23).

(*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do niniejszego protokołu.*)
(czas nagrania: 3:07:07-3:09:12)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że 31 maja 2021 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Słupska, w związku z niedopełnieniem spoczywających na nim obowiązków i działaniem na szkodzę Miasta. Dodała, że skargę przekazała do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Słupsku, która na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 r., po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta, w drodze dyskusji, w wyniku głosowania, większością głosów uznała skargę za bezzasadną. Powiedziała, że na podstawie § 3 pkt. 4 Regulaminu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącego załącznik Nr 4a do Statutu Miasta Słupska przygotowała, projekt uchwały, uwzględniający stanowisko Komisji.
Dodała, że skargę, stanowisko Komisji, stanowisko Prezydenta Miasta oraz inicjatywę uchwałodawczą przekazała radnym23 czerwca 2021 r.
(*Wniosek Komisji stanowi załącznik nr 105 do niniejszego protokołu. Pozostałe dokumenty znajdują się przy sprawie BRM-I.1510.2.2021.)*
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, poddała pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu. Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech

Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (1)
Renata Stec
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/536/21 stanowi załącznik nr 106 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 30a. Rozpatrzenie skargi na działania Prezesa Parku Wodnego Trzy Fale Spółki z o.o. w Słupsku (druk nr 32/31).

(*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do niniejszego protokołu*.)
(*czas nagrania: 3:09:12-3:49:17)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że 9 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej w Słupsku wpłynęła skarga z 31 maja 2021 r. na działania Prezesa Parku Wodnego Trzy Fale Spółki z o.o. w Słupsku, przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku.
Powiedziała, że 18 czerwca 2021 r. skargę przekazała radnym do wiadomości oraz do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Słupsku. Dodała, że Komisja, na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2021 r., po zapoznaniu się z treścią skargi, stanowiskiem Prezydenta Miasta, wyjaśnieniami Prezesa Spółki oraz wysłuchaniu Skarżącego, w drodze dyskusji, w wyniku głosowania, większością głosów uznała skargę za bezzasadną co do zarzutu naruszenia przepisów prawa przez Prezesa Spółki i żądania obniżenia stawek za wynajem torów pływackich na basenie sportowym. Jednocześnie uznała skargę za zasadną w części odnoszącej się do stosowanych zasad wynajmu torów pływackich na basenie sportowym ze względu na brak obowiązujących procedur.
Poinformowała, że na podstawie § 3 ust. 4 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącego załącznik Nr 4a do Statutu Miasta Słupska przygotowała, projekt uchwały, uwzględniający stanowisko Komisji.
Przypomniała, że Rada wyraziła zgodę na jego umieszczenie w porządku obrad sesji.
Ponadto dodała, że wymienione dokumenty oraz inicjatywę uchwałodawczą przekazała radnym w dniu dzisiejszym.
(*Wniosek Komisji stanowi załącznik nr 108 do niniejszego protokołu. Pozostałe dokumenty znajdują się przy sprawie BRM-I.1510.3.2021.)*)
Zapytała, czy Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałby zabrać głos w sprawie.
Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie.
W dyskusji udział wzięli: radny Paweł Skowroński, radny Paweł Szewczyk, Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski, radny Jan Lange, radna Aldona Żurawska, radna Anna Rożek, Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, radna Renata Stec, radna Małgorzata Lenart, radny Adam Treder,
Wyjaśnień udzieliła: Z-ca Prezydenta Miasta Marta Makuch.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski zgłosił wniosek o wykreślenie z paragrafu 1. pkt 2. „Uznaje się za zasadną skargę, w części odnoszącej do stosowanych zasad wynajmu torów basenowych ze względu na brak obowiązujących procedur.”, w związku z tym, że nie dotyczy on przedmiotu skargi.
Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski wystąpił do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pawła Szewczyka o zgłoszenie wniosku o wykreślenie z projektu uchwały zapisu , który nie jest związany z przedmiotem skargi i przekazanie sprawy do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną.

Po zamknięciu dyskusji, Przewodnicząca Rady, poddała pod głosowanie **wniosek** Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Gajewskiego z uwzględnieniem wykreślenia części uzasadnienia w zakresie odnoszącym się do § 1. pkt 2 projektu uchwały oraz zmiany numeracji w tym paragrafie.
Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zamknięciu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (15)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (3)
Anna Rożek, Renata Stec, Paweł Szewczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Kazimierz Czyż, Jan Lange
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

Następnie, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zamknięciu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (17)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (3)
Anna Rożek, Renata Stec, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezesa Parku Wodnego Trzy Fale Spółki z o.o. w Słupsku.
(*Uchwała Nr XXXII/537/21 stanowi załącznik nr 109 do niniejszego protokołu.*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska ogłosiła przerwę od godz. 12.45 do godz. 13.15.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady po przerwie.
Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku „quorum".

ad pkt 30b. Przekazanie petycji do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Słupska (druk nr 32/32)".

(*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 4:22:06-4:24:31)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że 18 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej wpłynęła petycja Przedsiębiorców w sprawie realizacji inwestycji „Przebudowa Starego Rynku".
Powiedziała, że tego samego dnia petycję przekazała radnym do wiadomości oraz skierowała do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.
Dodała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2021 r., po zapoznaniu się z treścią petycji, w drodze dyskusji, w wyniku głosowania, jednogłośnie, uznała brak właściwości Rady do rozpatrzenia tej petycji i jako podmiot właściwy do jej rozpatrzenia wskazała Prezydenta Miasta Słupska.
Poinformowała, że na podstawie § 3 ust. 4 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiących załącznik nr 4a do Statutu Miasta Słupska oraz stanowiska Komisji, przygotowała projekt uchwały w sprawie.
(*Wniosek Komisji stanowi załącznik nr 111 do niniejszego protokołu. Pozostałe dokumenty znajdują się przy sprawie BRM-I.152.2.2021.*)
Projekt wraz ze stanowiskiem Komisji przekazała radnym do zapoznania się.
Przypomniała, że Rada Miejska wyraziła zgodę, na umieszczenie projektu uchwały w porządku obrad sesji.
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
Poprosiła również o odnotowanie na liście obecności radnych, którzy się spóźnili i nie uczestniczyli w sprawdzeniu „kworum" po przerwie (radny Łukasz Jaworski, radny Kazimierz Czyż).
W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (4)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Paweł Szewczyk

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Słupska.
(*Uchwała Nr XXXII/538/21 stanowi załącznik nr 112 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 31. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Słupsku w zakresie zasadności wydatkowania publicznych funduszy przez MOPR ujawnionych przez audyt „Protokół kontroli problemowej w MOPR w Słupsku z dnia 15 października 2020 r." oraz zaleceń pokontrolnych z dnia 2 grudnia 2020 r.

(*Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 113 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 4:24:31-4:46:06)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że protokół jest wynikiem kontroli ujętej w przyjętym przez Radę Miejską planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
Powiedziała, że Zespół kontrolny w składzie: Jacek Szaran, Łukasz Jaworski i Renata Stec, przeprowadził kontrolę w terminie od 30 stycznia do 15 maja tego roku.
Dodała, że Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z protokołem, w drodze dyskusji, w wyniku głosowania, większością głosów przyjęła protokół.
Powiedziała również, że protokół przekazała radnym do zapoznania się 11 czerwca 2021 r. oraz, że na wniosek Komisji umieściła przyjęcie protokołu w porządku obrad dzisiejszej sesji.
Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie. Dodała, że ewentualnych odpowiedzi i wyjaśnień może udzielać Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Jaworski.
W dyskusji udział wzięli: Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski, radny Bogusław Dobkowski, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska, radna Anna Rożek, radny Jacek Szaran, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Jaworski, radny Jan Lange, Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, radna Renata Stec.
Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski zgłosił wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad, zwrot protokołu Komisji Rewizyjnej i przygotowanie odpowiedniego protokołu, który Wysoka Rada będzie mogła przegłosować.
Po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca Rady, poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Gajewskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu „ad pkt 31. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Słupsku w zakresie zasadności wydatkowania publicznych funduszy przez MOPR ujawnionych przez audyt „Protokół kontroli problemowej w MOPR w Słupsku z dnia 15 października 2020 r." oraz zaleceń pokontrolnych z dnia 2 grudnia 2020 r."
Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:

ZA (8)
Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski
PRZECIW (10)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Paweł Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Beata Chrzanowska, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku nie przyjęła wniosku.

Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.
Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (11)
Tadeusz Bobrowski, Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Anna Rożek, Paweł Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder
PRZECIW (1)
Beata Chrzanowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)
Kazimierz Czyż, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła protokół.

ad pkt 32. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za I półrocze 2021 roku.
(*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 114 do niniejszego protokołu.*)
(*czas nagrania: 4:46:08-4:48:18)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że zgodnie z § 12. Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Słupska, dwa razy w roku, Komisja przedstawia Radzie sprawozdanie ze swojej działalności.
Powiedziała, że sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze tego roku przekazała radnym do zapoznania się 21 czerwca 2021 r.
Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.
W związku z brakiem zgłoszeń, poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za I półrocze 2021 roku.

Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem sprawozdania, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (19)
Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Bożena Hołowienko, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wojciech Gajewski
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za za I półrocze 2021 roku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Bogusławowi Dobkowskiemu, który wypowiedział się odnośnie zakresu protokołu.

ad pkt 33 . Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Słupska za 2020 rok.
(*czas nagrania: 4:48:22-6:12:43)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska powiedziała, że ww. punkt przewiduje:
1) debatę nad raportem o stanie Miasta Słupska za 2020 rok;
2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2020 rok (druk nr 32/9).
(*Pismo z 8 czerwca 2021 r., znak: ZKO.OU-III.0006.1.2021 stanowi załącznik nr 115 do niniejszego protokołu.*)
Powiedziała również, że zgodnie z art. 28aa, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, prezydent, co roku do 31 maja przedstawia radzie raport o stanie gminy. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, raport obejmuje podsumowanie działalności prezydenta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
Przypomniała, że Rada Miejska w Słupsku określiła szczegółowe wymogi dotyczące raportu, podejmując uchwałę Nr XIII/253/19 z dnia 27 listopada 2019 r.
Poinformowała, że Prezydent Miasta Słupska złożyła Raport w ustawowym terminie.
Od 25 maja każdy radny jak i mieszkańcy mogli szczegółowo się z nim zapoznawać.
(*Pismo z 25 maja 2021 r., znak: ZKO.OU-III.0008.1.2021 stanowi załącznik nr 116 do niniejszego protokołu.*)
Poinformowała również, że w debacie nad raportem radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych.
Dodała, że uprawnionymi do zabrania głosu w debacie nad raportem są także mieszkańcy miasta Słupska, przy czym mieszkaniec, który chciałby zabrać głos składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, w przypadku gmin powyżej 20 tys. mieszkańców - poparte podpisami co najmniej 50 osób.

Powiedziała również, że zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy.
Poinformowała, że nie wpłynęło do niej żadne zgłoszenie od mieszkańców.
Dodała, że po zakończeniu debaty zostanie przeprowadzone głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania Prezydentowi Miasta Słupska.
Wyjaśniła, że analiza raportu oraz debata nad nim dadzą podstawę do udzielenia wotum.
Przypomniała, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.
Następnie, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska otworzyła debatę nad Raportem.
W debacie udział wzięli: radna Renata Stec, radny Bogusław Dobkowski, Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Gajewski, Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska, radna Małgorzata Lenart, radny Adam Treder, Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, radny Łukasz Jaworski.
Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski, w imieniu Klubu, poprosił o 15 minut przerwy przed głosowaniem nad wotum.
Następnie, Przewodnicząca Rady, stwierdziła, że lista uczestników debaty została wyczerpana. Zamknęła debatę. Udzieliła głosu Prezydent Miasta Krystynie Danileckiej-Wojewódzkiej.
Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka podsumowała Raport o stanie Miasta Słupska za 2020 r. oraz odniosła się do wypowiedzi radnych. Podziękowała za każdy głos w debacie oraz wszystkim, za miniony, trudny rok.
(*czas nagrania wypowiedzi: 5:42:10-5:55:23*)

Następnie, Przewodnicząca Rady zamknęła debatę.
Na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Bobrowskiego ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: godz. 14.52 do godz. 15.07.

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska wznowiła obrady po przerwie.
Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku „quorum".
Przed głosowaniem nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2020 rok zwróciła uwagę, że uchwałę tę podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.
Poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (12)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Anna Rożek, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2020 rok.
(*Uchwała Nr XXXII/539/21 stanowi załącznik nr 117 do niniejszego protokołu.*)

ad pkt 34 . Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok oraz wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok.
(*czas nagrania: 6:12:54-6:54:53)*

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że ww. punkt, przewiduje:
1) dyskusję;
2) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok (druk nr 32/3);
3) oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok (druk nr 32/12).

Powiedziała, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, które wpłynęło do Rady 31 marca tego roku zawiera:
1) zestawienie dochodów i wydatków Miasta Słupska;
2) informację o stanie mienia Miasta Słupska;
3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury z uwzględnieniem stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych za 2020 rok.

(*Sprawozdanie przekazane pismem z 30 marca 2021 r., znak: BM-RPB-V.3035.3.2021 stanowi załącznik nr 118 do niniejszego protokołu.*)
Dodała, że skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, uchwałą nr 115/p213/R/I/21 z 20 kwietnia 2021 r., wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.
(*Opinia stanowi załącznik nr 119 do niniejszego protokołu.)*
Ponadto powiedziała, że radni otrzymali przekazaną przez Prezydent Miasta w dniu 17 maja br., podaną do publicznej wiadomości, informację z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w 2020 roku.
(*Informacja stanowi załącznik nr 120 do niniejszego protokołu.*)
W dalszej części powiedziała, że w dniu 9 czerwca br. Prezydent Miasta przedłożyła sprawozdanie finansowe Miasta Słupska za 2020 rok, składające się z:
1) bilansu z wykonania budżetu Miasta Słupska;
2) łącznego bilansu jednostek budżetowych Miasta Słupska;
3) łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych Miasta Słupska

oraz łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych Miasta Słupska wraz z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok - projekt na druku nr 32/3.
(*Pismo z 9 czerwca 2021 r., znak: BM-RRB-III.3035.1.2021 stanowi załącznik nr 121 do niniejszego protokołu. Pismo z 8 czerwca 2021 r., znak: BM.RRB-I.0006.2.2021 stanowi załącznik nr 122 do niniejszego protokołu.*)

Dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Komisję Spraw Społecznych, Komisję Edukacji oraz Komisję Finansów.
(*Opinie Komisji stanowią załączniki od nr 123 do nr 126 do niniejszego protokołu.*)
Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Rewizyjna, wypełniając swój obowiązek wynikający z art 18a, pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zapoznała się z wymienionymi przez nią dokumentami, a także wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta oraz Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta.
Poinformowała, że biorąc pod uwagę wymienione dokumenty, wyjaśnienia, a także protokoły z kontroli realizacji budżetu Miasta Słupska w 2020 roku w zakresie:
- przychodów i rozchodów sporządzony przez Zespół w składzie: Aldona Żurawska, Łukasz Jaworski,
- dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych sporządzony przez Zespół w składzie: Renata Stec, Paweł Skowroński,
oraz
- dochodów i wydatków majątkowych sporządzony przez Zespół w składzie: Bogusław Dobkowski, Jacek Szaran,
które zostały przyjęte przez Komisję jednogłośnie,
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku, większością głosów: 4 głosy za, 1 przeciw, bez głosów wstrzymujących się, zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym Miasta Słupska i większością głosów, przy 3 głosach za, 2 głosach przeciw, bez głosów wstrzymujących się, wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej w Słupsku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok.
(*Protokoły kontroli Komisji Rewizyjnej stanowią załączniki nr 127, 128 oraz 129 do niniejszego protokołu.*)
Dodała, że wniosek Komisji przekazała radnym do zapoznania się 17 czerwca 2021 r.
(*Wniosek Komisji stanowi załącznik nr 130 do niniejszego protokołu. Pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej z 11 czerwca 2021 r. stanowi załącznik nr 131 do niniejszego protokołu.*)
Poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej został pozytywnie zaopiniowany przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.
(*Uchwała RIO nr 177/p213/A/I/21 z dnia 18 czerwca 2021 r. stanowi załącznik nr 132 do niniejszego protokołu.*)
Powiedziała również, że na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2021 r. Komisja Rewizyjna wystąpiła również z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok – druk nr 32/12.
(*Wniosek wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 133 do niniejszego protokołu.)*
Zapytała, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Jaworski chce coś powiedzieć.
Radny odpowiedział, że nie.
Następnie, Przewodnicząca Rady oddała głos Skarbnikowi Miasta.

Skarbnik Miasta Anna Gajda – przedstawiła realizację budżetu Miasta Słupska w 2020 roku, w tym: wykonanie budżetu ogółem, strukturę dochodów bieżących łącznie, strukturę dochodów majątkowych łącznie, strukturę wydatków bieżących łącznie, strukturę wydatków majątkowych łącznie, strukturę wydatków wg największej wartości wykonania oraz przeznaczenie 1 zł z budżetu Miasta po wyłączeniach.
(*Prezentacja na slajdach stanowi załącznik nr 134 do niniejszego protokołu.*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję.
Z pierwszej kolejności poprosiła o wystąpienia Klubów.
(*Głosy uczestników dyskusji zostały odnotowane w protokole w związku z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.)*
W dyskusji udział wzięli:
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski w imieniu Klubu Radnych *Łączy nas Słupsk* powiedział: „Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent.
Z uwagą zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Szczegółowe dane dotyczące, jakże trudnego i niespotykanego w dziejach każdego samorządu, również i naszego samorządu, roku budżetowego, bardzo dokładnie omówiła Pani Skarbnik. Powtórzę tylko, w wartościach procentowych, wykonanie budżetu ogółem na poziomie: dochody - 99,29%, dochody bieżące - 98,9%, majątkowe - 103,2%, wydatki - 95,19%, w tym bieżące - 95,6%, a majątkowe - 92,7%. Wydatki bieżące, a te przecież zawsze nas najbardziej interesują, nie przekroczyły wysokości wykonanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, co jest zgodne z ustawą o finansach publicznych. Deficyt wyniósł 29,77 i co trzeba podkreślić jest bezpieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami. Komisja Rewizyjna badając realizację budżetu w zakresie „przychody i rozchody", bodaj jest to załącznik nr 6, w swoim wniosku absolutoryjnym użyła określenia o racjonalnym dysponowaniu środkami publicznymi, z czym jako Klub w pełni się zgadzamy. Jest to merytoryczna ocena działalności organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego z tytułu działalności finansowej za rok poprzedni. Pomimo niskiego poziomu zrealizowania budżetu, w niektórych działach, ze względu na COVID-19, podstawowe dane wykonania budżetu ogółem są chyba rekordowe lub zbliżone. W końcówce wypowiedzi wskazała na to już pani Skarbnik. Myślę, że się tu nie mylę. Ale koleżanki i koledzy z Komisji Rewizyjnej, w skład której wchodzą przedstawiciele wszystkich Klubów naszej Rady, ocenili realizację: dochody majątkowe na poziomie bardzo dobrym, wydatki majątkowe na poziomie dobrym. Jako Klub uważamy, że tu ocena może być wyższa, bo pomimo pandemii, realizowano je na bardzo przyzwoitym poziomie przekraczającym 93%. Jednak finalne głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej, tak jak wskazała pani Przewodnicząca, to 3 głosy „za", 2 głosy „przeciw" przy jednym członku nieobecnym i wydaje mi się braku racjonalnych przesłanek do takiej decyzji. Głosowanie powinno się odnosić wyłącznie do wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a to jest w wartościach, które wymieniłem na wstępie i sądzę, że bardzo dobrze te wartości oddają, jak w tym trudnym roku budżet był realizowany. Dlatego posłużę się tutaj cytatem z pisma jednej z Regionalnych Izb Obrachunkowych, która w kontekście głosowania związanego z wykonaniem budżetu miasta użyła takiego określenia, cytuję: „...Instytucja absolutorium stanowi ustawowo określony sposób kontroli organu stanowiącego nad wykonaniem budżetu przez organ wykonawczy i jest wyrazem końcowej oceny działalności organu wykonawczego w tym zakresie. Nie może być efektem niezadowolenia rady z całokształtu organu wykonawczego, ale musi ściśle odnosić się do wykonania budżetu. W procesie udzielania absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jak wykonano planowany budżet, jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem planowanym, a rzeczywistym. Czy winą za rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań". Nasz Klub pozytywnie ocenił wykonanie budżetu i w pełni uzyskał odpowiedzi na pytania dotyczące bardzo drobnych rozbieżności pomiędzy stanem planowanym, a rzeczywistym. Dlatego będziemy głosować „za", pamiętając, że nie da się

w 100% zrealizować budżetu. Podkreślę jeszcze, na co zwróciła też uwagę pani Przewodnicząca, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku. Dziękuję."

Radny Jan Lange w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej powiedział: „Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Wysoka Rado.
Dzisiaj dyskutując o absolutorium, to dyskusja o wykonaniu budżetu. Zgodnie z podjętą w grudniu 2019 roku uchwałą budżetową, która jest podstawą do działania miasta. Należało sobie zadać pytanie, czy zostały zrealizowane wszystkie, ustawowo nałożone, zadania zarówno własne jak i zlecone. To badała komisja resortowa, bo to jest obowiązek komisji resortowej, przygotować wniosek absolutoryjny dla Rady. W Komisji Rewizyjnej są przedstawiciele wszystkich Klubów. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest z Klubu opozycyjnego, a więc dzisiaj po usłyszeniu i zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium dla pani Prezydent, nie powinniśmy praktycznie dyskutować. Są dwa organy, na których poszczególne Kluby powinny się opierać,
to jest Komisja Rewizyjna i to jest RIO. Jedna i druga instytucja, jeśli tak mogę powiedzieć, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w minionym roku. Rok był bardzo ciężki, o czym wszyscy wiedzieliśmy. Mój Klub z taką rezerwą podchodził do budżetu, który był zaplanowany. Naprawdę, gdzieś tam nie wierzyliśmy nawet w to, że ten budżet zostanie wykonany w 70%, ale dzisiaj możemy sobie pogratulować jako samorządowcy. Bo to nie jest sukces pani Prezydent. To jest sukces nasz, samorządowców, na których czele, można powiedzieć, stoi pani Prezydent, którą wspomagamy przy wykonaniu tego budżetu. I to nam się udało, pomimo naprawdę ciężkiego roku. Utrata dochodów przy wzroście wydatków skutkowała uruchomieniem obligacji przeznaczonych na pokrycie ubytków w dochodach, będącego skutkiem wystąpienia COVIDu. A więc wynik finansowy, który wskazuje deficyt w wysokości ponad 12 mln zł mógłby świadczy, że coś źle się stało z naszym budżetem skoro występuje deficyt, ale musimy zawsze pamiętać o jednym, o tym, że był to trudny rok, że mieliśmy dużo zadań zleconych. Zleconych przez państwo. Nie zawsze szły za tym środki do budżetu miasta. Korzystaliśmy z własnych środków. Wspomagaliśmy przedsiębiorców, o których nie zapomnę tutaj powiedzieć, i którzy chyba są w większości wdzięczni nam za to, że utrzymali swoje miejsca pracy, za to, że utrzymali swoich pracowników i za to, że dzisiaj kiedy ta epidemia już jest w zaniku, mogą funkcjonować dalej na rynku słupskim. Za to dziękuję nam wszystkim, że pomimo trudnych działań myśmy tej trudności podołali. Wydaje mi się, że dzisiaj nie mówię tylko o swoim Klubie, ale słyszeliśmy deklarację Klubu, którą wygłosił pan radny Gajewski, ale pewnie za chwilę będzie to przedstawiciel trzeciego też Klubu. Jeżeli merytorycznie chcemy się odnieść do wykonania budżetu, to nie ma innej możliwości jak zagłosować za absolutorium. Nie ma. Po prostu liczby świadczą i mówią same za siebie. One się bronią. Dzisiaj, jeśli wynik będzie inny, to uważam, że głosowanie będzie polityczne. A takie głosowanie przy wykonaniu budżetu powinno pójść gdzieś na bok. Tutaj górę bierze budżet i wykonanie budżetu. Dlatego też, nasz Klub, będzie głosował za udzieleniem absolutorium, dziękując sobie wzajemnie, że ten trudny rok przeszliśmy naprawdę z przyłbicą i „na tarczy". Dziękuję bardzo."

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Bobrowski powiedział: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.
Trudno się odnieść do wykonania budżetu za okres pandemii. Ani pani Prezydent, ani my, ani Skarbnik, nie mógł przewidzieć takiej sytuacji. I te ponadplanowe dochody do końca nie wiem z czego wychodzą. Taki przykład, co się działo z Oświatą. Szkoły były pozamykane. No ta nauka wyglądała różnie, uczyli się i dzieciaki i nauczyciele. Czy były te same

koszty? Nie wiem. Jest tam kilka pozycji inwestycyjnych wykonanych, uśmiecham się do pana Dobkowskiego, który redagował „protokół z inwestycji". Wymienia tam trzy, cztery pozycje z dopiskiem, że nawet na ul.Dywizjonu 303 nie wykonano dokumentacji, a później pisze, że inwestycje są wykonane. No i dobrze. Można i tak. Myślę, że sytuacja jest trudna dla wszystkich. Nie wiemy jaki wpływ pandemia miała na budżet, na dochody, na wydatki. Jeżeli pozytywny miała, jak mi podpowiada mój Wiceprzewodniczący, no to powinny być duże oszczędności, bo wydatki były mniejsze. Jeżeli były wydatki związane z pandemią, tzw. zadania zlecone, to szły za tym środki finansowe. Jeżeli nie szły, nie słyszałem tutaj w sprawozdaniu pani Skarbnik, że dostaliśmy zadanie zlecone za milion zł i nie otrzymaliśmy tego miliona zł. Sytuacja jest nietuzinkowa. Pierwszy raz w trzydziestoletnim istnieniu samorządu mamy budżet wg mojej oceny, który trudno oceniać, czy pozytywnie, czy negatywnie, bo to jest pierwszy raz i pandemia mam nadzieję się nie powtórzy i sytuacja roku 2021, myślę pokaże, czy jest to dobrze. Była przymiarka do zrolowania długów. No dokonaliśmy to na dzisiaj sesji. Oczywiście możemy mówić, że 2 mln zł zaoszczędzimy wg stanu prawnego dnia dzisiejszego. Tak wyliczyła pani Skarbnik. A jaki będzie stan prawny za 10 lat? Za osiem? Kiedy przyjdzie spłacać kolejne raty? Nas już tu prawdopodobnie nie będzie. Czy zaoszczędzimy 2 mln, a może dołożymy 2 mln? Co zrobi inflacja? itd., itd. Ale Miasto Słupsk nie ma innego wyjścia. Musi przedłożyć, zrolować ten dług, żeby być wypłacalnym i żeby prowadzić swoją działalność samorządową i zleconą. Myślę, że to jest teraz wielki znak zapytania. Jak zagłosuje Klub Prawa i Sprawiedliwości? Nie wiem. Każdy ma wolną wolę. Zobaczymy jak zagłosują. Dziękuję bardzo."

Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka: „Szanowni Państwo.
Kiedy 13 marca, wieczorem wiedzieliśmy, że od soboty wszystkie sklepy, centra handlowe będą zamykane, to mieliśmy świadomość, że dzieje się coś niedobrego. I pamiętam, że to był jeden z najtrudniejszych, choć imieninowy mój wieczór, ponieważ zrodziło się we mnie uczucie, którego nie lubię w sobie, mianowicie lęk. Nie tyle lęk jeszcze z powodu nieznanej choroby, nie miałam świadomości, nikt z nas, o rozpiętości skutków chorobowych, ale lęk o to co będzie z nami, z miastem. Co będzie w każdym aspekcie funkcjonowania miasta. Ale przede wszystkim jak to bywa kiedy się ma do dyspozycji grosz, który trzeba oglądać z każdej strony, co będzie się działo z budżetem miasta. Ten lęk trwał dosyć długo przyznaję i on sprawiał np., że początkowo na wnioski przedsiębiorców o przekładanie należności reagowałam dystansem dużym, ponieważ mam świadomość jaka jest struktura naszego budżetu. Otóż my jesteśmy w naszych dochodach zależni od PITu przede wszystkim, a wiedzieliśmy, że on będzie niższy, bo były decyzje o zmniejszeniu wcześniejszym, zmniejszeniu podatków. I to prawda. Rok do roku był on niższy o 3 mln zł. 3 mln to jest koszt utrzymania rocznego Teatru „Tęcza" i Teatru Nowego, tak dla wyobrażenia. To duże pieniądze. 128 mln z PITu plus tylko 80 mln naszych opłat ze sprzedażą majątku. 250 mln raptem.
W związku z tym, decyzje które są bardzo oczywiście prospołeczne dla części grupy, która jest zobowiązana płacić podatki od nieruchomości i pozostałe, ona może się podobać kiedy takie ulgi są stosowane, ale ja wtedy musiałam naprawdę podejmować decyzje o tym, że będziemy odmawiali w takich wypadkach licząc na zrozumienie. Ale także państwo przyszliście mi w sukurs zgadzając się na to, że pewne decyzje związane właśnie z uruchomieniem ulg stosujemy. Myślę o ulgach, które daliśmy przedsiębiorcom – 1 gr za ogródki, czy ewentualnie zwolnienie z opłat tych, którzy mieli mienie komunalne w dzierżawie. Ale zgodziliście się też ze mną, że w sposób drastyczny nie będziemy mogli rezygnować z wpływów do miasta jeżeli chodzi o jakieś duże upusty w podatku od nieruchomości. Za to jestem wdzięczna, bo to jest naprawdę nasze wspólne, rozsąd-

ne działanie. Czego się jeszcze wtedy lękałam 13 marca? Lękałam się o inwestycje. Wiedzieliśmy przecież o tym, że mamy potężny front robót w Słupsku, w każdej części miasta i to były roboty i drogowe i kubaturowe i kończenie Teatru Nowego. Tych zadań było bardzo wiele i wtedy ta obawa, czy rzeczywiście wykonawcy będą zdolni wszystkie te zadania inwestycyjne przeprowadzić. A potem tak naprawdę, zwyczajny lęk o zdrowie i życie mieszkańców. I uważam, że mamy prawo być zadowoleni. My byliśmy pierwszym miastem, które podjęło tą fajną, społeczną akcję uszycia maseczek dla mieszkańców miasta. I te piękne emocje związane z tym, żebyśmy zdążyli z ostateczną decyzją, że maseczki są obowiązkowe. One wtedy były najbardziej deficytowym towarem. Dzisiaj jest ich dużo, a wtedy ich nie było. Za to wspólne działanie, takie prospołeczne, o którym mówiła Małgosia, i mieszkańcom i radnym, którzy chodzili z maseczkami i nam za zgodę na wydatkowanie tych pieniędzy, po prostu zwyczajnie, dziękuję. Kiedy się zaczęłam uspakajać? Kiedy okazało się w połowie roku, że nasze inwestycje idą w dobrym tempie. Jeszcze bardziej w wakacje, kiedy trochę odpuściła pandemia, z nadzieją, że już w ogóle nie wróci. Wróciła, ale byliśmy już tak rozpędzeni z realizacją budżetu i zadań na tych frontach robót, że wydawało się, że naprawdę wykonanie tych inwestycji będzie znaczące, a ono tak naprawdę decyduje o tym, jak mieszkańcy oceniają nas działających. Mieszkańcy nie patrzą na słupki, chociaż podczas konsultacji bardzo podoba się ta nasza „złotówka", bo bardzo wielu wyobraziło sobie jak naprawdę wydatkowane są m.in. ich pieniądze. I czasami zweryfikowali, mówiąc o tym, że ja płacę pieniądze i ja żądam tego, tego i tego. Okazywało się, że z tych podatków, które zostawiają w mieście takich żądań wszystkich stawiać nie mogą, jeżeli są rzeczywiście racjonalni. I potem już drugie półrocze, gdzie dostaliśmy także i pewne pomoce rządowe i mogliśmy wziąć covidowe 5 mln, z których nie skorzystaliśmy. I to też jest miara tego, w jaki sposób gospodarowaliśmy tymi pieniędzmi, coraz bardziej uspokajała, żeby na koniec , kiedy już pani Skarbnik, mam nadzieję, że świetnie prowadząca budżet miasta, to państwo widzicie dzisiaj i świetnie prezentująca się. (*słowa aprobaty z sali obrad*) Dziękuję panie Doktorze, ale także prezentująca to wykonanie w sposób taki po prostu czytelny, wyrazisty. Sama była spokojna, oczywiście dając nam po łapach nie raz, nam prezydentom, kiedy chcieliśmy jednak znaleźć jakieś pieniądze dodatkowe na wydatki, które uważaliśmy, są bardzo ważne w sferze społecznej. Była spokojna, to myśmy też byli. Więc ja dzisiaj bardzo dziękuję wszystkim dyrektorom wydziałów, którzy rozumieli co tniemy, wszystkim państwu za wspieranie w tych trudnych momentach. I, no cóż, jestem w samorządzie od bardzo wielu lat, byłam radną bardzo wiele. Nie raz sesje absolutoryjne przeżywaliśmy. I mam nadzieję, niechaj to wybrzmi, to jest najlepiej w trzydziestu latach funkcjonowania samorządu, zrealizowany budżet po każdej stronie, także co szalenie ważne, także inwestycyjnej. Gratuluję miastu, gratuluję radnym, gratuluję pracownikom i bardzo dziękuję."
Lista zgłoszeń do dyskusji została wyczerpana.

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2020 (druk nr 32/3).
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu. Po zakończeniu głosowania odczytała wynik:

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (12)

Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (5)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Jacek Szaran, Adam Treder
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Anna Rożek, Renata Stec, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2020.

(*Uchwała Nr XXXII/340/21 stanowi załącznik nr 135 do niniejszego protokołu.*)

Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka powiedziała: „Szanowni Państwo.

Ja nie jestem w Radzie Miasta, nie jestem na tym stanowisku dla pochwał. Naprawdę, ja mam dużo spełnień życiowych i osobistych. Ja jestem dlatego, że mam pewną misję i pasję, żeby działać. I mam wielką satysfakcję, która nie jest moja, jest sumą satysfakcji setek ludzi pracujących w mieście i ratuszu. Ale muszę kolegom radnym powiedzieć. Nie traktuję tego jako wystąpienia politycznego, waszego, bo ja nie jestem politykiem. Ja jestem samorządowcem i gospodarzem. Natomiast trudno mi zrozumieć ocenę waszą, poprzez zagłosowanie na „nie" i trójki radnych, kolegów z PO, który się wstrzymali, bo to jest ocena ludzi, którzy pracują na rzecz tego miasta. I naprawdę sobie żyły wypruwali. Nie spali nocami często moi pracownicy z Wydziału Zarządzania Funduszami, ZIMu, żeby nam się udało, bo oni są w tym mieście też rozkochani. I jeżeli dzisiaj głosujecie „przeciwko", to dla mnie to jest nieodpowiedzialność za to miasto. I proszę mi nie mówić, że państwo jesteście przeciwko dlatego, że miasto to szanujecie i pracujecie na jego rzecz. To jest po prostu przyjęcie pozycji recenzenta, po nieudanym spektaklu, a ten spektakl był bardzo udany. Wyjątkowy w tamtym roku. W związku z tym, zacytuję wam słowa Matki Teresy z Kalkuty: „Uczciwość, otwartość, pracowitość wystawią cię na ciosy nieuzasadnione. Bądź mimo to uczciwa, otwarta i pracowita." I tak z moimi pracownikami będziemy dalej postępowali. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poddała pod głosowanie projekt uchwały – inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej – w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok (druk nr 32/12).
Przypomniała, że zgodnie z art. 28a ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.
Zapytała kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu.
Po zakończeniu głosowania, odczytała wynik:

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:
ZA (12)
Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena

Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Artur Wiszniewski, Aldona Żurawska
PRZECIW (6)
Tadeusz Bobrowski, Łukasz Jaworski, Ryszard Kruk, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Anna Rożek, Paweł Szewczyk
NIEOBECNI (3)
Kamil Bierka, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2020 rok.
(*Uchwała Nr XXXII/541/21 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu*.)

ad pkt 35 . Interpelacje i zapytania radnych.

(*czas nagrania: 6:54:54 – 6:55:12*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska poinformowała, że w dniu sesji wpłynęły dwie interpelacje: radnego Bogusława Dobkowskiego oraz radnej Anny Rożek. Zapytała, czy radni chcą je odczytać.
Radni odpowiedzieli, że nie.

ad pkt 36 . Sprawy bieżące.

(*czas nagrania*: *6:55:13 – 6:56:22*)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska przypomniała, że:
1. 2 lipca o godz. 12.00 u zbiegu ulic Legionów Polskich, Marii Zaborowskiej i Andrzeja Zauchy odbędzie się uroczystość nadania nazwy ronda im. Gen. Tadeusza Rozwadowskiego;
2. w dniach 2-3 lipca odbędą się uroczystości związane z obchodami Jubileuszu XXX-lecia istnienia Klubu „Amazonka”;
3. 4 lipca odbędą się obchody 120-lecia Ratusza Miejskiego, podczas których, o godz. 13.10, zostanie wręczony nadany Pani Mariannie Borawskiej.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został zrealizowany.
Podziękowała za udział w obradach.
Zamknęła 32. w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
(*Nagranie stanowi załącznik nr 137 do niniejszego protokołu.*)
Koniec sesji: godz. 15.53.
Protokół sporządziła:
Ilona Czechowicz
inspektor BRM

Sekretarz Obrad:

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wojciech Gajewski

Beata Chrzanowska