Protokół Nr 32/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku,
które odbyło się w dniu 17 grudnia 2021 r.
(sala nr 211 Urzędu Miejskiego w Słupsku)

1. Sprawy regulaminowe, początek posiedzenia godz.9.00

- stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich uczestniczących w obradach i stwierdził, że jest quorum umożliwiające Komisji podejmowanie prawomocnych postanowień.
(Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.)

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

1. Bogusław Dobkowski
2. Łukasz Jaworski
3. Paweł Skowroński
4. Renata Stec
5. Jacek Szaran
6. Aldona Żurawska

– **przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski przypomniał, że proponowany porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali w korespondencji. Zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś wnioski do porządku obrad.
(Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi zał. Nr 2 do niniejszego protokołu.)

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych wniosków, w związku z tym Przewodniczący Komisji poddał porządek obrad pod głosowanie.

Wyniki głosowania
ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (6)
Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Paweł Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Aldona Żurawska.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.

2. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji zadania - węzeł transportowy - realizacja oraz wydatki związane z inżynierem kontraktu.

3. Ustalenie planu pracy Komisji na 2022 rok.

4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za II półrocze 2021 roku.

5. Sprawy bieżące.

- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do przedłożonego protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji, które odbyło

się w dniu 15 października 2021 r.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 15 października 2021 r.

Wyniki głosowania
ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (5)
Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Renata Stec, Jacek Szaran, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ (1)
Paweł Skowroński

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów przyjęła Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 15 października 2021 r.

Ad.pkt.2. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji zadania - węzeł transportowy - realizacja oraz wydatki związane z inżynierem kontraktu.

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski przypomniał, że protokół zespołu kontrolnego został przekazany członkom Komisji do zapoznania się 10 grudnia 2021 r. W dniu 16 grudnia br. Prezydent Miasta Słupska przedłożyła uwagi do tego protokołu. Uwagi te zostały niezwłocznie przekazane radnym.
(Protokół zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji zadania - węzeł transportowy - realizacja oraz wydatki związane z inżynierem kontraktu stanowi załącznik nr 3, a uwagi Prezydent Miasta Słupska do tego protokołu – pismo z 16 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).
Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą zespołu kontrolnego radną Renatę Stec.
Przewodnicząca Zespołu kontrolnego radna Renata Stec odnosząc się do przedłożonych uwag stwierdziła, że zespół nie otrzymał wszystkich dokumentów, które pozwoliłyby zweryfikować uwagi Pani Prezydent. Uważała, że przyjęcie protokołu należy przełożyć na kolejne posiedzenie np. w środę tak, aby zespół mógł zapoznać się szczegółowo i odnieść do przedłożonych uwag.
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Marek Goliński wycofał, z pisma przewodniego przekazującego uwagi Pani Prezydent do protokołu, zdanie mówiące o braku podpisu jednego z członków zespołu kontrolnego pod protokołem. Przyznał, że protokół został podpisany przez wszystkich członków zespołu.
Następnie odniósł się do zapisów w protokole i dodał, że zespół nie był upoważniony do składania jakichkolwiek pism do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w kwestii prawidłowego prowadzenia dokumentacji inwestycji oraz do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku. W związku z tym zespół naruszył prawo. Podkreślił, że przecież protokół nie został jeszcze przyjęty, nie było wyjaśnień kierownika jednostki kontrolowanej i nie było żadnych zaleceń pokontrolnych.
Przewodnicząca Zespołu kontrolnego Renata Stec przyznała, że podpisała takie pisma do wymienionych instytucji, może trochę nieświadomie, że poprzez to, może popełnić przestępstwo, ale widząc uchybienia, nieprawidłowości podczas przeprowadzenia

kontroli, zareagowała od razu. Instytucje te współuczestniczą w tej inwestycji. Zespół nie otrzymał wielu dokumentów, o które wystąpił - brak np.: dziennika rozbiórki zabytkowego magazynu PKP.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku Jarosław Borecki przedstawił uwagi Prezydent Miasta wniesione do protokołu i szczegółowo odniósł się do zawartych w protokole zastrzeżeń. Dodał, że Zarząd Infrastruktury Miejskiej miał bardzo mało czasu na przygotowanie wyjaśnień, bo protokół został przekazany późno, a zastrzeżeń wniesiono wiele. Podkreślił, że pracownicy starli się jednak bardzo dokładnie wyjaśnić wszystkie sprawy.
Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Justyna Pluta powiedziała, że ona zawsze chętnie udzieli wszelkich wyjaśnień oraz przedłoży do wglądu dokumenty, ale nikt z członków Zespołu do niej się nie zwracał. Podkreśliła, że wiele zarzutów zespołu kontrolnego mija się z prawdą i trzeba je sprostować.
Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku Tomasz Orłowski szczegółowo ustosunkował się do zarzutu dotyczącego dziennika budowy oraz braku dziennika rozbiórki zabytkowego magazynu PKP..
Radny Paweł Skowroński zwrócił uwagę, że ewentualne zapisy w dzienniku budowy stwierdzające nieprawdę mogą być przestępstwem poświadczenia nieprawdy z art.270 i następnych, Kodeksu karnego.

W dyskusji udział wzięli: radna Anna Mrowińska, Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska, Sekretarz Miasta Łukasz Kobus, Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Marek Goliński.

Radny Bogusław Dobkowski stwierdził, że zakres kontroli był tak ogromny, że jego zdaniem nie należy już planować na przyszłość tak obszernych kontroli. Podkreślił, że zespół otrzymuje do analizy bardzo dużo dokumentów, a czasu ma niewiele.
Radny Jacek Szaran zaproponował wycofanie tego protokołu. Zespół kontrolny przeanalizuje uwagi Pani Prezydent i dokona zmian zapisów w protokole w tych punktach, które zostaną wyjaśnione. Zaproponował, aby ponowne omówienie protokołu nastąpiło na przykład na posiedzeniu w miesiącu styczniu 2022 r.

Członkowie Zespołu kontrolnego wycofali protokół z dzisiejszego posiedzenia w celu przeanalizowania uwag wniesionych przez Prezydent Miasta i ewentualnie wniesienia zmian w zapisach w protokole zawartych.

Ad.pkt. 3. Ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski przypomniał, że projekt planu pracy Komisji na 2022 rok sporządzony zgodnie z wniesionymi wcześniej propozycjami radnych został udostępniony do zapoznania się członkom Komisji.

Zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi bądź inne propozycje.

Radna Aldona Żurawska zwróciła uwagę, że Komisja ponownie planuje bardzo duże kontrole, wielkich inwestycji, które wymagają i sprawdzenia ogromnej ilości dokumentów i poświęcenie czasu i wiedzy z danego tematu. Jej zdaniem może później, przy przyjmowaniu tego protokołu, dojść do takich niejasności jak przy protokole z realizacji inwestycji - węzeł transportowy.

Radca Prawny Renata Czarnecka przedstawiła radnym informację dotyczącą przepisów prawnych w zakresie kontroli prowadzonych przez Komisję Rewizyjną. Nadmieniła co protokół winien zawierać, jakie stwierdzenia powinny się tam znaleźć. Dodała, że ocenę konkretnych działań powinien zrobić specjalista, biegły z danego zakresu.

Radny Jacek Szaran w związku z tym uważał, że należałoby zawnioskować do Prezydent Miasta o zapisanie w budżecie Miasta Słupska na 2022 rok kwoty, która pozwoli na wystąpienia o sporządzanie ekspertyz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska potwierdziła, że taki wniosek już złożyła.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji, w wyniku głosowania większością głosów przyjęła do realizacji niżej wymieniony plan pracy na 2022 rok.

Wyniki głosowania
ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (5)
Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Paweł Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran
PRZECIW (1)
Aldona Żurawska

Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku na 2022 rok

I kwartał

1. Kontrola realizacji inwestycji dotyczącej Młodzieżowego Centrum Kultury - projekt, realizacja, rozliczenie.
2. Kontrola realizacji zadania „Przebudowa ulicy Piłsudskiego” - projekt, realizacja, rozliczenie.

II kwartał

1. Kontrola wykonana budżetu Miasta Słupska w 2021 roku – przygotowania wniosku absolutoryjnego.

III kwartał

1. Kontrola inwestycji „Kolumbarium” na Nowym Cmentarzu.

IV kwartał

1. Kontrola realizacji zadania: "Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi".
2. Wydatkowanie środków na "Odnowienie komunalnego zasobu mieszkaniowego Miasta Słupska" - zakup od deweloperów, STBS, czy budowa przez ZIM.

Ad.pkt. 4 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za II półrocze 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski zapoznał radnych ze sprawozdaniem z działalności Komisji za II półrocze 2021 roku. Dodał, że sprawozdanie zostanie uzupełnione o tematy z dzisiejszego posiedzenia.

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi.

Nikt z radnych się nie zgłosił, więc poddał przyjęcie sprawozdania pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2021 roku.

Wyniki głosowania
ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (6)
Bogusław Dobkowski, Łukasz Jaworski, Paweł Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Aldona Żurawska
(Sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2021 roku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.5 Sprawy bieżące.

Radny Jacek Szaran poprosił, aby Prezydent przedstawiła informację o realizacji wniosków z kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną np. co z obniżeniem opłat za usługi cmentarne.

Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Marek Goliński wyjaśnił, że Prezydent uznała wniosek za niezasadny i nie podjęła w związku z tym żadnych działań.

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski przypomniał, że w korespondencji radni otrzymali do zapoznania się odpowiedź Prezydent Miasta do Wicedyrektor Delegatury NIK w Gdańsku – pismo z dnia 29 listopada 2021 r. znak:ZKO-OU-I-1710.2.2021 - w sprawie wystąpienia pokontrolnego i realizacji wniosków w zakresie działalności Spółek.
(Kserokopia pisma z dnia 29 listopada 2021 r. znak:ZKO-OU-I-1710.2.2021 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Łukasz Jaworski wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdził, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został zrealizowany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Koniec posiedzenia godz.10.27
Protokół sporządziła:
Bożena Dacko

Przewodniczący Komisji
Łukasz Jaworski