Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 06 grudnia 2022 r.

URZĄD Miejski w SŁUPSKU
Biuro Rady Miejskiej
2022 -12- 07
wpłynęło
L.dz. 756 podpis

GKiOŚ.RPT.0003.21.2022.KRK

Sz. Pani Anna Mrowińska
Radna Rady Miejskiej w Słupsku

Szanowna Pani Radna –

W odpowiedzi na interpelację nr 88/VIII/22 z dnia 22 listopada br., stanowiącą kontynuację zagadnienia realizacji przez słupski samorząd obowiązków wynikających z zapisów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 202 r. poz. 1083 ze zm.), w szczególności w zakresie zapewnienia określonego udziału autobusów zeroemisyjnych we flocie użytkowanych pojazdów informuję, jak poniżej.

Ad 1. Przyjęty przez Sejm RP w grudniu 2021 r. rządowy projekt nowelizacji ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych wprowadził szereg nowych obowiązków w zakresie kontraktowania (zamówienia) i zakupu taboru zasilanego paliwami alternatywnymi i zeroemisyjnego. Narzucone nowelizacją wymogi dotyczą również Miasta Słupska i wprost zmuszają do inwestowania w autobusy elektryczne - niezależnie od rachunku kosztów i korzyści. Niemniej w realiach obecnych cen paliwa i zlimitowanych ustawowo w 2023 r. cen energii elektrycznej na potrzeby publicznego transportu zbiorowego, koszty bieżącej eksploatacji autobusów elektrycznych są wciąż niższe od spalinowych.

Umieszczenie w Planie Transportowym przywołanych zapisów dotyczących wyniku analizy kosztów i korzyści jest wymogiem ustawowym. Zacytowane przez Panią zwolnienie z obowiązku uzyskania określonego udziału pojazdów zeroemisyjnych we flocie komunikacji miejskiej odnosi się do tych przepisów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, które obowiązywały przed nowelizacją z grudnia 2021 r. Po tej nowelizacji zostały wprowadzone dodatkowe obowiązki wszystkich zamawiających publicznych i nabywców taboru, z których wynik analizy kosztów i korzyści już nie zwalnia. Tym samym teza zawarta w pkt 3 interpelacji nie jest zgodna z obowiązującym stanem prawnym - wynik analizy kosztów i korzyści nie zwalnia z obowiązków wymienionych w nowych art. od 68a do 68e.

Ad 2. W realiach obecnych cen paliwa i zlimitowanych ustawowo w 2023 r. cen energii elektrycznej na potrzeby publicznego transportu zbiorowego, koszty bieżącej eksploatacji autobusów elektrycznych są wciąż niższe od spalinowych. Tezy o braku

przesłanek ekonomicznych i ekologicznych są nieprawdziwe. Kolejną przesłanką inwestowania w pojazdy zeroemisyjne są wymogi ustawowe, o których mowa przy odpowiedzi na pytanie 1.

Ad 3. W analizie kosztów i korzyści, zgodnie z metodologią wskazaną i zatwierdzoną przez Ministerstwo Energii w czasie opracowywania wytycznych do AKK, wykazano podejście scenariuszowe: określono, o ile musiałaby zmniejszyć się cena nabycia autobusu zeroemisyjnego, aby korzyści przeważyły koszty. Wynik analizy kosztów i korzyści dotyczy nabywania pojazdów w całości ze środków własnych, a w przypadku Słupska wartość (i udział) pozyskanego dofinansowania zewnętrznego znacząco przekracza progi wskazane w AKK. Przesłanka ekonomiczna zatem występuje. Kolejną przesłanką są obowiązki wprowadzone nowelizacją ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, o których mowa w odpowiedziach na poprzednie pytania.

Ad 4. Działanie Miasta Słupska nie ma charakteru intencjonalnego forsowania elektromobilności.

Ad 5. Wykonanie co 36 miesięcy analizy kosztów i korzyści jest wymogiem ustawowym, dotyczącym miast liczących przynajmniej 50 000 mieszkańców.

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA
Krystyna Danilecka-Wojewódzka

Do wiadomości:
Pani Beata Chrzanowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku,

Sprawę prowadzi: Karolina Rutkowska-Kmiecik, tel. 59 8488306