Protokół Nr XII/07
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku w dniu 27 czerwca 2007 r.

Początek sesji godz.10.00

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński otworzył dwunastą w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku. Przywitał przybyłych radnych, a w imieniu Rady przywitał Prezydenta Miasta, Z-cę Komendanta Miejskiego Policji Marka Paszkiewicza oraz Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej Andrzeja Gomulskiego a także wszystkich uczestniczących w obradach.

Poinformował, że Polski Związek Niewidomych – Koło w Słupsku, zwrócił się o umożliwienie podczas dzisiejszej sesji wręczenia radnemu Andrzejowi Obecnemu złotej odznaki przyznanej przez Zarząd Główny Polskiego Związku Niewidomych w Warszawie.

(Pismo Związku stanowi zał.Nr 2 do niniejszego protokołu.)

Poprosił przedstawiciela Słupskiego Koła Polskiego Związku Niewidomych o wręczenie odznaki.

Przedstawiciel Związku Niewidomych – Koło w Słupsku powiedział, że chcieli radnemu Andrzejowi Obecnemu wręczyć to najwyższe odznaczenie związku na tak wspaniałym forum, by w ten sposób podziękować mu za szeroko rozumianą pomoc i wieloletnie działania zmierzające do poprawy życia osób niewidomych i niedowidzących.

Poprosił radnego o odebranie odznaczenia.

- wręczenie odznaczenia -

Radny Andrzej Obecny powiedział, że jest wzruszony i zaskoczony. Zaskoczony, bo widząc i witając się ze znanymi mu członkami Związku Niewidomych nie myślał, że przyszli tu z jego powodu. Uważał, że odznaczenie to należy się nie tylko jemu ale całemu Urzędowi Miejskiemu i wszystkim radnym poprzedniej kadencji. Dzięki nim i ich działaniom niepełnosprawni, a w szczególności niewidomi „wyszli w Słupsku z ukrycia". Mało tego słowo „niepełnosprawny" przestało istnieć i zaczyna sie słyszeć, że „wszyscy są tacy sami". W dalszych działaniach swoich i Rady życzył, by zawsze myślano o tej grupie społecznej, która nie jest taka mała, bo stanowi około 30% społeczności naszego miasta.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński podziękował Związkowcom i pogratulował radnemu.

Następnie stwierdziła, że w sesji uczestniczy 18 radnych, a więc jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.

(Lista obecności radnych stanowi Zał.Nr 1 do niniejszego protokołu.)

Poprosił radną Ewę Kumik, aby pomogła mu i jako Sekretarz obrad liczyła głosy w głosowniach jawnych.

Następnie poinformował, że zgodnie z przepisem § 22. Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsk przystępują do przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji, która odbyła się 30 maja 2007 r. - był on udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Zapytał, czy radni mają uwagi dotyczące treści wymienionego protokołu.

Wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XI/07 z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się 30 maja 2007 roku.

Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (18 głosów za) przyjęła protokół Nr XI/07 z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 30 maja 2007 r.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół z sesji, która odbyła się 30 maja 2007 r.

Następnie przypomniał, że wraz z zawiadomieniem o terminie sesji radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał przewidzianymi do rozpatrzenia w dniu dzisiejszym.

(Proponowany porządek obrad stanowi zał.Nr 3 do niniejszego protokołu.)

- poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok (druk Nr 12/19).
  (wniosek stanowi zał.Nr 4 do niniejszego protokołu.)
- poinformował również, że Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *.... na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk-Ustka (druk nr 12/20).
  (Wniosek stanowi zał.Nr 5 do niniejszego protokołu.)
- Z kolei Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił inicjatywę wprowadzenia zmiany porządku obrad i podjęcia na dzisiejszej sesji Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie przyspieszenia budowy odcinka drogi krajowej Nr 6.
  (Stanowisko stanowi zał.Nr 6 do niniejszego protokołu.)

Przed głosowaniem zmian w porządku obrad poprosił Prezydenta Miasta o uzasadnienie konieczności wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.

Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały oraz konieczność wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r. (druk nr 12/19).

Poinformowała, że muszą na koniec września ostatecznie rozliczyć się z zadania segregacji odpadów w Bierkowie. Podpisano bowiem aneks do umowy o współfinansowanie tego zadania z środków Unii Europejskiej i jest konieczność dostosowania klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o uzasadnienie konieczności wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o uzasadnienie wprowadzenia do porządku obrad projektu Stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego przyspieszenia budowy odcinka drogi ekspresowej S-6.

Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Zdzisław Sołowin powiedział, że Rada Miejska w Lęborku zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słupsku o poparcie jej stanowiska w sprawie przyspieszenia budowy tzw. „Trasy Kaszubskiej". Na ostatnim posiedzeniu Klubu uznali więc, że warto poprzeć to stanowisko, bo dwukrotnie skróci się czas przejazdu od Lęborka do Gdańska.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok (druk Nr 12/19) – zaproponował umieszczenie tego projektu w pkt 5. porządku obrad, przed rozpatrzeniem sprawozdań finansowych instytucji kultury.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (18 głosów za) wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok (druk Nr 12/19).

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska uwzględniła wniosek o zmianę porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *.... na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk-Ustka (druk Nr 12/20) - zaproponował

umieszczenie tego projektu jako ostatniego w pkt 5.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (18 głosów za) wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *... na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk-Ustka (druk Nr 12/20)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska uwzględniła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu Stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie przyspieszenia budowy ekspresowej drogi S-6 na odcinku Obwodnicy Trójmiasta do Lęborka (Trasy Kaszubskiej). Zaproponował, aby projekt Stanowiska umieścić w porządku obrad jako pkt. 6 – przed rozpatrzeniem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (18 głosów za) wprowadziła do porządku obrad projektu Stanowiska Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie przyspieszenia budowy ekspresowej drogi S-6 na odcinku Obwodnicy Trójmiasta do Lęborka (Trasy Kaszubskiej). Proponuję, aby projekt Stanowiska umieścić w porządku obrad jako pkt. 6 – przed rozpatrzeniem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska uwzględniła wniosek o zmianę porządku obrad.

Zapytał,czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić wniosek dotyczący porządku obrad.

Wobec braku innych wniosków stwierdził, że Rada Miejska obradować będzie zgodnie z porządkiem przesłanym w zawiadomieniach o sesji z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.

Ad.pkt.2 Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 25 kwietnia 2007 r. (stan na dzień 8 czerwca 2007 r.).

(Sprawozdanie stanowi Zał.Nr 7 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że sprawozdanie było wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego sprawozdania. Następnie wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie. Zapytał, kto jest za przyjęciem w/w sprawozdania.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (18 głosów za) przyjęła w/w sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesjach w dniu 25 kwietnia 2007 r. (stan na dzień 8 czerwca 2007 r.).

Ad.pkt.3 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Słupska przyjętego uchwałą Nr LIII/678/06 Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2006 roku, obejmujące okres od dnia uchwalenia Planu do dnia 31 grudnia 2006 roku.

(Sprawozdanie stanowi Zał.Nr 8 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że jest to pierwsze sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami i zgodnie z przepisami ustawy o odpadach obejmuje okres od dnia uchwalenia pierwszego planu gospodarki odpadami do dnia 31 grudnia 2006 r.

Sprawozdanie było przedmiotem obrad i szerokiej dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, która przyjęła je bez zastrzeżeń.

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego sprawozdania. Wobec braku

uwag i pytań poddał sprawozdanie pod głosowanie. Zapytał, kto jest za przyjęciem w/w sprawozdania.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (17 głosów za) przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Słupska przyjętego uchwałą Nr LIII/678/06 Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2006 roku, obejmujące okres od dnia uchwalenia Planu do dnia 31 grudnia 2006 roku.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Słupska przyjętego uchwałą Nr LIII/678/06 Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2006 roku, obejmujące okres od dnia uchwalenia Planu do dnia 31 grudnia 2006 roku.

Ad.pkt.4 Informacja Prezydenta Miasta Słupska o bieżącej działalności.

(Informacja stanowi Zał.Nr 9 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że radni otrzymali w/w informację na piśmie przed sesją. Zapytał, czy są do niego pytania.

Radny Zdzisław Sołowin powiedział, że trudno zadawać pytania do czegoś, co dostali przed chwilą. Niemniej jest w tym też trochę i ich winy, bo na spotkaniu przed sesją mówili, że dobrze by było, gdyby Prezydent składał na każdej sesji szerszą informację na jeden wskazany przez Radę temat. Doszli jednak do wniosku, że istnieje też potrzeba składania przez Prezydenta informacji z jego bieżącej działalności, z tego co się wydarzyło od ostatniej sesji, bo często jest tak, że radni dowiadują się o różnych sprawach z mediów albo nieoficjalnie, co wywołuje niepotrzebne emocje. Wnioskował więc by przyjąć jako zasadę, składanie na początku każdej sesji przez Prezydenta informacji o najistotniejszych podjętych decyzjach lub działaniach. Zwrócił uwagę, że z przedłożonego im materiału wynika, że było tego dość dużo. Uważał, że powinna być też możliwość zadawania Prezydentowi pytań bezpośrednio podczas składania przez niego informacji.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że wniosku nie podda pod głosowanie, tylko przyjmie go do bieżącej realizacji.

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński stwierdził, że w zasadzie Pan Sołowin ma rację, ale gdyby zerknął na ostatnie zdanie jego sprawozdania, to by zauważył, że pisze o dniu wczorajszym więc nie zrozumiał, kiedy miałby składać radnym informację, by oni zdążyli się z nią zapoznać i by móc zadawać pytania.

Radny Zdzisław Sołowin powiedział, że nie chodzi o informację pisemną, tylko o ustne zreferowanie i możliwość zadawania pytań w jego trakcie.

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński powiedział, że w poprzedniej kadencji próbował przedstawiać informację w ten sposób i już po trzech minutach nikt go nie słuchał. Zrobił więc eksperyment i przez pół roku nie dawał sprawozdania i nikt o nie nie zapytał. Niemniej jeżeli radni sobie życzą, to będzie swoje sprawozdanie czytał i może je przeczytać nawet teraz. Zapytał, czy rademu o to chodzi.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński powiedział, że radnemu nie o to chodziło.

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński powiedział, że radny mówił, że dowiaduje się o różnych sprawach z mediów i zapytał go skąd miałby się dowiadywać jeżeli nie z mediów. Zwrócił uwagę, że taka jest rola mediów. Nadmienił, że on też dowiaduje się z mediów o tym co radny Sołowin mówił. W tym miesiącu przeczytał nawet cztery takie informacje . Jedną nawet taką, która bardzo go zdziwiła, bo ukazała się po jego rozmowie z radnym Sołowinem „w cztery oczy".

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński prosił, by nie rozstrzygano w tej chwili tej kwestii. Uważał, że radni mogą zadawać Prezydentowi pytania w punkcie wnioski i zapytania, a na spotkaniu przed sesją wspólnie ustalą jak ma być przedstawiana informacja o bieżącej

działalności Prezydenta.
Radny Tadeusz Bobrowski powiedział, że na ostatnim spotkaniu przed sesja około dwóch tygodni temu była mowa o tym, że jeżeli radni będą sobie życzyli informacji np. na temat wykonania jakichś uchwał, to zostanie ona im przedłożona. Po tym spotkaniu jako Przewodniczący Klubu Radnych PiS zwrócił się do Przewodniczącego Klubu Radnych PO, by w imieniu obu Klubów poprosił Prezydenta o taką właśnie informację. Myślał więc, że dzisiaj usłyszy informację na temat dwóch, czy trzech konkretnych uchwał. Uważał, że jeżeli wyszło z tego nieporozumienie, to do przyszłego miesiąca powinno być wyjaśnione.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Konwiński stwierdził, że w chwili obecnej w dyskusji nie posuną się już ani o krok do przodu i prosił by jej w tej chwili zaniechano. Ze swej strony zadeklarował, że doprowadzi do konsensusu.
Radny Zdzisław Sołowin powiedział, że nie miał zamiaru wywoływać takiej dyskusji. Wyjaśnił, że chciał usłyszeć o działaniach Prezydenta, a nie wysłuchać jego komentarzy na temat tego kto i co powiedział. Nadmienił, że jeżeli dziennikarze pytają go o coś, to raczej o komentarz do różnych wydarzeń. Następnie powtórzył, że jego celem było, by powrócono do dobrej tradycji informowania Rady przez Prezydenta o jego istotnych działaniach podejmowanych między sesjami. Dodał, że chodzi im przede wszystkim o informację ustną a jeżeli zdarzy się coś istotnego, to poproszą wtedy o informację na pismie.
Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka powiedziała, że ona też była na spotkaniu przed sesją, które odbyło się półtora tygodnia temu i nie bardzo rozumie, o czym radni teraz mówią, ponieważ mieli wtedy problem ze sprecyzowaniem jakich informacji w sprawozdaniu oczekują od Prezydenta. Nadmieniła, że dwa miesiące temu postanowili, że zapytają Prezydenta o sprzedaż działek i wpływach jakie z tego tytułu są w budżecie miasta. Uważała więc obecną dyskusję za nieelegancką, bo nie wskazali Prezydentowi jakich informacji ma im udzielić i to co teraz radni mówią jest nieprawdą i nie wiedziała czemu to ma służyć. Dla uniknięcia w przyszłości podobnych nieporozumień zaproponowała, by każdorazowo na spotkaniu przed sesja określali jakich informacji oczekują.

Ad.pkt.5 Podjęcie uchwał:
- w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2007 rok (druk nr 12/4),
(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał.Nr 10 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Skarbnika Miasta Annę Łukaszewicz o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Nadmieniła, że wprowadza się 900.000 zł do planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i proponują paragrafy, na które zostaną te środki przeznaczone. Paragrafy te mogą się zmienić po ostatecznym podziale środków.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią Zał.od Nr11 do Nr 15 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie(18 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/143/07 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.
(Uchwałą stanowi zał.Nr 16 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczy Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok.

- w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/846/06 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Słupska na lata 2007-2010 (druk nr 12/8),
(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 17 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczy Rady Zbigniew Konwiński poprosił p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki i Planowania Strategicznego Bartosza Gwóźdź - Sproketowskiego o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały wraz z autopoprawką, która została złożona w Biurze Rady Miejskiej w dniu 22 czerwca br.
(Autopoprawka stanowi zał.Nr 18 do niniejszego protokołu.)
Dyrektor Wydziału Gospodarki i Planowania Strategicznego Bartosz Gwóźdź – Sproketowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką.
Przewodniczy Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na Komisjach bez autopoprawki i otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Wnioski Komisji stanowią Zał.od Nr 19 do Nr 23 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.
Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (17 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/144/07 w sprawie miany uchwały Nr LXIII/846/06 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Słupska na lata 2007-2010.
(Uchwała stanowi zał.Nr 24 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczy Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/846/06 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Słupska na lata 2007-2010.

- **podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r. (druk nr 12/18),**

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 25 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Skarbnika Miasta Annę Łukaszewicz o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią Zał.Nr 26 i 27 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (17 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/145/07 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.
(Uchwała stanowi zał.Nr 28 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok.

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.(druk Nr 12/19)
Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Konwiński przypomniał, że projekt uchwały został wprowadzony przez Radę do porządku obrad dzisiejszej sesji.
Poprosił Skarbnika Miasta Annę Łukaszewicz o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Konwiński zapytał, czy są do niego uwagi lub pytania.
Wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (17 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/146/07 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.
(Uchwała stanowi zał.Nr 29 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2007 rok.

- podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury miasta Słupska za 2006 rok (druk nr 12/5)
(Projekt uchwały stanowi Zał.Nr 30 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Skarbnika Miasta Annę Łukaszewicz o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nadmieniła, że na każdej Komisji informowała, że bilanse instytucji kultury są u niej do wglądu i zapraszała wszystkich zainteresowanych do zapoznania sie z nimi. Dodała, że na sali obrad są kierownicy i dyrektorzy tych instytucji i mogą udzielić radnym odpowiedzi na ewentualne pytania.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia przyjęły projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią Zał.od Nr 31 do Nr 34 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Radna Ewa Kumik powiedziała, że na Komisji nie omawiali szczegółowo tego projektu więc ma pytanie, skąd wzięły się te wyniki finansowe: strata w Filharmonii i wynik dodatni w Nowym Teatrze. Zapytała, czy rozpatrywane jest powołanie jednego dyrektora dla tych dwóch placówek i by zmniejszyć koszty księgowości i obsługi. Nadmieniła, że doszły ją słuchy od mieszkańców

i pracowników, że dochodzi tam do konfliktów, co bardzo ją martwi bo sama jest „człowiekiem kultury" i chciałaby „by w kulturze panowała kultura."
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz powiedziała, że w przypadku strat zwracała się o wyjaśnienia ich przyczyn i w „Simfonii Baltica" wynika ona z odejścia na emeryturę jednego z muzyków, który wcześniej tego nie zadeklarował, a druga to nie planowany koncert w Kościele Mariackim z okazji rocznicy śmierci Papieża. Natomiast w sprawie zysku w Nowym Teatrze poprosiła, by wypowiedziała się jego główna księgowa.
Główna księgowa w Teatrze Nowym powiedziała, że osiągnięty zysk był minimalny i trudno nawet w tym przypadku o kwocie niespełna 500 zł tak mówić. Świadczy on o oszczędnym gospodarowaniu środkami i właściwym planowaniu.
Radny Andrzej Obecny powiedział, że warto byłoby poświęcić jakąś komisję lub sesję sprawom kultury. Uważał, że nie ma co roztrząsać 500 zł zysku, a raczej należałoby zastanowić się nad nie wykonaniem przez MCK w 2006 r. nawet 50% budżetu roku 2005.
Radna Ewa Kumik powiedziała, że nie zastanawia jej zysk Teatru Nowego, tylko niepokoi ją strata w Filharmonii. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że kultura nie przynosi materialnych zysków i się do niej dopłaca.
Radny Bogusław Dobkowski powiedział, że nie jest celem placówek kultury wypracowywanie zysków. Nadmienił, że Koszalin przeznacza na kulturę więcej środków mimo, że mają „gorszy budżet". Zwrócił, że na podstawie „dwóch liczb" nie da rady niczego ocenić. Może się zdarzyć, że jakaś placówka kultury, ze zwykłego lenistwa nie zrealizuje jakiegoś zaplanowanego spektaklu, a dostanie wcześniej na to pieniądze i będzie miała zysk, który wcale nie świadczy o dobrym gospodarowaniu się. Czasami więc jest tak, że tam gdzie jest minus jest dobrze, a gdzie plus jest źle.
Uważał, że w budynku Teatru i Filharmonii powinien być jeden administrator.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz zwróciła uwagę, że Rada podejmując tę uchwałę nie ocenia działalności tych placówek, tylko dokonuje sprostowania. Wyjaśniła, że suma bilansowa to nie są środki, które te placówki otrzymują. Suma bilansowa, to suma z jednej strony aktywów trwałych i obrotowych, a więc majątku w ujęciu rzeczowym i finansowym, a z drugiej strony pasywów, a więc źródeł finansowania majątku. Nadmieniła, że placówki kultury nie dostają od miasta po 200 tys. zł dotacji ale po 2 mln zł. Instytucje Kultury prowadzą taką sama księgowość jak przedsiębiorstwa, ale nie są one nastawione na generowanie zysku i przedstawiony w tym projekcie zysk lub strata są wynikiem bilansowym, a więc różnicą między przychodami a kosztami. Wyjaśniła, że często jest tak, że instytucje mają zaplanowane jakieś wpływy a tak naprawdę w grudniu tych środków na rachunku jeszcze nie mają. Tak samo jest z wydatkami np. w styczniu płacą ZUS i podatek za grudzień. Uważała, że dobra jest propozycja, by na którejś z Komisji np. przy analizie półrocznej poprosić te instytucje, by przedstawiły jak realizują swoją działalność.
Radny Tadeusz Bobrowski powiedział, że chciałby żeby na przyszły rok obok tego suchego sprawozdania przedstawiono im sprawozdanie merytoryczne i przychylił się do zdania radnego Obecnego, że powinni wiedzieć ile pieniędzy przekazali tym jednostkom i co zostało za nie zrealizowane.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz powiedziała, że o tym ile środków miasto przekazało tym jednostkom i na co one je wydały dowiedzieć się można z informacji rocznej. Obiecała, że w przyszłym roku sprawozdanie będzie szersze, takie jak sobie życzą radni.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (12 głosów za, bez głosów przeciw, 6 wstrzymujących się) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/147/07 w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury miasta Słupska za 2006 rok

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński **s**twierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury miasta Słupska za 2006 rok.

(Uchwała stanowi zał.Nr 35 do niniejszego protokołu.)

- w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego (druk nr 12/14),

(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 36 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że na podstawie paragrafu 19 ust.3 Statutu Miasta Słupska wnioskuje o zmianę wynagrodzenia Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego i występuje z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie.

Wyjaśnił, że celem podjęcia uchwały jest podwyższenie, nie zmienionego od 2003 r. wynagrodzenia Prezydenta Miasta Słupska. Nadmienił, że pracownicy Urzędu Miejskiego otrzymali w tym okresie podwyżkę wynagrodzenia odpowiednio: 3%, 3% , 1,5% i w tym roku 1,9%.

Kwota wynagrodzenia określona w projekcie mieści się w planowanych wydatkach budżetu Miasta Słupska na 2007 r.

Projekt uchwały otrzymał pozytywna opinię Komisji:

Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pozostałe Komisje przyjęły go do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią zał. od Nr 37 do Nr 40 do niniejszego protokołu.)

Zapytał, czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (11 głosów za, bez głosów przeciw, 7 wstrzymujących się) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/148/07 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego.

(Uchwała stanowi zał.Nr 41 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego.

Prezydent Miasta Maciej Kobyliński podziękował Radzie za podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia jego wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Konwiński powiedział, że ustawa nakłada na radę ustalenie wynagrodzenia Prezydentowi i w tych sprawach, które reguluje ustawa uważał, że nie potrzebne są emocje i powinni zachować zdrowy rozsądek. Sądził, że ta sprawa jest już załatwiona na całą kadencję.

- w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVII/441/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 23 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie nieograniczonego przetargu ustnego nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ulicy Marty Aluchny-Emelianow (druk nr 12/3),

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 42 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jana Rudewicza o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofia Zajączkowska

Orlikowska pod nieobecność Dyrektora przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią Zał.Nr od 43 do 47 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/149/07 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie nieograniczonego przetargu ustnego nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ulicy Marty Aluchny-Emelianow.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński **s**twierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie nieograniczonego przetargu ustnego nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ulicy Marty Aluchny-Emelianow.
(Uchwała stanowi zał.Nr 48 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/114/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk nr 12/16)**

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 49 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Z-cę Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofię Zajączkowską - Orlikowską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofia Zajączkowska - Orlikowska przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał. Nr od 50 do 53 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Radny Tadeusz Bobrowski zapytał, po czyjej stronie wystąpił błąd, czy po stronie miasta, czy Spółdzielni „Kolejarz”.
Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofia Zajączkowska - Orlikowska powiedziała, że błąd był po stronie pracownika przygotowującego projekt uchwały i przeprosiła za niego.
Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (15 głosów za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/150/07 w sprawie zmiany uchwały Nr X/114/07 Rady Miejskiej

w Słupsku z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr X/114/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
(Uchwała stanowi zał.Nr 54 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ulicy Sołdka (druk nr 12/10**),

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 55 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Z-cę Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofię Zajączkowską - Orlikowską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofia Zajączkowska - Orlikowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.
Negatywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał. od Nr 56 do Nr 61 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Radny Tadeusz Bobrowski powiedział, że na Komisji projekt uchwały prezentował Prezydent Kwiatkowski i uzasadniał go przede wszystkim tym, że podjęcie takiej uchwały spowoduje obniżenie cen mieszkań w Słupsku i zdrową konkurencję wśród firm deweloperskich. Uważał, że TBS został powołany do innych celów i powinien realizować budownictwo mieszkaniowe zgodnie ze swoim statutem. Natomiast jeżeli TBS będzie realizował budownictwo w takim systemie jak proponowany w uchwale i mieszkania zostaną sprzedane w drodze przetargu, to osiągną one ceny rynkowe. Dodał, że działka wyceniona przez rzeczoznawcę na 3 mln, w drodze przetargu może osiągnąć inną cenę i trzeba będzie jej wartość doliczyć do ceny metra kwadratowego mieszkania. Był przeciwny budowaniu w ten sposób mieszkań przez miasto.
Radny Krzysztof Kido powiedział, że można było przypuszczać, że projekt ten będzie budził na sesji kontrowersje, tak jak i na Komisjach. Niemniej postanowił radnym przypomnieć, że w poprzedniej kadencji postanowiono wybudować około 2 tys. mieszkań na osiedlu Kotarbińskiego – Sołdka. W tym roku Rada uchwalając budżet nie wyraziła zgody, na to by miasto było inwestorem i wybudowało mieszkania komunale o charakterze socjalnym. W wyniku tej decyzji pozostał teren - około 15 tys. metrów kwadratowych, który został już wyceniony przez rzeczoznawcę, na który opracowano już plan zagospodarowania przestrzennego, na którym została zaplanowana budowa trzech budynków (dwa po 48 mieszkań i jeden z 80 mieszkaniami), na dwa z nich są wydane już pozwolenia na budowę, a do trzeciego jest w trakcie. Stwierdził, że Rada może podjąć uchwałę lub nie. Jeżeli jej nie podejmie, to teren zostanie przeznaczony na sprzedaż w drodze przetargu i ktoś kto go nabędzie za cenę prawdopodobnie dwukrotnie wyższą niż ta podana w wycenie, nie skorzysta pewnie z gotowych już rozwiązań architektonicznych, które były podstawą wydania zezwolenia na budowę lecz skorzysta z zapisów w planie miejscowym i wykorzysta współczynniki intensywności

zabudowy, po to by uzyskać największą z możliwych ilość mieszkań. Pieniądze z przetargu Rada wprowadzi do budżetu i skieruje na wydatki majątkowe albo zmniejszy deficyt budżetowy. Nie zgodził się z wypowiedzią radnego Bobrowskiego, że TBS nie może występować jako deweloper. Nadmienił, że są przykłady w kraju, że samorządy wyposażały TBS w majątek np. w postaci lokali użytkowych i czerpane z tego tytułu pożytki stanowią fundusz na tzw. wkład własny na preferencyjny kredyt zaciągany w Banku Gospodarstwa Krajowego. Poprosił, by radni spojrzeli w WPI, gdzie na kolejne lata jest zapisana dotacja dla TBS, gdyż założono, że nie może on wypracowywać zysków i by budować kolejny budynek mieszkalny, miasto przekazuje mu aportem teren i podwyższa kapitał do poziomu 30% wartości zadania inwestycyjnego. Gdyby jednak Rada podjęła uchwałę, to sytuacja TBS trochę by się zmieniła. Przekazano by tej Spółce teren, a ona wybudowałaby mieszkania w oparciu o kredyt komercyjny i sprzedała je na wolnym rynku uzyskując w ten sposób kapitał, który pozwoliłby zwolnić środki planowane w budżetach na kolejne trzy lata. Zapytał skąd radny czerpie wiedzę, że mieszkania wybudowane w ten sposób przez TBS mogą być sprzedawane tylko w drodze przetargu. Uważał, że może być ustalona cena jednego metra kwadratowego i mieszkanie kupi „ kto pierwszy ten lepszy". Jego zdaniem TBS mógłby zrealizować to budownictwo z niewielkim zyskiem - mniejszym niż deweloper. Zwrócił uwagę, że w mieście brak mieszkań dla ludzi ubogich i tych o średnich dochodach, którzy nie mają zdolności kredytowej. Ludzie ci wynajmują mieszkania w TBS przez krótki czas dopóki np. ich dochody nie wzrosną.

Na koniec powiedział, że zabrał tylko dlatego głos, by mieszkańcy dowiedzieli się, że Rada nie zezwoli Prezydentowi budować niedrogich mieszkań. By tym wszystkim, którzy ciężko pracują w Anglii, Irlandii, Niemczech zakomunikować, by tu nie przyjeżdżali bo nie kupią tu tanich mieszkań. By jechali do Gdańska, Szczecina i Warszawy i niech tam kupują mieszkania, bo w Słupsku prawa strona Rady nie da im takiej możliwości. Po raz wtóry zabiera szansę wybudowania niedrogich mieszkań. Nadmienił, że przecież innym Spółkom też przekazują mienie np. MZK wyposażają w autobusy.

Radny Zbigniew Sołowin powiedział, że na Komisji Budżetu wnioskował o wycofanie tego projektu z porządku obrad sesji uzasadniając to m. in. tym, że Rząd, a właściwie Minister Budownictwa pracuje nad projektem ustawy o budownictwie w ramach partnerstwa publiczno – prawnego. Mieszkania, które zostaną wybudowane w ten sposób będą tańsze od tego proponowanego w tym projekcie uchwały. Drugi argument był taki, że w Gdańsku już dzisiaj są budowane mieszkania na takiej zasadzie, że miasto przekazuje inwestorowi grunty i w drodze przetargu ustala ilość mieszkań, które po wybudowaniu zostaną mu przekazane. Uważał, że mieszkania takie będą tańsze niż te sprzedawane w drodze przetargu. Prezydent dysponując takimi mieszkaniami może przekazać je osobom z listy lub sprzedać w drodze przetargu, tak jak miałby w dyskutowanym przypadku zrobić TBS. Stwierdził, że chodzi im o znalezienie najlepszego sposobu, a nie wywoływanie kolejny raz niepotrzebnej dyskusji. Podkreślił, że prawa strona nie jest przeciw budowaniu mieszkań, ale jest przeciw budowaniu drogich mieszkań i nie chce, by miasto się tym zajmowało.

Radny Bogusław Dobkowski powiedział, że wszystkim zależy, by budowano mieszkania, ale różnią się co do jego sposobu. Nadmienił, że do tej pory to Spółdzielnia „Kolejarz" zbijała ceny, bo w maju oddała do zamieszkania ostatni nowo wybudowany budynek i cena mieszkania w tym budynku kształtowała się w granicach 1950 zł za m². Niemniej skończyło się już zbijanie ceny, bo nie mają terenów, na których mogliby budować. Wnioski nasuwają się więc same. Zapytał dlaczego nie dofinansują TBS kwotą 6 mln zł zamiast podejmować jakieś wątpliwe działania. Poinformował, że otrzymał dziś pismo od Prezesa SM „Dom nad Słupią" Leszka Orkisza, w którym protestuje przeciwko preferowaniu przez miasto TBS. Na koniec powiedział, że jego zdaniem jeżeli TBS ma być deweloperem, to powinien stanąć do przetargu o teren razem z innymi deweloperami.

Radny Robert Kujawski powiedział, że radny Tadeusz Bobrowski mówił w imieniu Klubu Radnych PiS, a on ze swej strony dodał, że nie będą mieli w miarę tanich mieszkań dopóki nie będą mieli tanich terenów, które będą mogli kupić deweloperzy oraz nieco bogatsi prywatni inwestorzy pod budownictwo jednorodzinne. Uważał, że ta Rada zrobiła już w tym kierunku wiele i w przyszłym roku będą mieli takie tereny. Podkreślił, że Prawo i Sprawiedliwość chce, by była równość na starcie – tak rozumieją gospodarkę wolnorynkową. Zwracając się do radnego Kido powiedział, że jest mu przykro, że temat ten wykorzystał do ataku politycznego i postawienia ich przeciwko Prezydentowi i mieszkańcom. Zapytał, kto tworzyłby ewentualną listę osób, które miałyby otrzymać te tańsze mieszkania i za ile, bo takie zaraz nasuwają się pytania. Uważał, że jedynym uczciwym rozwiązaniem sprzedaży mieszkań, które wybudowałby TBS na preferencyjnych warunkach, byłby przetarg. Dodał, że jeżeli inne podmioty np. Spółdzielnie, nie będą sprzedawały mieszkań w przetargu, to cena za m² będzie wysoka i nie osiągną oczekiwanego rezultatu.
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński powiedział, że spróbuje zaproponować „salomonowe wyjście", chociaż Salomon nie był jego idolem, zdaje sobie bowiem sprawę z tego jaki będzie wynik głosowania, bo to jednoznacznie wynika z tego jakie były wynik głosowań na Komisjach i zaproponował przesunięcie głosowania nad tym projektem uchwały o miesiąc. Uważał, że nie popsuje to sytuacji w słupskim budownictwie. Nadmienił, że jego zdaniem ani radny Bobrowski, ani radny Kido nie mają racji, bo ta leży gdzieś po środku. Postanowił to wyjaśnić pokrótce. Przypomniał, że Rada stanęła na stanowisku, że należy uzbrajać tereny i budować tanio zamiast budować na tym co już mają i drożej. Zwrócił uwagę, że miasto buduje jednak nieco taniej niż Spółdzielnia „Kolejarz" i dużo taniej niż deweloperzy. Stwierdził, że w tej chwili ceny tak szybko rosną, że trudno się odnieść do ceny, o której mówił radny Dobkowski. Widział szansę na wybudowanie tanich mieszkań i wskazanie nawet kto mógłby się o nie ubiegać ale to wymagałoby podjęcia stosownej uchwały. Na koniec powiedział, że chce być skuteczny i nie ma zamiaru podejmować politycznych decyzji, tak jak sugerują tu niektórzy radni, którzy głosują różnie.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że projekt uchwały został wycofany z porządku obrad dzisiejszej sesji. Dalszą dyskusję na jego temat uważał za bezprzedmiotową.

- podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Raszyńskiej (druk nr 12/15),
(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 62 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Z-cę Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofię Zajączkowską - Orlikowską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Zofia Zajączkowska - Orlikowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Dodała, że w budynku znajdują się 34 mieszkania o różnej powierzchni i w każdym jest łazienka. Nadmieniła, że nie ogłoszono jeszcze przetargu na tą nieruchomość ale uzyskała zgodę Pani Kanclerz na podanie wartości tych obiektów. Poinformowała, że cała nieruchomość została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na 2 mln 215 tys. zł. Na działce Nr 286/16 znajduje się budynek zwany „Domem Studenta", który jest po kapitalnym remoncie, oddany do użytku w listopadzie 2000 r. Posiada 3 klatki schodowe, własną kotłownię gazową zasilającą również Hotel Asystenta. Posiada instalację elektryczną, wodną, kanalizacyjną, telefoniczną. Zamontowano tam też domofony. Znajduje się tam 38 pokoi z węzłami sanitarnymi i przedsionkami oraz 3 mieszkania służbowe. Powierzchnia budynku wynosi 1586 m² oraz budynek garażowo – gospodarczy, wolno stojący, jednokondygnacyjny. Wartość nieruchomości oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 2 mln 315 tys. zł.

Nie chciała podawać kwoty, którą dysponuje miasto na zakup tych nieruchomości, ponieważ do Pomorskiej Akademii wpłyną pewnie różne oferty kupna, a oferta Prezydenta będzie tylko jedną z nich. Wspomniała tylko, że jest ona zabezpieczona w budżecie w dziale 700 rozdziale 70095 paragrafie 6050.
Przewodniczy Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich,
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

Natomiast Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie informacji na temat formy przetargu i skutków finansowych wejścia w życie uchwały, z podaniem przy jakich nakładach, ile i jakich mieszkań powstanie.
Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią Zał.Nr od 63 do Nr 66 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i wniosków zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.
Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (17 głosów za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujących się) podjęła:
UCHWAŁĘ NR XII/151/07 w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Raszyńskiej.
(Uchwałą stanowi zał.Nr 67 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Raszyńskiej.

- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miejskiej Słupsk wraz z innymi jednostkami samorządu terytorialnego do Stowarzyszenia o nazwie „Bank Żywności w Słupsku" (druk nr 12/7)
(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 68 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Mariolę Rynkiewicz - Gończ o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Wniosła autopoprawkę do paragrafu drugiego, który otrzymał brzmienie: „Finansowanie Słupskiego Banku Żywności w części dotyczącej udziału Miasta odbywać się będzie z budżetu gminy Miejskiej Słupsk."
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Mariola Rynkiewicz - Gończ przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przyjęły projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał.Nr od 69 do Nr 73)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.
Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (17 głosów za) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/152/07 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miejskiej Słupsk wraz z innymi jednostkami samorządu terytorialnego do Stowarzyszenia o nazwie „Bank Żywności w Słupsku".

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miejskiej Słupsk wraz z innymi jednostkami samorządu terytorialnego do Stowarzyszenia o nazwie „Bank Żywności w Słupsku".

- podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu (druk nr 12/12)

(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 75 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Annę Grabuszyńską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nadmieniła, że ten i kolejny projekt uchwały są ze sobą powiązane. Pierwszy ma posłużyć gminie do pozyskania środków w formie dotacji z budżetu Państwa w drodze porozumienia z Wojewodą - będzie to kwota około 100 tys. zł.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich przyjęły projekt uchwały do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią zał. od Nr 76 do Nr 79 do niniejszego protokołu.)

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (15 głosów za) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/153/07 w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu.

(Uchwała stanowi zał.Nr 80 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu (druk nr 12/13)

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. Nr 81 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński Proszę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Annę Grabuszyńską o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,

- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich przyjęły projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał. od Nr 82 do Nr 85 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (16 głosów za) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/154/07 w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu.
(Uchwała stanowi zał.Nr 86 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie nawiązania przez miasto Słupsk współpracy partnerskiej z miastem Xiamen w Chińskiej Republice Ludowej (druk nr 12/11)

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 87 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Promocji i Integracji Europejskiej Przemysława Namysłowskiego do przedstawienia i uzasadnienia projektu uchwały.
Dyrektor Wydziału Promocji i Integracji Europejskiej Przemysław Namysłowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich.

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał.Nr od 88 do Nr 91.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością (12 głosów za, bez głosów przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/155/07 w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego polskiej rodzinie zamieszkującej w Republice Uzbekistanu.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie nawiązania przez miasto Słupsk współpracy partnerskiej z miastem Xiamen w Chińskiej Republice Ludowej.
(Uchwała stanowi zał.Nr 92 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych (druk nr 12/6),

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał Nr 93 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że w związku z upływającą kadencją ławników sądów powszechnych zachodzi konieczność wyboru nowych ławników na kadencję 2008 – 2011. Zgodnie z art.163 paragraf 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo

o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska w Słupsku w terminie do końca października 2007 r. dokonuje wyboru ławników.

Na podstawie art.163 paragrafu 2. w/w ustawy Rada Miejska przed przystąpieniem do wyborów ławników powołuje zespół, który przedstawia na sesji Rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

W związku z powyższym występuję z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, w skład którego proponuję po jednym przedstawicielu z każdego Klubu Radnych.

Poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

(Opinie komisji stanowią zał. od Nr 94 do Nr 98 do niniejszego protokołu.)

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (14 głosów za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/156/07 w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

(Uchwała stanowi zał.Nr 99 do niniejszego protokołu.)

- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku. (druk Nr 12/2)

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 100 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Mariolę Rynkiewicz - Gończ o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Mariola Rynkiewicz – Gończ przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Poinformowała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia.
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Natomiast Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią zał.Nr od 101 do 105 do niniejszego protokołu.)

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (14 głosów za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/157/07 w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku.

(Uchwała stanowi zał.Nr 106 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu za Gospodarowania przestrzennego „Pomorska" w Słupsku (druk 12/1)**

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał.Nr 107 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzeja Poźniaka o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką, która wpłynęła w dniu 26 czerwca - radni otrzymali ją przed sesją.

(Autopoprawka stanowi zał.Nr 108 do niniejszego protokołu.)

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzej Poźniak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką. W sprawie autopoprawki dodał, że ustalenie stawki na poziomie 30% nie skutkuje automatycznym naliczeniem takiej stawki przy sprzedaży każdej nieruchomości, tylko przy ewidentnym wzroście wartości.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały był opiniowany bez autopoprawki i otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.
- Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich

Natomiast Komisje:

- Rewizyjna,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia przyjęły projekt uchwały do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią zał.Nr 109 – 113 do niniejszego protokołu.)

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (15 głosów za) podjęła:

UCHWAŁĘ Nr XII/158/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu za Gospodarowania przestrzennego „Pomorska" w Słupsku

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorska" w Słupsku

(Uchwała stanowi zał.Nr 114 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy lesie" w Słupsku (druk Nr 12/17)**

(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 115 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzeja Poźniaka o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzej Poźniak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.

Natomiast Komisja Rewizyjna oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia przyjęły projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał.Nr 109 – 113 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (16 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ Nr XII/159/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy lesie" w Słupsku.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy lesie" w Słupsku.
(Uchwała stanowi zał.Nr 129 do niniejszego protokołu.)

- **podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do naruszenia interesu prawnego w uchwale Nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście" w Słupsku (druk 12/9)**

(Projekt uchwały stanowi zał.Nr 130 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poprosił Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzeja Poźniaka o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Andrzej Poźniak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji:
- Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta,
- Zdrowia, Opieki Społecznej i Ograniczania Skutków Bezrobocia,
- Rewizyjna.

Natomiast Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
(Opinie Komisji stanowią zał.Nr 131 – 135 do niniejszego protokołu.)
Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (16 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ Nr XII/160/07 w sprawie rozpatrzenia wezwania do naruszenia interesu prawnego w uchwale Nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście" w Słupsku.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do naruszenia interesu prawnego w uchwale Nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście" w Słupsku.

- **podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani*..... na działalność Prezydenta**

Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk – Ustka. (druk Nr 12/20)

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński przypomniał, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji.
Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i wnioskiem Komisji.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.
Wobec braku uwag i pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (16 głosów za) podjęła:
UCHWAŁĘ Nr XII/161/07 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *..... na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk – Ustka.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *..... na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej nierzetelnych i sprzecznych z faktami wyjaśnień odnośnie sprawy dotyczącej protestu mieszkańców wobec lokalizacji drogi powiatowej Słupsk – Ustka.
(Uchwała stanowi zał.Nr 137 do niniejszego protokołu.)
Następnie ogłosił pół godziny przerwy.
Przerwa – 12.00
Po przerwie 12.30

Ad.pkt.6 Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie przyspieszenia budowy odcinka drogi krajowej Nr 6.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński po przerwie wznowił obrady .
Poprosił radnego Zdzisława Sołowina o przedstawienie stanowiska.
Radny Zdzisław Sołowin poinformował, że Rada Miejska w Lęborku w dniu 27 kwietnia br. przyjęła stanowisko, w którym wnioskuje o przyspieszenie budowy drogi ekspresowe S – 6 na odcinku Lębork – Chwaszczyno, tak by oddać ją do użytku nie później niż w roku 2012.
Następnie powiedział, że zaczęły się pojawiać niepokojące sygnały, że nie uda się jej oddać do użytku do 2012 r. Uważał, że nie musi chyba nikomu tłumaczyć, że wybudowanie Trasy Kaszubskiej pozwoli na ominięcie zakorkowanej Gdyni a także Wejherowa, Rumi i Redy – tzw. „Małego Trójmiasta". Ponadto dojazd z Lęborka do Gdyni będzie dwukrotnie krótszy, a Słupszczanie coraz częściej z niego korzystają. Wyraził nadzieję, że Rada poprze stanowisko jego Klubu. Nadmienił, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych nie wyklucza oddanie tej drogi w 2012 r. przed otwarciem Mistrzostw, ale nie jest to takie pewne. Uważał, że podjęte przez rady stanowiska będą wywierały presję, by drogę tę oddać w terminie.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie stanowiska.
Prezydent Miasta Maciej Kobyliński powiedział, że gorąco popiera przedstawione przez radnego Sołowina stanowisko. Nadmienił, że niejednokrotnie rozmawiał w tej sprawie z Panem Marszałkiem, który mówił, że będzie robiona droga 211, a potem już jej nie wymieniał, tylko mówił o drodze Gdańsk – Żukowo, która stanowi tylko część drogi 211. Dodał, że on ze swej strony

„nie zasypuje gruszek w popiele” i prowadzi w tej sprawie szereg rozmów.
Radny Andrzej Obecny zapytał, czy czasem to nie wpłynie na wyhamowanie innych inwestycji np. budowy słupskiej obwodnicy, bo wiadomo, że środków na drogi jest niewiele.
Radny Zdzisław Sołowin powiedział, że nie ma informacji, czy będzie to miało wpływ na tę inwestycję. Jego zdaniem pilniejsze jest wykonanie tej drogi niż obwodnicy Słupska.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie stanowisko. Zapytał, kto jest za podjęciem stanowiska.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (10 głosów za, bez głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się) podjęła:
Stanowisko w sprawie przyspieszenia budowy ekspresowej drogi S6 na odcinku od Obwodnicy Trójmiasta do Lęborka (Trasy Kaszubskiej).
(Stanowisko stanowi zał.Nr 138 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska podjęła Stanowisko w sprawie przyspieszenia budowy ekspresowej drogi S6 na odcinku od Obwodnicy Trójmiasta do Lęborka (Trasy Kaszubskiej).

Ad.pkt.7 Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za I półrocze 2007 r.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński poinformował, że zgodnie z paragrafem 12 ust.1 Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej dwa razy do roku w terminie ustalonym przez Przewodniczącego, Komisja przedstawia Radzie sprawozdanie ze swej działalności.
Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Tadeusza Bobrowskiego o odczytanie sprawozdania wraz ze zdaniem odrębnym.
(Sprawozdanie wraz ze zdaniem odrębnym stanowi zał.Nr 139 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski odczytał w/w sprawozdanie wraz z dołączonym do niego zdaniem odrębnym.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński zapytał, czy są do niego uwagi lub pytania.
Radny Andrzej Obecny powiedział, że nasuwa się kilka pytań, czy finanse spółek miejskich są środkami publicznymi, bo jego zdaniem nie. Uważał, że budżet miasta jest środkiem publicznym i to są upoważnienia Komisji Rewizyjnej. Sięganie do podmiotów prawa handlowego wykracza poza regułę, o której mówił Przewodniczący. Poza tym zwrócił uwagę na to, że na zewnątrz Radę reprezentuje Przewodniczący Rady a nie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji upoważniony przez Komisję może formułować pisma ale powinien je na zewnątrz podpisywać i wysyłać Przewodniczący Rady. Jeżeli jest inaczej, to jest to naruszenie prawa. Komisja Rewizyjna nie jest „prywatnym folwarkiem” jej Przewodniczącego, a takie działania można zaobserwować w postępowaniu radnego Bobrowskiego. Uważał, że jest to niepokojący sygnał.
Radny Krzysztof Kido odczytał pismo RIO z dnia 31 maja 2007 r. jakie wpłynęło do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie kompetencji rady miejskiej w zakresie kontroli spółek.
(Pismo stanowi zał.Nr 140 do niniejszego protokołu.)
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski powiedział, że nie kto inny, a Rada upoważniła Komisję Rewizyjną do kontroli spółek miejskich: „Wodociągów”, PGK, MZK, PGM więc dyskusję, czy Komisja ma prawo, czy nie do ich kontroli uważa za bezzasadną.
Zwrócił uwagę, że wprawdzie Prezydent otrzymał absolutorium, ale wątpliwości pozostały. Odnosząc się do zacytowanych fragmentów pisma powiedział, że Radny Kido zacytował wygodne mu akapity z pisma RIO, a nie przeczytał ostatniego i zacytował go. Stwierdził, że spór nie został rozstrzygnięty. Podkreślił, że podpisanie porozumienia trójstronnego wskutek którego Miasto zaciągnęło zobowiązanie finansowe wobec producenta autobusów na kwotę ponad 4 mln

zł na podstawie zapisu w WPI, według jego oceny jest wątpliwe i chciał tę kwestię wyjaśnić na przyszłość.
Tymczasem we wspomnianym piśmie RIO nakazuje Radzie wystąpienie do rzecznika finansów publicznych i wyjaśnienie, czy było naruszenie dyscypliny finansów, czy nie.
Skarbnik Miasta Anna Łukaszewicz zwróciła uwagę, że wracają do dyskusji jaka miała miejsce przy udzielaniu absolutorium. Absolutnie nie zgodziła się z Przewodniczącym Bobrowskim, że wystąpiło naruszenie prawa. Odnosząc się do zarzutu finansowania remontów budynków mieszkalnych nie będących własnością gminy powiedziała, że wynika on z błędnego odczytania przez pana Przewodniczącego otrzymanych informacji. Wspomniała, że wyjaśniała już to wcześniej niemniej powtórzyła, że wspomniana przez niego kwota 545.228 zł, to są środki nie rozliczone i są to środki właścicieli. Jeżeli chodzi o koszty poniesione przez miasto na zadania, o które poprosiła Komisja, to wyjaśniła, że były one też podane i wynosiły 1.648.582,43 zł. Kwota ta była podana w tabeli, w której pokazano też udziały miasta, udziały właścicieli a także remonty sfinansowane kredytem jaki zaciągnęły wspólnoty. Nastąpiło więc nieporozumienie, bo nigdzie w podanych materiałach nie ma mowy o tym, że te 545 tys. pokryła gmina za właścicieli. Nadmieniła, że szczegóły dotyczące tego na co wydano środki przeznaczone na remonty znajdują się w analizie rocznej i mówił o tym Pan Prezes i Pan Klawikowski, więc nie rozumie skąd to nieporozumienie. Następnie powiedziała, że RIO w swojej uchwale, w której wydało swoją opinię na temat absolutorium, powołuje się na opinię Komisji Rewizyjnej , na wskazane uchybienia, czy też nieprawidłowości więc się z nimi zapoznało i gdyby spostrzegło, że są to faktycznie nieprawidłowości, to przysłało by pismo o wskazanie osób winnych nieprawidłowości w celu ich ukarania. Wynika z tego jednak, że nie dopatrzyła się nieprawidłowości. Odesłałaradnych do protokołu NIK-u stojącego na straży prawa, który uznał ich działania za zgodnie z prawem.
Następnie w sprawie zawartego porozumienia, które zadaniem radnego Bobrowskiego nie mogło zostać podpisane przez Prezydenta i przez nią powiedziała, że skoro radni podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia woli, zatwierdzili ją w WPI, to pozwalało to na podpisywanie umów i zaciąganie zobowiązań na kolejne lata. Jako przykład podała, że podobnie robiono przy innych zadaniach z partycypacją środków z Unii np. w Bierkowie, gdzie zadania realizują 3 lata.
Odnośnie skierowania przez radnego Bobrowskiego pisma w tej sprawie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych powiedziała, że należy w nim powołać się na konkretne przepisy i podać konkretne fakty, bo on nie jest od interpretacji prawa i wskazywania sposobów rozwiązania.
Stwierdziła, że nie widzi woli współpracy ze strony radnego, a jedynie brnięcie w wysyłanie jak największej ilości pism, do jak największej ilości instytucji w celu doszukania się jakichś naruszeń. Nadmieniła, że w tej chwili w Urzędzie jest kontrola z RIO i bada m. in. sprawę poruszaną przez radnego. Zapytała, ile jeszcze opinii i kontroli musi być wydanych i przeprowadzonych, by radny zrozumiał pewne fakty.
Radny Andrzej Obecny zwrócił uwagę, że radny Bobrowski nie odpowiedział mu na pytanie dotyczące podstawy na jakiej Komisja Rewizyjna kontroluje finanse Spółek, skoro te nie są finansami publicznymi. Ponadto zapytał, dlaczego Przewodniczący Bobrowski pominął Radę i Przewodniczącego i sam wystąpił na zewnątrz, do RIO. Uważał, że jako radny Bobrowski mógł tak zrobić, ale jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, to już nie. Na koniec poprosił o podanie numeru uchwały Rady, w której ta upoważniła Komisję Rewizyjna do kontrolowania Spółek.
Radny Tadeusz Bobrowski poprosił pracownika Biura Rady, by zanim on skończy mówić odszukał uchwałę w sprawie zakresu pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 r. i mu ją dostarczył.
Następnie odpowiedział, że Komisja Rewizyjna kontroluje Spółki, bo są różne opinie na ten temat. Nadmienił, że na jednym ze spotkań, gdzie był obecny Prezydent Miasta, jego

Zastępca – Pan Kaczmarczyk i przedstawiciel Spółki Miejskiej, na którym ustalono zakres kontroli i kto będzie wchodził w skład zespołu kontrolującego – powiększono skład zespołu o przedstawiciela rady nadzorczej tej spółki i kontrola trwa. Natomiast w sprawie swojego wystąpienia na zewnątrz powiedział, że nie wyobraża sobie, by radny nie mógł wystąpić do jakiejś instytucji bez zgody Przewodniczącego Rady. Ponadto przypomniał Panu Obecnemu, który jako ówczesny Prezydent podpisał aneks dotyczący finansowania MZK – w listopadzie był prognozowany wynik na dany rok, a Miasto dofinansowywało Spółkę w wysokości 100% straty + 1.Uważał, że ma się to nijak do racjonalnej gospodarki finansów w Spółce. Wyjaśnił, że jemu chodzi wyłącznie o wyjaśnienie i wszystkie rozmowy i działania idą w tym kierunku, by Spółka działała tak jak należy. Myślał, że finałem tego będzie inicjatywa uchwałodawcza Komisji w uzgodnieniu z Prezydentem Miasta

Odnosząc sie do stwierdzenia Pani Skarbnik, że on się upiera w stwierdzeniu jakichś nieprawidłowości w PGM przypomniał, że ta Spółka była kontrolowana przez Zespół w skład którego on w ogóle nie wchodził. Zespół napisał z tej kontroli protokół, który później został przyjęty przez Komisję. Prosił, by nie kierowano do niego uwag, które powinny być kierowane do Komisji, której jest Przewodniczącym.

Radny Andrzej Obecny powiedział, że dotacje w roku obrachunkowym dla Spółek ze 100% kapitałem miejskim, zależą od decyzji Rady a nie Z-cy Prezydenta i póki one są zapisane po stronie budżetu miasta – są finansami publicznymi, a po wpłynięciu do Spółki pozostają już jej własnością.

Następnie powiedział, że nie stawia mu zarzutu, że jako radny nie może występować do różnych instytucji, bo może to robić ale musi wtedy podpisać się: „radny Tadeusz Bobrowski”a nie „Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Bobrowski”. Stwierdził, że gdyby był Przewodniczącym Rady, to nie dopuściłby do tego, by krążyły poza jego wiedzą dokumenty dotyczące funkcjonowania Rady. Ubolewał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej łamie obowiązujący porządek prawny.

Dodał, że nie chodzi mu o wynajdowanie tematów, a jedynie o prawidłowe funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej i Rady. Następnie powiedział, że przyjęty przez Radę plan pracy Komisji Rewizyjnej nie jest upoważnieniem jej do przeprowadzenia kontroli. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli daje na piśmie Przewodniczący Rady.

Radna Krystyna Danilecka – Wojewódzka powiedziała, że gdy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał na posiedzeniu Komisji przygotowane przez siebie sprawozdanie, to od razu jeden z jego akapitów wzbudził jej zastrzeżenia i zgłosiła wniosek o odrzucenie tego sprawozdania, ale głosowanie zostało nie rozstrzygnięte (były 3 głosy za i 3 głosy przeciw) temu wnioskowi. Następnie powiedziała, że mają teraz większą wiedzę na temat MZK niż w momencie tworzenia wniosku absolutoryjnego. Rada podjęła bowiem w tym czasie między innymi uchwałę o dokapitalizowaniu tej Spółki. Zapytała więc, w jakim celu w dalszym ciągu w sprawozdaniu jest mowa o jakichś nieprawidłowościach skoro one w ogóle nie istniały, bo najpierw było WPI a potem było zobowiązanie do realizacji WPI, czyli podpisanie porozumienia. Upieranie się Przewodniczącego przy tym zapisie budzi podejrzenia co do celowości takiego działania. Zaproponowała, by Rada odrzuciła to sprawozdanie.

Radny Zdzisław Sołowin uważał, że plan pracy Komisji Rewizyjnej, który został przyjęty przez Radę jest podstawą upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Mało tego Komisja w przedstawianym dziś sprawozdaniu powinna powiedzieć, co w tym zakresie zrobiła.

Następnie w sprawie zarzutu, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podpisał coś, co powinien podpisać tylko jako radny uważał, że Pan Bobrowski występując z zapytaniem robił to po to, by udostępnić informację Komisji, a nie zatrzymać ją sobie, a tak by zrobił, gdyby była adresowana na radnego Tadeusza Bobrowskiego. Wracając do tematu absolutorium powiedział, że radni mówili o tym, że mają wątpliwości, czy porozumienie było podpisane prawidłowo. RIO też

wspomniało o tych wątpliwości radnych, ale nie ustosunkowała się do nich. Natomiast w sprawie wspomnianego przez Panią Skarbnik protokołu NIK-u powiedział, że on go nie zna, ale z dyskusji jakie były prowadzone wynikało, że zarzuty dotyczyły nie przekazywania na konta przez Miasto środków na fundusz remontowy w takiej samej wysokości jak to robili pozostali właściciele. Z wyjaśnień wynikało, że nie popełniono błędu, bo takich kont nie ma. Stwierdził, że wątpliwości były wtedy i są teraz i chcą je wyjaśnić, by uniknąć w przyszłości podobnej dyskusji. Uważał, że dobrze byłoby gdyby Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do Rady, by ta wystąpiła o zbadanie sprawy, by w końcu zakończyć ten temat. Nie zgodził się ze stwierdzeniem radnej Danileckiej – Wojewódzkiej, że sprawa autobusów została wyjaśniona, bo np. nie dostali jeszcze rzetelnej informacji co do kosztów paliwa. Uważał, że nakłady MZK związane z eksploatacją autobusów na etanol nie służą dobrze interesom Spółki.
Na koniec powiedział, że sprawozdanie Komisji uważa, za rzetelne.
Radny Andrzej Obecny powtórzył, że zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej nie jest upoważnieniem do przeprowadzenia kontroli. Po zatwierdzeniu przez Radę planu pracy Komisji, w którym zostały określone podmioty kontroli, Przewodniczący Komisji występuje z wnioskiem do Przewodniczącego albo Prezydenta w zależności od kompetencji i otrzymuje upoważnienie lub zgodę na kontrolowanie. Nadmienił, że Spółki maja swoje organy kontrolne, których nie można pomijać, a które często nie wiedzą, że taka kontrola jest prowadzana. Powiedział, że ma nadzieję, że upoważnienia zostały sporządzone prawidłowo, że zawarto w nich konkretny zakres kontroli przedstawiono je odpowiednim osobom, które powinny dopiero wtedy udostępnić kontrolującym odpowiednie materiały wynikające z zakresu kontroli. Uważał, że jeżeli byłoby to tak robione, to byłoby to prawidłowe. Niemniej zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Przewodniczącego Komisji nie wynikało by tak to robiono.
Na koniec powiedział, że podtrzymuje swoje twierdzenie, że na zewnątrz dokumenty powinien podpisywać Przewodniczący Rady, a każdy radny ma prawo występować do kogo chce i z czym chce i otrzymywać „na własny rachunek" odpowiedzi. Jego zdaniem Radny Bobrowski nie miał prawa występować jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo takiego upoważnienia od niej nie otrzymał.
Radny Tadeusz Bobrowski powiedział, że radny Obecny mija się trochę z prawdą i przypomniał załącznik Nr 4 Statutu Miasta Słupska – Regulamin Pracy Komisji Rewizyjnej: „Upoważnienie do kontroli i zakres tej kontroli wystawia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a Przewodniczącemu Komisji wystawia Z-ca Przewodniczącego Komisji. Jednostka kontrolująca jest zawiadamiana w terminie 7 dni, a jeżeli sprawa jest pilna to w ciągu 3 dni. W zawiadomieniu podawane jest kto będzie kontrolował i jaki jest zakres kontroli." Nadmienił, że MZK nie zgodziło się z zakresem kontroli i trwała korespondencja, w którą włączył się Prezydent i kontrola jest prowadzona zgodnie z ustaleniami z właścicielem, Rada Nadzorczą i MZK.
Jeżeli chodzi o tę kontrolę, to powiedział, że praca obecnej Komisji Rewizyjnej może budzić kontrowersje ale idea jest taka, by wydawanie środków publicznych było jawne. Nadmienił, że Prezydent wyraził wolę współpracy i mimo wielu problemów do niej dążą.
Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński powiedział, że ma zamiar poddać sprawozdanie pod głosowanie, a jeżeli chodzi o wniosek radnej Danileckiej – Wojewódzkiej, to nie będzie go poddawał pod głosowanie, bo głosowanie przeciw sprawozdaniu będzie głosowaniem za jego odrzuceniem.
Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów (11 głosów za, 4 przeciw, bez głosów wstrzymujących się) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński stwierdził, że Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Ad.pkt.8 Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Jerzy Tomasz Rosiński poinformował, że zgłosili się do niego działkowicze, którzy za jego pośrednictwem proszą Prezydenta Miasta o udostępnienie im, a później ewentualnie zbieraczom runa leśnego, kawałka terenu na ulicy Bema, o pow. ok. 10-12m^2 - tam, gdzie kończy się Teatr jest malutki zaniedbany placyk. Dodał, że działkowicze prosili o ustawienie tam jakiejś ławeczki i kilku stolików. Zdaniem radnego nikomu by nie przeszkadzało, a działkowicze i zbieracze runa leśnego byliby bardzo wdzięczni. Powiedział, że każdy radny otrzymał pismo od Telewizji „Kanał 6" z prośbą o udostępnienie materiałów promocyjnych miasta Słupska, które są obecnie przekazywane Telewizji Kablowej „Vectra". Powiedział, że „Kanał 6" chce nieodpłatnie promować miasto i to, co dzieje się w Ratuszu. Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta o podjęcie decyzji o udostępnianiu tych materiałów.

Radny Paweł Szewczyk powiedział, że przy Parku Trendela funkcjonuje kąpielisko, zwane zwyczajowo „Trzema Stawkami". Zwrócił się do Prezydenta Miasta o rozważenie możliwości zatrudnienia tam ratownika. Wyraził zdanie, że podczas projektowania i budowania w Parku parkingu nie do końca przemyślano temat, ponieważ wykonano około 10 miejsc parkingowych, a jest potrzeba i są możliwości wykonania większej ilości miejsc do parkowania.

Zwrócił się również do Straży Miejskiej, aby dokonywała w tamtym rejonie wyrywkowych kontroli, ponieważ przebywająca tam młodzież często spożywa alkohol.

Radny Andrzej Obecny powiedział, że na Osiedlu Westerplatte jest ulica Edwarda Łady- Cybulskiego. Nadmienił, że był to niezmiernie zasłużony człowiek dla miasta Słupska, szczególnie w latach 40. i 50. Przypomniał, że był on twórcą pierwszego profesjonalnego teatru polskiego i decyzją Rady został uhonorowany jako patron jednej z ulic. Radny poinformował, że pod koniec lat 50. Edward Łada-Cybulski wyjechał do Jeleniej Góry, był dosyć popularnym aktorem, później był aktorem w Nowej Hucie, zmarł w Krakowie w 1964 roku i został pochowany na Cmentarzu Rakowickim. Poinformował, że nie jest przedłużona ważność grobu, nikt nie dokonał opłaty, i jest on przeznaczony do likwidacji. Radny nadmienił, że szczątki pomnika wymagają pewnych prac konserwacyjnych.

Zwrócił się do Prezydenta Miasta i do Rady Miejskiej o przygotowanie uchwały w sprawie opłacenia przedłużenia ważności i sfinansowania konserwacji grobu Edwarda Łady-Cybulskiego, zasłużonego dla kultury Słupska.

Radny Zdzisław Sołowin powiedział, że różne środowiska, stowarzyszenia, biznesmeni, radni, mieszkańcy, na wiele sposobów starają się zabiegać o to, żeby powstało lotnisko w Redzikowie. Poinformował, że w dniu 6 czerwca br. Marszałek Województwa zorganizował spotkanie, które dotyczyło rozwoju regionalnego ruchu lotniczego w Województwie Pomorskim, z udziałem przedstawi
cieli władz Gdańska, Słupska i Malborka. Dodał, że firma francuska, specjalizująca się w prognozowaniu ruchu lotniczego, projektowaniu i zarządzaniu, prezentowała tam swoje stanowisko.

Powiedział, że podczas spotkania w „Kawiarence Obywatelskiej" w maju Marszałek Mieczysław Struk zapraszał ustnie, a później pisemnie, jednak nikt z władz miasta Słupska nie uczestniczył w spotkaniu. Zapytał, czy władze Słupska „odpuściły" ten temat? Dodał, że wie, że Prezydenta Miasta w tym czasie nie było, bo był chory. Zapytał, czy pozostali prezydenci nie wiedzieli, co można i należy zrobić?

Radny Bogusław Dobkowski w kontekście wycofanego z porządku obrad projektu uchwały - druk 12/10, wyraził zdanie, że rozwiązanie zaproponowane na ulicy Raszyńskiej jest właściwsze. Zwrócił również uwagę, że wcale nie musi być tak, że inwestorzy nie mogąc budować w Słupsku przeniosą się do Gdańska, gdyż mogą inwestować w ościennej gminie.

Nadmienił, że chodzi mu o to, aby budować tanio, na tanim gruncie, i aby mieszkania były tanie w eksploatacji.

Następnie, odnosząc się do informacji Prezydenta Miasta na temat aquaparku, powiedział, że dobrze się stało, że podjęte zostały jakieś działania, bo inaczej „tę śmietankę polityczną może spić ktoś inny". Poinformował, że dwa tygodnie temu Urząd Powiatu wydał pozwolenie na budowę „aquaparku" w Redzikowie, na około 25 milionów złotych, i już szukają wykonawcy, czyli jakby tę inwestycję już realizują.
Powiedział, że nie ma obawy, że ktoś będzie kapitał zbijał przetrzymując działki, aż cena wzrośnie, bo można sprzedawać działki tak, jak robią to w Ustce - na zasadach wieczystego użytkowania z określeniem warunków rozpoczęcia i zakończenia budowy.
Jako interpelację przekazał pismo Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Dom nad Słupią", uzgodnione z Słupskim Porozumieniem Samorządowym.
(Kopia w/w pisma z dnia 27 czerwca 2007 r. Stanowi Zał.Nr 141 do niniejszego protokołu.)
Stwierdził, że zadbane lasy są chlubą Słupska. Powiedział, że jednak co najmniej ¼ mieszkańców Słupska – Osiedle Niepodległości i Piastów – korzysta z lasów należących do gminy Kobylnica. Zwrócił się z prośbą, aby zajrzała tam Straż Miejska, bo jest to miejsce „biwakowe osób zmęczonych upałem, które ciągle muszą coś pić". Dodał, że zaśmiecona jest tzw. „droga czołgowa" do lasku. Zwrócił się z prośbą o podjęcie próby porozumienia się w tych sprawach z Wójtem Gminy Kobylnica, aby wspólnymi siłami zaprowadzić tam trochę ładu i porządku.
Radna Ewa Kumik poinformowała, że doszły ją niepokojące sygnały odnośnie funkcjonowania przedszkola „DO RE MI". Zwróciła się z prośbą o kontrolę tego Przedszkola w kwestii zatrudniania kadry, która rzekomo bardzo często się tam zmienia. Dodała, że źle się dzieje, że miejsc w przedszkolach jest coraz mniej, a przedszkole, które jest prywatne funkcjonuje nieprawidłowo. Nadmieniła, że rodzice trochę się boją występować ze względu na dzieci, natomiast nauczyciele też nie do końca chcą być ujawnieni.
Poprosiła o zainteresowanie się działalnością tego przedszkola.

Ad.pkt.9 Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
Prezydent Miasta Maciej Kobylinski powiedział, że nie może się ustosunkować do wszystkich kwestii. Nadmienił, że niektórych interpelacji, przy całym szacunku dla składających, nie zrozumiał i jest ciekaw jak napisze je Biuro Rady Miejskiej - być może uda mu się wtedy udzielić na nie odpowiedzi.
Następnie nawiązując do wypowiedzi radnego, że „oni mają chrust i mogą sobie nim palić", powiedział, że na pewno nie będą budowali domów, które będzie można ogrzewać chrustem. Poza tym poinformował, że do Miasta zgłaszają się po mieszkania mieszkańcy okolicznych gmin, bo tam nie mogą liczyć na lokale komunalne.
W sprawie interpelacji radnego Rosińskiego powiedział, że jest ona dla niego jasna i do zrealizowania, ale musi znaleźć się osoba odpowiedzialna za porządek w tym miejscu i która się tym zajmie. Nadmienił, że był w tym rejonie w zeszłym tygodniu i poproszono go, by w tym miejscu powstało małe boisko dla dzieci i wtedy też poprosił o wniosek, ale go nie otrzymał.
Odnośnie jego zdaniem bardzo złośliwej interpelacji radnego Sołowina powiedział, że on dobrze wie dlaczego tam nikt nie był. Wyjaśnił, że w pracy był wtedy obecny tylko Prezydent Kaczmarczyk, który trafił na chwilę do szpitala, skąd do niego zadzwonił. Odpowiedział mu wtedy, że sprawę zna doskonale Marszałek Struk, z którym rozmawiał osobiści i będą rozmawiali w tej sprawie jeszcze nie raz, więc polecił mu by tam nie jechał, bo na razie nic nowego do sprawy nie wniosą, a materiały otrzymali w liście. Życzył, by radny też tak zajmował się lotniskiem jak on.

Przewodniczący Rady Zbigniew Konwiński powiedział, że zamyka XII sesję Rady Miejskiej w Słupsku.

Koniec sesji godz. 15.10

Protokół sporządziła
Renata Szczęsna

PRZEWODNICZACY
RADY MIEJSKIEJ w SŁUPSKU

Zbigniew Konwiński

Sekretarz obrad:

*) Jawność danych wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. Z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn. Zmianami)
Wyłączenia jawności dokonał: Renata Szczęsna w dniu 17 listopada 2010 r.