Protokół Nr XLIV/13
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2013 roku.

1. Sprawy regulaminowe – początek sesji godz. 11-ta

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin Otwieram czterdziestą czwartą w tej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku. Witam przybyłych radnych, a w imieniu Rady witam ponownie Panów Zastępców Prezydenta - Andrzeja Kaczmarczyka i Pana Edwarda Zdzieborskiego, Panią Skarbnik Dorotę Bałukonis i Panią Sekretarz Agnieszkę Nowak. Oczywiście miło mi powitać wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach.
Stwierdzam, że w tym momencie w sesji uczestniczy 19 radnych, wobec tego jest quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1, lista pracowników samorządowych stanowi załącznik Nr 2, lista obecności Kierowników jednostek organizacyjnych stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)
Kolega radny Marcin Lubiniecki pomagał mi będzie jako Sekretarz obrad.
Informuję, że protokół Nr 42/2013 z sesji, która odbyła się 27 listopada br., był Koleżankom i Kolegom radnym przesłany i udostępniony do wglądu w Biurze Rady.
Zgodnie z przepisem § 33. ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku stwierdzam, że do wymienionego protokołu nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek i w związku z tym Protokół Nr 42/2013 z sesji Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 listopada 2013 roku uważa się za przyjęty.
Przypominam, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad radni otrzymali 23 grudnia br.
(Zawiadomienie radnych o sesji stanowi załącznik Nr 4, a zawiadomienie Prezydenta Miasta załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu).
Ze swej strony wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad - Sprawozdania finansowego Prezydenta Miasta z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum, które odbyło się 27 października 2013 r. Wprawdzie radni otrzymali to Sprawozdanie już 17 grudnia bieżącego roku, ale przepis art. 41, ust.1 ustawy o referendum lokalnym stanowi, że ma być ono przedstawione na sesji, nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia referendum. Ponieważ kolejna sesja planowana jest na 29 stycznia przyszłego roku i termin nie będzie dotrzymany, stąd wnoszę o umieszczenie Sprawozdania z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum w porządku dzisiejszych obrad.
Uprzejmie informuję, że Prezydent 27 grudnia br wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września bieżącego roku w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014, na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Słupska, jest to projekt na Druku Nr 44/17.
(Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).
Proszę Pana Prezydenta, czy kogoś w swoim imieniu o uzasadnienie wprowadzenia do porządku obrad wymienionego projektu uchwały.
Bardzo proszę Pan Dyrektor Biura Urbanistycznego i Architektury Andrzej Poźniak."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Powyższa uchwała jest korektą uściślającą szczegółowe rozbicie kosztów na poszczególne lata. Jest korzystna z tego względu, że rozrzuca środki

finansowe, które były przewidziane całkowicie na rok 2013, na następne lata i byłoby to korzystne, gdyby to udało się na tej sesji przeprowadzić."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „To tyle, tak ?"
Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Jeżeli chodzi – ja mam w tej chwili prezentować całą uchwałę?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie, nie, nie tylko uzasadnienie potrzeby wprowadzenia."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Tak, tak."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Wobec tego poddaje pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Przedstawienie sprawozdania finansowego z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października 2013 r.", które odbyło się właśnie w tym dniu. Proponuję umieszczenie tego punktu po Sprawozdaniu z realizacji uchwał, jako pkt. 4.
Kto z Państwa radnych jest za uwzględnieniem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał.
Wszyscy obecni radni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 17 radnych, 17 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada uwzględniła wniosek.
Poddaje pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 przewidzianego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Słupska, projekt na Druku Nr 44/17. Proponuję umieszczenie tego projektu w porządku obrad po rozpatrzeniu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - jako podpunktu 8). w pkt 5.
Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Nienagrany głos z sali wypowiedź Pani Skarbnik.
Dobrze. Przepraszam wobec tego uzupełniam jeszcze kolejność rozpatrywania. W związku z tym, że dotyczy ona budżetu roku bieżącego będziemy ją rozpatrywać przed rozpatrzeniem budżetu tegorocznego, budżetu na rok 2014.
Ale to jest już wynik głosowania. Ja proszę może jednak zrobimy reasumpcję, zagłosujemy już w pełni konkretnie. Pani Skarbnik proszę, ma Pani porządek obrad też przed sobą.
Wobec tego powtarzam w przypadku decyzji Wysokiej Rady projekt ten rozpatrzymy jako punkt 5 w bloku podejmowanych uchwał.
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 18 radnych, 18 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada jednogłośnie uwzględniła wniosek.
Pan Prezydent chciał zgłosić, ma również wniosek dotyczący porządku obrad, bardzo proszę oddaję głos, Pan Edward Zdzieborski Zastępca Prezydenta Miasta, bardzo proszę."
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Edward Zdzieborski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Biorąc pod uwagę opinie jakie były wygłaszane na Komisjach chciałbym zgłosić wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie nadania Parkowi Kultury i Wypoczynku

w Słupsku im. Unii Europejskiej to znaczy punkt 14 tego pierwotnego porządku obrad, żeby ten punkt 14 został usunięty z porządku obrad. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. No wycofanie jednak też musimy przegłosować, bo porządek obrad został przyjęty.

Czy ktoś z Państwa ma pytania, czy uwagi do tego tego. Nie ma, wobec tego poddaję pod głosowanie ten wniosek o wycofanie tego projektu uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał. Dziękuję, proszę o wynik głosowania.

Głosowało 18 radnych, 15 głosów oddano za, 3 głosy były wstrzymujące się.

Stwierdzam, że wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Parkowi Kultury i Wypoczynku został przyjęty.

Czy ktoś z radnych chciałby teraz zgłosić wniosek w sprawie porządku obrad. Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada Miejska obradować będzie w dniu dzisiejszym zgodnie z porządkiem przesłanym w zawiadomieniu o sesji z uwzględnieniem przyjętych zmian.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Prezydenta Miasta Słupska z działalności między sesjami.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 30 października 2013 r. (stan na dzień 16 grudnia 2013 r.)
4. Sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października 2013 roku
5. Podjęcie uchwał:
   1) w sprawie wstąpienia Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł (druk nr 44/15),
   2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2013 rok (druk nr 44/12),
   3) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029 (druk nr 44/13),
   4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/121/11 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych (druk nr 44/14),
   5) w sprawie zmiany uchwały nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 przewidzianego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Słupska (druk nr 44/17)
   6) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2014 rok (druk nr 44/1),
   7) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego (druk nr 44/10),
   8) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2014-2029 (druk nr 44/2),
   9) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok (druk nr 42/20),
   10) w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2014 rok (druk nr 44/8),
   11) w sprawie wystąpienia Miasta Słupska z Europejskiego Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenia Inicjatyw Ekologicznych z siedzibą w Tarnowie (druk nr 44/5),

12) w sprawie przystąpienia Miasta Słupska do Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska" Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku oraz do Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (druk nr 44/16)
13) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Andersa II" w Słupsku (druk nr 44/4),
14) w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - drzewa z gatunku dąb czerwony, znajdującego się w miejskim rejestrze pomników przyrody pod numerem 28 (druk nr 44/3),
15) w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXIII/458/13 Rady Miejskiej w Słupsku z 27 lutego 2013 roku w sprawie rozwiązania Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku (druk nr 44/9),
16) w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejtana" w Słupsku (druk nr 44/7),
17) w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ….....* na niedopełnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku obowiązków wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (druk nr 44/6).

6. Zapoznanie się ze sprawozdaniami Komisji Rady Miejskiej w Słupsku z działalności w 2013 roku, w tym przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za II półrocze 2013 r.
7. Plany pracy Komisji Rady Miejskiej na 2014 rok, w tym ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku na 2014 rok.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Zanim przystąpimy do realizacji tego porządku ja tylko przypomnę, bo myślę, że wszyscy o tym wiedzą, że zmarła Pani Zofia Lewenstam Honorowy Obywatel naszego Miasta. Proponuje uczczenie pamięci Pani Zofii minutą ciszy.
Minuta ciszy.
Oczywiście Koledze radnemu, nie widzę w tej chwili Wojtka, składam w imieniu wszystkich myślę Koleżanek i Kolegów, a także innych osób obecnych na tej sali serdeczne wyrazy współczucia, stało się to w okresie rzeczywiście świątecznym.
Przechodzimy do realizacji porządku obrad."

Ad.pkt.2 Informacja Prezydenta Miasta Słupska z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „W punkcie 2 przewidziane jest Informacja Prezydenta Miasta Słupska z działalności między sesjami.
Przypominam, że informacja Prezydenta Miasta Słupska z działalności międzysesyjnej została Państwu Radnym przesłana w dniu 27 grudnia.
(Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Prezydenta Miasta Słupska 27 listopada - 27 grudnia 2013 roku stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

*)Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002r. Nr 101 poz. 926 z późn. zm.). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko w dniu 21 stycznia 2013 r.

Czy Pan Prezydent chciałby coś uzupełniać ? ...
Wobec tego zapytam, czy są jakieś pytania?
Nie widzę zgłoszeń stwierdzam wobec tego, że ten punkt został omówiony.

Ad.pkt.3 Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 30 października 2013 roku (stan na dzień 16 grudnia 2013 roku.)

(Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 30 października 2013 roku (stan na dzień 16 grudnia 2013 roku.) stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 30 października 2013 roku, stan na dzień 16 grudnia 2013 roku. Informuję, że sprawozdanie przekazałem Państwu Radnym do zapoznania się.
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania?
Nie widzę zgłoszeń.
Poddaję sprawozdanie pod głosowanie.
Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał ? Dziękuję. Koleżanka Beata Maciejewska proszę o oddanie głosu.
Wszyscy obecni na sali głos oddali już proszę o wynik.
Głosowało 19 radnych, 16 głosów oddano za, 3 głosy były wstrzymujące się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów przyjęła **sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji w dniu 30 października 2013 roku według stanu na dzień 16 grudnia bieżącego roku.**

Ad.pkt.4 Sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października 2013 roku.

(Sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października 2013 roku stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „W kolejnym punkcie rozpatrzymy Sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października bieżącego roku.
Informuję, że w związku z art.41 ust.1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym Prezydent Miasta Słupska przedłożył sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na 27 października bieżącego roku.
Sprawozdanie to przekazałem Państwu Radnym do zapoznania się w dniu 17 grudnia bieżącego roku.
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania?
Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego stwierdzam, że Prezydent Miasta Słupska wywiązał się z obowiązku wynikającego z cytowanego na wstępie przepisu ustawy o referendum lokalnym i przedstawił Radzie Miejskiej sprawozdanie finansowe z wydatków budżetowych poniesionych w związku z referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Słupska przed upływem kadencji, zarządzonym na dzień 27 października bieżącego roku.

Ad.pkt.5 Podjęcie uchwał:
- **podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł (Druk Nr 44/15)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przechodzimy do bloku podjęcie uchwał. Jako pierwszy projekt to jest podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł. Jest to projekt na Druku Nr 44/15.
Przypominam, że 27 listopada 2013 roku r. Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnej Elżbiety Pardo.
Kandydatem, w wyborach do Rady, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów jest teraz Pan Piotr Knut, który w dniu 9 grudnia br. wyraził zgodę na przyjęcie mandatu radnego.
(Zgoda na przyjęcie mandatu radnego wyrażona przez Pana Piotra Knuta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).
W związku z powyższym, zgodnie z art. 36 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku występuję z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie wstąpienia Pana Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł.
Nie będę pytał, czy ktoś ma jeszcze pytania, poddaję ten projekt po prostu pod głosowanie.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał ?
Wszyscy obecni oddali już swój głos. Proszę wynik głosowania.
Głosowało 19 radnych, 19 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wstąpienia Pana Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł.
Uchwała Nr XLIV/617/13 w sprawie wstąpienia Pana Piotra Knuta na miejsce radnego, którego mandat wygasł stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Informuję także, że zgodnie z artykułem 23a ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie.
Zwracam się wobec tego do Pana Piotra Knuta, aby zechciał złożyć ślubowanie i po odczytaniu przeze mnie roty ślubowania proszę, aby Pan Piotr Knut wypowiedział słowo „Ślubuję".
Proszę wszystkich o powstanie, a Pana Piotra proszę już na miejsce dla radnego.
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."
Radny Piotr Knut „Ślubuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Stwierdzam, że Radny Piotr Knut złożył ślubowanie. Od tej chwili Pan Radny Piotr Knut ma prawo brać udział w głosowaniach. Gratuluję."

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Słupska na 2013 rok. (Druk Nr

44/12)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kolejnym projektem uchwały, który przedstawiony zostanie Wysokiej Radzie, jest projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2013 rok. Projekt na Druku Nr 44/12.
Panią Dorotę Bałukonis Skarbnika Miasta proszę o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem, bardzo proszę Pani Skarbnik.
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2013, jednocześnie wprowadzić do tego projektu autopoprawkę w związku z zakończeniem wcześniejszej sesji, gdzie nie podjęli Państwo, nie wyrazili Państwo zgody, nie podjęli Państwo decyzji o zmniejszeniu wydatków majątkowych w roku 2013 o 17.331.000. W związku z tym przedmiotowy projekt uchwały będzie zawierał wyższe wydatki majątkowe o 17.331.000 tym samym wydatki ogółem również wyższe o 17.331 i kwotę przychodów ogółem również wyższą o 17.331, w tym emisja papierów wartościowych. W przedmiotowym projekcie uchwały zwiększamy dochody bieżące o 302.521 zł. Dochody majątkowe o 164.703. Wydatki bieżące ulegają zmniejszeniu o 649.899. Wydatki majątkowe 989.938. Po wprowadzeniu autopoprawki budżet miasta nie zamknie się nadwyżką w wysokości 11.214.000 tylko deficytem w granicach 7 mln zł. Dziękuję bardzo. Szczegółowe uzasadnienie, co do klasyfikacji budżetowej i zadań, które zostały zwiększone po stronie dochodów i wydatków jest szczegółowo uzasadnione w uchwale. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 14,15,16 i 17 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały wraz ze zgłoszoną przed chwilą przez Panią Skarbnik autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Kolega Paweł Szewczyk gdyby zechciał oddać głos. Teraz tak. Bardzo proszę wszyscy obecni oddali głos jaki jest wynik ?
Głosowało 20 radnych, 19 głosów oddano za, 1 głos był przeciwny.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2013 rok.
Uchwała Nr XLIV/618/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2013 rok stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029 (Druk Nr 44/13)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029. Projekt na Druku Nr 44/13.
Panią Dorotę Bałukonis Skarbnika Miasta ponownie proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. I do tego

projektu uchwały również chciałam zgłosić autopoprawkę polegającą na zmianie wartości w zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji Sportu Rehabilitacji w Słupsku". Łączne limity i nakłady finansowe z 76.664.667 znowu wynoszą 59.296.667 i limit w roku 2013 wynosi 20.030.186 zł. i limit 2014 roku wynosi 0. I zmiana również będzie polegała na zmianie załącznika Nr 1 i dostosowaniu tego załącznika do przepływów finansowych wynikających z wcześniej przegłosowanego projektu uchwały również z autopoprawką. W przedmiotowym projekcie uchwały jest dokonana w przedsięwzięciach jedna zmiana polegająca na usunięciu z przedsięwzięć zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej budowy hali widowiskowo-sportowej, która była przewidziana do realizacji w lata 2013-2014. W związku z tym, że nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na to przedsięwzięcie w latach przyszłych miasto odstępuje od realizacji tej inwestycji. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik. Informuję, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Natomiast Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta nie opiniowała projektu uchwały.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?

Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszona przez Panią Skarbnik autopoprawką.?

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał ? Dziękuję.

Wszyscy obecni oddali swój głos, proszę wynik.

Głosowało 20 radnych, 14 głosów oddano za, 1 głos był przeciwny, 5 głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Rada Miejska większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029.

Uchwała Nr XLIV/619/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Słupska na lata 2013-2029 stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

- podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/121/11 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych (Druk Nr 44/14)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „W kolejnym punkcie rozpatrzymy podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/121/11 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych. Projekt na Druku Nr 44/14.

Panią Skarbnik proszę ponownie o przedstawienie projektu uchwały."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/11 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych. Emisja obligacji komunalnych dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji Sportu i Rehabilitacji w Słupsku". Na wyżej przedmiotowe zadanie była zgoda na emisje obligacji komunalnych w wysokości 58 mln zł. z tego w 2011 wykorzystana została kwota 7mln 400, w 2012 - 30 mln 600, w 2013 w związku z tym, że realizacja inwestycji została przerwana wykorzystana kwota 2 mln 700 tys. zł. i w przedmiotowym projekcie uchwały proponujemy, aby przenieść środki z roku 2013 i wykorzystać je w wysokości 17 mln 300 w roku 2014. Jednocześnie proponujemy rozbicie

serii F na mniejsze serie, aby można było wykorzystać i uruchomić podwykonanie konkretne wykonanie roku 2013. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Natomiast Komisje Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich oraz Zdrowia i Spraw Społecznych przyjęły go do wiadomości.

(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 23,24,25,26 i 27 do niniejszego protokołu).

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?

Bardzo proszę Kolega radny Robert Kujawski Wiceprzewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pani Skarbnik. Pani Skarbnik w związku z podjętą przez Radę Miejską uchwałą o nie zwiększaniu zakresu prac na aquaparku w związku z tym wydaje się, że z małym prawdopodobieństwem będziemy mogli w 2014 roku wydać te 17 mln 300 tys. zł. czy mogłaby Pani Skarbnik powiedzieć jaki jest minimalny zakres zmiany uchwały Rady Miejskiej, która była podstawą zawarcia decyzji tak, żebyśmy mogli wyemitować tylko te środki w kwocie 2 mln 700 na pokrycie tegorocznych wydatków związanych z budową Parku Wodnego, czy też ewentualnie te pieniądze zostały już w jakiś sposób wyemitowane.”

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „W tej chwili wyemitowaliśmy kwotę 1 mln zł., do wyemitowania zostaje jeszcze 1 mln 600 i proszę Państwa minimalny zakres zmian to jest rozbicie serii F na mniejsze serie, żeby można było uruchomić tylko podwykonanie Parku Wodnego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jeszcze raz Kolega radny Robert Kujawski.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pani Skarbnik. W związku z powyższym chyba należałoby do tego projektu uchwały złożyć autopoprawkę i ograniczyć jej zakres tylko do zakresu faktycznie wykonanego, a nie żebyśmy już nie decydowali o tym w roku 2014, tylko o roku 2013 i tylko i wyłącznie w zakresie rozbicia poszczególnych serii tak, żeby i z objęciem tej serii, która została wyemitowana i z rozbiciem serii tak jak Pani proponuje - F na mniejsze kwoty, które pozwolą na emisje tych 600-700 tys. zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze raz Kolega radny Krzysztof Kido proszę uprzejmie.”

Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Ze względu na dość skomplikowaną materię związaną z nowelizacją budżetu tegorocznego oraz tą uchwałą proszę o 10 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jak zwykle na prośbę radnych taka przerwa jest ogłaszana.

Ogłaszam 10 minut przerwy – godzina 11.43.

Po przerwie 12.05

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Przepraszam czas na przerwę już minął proszę o wyświetlenie strony z listą obecności radnych.

Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę Panią Skarbnik o udzielenie dodatkowych informacji, o które pytano Panią w przerwie. Oddaję głos Pani Skarbnik Pani Dorocie Bałukonis bardzo proszę, ale proszę też o zaprzestanie prowadzenia rozmów na sali obrad. Koleżanki i Koledzy radni, to do Was prośba. Bardzo proszę głos ma Pani Skarbnik.”

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zostało zadane pytanie, czy ewentualne przesunięcie środków w wysokości 17 mln 300 na rok 2014 będzie skutkowało automatyczną emisją obligacji komunalnych na przedmiotowe zadanie i będzie warunkowało podpisanie umowy. Oczywiście, że nie. To są środki zabezpieczające zakres zadania inwestycyjnego pod warunkiem, że będzie ono realizowane i zostaną zabezpieczone w pełnej wysokości środki na jego realizację. W tej chwili w związku z tym, że Państwo nie wyrazili zgody na realizację tej inwestycji w zwiększonym zakresie czyli nie zwiększyli Państwo wartości zadania inwestycyjnego nie będzie mogła być podpisana umowa do czasu zmiany Państwa decyzji, a tym samym środki, które będą w 2014 roku nie będą uruchomione. Będą uruchomione tylko i wyłącznie do wysokości przyznanego limitu na rok 2014 oraz do wartości wykonanego zadania w wartościach finansowych. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania. Bardzo proszę kolega Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowna Pani Skarbnik. Powiedziała Pani w ostatnim zdaniu, że do wysokości ustalonego limitu. Ja rozumiem, że to co było w lata 2011, 12, 13 sprawa jest rzeczą oczywistą i że 17.300 zostało jest również oczywiste o jeżeli my przesuniemy to na rok przyszły to znaczy, że do tej kwoty można by wykonywać roboty. Ja pytałem o jaki limit, ale ja podnoszę przy okazji i inną sprawę, tę którą już miesiąc temu no mówiłem, że bezwzględnie, szybko i dobrze ostatecznie należy wykonać dach. Być może, że trzeba będzie zdejmować nawet częściowo demontować to co już jest zrobione, ale to dopiero się okaże po wnikliwej analizie i jakiejś ekspertyzie. W celu zabezpieczenia obiektu być może, że trzeba będzie wykonywać jakieś również ogrodzenie, monitoring itd., żeby zminimalizować koszty utrzymywania obiektu przez bliżej nam no na razie nieokreślony czas prawdopodobnie na przyszłą kadencję włącznie i prawdopodobnie inne osoby będą już tu zdecydują o losie tego obiektu. Wobec powyższego jak Pani to widzi i co znaczy ten limit. Dziękuję."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Ten limit to jest kwota 59 mln zł. z tego część już została wykorzystana i wydatkowana w kwocie 41 mln zł. i pozostała kwota 17 mln 331 w projekcie budżetu na rok 2014 jest przeniesiona do realizacji i do wykorzystania właśnie w następnym roku na realizacje przedmiotowej inwestycji, czyli do limitu 17 mln 300, który jest w 2014 roku, który jest w projekcie na 2014 rok."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jeszcze ad vocem kolega radny Bogusław Dobkowski bardzo proszę."
Radny Bogusław Dobkowski „Już jedno zdanie tylko, no oczywiście to co powiedziałem zabezpieczenie dachu, ogrodzenie być może monitoring może jeszcze coś prawda to na pewno trzeba wykonać natomiast kontynuacja innych robót, które nie są niezbędne do obiektu przy przerwanej inwestycji uważam, że niekoniecznie musimy te pieniądze wydać, bo być może, a raczej na pewno znajdą się sposoby, żeby te pieniądze jeżeli już chcemy koniecznie wydać to albo zmniejszyć deficyt budżetowy mogą albo no po prostu przeznaczone być na inne cele, które już dzisiaj są nam również potrzebne. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Koleżanka radna Beata Chrzanowska proszę uprzejmie."
Radna Beata Chrzanowska „Chciałam dopytać jeszcze Panią Skarbnik - oczywiście ta kwota ulegnie zmianie wtedy, kiedy będzie zawarta inna kwota w budżecie na 2014 rok. Tak mam to rozumieć, tak?"
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Jeżeli Państwo podejmą decyzję o zmianie limitu na rok 2014 wówczas emisja obligacji komunalnych będzie wykorzystana tylko do tego limitu ze względu na to, że jest to emisja obligacji dedykowana konkretnej inwestycji. Na żaden inny cel nie może być uruchomiona. W związku z tym jeżeli w przedmiotowej inwestycji wydamy

tylko 3 mln zł., to tylko 3 mln zł. z emisji obligacji będzie można uruchomić."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Tadeusz Bobrowski bardzo proszę."
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Stawiam taki wniosek. Ponieważ Pan Prezydent z Urzędu musi dbać o to, żeby mienie komunalne nie niszczało i zakres robót potrzebny do zabezpieczenia dachu itp. ma wykonywać i ewentualnie przedstawić kosztorys powykonawczy dla Rady o zatwierdzenie tych nakładów i to Rada podejrzewam to zaakceptuje, dlatego stawiam wniosek o nieprzyjmowanie projektu uchwały Pani Skarbnik na 17 mln na rok 2014, żeby była sprawa czysta i jasna. Konsekwencją uchwały niepodjęcia realizacji inwestycji w takiej formule jak Pan Prezydent proponował jest, żeby Pani Skarbnik wycofała projekt uchwały. Jeżeli Pani Skarbnik nie wycofuje więc stawiam wniosek o głosowanie na nie. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze kolega radny Andrzej Watemborski Wiceprzewodniczący Rady proszę uprzejmie."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Panie Prezydencie. To adres do Prezydenta Kaczmarczyka, bo Pan sprawuje jak rozumiem szczególną pieczę na budową. Proszę powiedzieć jaki jest teraz stan zabezpieczenia tego obiektu przed niszczeniem, co trzeba natychmiast zrobić, żeby ten obiekt dalej nie niszczał i za ile ?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „W miesiącu styczniu tego roku, następnie w miesiącu październiku też tego roku zostało wykonane zabezpieczenie, zabezpieczenie prowizoryczne. W miesiącu styczniu ono miało przetrwać mniej więcej do lata po to, żeby nie wlewała się woda do środka oraz w miesiącu październiku po to, żeby przetrwać zimę i do momentu rozpoczęcia robót budowlanych. Na razie nie leje się do środka, ale to ponieważ to jest tylko i wyłącznie charakter czasowy w związku z tym to jest kwestia czasu, żeby ta sytuacja się zmieniła. W związku z tym, to co mówił Pan radny Dobkowski trzeba docelowo wykonać dach. To po prostu będzie wtedy pełne zabezpieczenie, a nie łatanie, że co jakieś powiedzmy mniej więcej pół roku trzeba będzie kłaść membranę po to, żeby zabezpieczyć ten dach. To jest podstawowa rzecz. Poza tym trzeba byłoby porobić wszelkiego rodzaju uszczelnienia ponieważ budynek jest ogrzewany, ale trzeba minimalizować straty ciepła, które tam występują, kiedy on znajduje się po prostu w takim stanie surowym. To są w tej chwili takie podstawowe rzeczy i jeżeli będą takie potrzeby na bieżąco monitorować czyli trzeba byłoby zrobić bardziej trwałe ogrodzenie, trzeba byłoby rozbudować monitoring, bo w tej chwili on odbywa się w oparciu o dozór na miejscu, no ale dozór na miejscu jednej osoby obiektu kubaturowego o tak dużej powierzchni to jest za mało trzeba po prostu jeżeli zamierzacie Państwo żeby dłużej ten obiekt stał, to żeby nie był rozkradany, to trzeba byłoby tą budowę ogrodzić, zrobić monitoring i oprócz dozoru ludzkiego, żeby również był monitoring elektroniczny. To są takie powiedzmy podstawowe rzeczy, które tam w tej chwili trzeba byłoby zrobić."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jeszcze raz kolega Andrzej Watemborski proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Pan Prezydent nie był uprzejmy podać żadnej kwoty, czy ta firma, która startowała w przetargu „Budrem" określiła w rozbiciu na poszczególne etapy budowy ile kosztowałaby budowa tego dachu, nie budowa tylko przepraszam zabezpieczenie tego dachu i czy rzeczywiście ten projekt oszczędnościowy został absolutnie odrzucony przez Pana Rybaka jako bezsensowny i w związku z tym trzeba by było rzeczywiście wykonać taką konstrukcję dachu, która będzie już na stałe zabezpieczała

ten obiekt.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „W dokumentacji przetargowej jest zapisane, że dach jako sam dach może być wykonany w dwóch rodzajach - jako konstrukcja z wykorzystaniem blachy tytanowo-aluminiowej bądź w oparciu o membrany trwałe, takie powiedziałbym, w tej chwili nie chce mówić o pcv, ale trwałych membranach dachowych. Sam sposób wyboru pozostawiony został wykonawcy ze względu na to, że ten dach ma być wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną. W zależności od tego mniej więcej jedna jak i druga metoda ma swoje zalety, ma swoje wady i jest, jeżeli chodzi o ceny podobna. Jest to rząd kilku milionów złotych.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę o zgłoszenie, proszę uprzejmie.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Panie Prezydencie bardzo proszę o precyzyjne odpowiedzenie. Kilku to jest dwa, czy dziewięć ?”
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Ja w tej chwili nie mogę Panu dokładnie powiedzieć ponieważ musiałbym zajrzeć do oferty. Nie znam w tej chwili cen ofertowych. Sądzę, że jest to tak jak powiedziałem około kilka milionów złotych, będzie około 4 mln.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Bogusław Dobkowski bardzo proszę.”
Radny Bogusław Dobkowski „Przepraszam chce tylko uzupełnić a mówię, wiem co mówię ponieważ dwa razy w tej jesieni byłem, dzisiaj jeszcze też prawie jesień pogodowo, na tym dachu ta folia jest tymczasowa ona się rwie, kruszy, ona nie da się już dalej utrzymywać. Trzeba zrobić docelowe rozwiązanie. Rozmawiałem również z wykonawcami - rozwiązania oba, i z tworzyw sztucznych i z blachy mają swoje wady i zalety. Rozwiązanie z tworzywa sztucznego jest nieco tańsze ze względu na łatwiejsze wykonanie jak gdyby nie wgłębiam się w szczegóły. Poza tym jest sugestia również znawców od dachów moja również, którą mnie przekonano, że można tam zrobić pewne korekty również dokumentacyjne, które uproszczą i potanią rozwiązanie. Natomiast ja to oceniam sam dach na około 4 mln uwzględniając to, że prawdopodobnie trzeba będzie tą folie zerwać i kto wie, czy nie częściowo również wełnę mineralną, a przynajmniej ją przesuszyć. Oczywiście nie biorę pod uwagę co jest z konstrukcją dachową, bo to elementy drewniane klejowe było one okresowo zamoknięte, w tej chwili nie były, a poza tym radziłbym kolegom przejechać się, zobaczyć, że tam no dosłownie rękoma, zębami ten dach jest trzymany, jest on dociążony różnymi elementami itd. no jakoś na razie znosi. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam. Ja bardzo proszę, udzielę za chwile głosu jeszcze koledze Krzysztofowi Kido, ale ja bardzo proszę my nie dyskutujemy tu w tej chwili o tym rozwiązaniu dachu i prosiłbym tej dyskusji nie rozwijać. Bardzo proszę Kolega Krzysztof Kido.”
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Ja rozumiem, że ta dyskusja zmierza do odpowiedzi na fundamentalne pytanie, czy przegłosować projekt uchwały w takiej wersji, jaka została nam przedłożona, czyli z tym zapisem na 2014 r. emisja obligacji o wartości 17 mln 300. O przerwę poprosiłem po to, aby tę kwestię bezspornie wyjaśnić. To co usłyszałem napawa mnie pewnym optymizmem czyli pozwala niejako realizować tę myśl całej Rady Miejskiej – mianowicie przegłosowanie tego projektu uchwały w takim kształcie nie rodzi jakichś negatywny skutków. Mamy inicjatywę uchwałodawczą przy uchwalaniu budżetu, to w budżecie możemy zapisać taką kwotę o którą poprosimy Pana Prezydenta przed uchwalaniem budżetu jaka będzie wyłącznie

niezbędna na zabezpieczenie obiektu przed dalszym niszczeniem i wtedy taką zmianę przegłosujemy w budżecie. To pozwoli czy zabezpieczy nas przed tym, że emisja obligacji powyżej tej kwoty nie będzie możliwa. Można Wysoka Rado zagłosować za projektem tej uchwały."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy Pani Skarbnik chciałaby jeszcze w związku z tymi głosami, które były w dyskusji również coś uzupełnić."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis Nie dziękuję, powiedziałam już wszystko."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Państwa z tego, ja przynajmniej tak zrozumiałem, że to ile będzie można wykorzystać na ten dach, o którym tu była mowa może i o inne zabezpieczenia, to to określony po pierwsze w budżecie 2014, a po drugie takie roboty będą mogły być ogłoszone też dopiero wtedy, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na ich wykonanie. Bo ja nie chciałbym, żeby to oznaczało, że jeśli niekoniecznie, to zaraz po nowym roku są zlecone różne roboty i są wykonywane w ramach, czego?
Tego nierozstrzygniętego przetargu ? No tu jest obawa taka, żeby nie było tak, że zostanie wykorzystane te 17 mln znowu na to i powiedzą, no trzeba jeszcze dołożyć kolejne, po 17 mln. I co Pani Skarbnik na to ?"
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Proszę Państwa jeżeli chodzi o przetarg to w tej chwili był ogłoszony na konkretne prace i z wiedzy, którą ja w tej chwili dysponuje moim zdaniem ten przetarg będzie musiał być unieważniony, nie będzie można go rozstrzygnąć ze względu na to, że on opiewa na całą wartość i nie można podpisać umowy na jakieś części robót, ale to tak jak mówię to jest wiedza moja, którą dysponuje. Tutaj musiałby się Biuro Zamówień Publicznych wypowiedzieć i ewentualnie prawnicy, żeby szczegółowo doprecyzować jak mogą być te kwestie w sprawie zamówień publicznych realizowane."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ja mam jeszcze jedno dodatkowe pytanie myślę także nurtujące wszystkich radnych. Co będzie jeśli tej uchwały nie podejmiemy ?"
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Jeżeli nie zostanie podjęta ta uchwała, to nie będzie środków do realizacji na rok następny. Po prostu zostaną one niewykorzystane, a wykorzystane tylko i wyłącznie do wysokości wydatkowanych środków roku 2013, czyli te 2 mln 600 i tutaj bardzo by było zasadne, aby zostało przegłosowane przynajmniej z tą autopoprawką dotyczącą podziału serii F na mniejsze podserie."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No niestety obawiam się, że, patrząc też po minach wielu radnych, że wątpliwości rozwiane tutaj nie zostały i jeśli teraz to poddam pod głosowanie, to myślę, że część radnych do końca nie będzie przekonana o tym jak powinna zagłosować. Mówiąc krótko Pani mówi, że będzie można wydać tylko do kwoty tej jaka..."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Do kwoty limitu, który będzie przyznany w budżecie. Jeżeli w budżecie miasta przyznają Państwo limit w wysokości 3 mln zł., to tylko 3 mln będzie można wydać i tylko będzie można uruchomić serie do wysokości 3 mln złotych. Tak jak powtarzam, uchwała jest dedykowana do konkretnej inwestycji i nie może być przeznaczona na żaden inny cel."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Tak tylko, że jest również pytanie takie, no skoro w tej chwili zdecydowaliśmy się, że nie kontynuujemy no to równie dobrze będzie można podjąć w przyszłym roku w styczniu, jeśli uznamy, że trzeba zrobić dach i będziemy wiedzieli, że będzie to kosztowało 4 - 3,5 mln, że podejmujemy uchwałę o przeznaczeniu oczywiście na wniosek Pana Prezydenta, podejmujemy uchwałę o tym, że takie pieniądze powinniśmy w budżecie zapewnić. Nic nie mówi Pani o tym, co z obligacjami, czy trzeba będzie ponownie je zaciągać, czy nie trzeba będzie."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Tak będzie trzeba..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No ale to te pytania no tu Pani Skarbnik

oczekujemy odpowiedzi na te pytania.”
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Dobrze w takim razie, jeżeli nie będzie, ta uchwała nie zostanie przyjęta, automatycznie umowy, które mamy w tej chwili zawarte z bankami czyli PKO i Nordea – 10 mln w Banku PKO i 7mln 300 w Banku Nordea, wygasają i uruchomiona zostanie tylko i wyłącznie wartość z 58 mln, wartość 40 mln 700 tys. zł., pozostałe środki pozostaną niewykorzystane, więc przy podjęciu przez Państwa w tej chwili uchwały możliwe będzie negocjowanie i aneksowanie już zawartych umów. W przeciwnym wypadku w roku następnym konieczność będzie ogłaszania kolejnego przetargu, kolejnych negocjacji, bo to nie jest stricte przetarg wynikający z ustawy Prawo zamówień publicznych, ale jest to również forma negocjacji dotycząca emisji obligacji komunalnych czyli zaproszenie banków do składania ofert i przedstawienia warunków emisji obligacji również na tą inwestycję. Czyli cała procedura będzie po prostu biegła od nowa.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolejny w dyskusji zgłosił się kolega radny Tadeusz Bobrowski, któremu udzielam głosu.”
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Skarbnik. Jeżeli Pan Prezydent nie ma żadnych pieniędzy, a musi zabezpieczyć majątek - może wydawać pieniądze, czy nie może. To jest jedno pytanie. Sprawa druga, jeżeli zaklepiemy, przegłosujemy uchwałę o emisji 17 mln obligacji, to Prezydent będzie te pieniądze mógł wydawać do kwoty, jaką uzna za stosowną. Problem polega na tym, jeżeli zdecydowaliśmy się, że Parku Wodnego nie realizujemy w tej formule, a Pan Prezydent będzie musiał zabezpieczyć dach i jeżeli uzna za stosowne, że trzeba wykonać dach docelowo to złoży stosowny wniosek do Wysokiej Rady wówczas go przegłosujemy albo go nie przegłosujemy. I tu jest ta różnica. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Przede wszystkim tu chciałam sprostować, bo nieprawda jest Panie radny, że Prezydent będzie mógł wydać z tej kwoty tyle ile będzie mu się podobało, bo tylko i wyłącznie do wysokości limitu, który będzie określony w budżecie. Jeżeli w budżecie będzie określony limit 5 mln, 6 czy 7 mln, to tylko do tej kwoty będzie mógł uruchomić emisje obligacji, pozostała część środków zostanie nie wykorzystana czyli w dalszym ciągu mamy sytuacje, że środki będą niewykorzystane i to nie jest tak, że jeżeli jest emisja, to nie emisja obligacji warunkuje realizacje inwestycji tylko zapisy uchwały budżetowej i jak również wieloletniej prognozy finansowej i limity, które Państwo określają w budżecie. Żadna inwestycja nawet jeżeli były środki wyższe, a przypominam chociażby Grunwaldzką, czy Trakt Książęcy jak był realizowany, środki były zabezpieczone z emisji obligacji i kredytów o wiele wyższe niż przyznany limit i wykorzystaliśmy tylko do wysokości limitu, dlatego że nie ma upoważnienia do emisji obligacji, czy uruchomienia kredytu na inwestycje ponad przyznany limit więc tutaj proszę Państwa na pewno środki będą uruchomione tylko do wysokości limitu, który będzie przyjęty w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, kolega radny Bogusław Dobkowski.”
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Prezydencie, Pani Skarbnik. Ja wierzę w to co tu Pani mówi, biorę to za dobre słowo, że to budżet określi wysokość kwoty, jaką możemy wydać na to. Również pamiętam, co powiedział Przewodniczący Kujawski choćby miesiąc temu, że zaciągane dzisiaj obligacje prawda będą co najmniej o 1% nas drożej kosztowały niż tamte na umowy, które mamy, choćby to. Wobec powyższego uważam, że właśnie powinniśmy to przegłosować tą uchwałę na tak. Natomiast albo za godzinę, albo za miesiąc bo tego nikt jeszcze nie wie w budżecie określimy kwotę. Dobrze by było, żeby tą kwotę Prezydent był w stanie sprecyzować, jeżeli nie sprecyzuje no to są przecież pewne wskaźnikowe wyliczenia

oczywiście dwóch inżynierów kosztorysantów i to może zrobić w przeciągu paru dni. Dziękuję bardzo.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Ja tutaj chciałabym wyjaśnić, że jeżeli będziemy zawierali kolejny aneks to na pewno już nie po tej samej wartości jak zawieraliśmy pierwotny. Każdy aneks jest negocjacja nowych stawek jeżeli chodzi o emisję obligacji komunalnych, więc to już nie są te pierwotne stawki, które wynikały z pierwszej umowy tylko kolejne rozmowy o nowych warunkach. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, kolega radny Jan Lange.”
Radny Jan Lange „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pani Skarbnik chciałbym uzyskać od Pani taką informację, jeśli środki zostaną przesunięte na 2014 rok, a budżet nie zostanie uchwalony w miesiącu grudniu, czy Pan Prezydent będzie mógł wykorzystać te środki w styczniu np. do 2 stycznia w wysokości 17 mln, to co zostanie przesunięte na rok przyszły. Nie mówię o przetargu, bo przetarg jest tam z wolnej ręki. Prace wykończeniowe, zabezpieczające, czy inne prace związane, gdzie przetarg nie obowiązuje, a może być zapytanie o cenę, czy też prace z wolnej reki. Czy będzie mógł wykorzystać te środki?”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, bardzo proszę o odpowiedź.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Ja tutaj bym poprosiła o odpowiedź radcę prawnego, czy jest możliwość tutaj w tym konkretnym przypadku realizacji inwestycji bez przetargu.
Ale prowizorium budżetowe obowiązuje umowa, skoro nie mamy zawartej umowy, to jak możemy wydać środki. No proszę mi powiedzieć, jeżeli nie mam umowy to na co ja je wydam ? Żeby zrobić dach, to muszę mieć umowę zawartą. Jest w tej chwili przetarg, który nie będzie mógł być rozstrzygnięty ze względu na brakującą kwotę 17 mln 300. Mamy 17 mln 331, brakuje nam 17 mln 368, o które do Państwa wnioskowaliśmy, więc proszę mi powiedzieć w jaki sposób 2 stycznia wydamy kwotę 17 mln, jak nie mamy żadnych umów zawartych.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „I o to pytał kolega Lange, czy jest możliwe wtedy zawarcie..”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „2 stycznia nie...”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No może nie 2-go, a 5-go, czy 7-go, czy jest możliwe zawarciu umowy na roboty no takie jakbyśmy to określili nagłe, korzystając z tych środków.”
Dyrektor Biura Prawnego Krzysztof Drygalski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Więc oceniam, że takiej możliwości nie będzie dlatego, że Prawo zamówień publicznych przewiduje w prawdzie możliwość udzielenia zamówienia z wolnej ręki, ale to dotyczy sytuacji, kiedy nie można było wcześniej przewidzieć konieczność udzielenia takiego zamówienia. Grozi tutaj strata niepowetowana. Natomiast temat udzielenia zamówienia na dach, ja przypomnę, że on już od pewnego czasu był przedmiotem między innymi tutaj obrad na tej sali i wydaje się, że po prostu w normalnym trybie musiałby być ogłoszony przetarg, ponieważ no kwoty niewątpliwie wymagają zastosowania trybu przetargowego i na tą chwilę nie widzę takiej opcji, żeby można było z wolnej ręki zlecić wykonanie nie wiem na początku stycznia takiego zabezpieczenia, nie zabezpieczenia tylko wykonanie dachu po prostu celowe.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk.”
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa tego czego obawiacie się w miesiącu styczniu, to równie teoretycznie, ja mówię zupełnie teoretycznie, równie dobrze można byłoby się obawiać dzisiaj, czy Prezydent nie podpisze jakiejś umowy, która by była zawarta jeszcze w tym roku i skutkowała na rok przyszły. Otóż proszę Państwa

za mało jest w styczniu czasu. Ten przetarg, który aktualnie jest, jest niemożliwy do podpisania dzięki tej, przez tą decyzję, którą Państwo podjęliście i jedyne prace, które będą mogły być, to tylko i wyłącznie typowe prace zabezpieczające przecieki, bądź uszkodzenia dachu, które są i które mogą powstać przy tym stanie, jaki tutaj jest. I to co zgodnie żeśmy ustalili jako zabezpieczenie, ale to będzie musiał być osobny przetarg i osobna umowa na wykonanie dachu oraz wszelkich tych prac zabezpieczających, które są niezbędne. Ale proszę Państwa rozmawiamy o kilku milionach. Ja dzisiaj naprawdę Panu nie jestem w stanie powiedzieć, jakie będzie rozstrzygnięcie. Jaka będzie gra w tym momencie rynkowa, czy to zmieścimy się za 3,5 mln, czy 4,5, czy 5 mln. Może za 3, nie wiem. Daj Boże, żeby było jak najtaniej, bo też nie jestem za tym, żeby wydawać bezsensownie pieniądze. Ale też nie - powiedzmy 17 mln wydanie, po prostu 17 mln o tak na pstryknięcie też jest po prostu niemożliwe. Ten dach aż tyle nie będzie kosztował. Także chce tutaj Państwa pod tym względem uspokoić. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Chcę zapytać, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma jakieś pytania, bo za chwilę będziemy głosować. Skoro nie widzę zgłoszeń zamykam dyskusję, poddaje projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał?

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.

Głosowało 21 radnych, 9 głosów oddano za, 9 głosów było przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania **projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów.**

Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Dziękuję".

- **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Miasta Słupska (Druk Nr 44/17)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Miasta Słupska. Projekt na Druku Nr 44/17. Przypominam, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym.

Proszę Pana Andrzeja Poźniaka Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, bardzo proszę."

Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Poprzednia uchwała przewidywała dotacje w kwocie 1.219 tys. na cały rok 2014. W grudniu uzyskaliśmy szczegółowe informacje od Parafii, które wskazywały jak były rozbite środki na poszczególne lata w związku z tym można było przygotować taką uchwałę, dzięki której te środki zostaną rozłożone na poszczególne roczniki

inwestycyjne czyli na 2014, 2015, 2016. W związku z tym te tabele i koszty inwestycji w poszczególnych latach dla poszczególnych kościołów w uzasadnieniu są wpisane. I umożliwi to bardziej racjonalne rozłożenie tej dotacji. Za każdym razem 15% miasto będzie wkładało do inwestycji na łączną kwotę taką samą jaka była pierwotnie przewidywana. W związku z tym łączna kwota się nie zmienia zostanie ona rozbita zgodnie z poszczególnymi latami w inny sposób. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Oczywiście projekt ten nie był opiniowany, bo został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym, wobec tego chciałem zapytać, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Zgłoszeń nie widzę poddaje wobec tego projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał?

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.

Głosowało 17 radnych, 14 głosów oddano za, 3 głosy są wstrzymujące.

Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Miasta Słupska.

Uchwała Nr XLIV/620/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/566/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadanie finansowane częściowo ze środków w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.

- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2014 rok. (Druk Nr 44/1)

(Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Słupska na 2014 rok stanowi załącznik Nr 30, Projekt budżetu Miasta na 2014 rok – część tabelaryczna oraz część opisowa stanowi załącznik Nr 31 oraz zarządzenie Prezydenta Miasta Słupska Nr 1138/F/2013 z dnia 15 listopada 2013 roku w sprawie przyjęcia budżetu Miasta Słupska na 2014 rok stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Andrzeja Kaczmarczyka."

Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado.

Przedstawiam Wysokiej Radzie projekt budżetu Miasta na rok 2014. Wszystkie jego aspekty przekazane były podczas obrad poszczególnym komisjom. Tam też wyjaśnialiśmy wszelkie pojawiające się wątpliwości. Przypomnę, że budżet, najważniejszy dla naszego Miasta dokument finansowy, to propozycja, prognoza, plan wyszczególniający wysokość środków potrzebnych w określonym czasie na opłacenie zaplanowanych zamierzeń wraz z propozycjami źródeł ich finansowania. Proponowany projekt budżetu został – zgodnie

z ustawą o finansach publicznych – złożony w dniu 15 listopada 2013 roku w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku oraz Biurze Rady Miejskiej w Słupsku. Poddany on został analizie i ocenie przez wszystkie merytoryczne komisje Rady Miejskiej. Zgłoszony wniosek został ujęty w autopoprawce.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 33,34,35,36 i 37, a autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Słupska na 2014 rok oznaczona jako Druk Nr 44/1 stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.)
W ramach konsultacji społecznych 22 listopada 2013 roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami Miasta Słupska, na którym został przedstawiony projekt budżetu na 2014 rok.
(Protokół ze spotkania z mieszkańcami w sprawie projektu budżetu Miasta Słupska na 2014 rok stanowi załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu).
Po analizie materiałów i uwzględnieniu Państwa wniosku, w ostatecznym projekcie budżetu zaplanowaliśmy dochody na poziomie 416 milionów złotych, natomiast wydatki sięgną 452 milionów. Łatwo więc wyliczyć, że deficyt budżetowy wyniesie 36 milionów złotych. Odjąłem specjalnie końcówki w tysiącach oraz złotych, żeby bardziej uwypuklić te wartości budżetu.
Wysoka Rado. Na inwestycje z miejskiej kasy wydamy 59 milionów 511 tys. złotych. Zwiększenie wydatków inwestycyjnych wynika z kontynuacji dotychczasowych i rozpoczęcia nowych zadań. Najważniejsze pozycje ujęte w wydatkach majątkowych to: „Ring miejski" czyli „Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku", kontynuacja budowy Parku Wodnego Centrum Rekreacji Sportu i Rehabilitacji w Słupsku, realizacja „Budżetu Obywatelskiego" czyli inwestycji zgłoszonych i wybranych przez Słupszczan (między innymi budowa parku rekreacyjno-sportowego i rewitalizacja placu Powstańców Warszawskich), rozpoczęcie przebudowy ul. Małcużyńskiego, zakończenie uzbrojenia terenów mieszkaniowych przy ul. Gdyńskiej, zakończenie budowy budynku socjalnego, kontynuacja termomodernizacji budynków użyteczności publicznej w Słupsku – dotyczy to dwóch żłobków.
W zależności od uzyskania środków zewnętrznych planujemy także rozpoczęcie przebudowy mostu Kaszubskiego w ciągu ul. Kilińskiego oraz realizację zadania pod nazwą „Wzrost atrakcyjności systemu transportu zbiorowego na obszarze Miasta Słupska poprzez budowę węzła integracyjnego" mającego na celu usprawnienie funkcjonowania komunikacji publicznej oraz ruchu rowerowego, w szczególności tak wielokrotnie postulowaną budowę ścieżki rowerowej przy ulicy Szczecińskiej.
W przyszłym roku będziemy także przygotowywać przedsięwzięcia, o dofinansowanie, których będziemy ubiegać się w ramach kolejnej unijnej „siedmiolatki". Chodzi tu między innymi o zaprojektowanie IV etapu „ringu miejskiego" i rewitalizację śródmieścia Słupska oraz opracowanie projektów w zakresie transportu zbiorowego i efektywności energetycznej dla całego obszaru funkcjonalnego Słupska.
Szczegóły projektu budżetu na rok 2014 wraz z ich uzasadnieniem przedstawi Wysokiej Radzie Pani Skarbnik Dorota Bałukonis.
Szanowni Państwo. Nowy obowiązujący od 2014 roku wskaźnik określający indywidualną możliwość miasta do spłaty kredytów, pożyczek i emisji obligacji jest spełniony.
Nasz budżet na przyszły rok będzie budżetem trudnym wymagającym od nas wszystkich wyrzeczeń, ale możliwym do zrealizowania. Pamiętajmy, że nie tylko nas dotknął kryzys, który wymusza podejmowanie trudnych i przez to niepopularnych decyzji. Wierzę, że Wysoka Rada pozytywnie rozpatrzy przedstawiony jego projekt o co zwracam się w tym wystąpieniu.
Dziękuję za uwagę i proszę o zabranie głosu przez Panią Skarbnik."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pani Skarbnik."

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W imieniu Prezydenta chciałam przedstawić projekt budżetu miasta na rok 2014, który będzie przedstawiony w formie prezentacji, ale wraz ze złożoną Państwu w dniu 24 grudnia autopoprawką.
(Prezentacja projektu budżetu (slajdy) stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu).
Autopoprawka, którą Państwu przedłożyliśmy dotyczy zwiększenia planu dochodów bieżących o kwotę 288.508 zł. Dotyczy to przede wszystkim zwiększenia dotacji na podstawie zawartych porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Jest to kwota 21 mln. I pozostałe środki, są to środki zewnętrzne pozyskane przez nasze jednostki na realizację projektów miękkich. W tej autopoprawce zakładamy również zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 308.545 zł. również z przeznaczeniem na realizację projektów na które pozyskane zostały środki zewnętrzne, jak również na koniec roku wystąpiły pewne okoliczności, które uniemożliwiają nam całkowite zamknięcie i realizacje zadań bieżących wynikających z dofinansowania dotyczy to między innymi Traktu Książęcego, jak i „Własna firma po 50 roku życia". I tutaj środki przenosimy w wysokości 10 mln na wypłatę świadczeń pomostowych, a rewitalizacja Traktu Książęcego zadanie będzie kontynuowane w roku 2014 poprzez organizacje zadań sportowych dla dzieci i młodzieży. Jeszcze w tej autopoprawce dokonuje się zmniejszenia wartości zadania inwestycyjnego dotyczącego dofinansowania kościołów w związku z tym iż pierwotna uchwała zakładała 1 mln 200 całkowite dofinansowanie w roku 2014 uzyskaliśmy informacje, że realizacja tego przedsięwzięcia będzie realizowana w okresie trzech lat w związku z tym możliwe jest przeniesienie, zmniejszenie wartości zadania, dofinansowania o 994 tys. zł. w roku 2014 i przeniesienie tych kwot w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2015-2016. Po dokonaniu zmian projekt budżetu na rok 2014 zamknie się następującymi kwotami: po stronie dochodów *(slajd nr 1)* będzie to kwota 416.287.640 – ja bym prosiła o slajdy. *(Slajd nr 2)*W porównaniu do roku 2013 jest to blisko o 8,83% mniej z uwagi przede wszystkim na to co było już zwracane, uwagę na komisjach – mniejsza subwencja oświatowa kwota 7 mln, dotacja na zadanie własne również mniej około 7.5 mln w stosunku do planu budżetu tegorocznego stan na początek grudnia i dotacje na zadania zlecone mniej o 1 mln zł.
W zakresie dochodów bieżących *(slajd nr 3)*. Dochody bieżące w stosunku do roku 2013 są niższe o 5,04 % i wynoszą 395.215.019 złotych i również wpływ na to ma subwencja oświatowa dotacje na zadania własne i zlecone 8,5 mln zł. mniej *(slajd nr 4)*. Kolejny slajd *(slajd nr 5)* przedstawia strukturę dochodów bieżących w roku 2014 według ważniejszych działów. I tak z dochodów od osób prawnych i od osób fizycznych czyli podatki, opłata skarbowa, dywidenda, udziały w PIT i udziały w CIT jest to 39,81%. Są to nasze dochody własne i to stanowi kwotę 157.315 tys. Następnie subwencje, które otrzymujemy z budżetu państwa stanowią blisko 29,17% sumy naszych dochodów bieżących. Pomoc społeczna czyli dotacje z budżetu Państwa jak i również wpływy z usług za pobyt w domach pomocy społecznej i usługi opiekuńczej jest 10.01%. Pozostałe to jest gospodarka mieszkaniowa 8% co stanowi 31 mln zł. Transport i łączność 16 mln736 to jest 4,23%. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,oświata to jest 2,24% w całości dochodów i pozostałe dochody czyli rolnictwo, łowiectwo, dochody realizowane przez SOSiR czyli hala lekkoatletyczna, między innymi i udostępnienie stadionu, basenu.
Plan dochodów bieżących *(slajd nr 6)* w porównaniu do lata 2013-14 według głównych źródeł. Subwencje zanotowaliśmy spadek o 5,67 czyli tutaj to jest ta kwota blisko 7 mln mniej w stosunku do roku 2013. Podatek dochodowy czyli tutaj mamy PIT i CIT wzrósł o 0,89%. Podatki i opłaty lokalne wzrost o 3,89%, dotacje 14,31 niższe w stosunku do roku 2013 – są to wszystkie środki z budżetu Państwa. I pozostałe dochody również mniejsze o 11,39 i tutaj na pewno również znaczenie ma realizacja dochodów bieżących, która jest w planie roku

2013 związana z realizacją Parku Wodnego, która nie jest ujęta w projekcie budżetu roku 2014. Kolejny slajd *(slajd nr 7)* przedstawia nam jaki mamy udział we wpływach z podatku dochodowego w latach 2013 i 14, porównanie. I tutaj można zaobserwować wzrost o 0,9 jeżeli chodzi o udziały w CIT i udziały w PIT to jest 0,89%. *(Slajd nr 8)* Dochody majątkowe. Głównym źródłem dochodów majątkowych są to dochody uzyskane ze sprzedaży składników majątkowych, jest to kwota blisko 15 mln zł. *(Slajd nr 9)* ogółem dochodów majątkowych w roku 2014 będzie wynosił 21.072.629 zł. i tutaj przede wszystkim na te dochody majątkowe składają się również ostateczne rozliczenia wynikające z realizowanych inwestycji współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej i tutaj mamy między innymi dopłaty do budowy mieszkań socjalnych 616.000. Otrzymaliśmy środki na zadania zlecone w wysokości 80.000. Również mamy zawarte porozumienia między innymi na realizację Programu Gospodarki Wodno-Ściekowej 968.000, rewitalizacja Traktu Książęcego tu będzie refundacja na poziomie 1.800.000. Ciepło i oszczędnie od kołyski do matury 1.600 tys. i opracowanie dokumentacji do przygotowania terenu inwestycyjnego przy obwodnicy 51 tys. zł.

Struktura dochodów majątkowych według ważniejszych działów *(slajd nr 10)* i tutaj największe środki bo w wysokości 19 mln czyli 93,45% to są dochody z gospodarki mieszkaniowej czyli sprzedaż lokali użytkowych, sprzedaż nieruchomości miejskich, gruntów pod budownictwo wielorodzinne, jednorodzinne oraz wszystkie środki dotacji dofinansowane z inwestycji realizowanych właśnie jako między innymi rewitalizacja Traktu Książęcego i budowa mieszkań o charakterze socjalnym. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest to udział 5% i jest to 1 mln zł. Transport i łączność 260 tys. i tu również z zadania inwestycyjnego rewitalizacja Traktu Książęcego będzie refundacja poniesionych wydatków i 51.700 są to jako pozostałe, są to dotacje na zadanie zlecone.

Plan dochodów majątkowych uzyskanych z budżetu Unii Europejskiej na przestrzeni roku 2013-14 *(slajd 11)* i przejdziemy do plany wydatków *(slajd 12)*.

Porównanie planu wydatków w latach 2013-14 *(slajd nr 13)* Ogólny plan wydatków to jest 452.374.129 i odnotowaliśmy ogólny spadek 2,67% w stosunku do roku 2013. Główne sfery wydatków miasta w roku 2014 *(slajd nr 14)* I tutaj proszę Państwa 165 mln czyli blisko 50% naszego budżetu to jest oświata i edukacja. Ochrona zdrowia i pomoc to jest 62 mln, transport i łączność 53 mln, gospodarka mieszkaniowa 44, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i kultura fizyczna 37 mln, administracja 23, gospodarka komunalna i ochrona środowiska również 23, bezpieczeństwo publiczne 12 i pozostałe między innymi rezerwy i obsługa długu 29 mln.

Wydatki bieżące *(slajd nr 15)*. Plan wydatków bieżących w porównaniu do roku 2013 jest niższe o 4,93% i wynosi 392.862.505 zł. *(slajd nr 16)*. Struktura wydatków w roku 2014 *(slajd nr 17)* czyli 42%. Edukacja i oświata są to wydatki bieżące 164 mln. 62 mln czyli 15,9% to jest ochrona zdrowia i pomoc społeczna. Transport i łączność w ogólnej puli wydatków czyli komunikacja jak również bieżące utrzymanie dróg 37 mln – 9,6%. Gospodarka mieszkaniowa 7,64% i to jest kwota 30 mln zł. Administracja 23 mln zł – 5,98%. 4,72 wydamy na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego jest to kwota 18,5 mln zł. Bezpieczeństwo publiczne 11.889 tys., obsługa długu 11.190 tys. i pozostałe wydatki to są 32 mln i stanowią 8,39%. W roku 2014 wydamy o 1,5% więcej środków czyli 12.678.000 w stosunku do roku 2013 *(slajd nr 18)* i te środki będą na remonty przede wszystkim w PGM-ie czyli mieszkania o charakterze socjalnym jak i również pozostałe wydatki remontowe w podległych jednostkach. Dopłata do niepublicznych placówek oświatowych (slajd nr 19) tutaj jest spadek o 3,01% w stosunku do roku 20134. Proszę Państwa biorąc kalkulacje do projektu budżetu na rok 2014 przyjęto założenie i dane, które wykazały jednostki w dniu 10 września roku 2013. Szkoły niepubliczne dokonały analizy i przedstawiły

dane o ilości uczniów na tej podstawie dokonaliśmy kalkulacji stawek, które obowiązują na jednego ucznia i została wprowadzona kwota do budżetu i oczywiście ta kwota nie jest ostateczna, bo już mamy informacje z dnia 30 września zarówno dotyczy to szkół publicznych jak i niepublicznych, że w stosunku do 10 września mamy większą liczbę uczniów o około ponad 900 osób w związku z tym spodziewamy się zwiększenia subwencji oświatowej w pierwszym kwartale roku 2014 o blisko 4.700.000 zł, bo na jedno dziecko jest szacunkowa kwota 5.200 zł. Dlatego tutaj też ta kwota na szkoły niepubliczne może ulec zmianie i na pewno ulegnie w związku z większą ilością dzieci w trakcie roku, ponadto we wrześniu następuje nowy nabór do szkół i tutaj nie mamy jeszcze informacji i dopiero te dane będą znane na koniec sierpnia w zasadzie też na początku września, jaka będzie ostatecznie liczba uczniów roku szkolnym 2014-15 w szkołach niepublicznych, jak i również w naszych szkołach. Kolejny slajd *(slajd nr 20)* to główne sfery wydatków remontowych miasta Słupska w 2014 roku i tutaj tak jak już wcześniej wspominałam 6.400 tys to jest remonty w zasobie komunalnym, 3.360 tys. to są remonty dróg, remonty przystanków, koszenia. Oświata i edukacja 1.049 tys.. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska to jest milion, cmentarze 202 tys. Administracja publiczna 184 tys. Kultura fizyczna czyli tutaj jednostka SOSiR 80 tys. i pozostałe 358 tys.zł.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe *(slajd nr 21),* które zostały przyjęte do projektu budżetu na rok 2014 to jest to kwota 59.511.624 i jest wzrost o 15,39% *(slajd nr 22).* W tym projekcie budżetu zostało uwzględnione środki w wysokości 17.300 tys. na realizację, kontynuację zadania pod nazwą „Budowa Parku Wodnego" i wiemy, że w stosunku do planu roku 2013 jest to kwota niższa w związku z tym, że te wydatki majątkowe w tym roku nie zostaną wykonane. W planie wydatków majątkowych, w tych 59 mln kwota blisko 26 mln jest to kwota przeznaczona na inwestycje już kontynuowane, rozpoczęte bądź w roku 2013 bądź w latach wcześniejszych jak i również na zadania inwestycyjne realizowane z udziałem środków zewnętrznych w postaci dotacji. Pozostałe kwoty są to zadania inwestycyjne realizowane zaproponowane przez mieszkańców w pilotażowym budżecie obywatelskim, jest to kwota 1mln 150 zł. na realizację trzech przedsięwzięć wybranych przez mieszkańców.

Struktura wydatków majątkowych według ważniejszych działów *(slajd nr 23).* Kultura fizyczna czyli 18.402.000 jest tutaj inwestycja Park Wodny jak również dokończenie hali judo. Gospodarka mieszkaniowa 14 mln 309. Transport i łączność 16 mln. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 6 mln 600. Oświata milion zł. i pozostałe 2 mln 840.

Procentowy udział wydatków majątkowych w budżecie w latach 2008-14 *(slajd nr 24).* Proszę Państwa największy udział w wydatkach majątkowych był w roku w stosunku do całości budżetu był w roku 2011. W tej chwili stosunkowo te nakłady inwestycyjne i finansowe ulegają zmniejszeniu między innymi wynika to z możliwości ubiegania się o dodatkowe środki i czeka nas nowa perspektywa z której na pewno będziemy korzystali, będziemy się do niej przygotowywali.

(Slajd nr 25) Główne inwestycje miasta Słupska realizowane w roku 2014. *(slajd nr 26)* Główną inwestycją, na którą zostały zaplanowane środki w budżecie roku 2014, a która jest traktowana jako inwestycja nowa jeszcze nie rozpoczęta, jest to nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku – 18,5 mln zł. *(Slajd nr 27)* Budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku – 17.331.628 zł. *(slajd nr 28)* Ciepło i oszczędnie od kołyski do matury – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w mieście Słupsku – 2.400.000 zł.*(Slajd nr 29)* Uzbrojenie osiedla „Akademickie" w Słupsku 1 mln 700. *(Slajd nr 30).* Budowa mieszkań o charakterze socjalnym 1 mln 562, jak również zadania realizowane w ramach tak jak już wcześniej mówiłam pilotażowego budżetu obywatelskiego na łączną kwotę 1 mln 150. Jest to *(slajd nr 32)* rewitalizacja placu Powstańców Warszawskich przy ul. Szarych Szeregów i Partyzantów kwota 450 tys. Budowa parku

rekreacyjno – wypoczynkowego - sportowego przy ul. Konarskiego również 450 tys. i budowa Parku Street Workout 250.000 zł. W ramach budżetu będzie również realizowane zadanie inwestycyjne w kwocie 50.000 zł. *(slajd nr 33)*. Jest to zadanie, które było ujęte w ramach konsultacji i prac nad projektem budżetu miasta i będzie to wykonanie nawierzchni w parku przy ul. Wazów.

Proszę Państwa rok 2014 będzie bardzo ważny dla wszystkich samorządów gdyż po raz pierwszy będzie obowiązywał indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia określający sytuację finansową poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi Rada Miasta nie może przyjąć budżetu, jeżeli dochody bieżące są niższe niż wydatki bieżące oraz w przypadku, gdy nie zostanie spełniony indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia. Indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia określany jest na podstawie danych finansowych wynikających z rozliczenia budżetu z trzech lat poprzedzających rok budżetowy. Przedłożony projekt budżetu Słupska na rok 2014 spełnia te wymogi, gdyż zaplanowane wydatki bieżące są niższe od dochodów bieżących o blisko 2.300.000 zł., a wskaźnik spłaty zadłużenia wynosi 3,98 i jest niższy od wskaźnika dopuszczalnego o 0,28%.

Proszę Państwa również ze względu na wolno rosnące dochody bieżące, a w galopującym tempie rosnące wydatki bieżące szczególnie na zadania obligatoryjne zrównoważenie budżetu napawało duże trudności, dlatego każda inwestycja, która będzie realizowana przez miasto wymaga finansowania zewnętrznego. To rzutuje bezpośrednio na wzrost zadłużenia które jednak to zadłużenie będzie zabezpieczało wkład własny miasta w realizację przedsięwzięć oraz na dofinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków z Unii Europejskiej. I proszę Państwa zadłużenie miasta na koniec 2014 roku według przedłożonego projektu uchwały będzie wynosiło 281.292.935 zł. Zaplanowany deficyt w wysokości 36.086.481 zostanie pokryty przychodami z emisji obligacji komunalnych. Planowana emisja obligacji komunalnych w wysokości 44.786.000 zł. zostanie przeznaczona na realizacje zadań inwestycyjnych ujętych w projekcie budżetu miasta na 2014 rok.

Wysoka Rado projekt budżetu przedłożony Państwu zabezpiecza obligatoryjne wydatki budżetu niezbędne do prawidłowej realizacji zadań statutowych we wszystkich sferach funkcjonowania miasta. Budżet na 2014 rok jest oczywiście budżetem trudnym, ale tak jak już tu wcześniej Pan Prezydent wspomniał na pewno możliwym do realizacji i przede wszystkim uwzględniającym wszystkie regulacje prawne wynikające z ustawy o finansach publicznych, jak i również uwzględniające nowe reguły. W związku z tym w celu wypracowania jak najwyższej nadwyżki operacyjnej czyli środków, które miasto będzie mogło przeznaczyć na zarówno inwestycje jak i również spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i emisje obligacji komunalnych konieczna będzie bieżąca analiza i monitorowanie wydatkowania środków budżetowych, racjonalna i oszczędna gospodarka w zakresie wydatków szczególnie w zakresie tych wydatków bieżących. Budżet podobnie jak w latach poprzednich w ciągu roku będzie ulegał modyfikacjom, będą dokonywane zmiany szczególnie w zakresie zwiększenia planu o dotacje, które uzyskamy w budżetu Państwa, czy to również o różnego rodzaju środki zewnętrzne chociażby darowizny, o które starają się jednostki, które w znacznym stopniu udaje im się pozyskiwać.

W dniu 12 grudnia do Urzędu wpłynęły opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zostały Państwu przedłożone w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupska na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu. I tutaj Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta Słupska na rok 2014 oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu miasta.

(Uchwała Nr 244/p213/P/I/13 Składu Orzekającego RIO w Gdańsku z dnia 10 grudnia

2013 roku w sprawie opinii o projekcie projekcie uchwały budżetowej Miasta Słupska na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu).
Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W imieniu Prezydenta proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik.
Przypominam, że zgodnie z art.238 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Prezydent Miasta Słupska w dniu 15 listopada 2013 r. przedłożył Radzie Miejskiej projekt budżetu na 2014 rok wraz z projektem uchwały Druk Nr 44/1, a także zarządzeniem Nr 1138/F/2013 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 15 listopada 2013 roku w sprawie przyjęcia projektu budżetu Miasta na 2014 rok.
Informuję, że: Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały negatywnie. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zaopiniowała negatywnie w/w projekt uchwały w zakresie merytorycznie podległym Komisji, a więc w sprawach oświaty, kultury i sportu. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały do wiadomości, a Komisja Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich zaopiniowała pozytywnie w/w projekt w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa z wnioskiem o przesunięcie 10.000 zł. ze środków na zakup samochodu ratowniczego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej i przeznaczenie jej dla Policji na zakup ręcznego miernika prędkości.
W dniu 24 grudnia 2013 roku jak już tu mówiła Pani Skarbnik, Prezydent wniósł autopoprawki do przedłożonego projektu. Wraz z projektem uchwały w tym dniu też przesłałem to Państwu radnym.
Przypomnę również, że na podstawie art.239 ustawy o samorządzie gminnym Rada uchwala budżet
przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego.
Otwieram dyskusję, ale zanim udzielę głosu chciałem poinformować, że Pan profesor Leszek Kułakowski Prezes Stowarzyszenia im. Komedy oraz przedstawiciel mieszkańców ulicy Wczasowej Pan Mariusz Kamiński złożyli wnioski o udzielenie im głosu podczas sesji w dniu dzisiejszym w punkcie dotyczącym budżetu na przyszły rok.
(Wnioski w/w osób o zabranie głosu podczas sesji stanowią załączniki Nr 42 i 43 do niniejszego protokołu).
Chciałem zapytać przede wszystkim, czy osoby te są obecne. Tu na sali nie widzę, ale może poza salą, bo chciałem poprosić o zabranie głosu przed tą dyskusją, aby radni zabierając głos mogli mieć również na uwadze sprawy podniesione. Skoro na razie nie ma to w takim razie poczekamy może ktoś jeszcze dojdzie, a w tej chwili zgłasza się pierwszy do dyskusji kolega radny Krzysztof Kido, któremu udzielam głosu, bardzo proszę."
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Istotnie przedstawiony budżet jak ostatnich kilka nie należy do łatwych. Budżet uwarunkowany wieloma czynnikami, na które nie zawsze nawet Wysoka Rada ma wpływ. Ale chce przypomnieć, że w dniu dzisiejszym dokonaliśmy bardzo istotnych zmian, które na kształt tego budżetu będą wpływały. Trudno by było mi dzisiaj zagłosować za budżetem bądź przeciwko budżetowi jeżeli nie będę znał skutków tych zmian, o których mówiłem. Nie wiemy również jaką kwotę zaproponować jako zmianę w wydatkach majątkowych związaną z realizacją Parku Wodnego i zwracam się do Pana Prezydenta, aby takie materiały dotyczące absolutnie niezbędnych prac polegających na zabezpieczeniu obiektu przed jego

niszczeniem niezwłocznie przedstawić radnym.
Ale na jeszcze jedna rzecz chcę zwrócić uwagę. My dzisiaj z takim optymizmem patrzymy na realizację sztandarowej inwestycji jaką ma być „Nowy przebieg drogi krajowej nr 21", ale analizując wszystkie procedury związane z przygotowaniem tej inwestycji, wydaniem odpowiednich dokumentów, podpisanie umowy z wykonawcą, wykonawcy z podwykonawcami i moment wbicia pierwszej łopaty inwestycja ta staje się ryzykowna. Ryzykowna dla budżetu i dla całego miasta. Otóż przypominam Wysokiej Radzie, że zakończona i rozliczona powinna być 31 grudnia 2015 roku. Zakres prac na tej inwestycji jest potężny. My nie mamy własnych środków, żeby realizować nawet prefinansowanie, a więc prawdopodobnie trzeba byłoby się zwracać do Ministerstwa o zaliczkowanie. Nie chcę nawet myśleć o tym, co by się stało, gdyby wziąć taką zaliczkę i nie udało się skończyć inwestycji w wymaganym terminie. Skutkowałoby to przecież zwrotem całej tej kwoty i pozostawieniem rozgrzebanej inwestycji. Te wszystkie okoliczności, o których dzisiaj mówię skłaniają mnie do tego, aby jednak wstrzymywać się i poczekać na informacje takie, które pozwolą do 31 stycznia 2014 roku podjąć świadomą i odpowiedzialną decyzję o kształcie budżetu 2014 roku. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jako kolejna w dyskusji zabierze głos koleżanka Beata Chrzanowska, bardzo proszę."
Radna Beata Chrzanowska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Chcę wziąć udział w dyskusji na temat budżetu mimo, że dzisiaj usłyszałam, że się na niczym nie znam, więc na dodatek potrafię tylko czytać i właśnie tą umiejętność teraz wykorzystam.
Ten budżet, który zaproponował Pan Prezydent jest rzeczywiście budżetem bardzo trudnym i myślę, że bez takiej dodatkowej analizy wszystkiego co się wydarzyło w dniu dzisiejszym nie powinniśmy go przyjmować. Rzeczywiście dopóki nie rozstrzygnie się sprawa ringu i nie rozstrzygniemy sprawy aquaparku do tego stopnia, że zadecydujemy do jakiej kwoty możemy wydatkować środki przeznaczone na tą inwestycję, to nie powinniśmy w ogóle podnosić ręki. W proponowanym budżecie nie ma wielu propozycji, które proponowały Kluby chociażby mój Klub. Nie ma tam na przykład ulicy Owocowej, Malinowej, Strumykowej, Wczasowej mimo, że mieszkańcy tych ulic wielokrotnie przypominają o istnieniu ulic i mieszkaniach na tym terenie. Pan Prezydent nie proponuje remontu ulicy Zaborowskiej, Dembickiego, Piłsudskiego, Fabrycznej, którą w tym roku zamknęliśmy z wiadomych powodów, z braku środków na remonty. Ulica Małcużyńskiego, którą proponowaliśmy wielokrotnie, a w zeszłym roku rzeczywiście została wykreślona tylko dlatego, żeby zabezpieczyć inwestycje pod nazwą aquapark. Tylko dlatego zrezygnowaliśmy z tego zadania. I w tym roku inwestycja ma być realizowana na odcinku 200 metrów, gdzie wszyscy wiedzą w jakim stanie jest ta ulica i na dodatek wszyscy wiedzą, że jest to alternatywa dla ringu w przypadku gdy inwestycja będzie realizowana. A dodatkowo jeszcze w proponowanym budżecie w wykazie planowanych nakładów na remonty wycina się to co powinno być realizowane w sposób wiadomy na przykład 1,5 mln przeznacza się tylko i wyłącznie na remonty dróg publicznych, gdzie wiadomo, że ta kwota jest niewystarczająca i zdajemy sobie sprawę z tego, jaki jest stan naszych dróg. W zeszłym roku była kwota 120 tys. na remonty w szkołach podstawowych, w tym roku mamy 100 tys. W przedszkolach było 150 tys. jest w tej chwili 120. W gimnazjach było 85 mamy 70. W pozostałych placówkach jest tak samo. I zamiast remontować to co rzeczywiście możemy uratować przed jakimś większym zniszczeniem, to wpisujemy nowe zadania, które mogą poczekać na rozdanie nowych środków unijnych, chociażby remonty takich dróg, budowę takich dróg, które mogą jeszcze rok, czy dwa poczekać. Na dodatek wiedząc o tym jakie jest zadłużenie i sposób windykacji środków w PGM-ie proponujemy termomodernizację budynków na ulicy Długiej, oczywiście bardzo potrzebna modernizacja tylko zdajemy sobie sprawę, że te budynki przecież mogą być

sprzedane z należną bonifikata zgodnie z obowiązującymi przepisami. To nie wiem po co to mamy robić ?
Ja uważam, że w tym projekcie dzisiejszym bez wprowadzania zmian, które zaproponuje oczywiście Pan Prezydent nie powinniśmy podnosić ręki. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jako kolejny zabierze głos kolega radny Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę.
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Mam dwie zasadnicze propozycje jeżeli chodzi o projekt budżetu. Pierwsza propozycja dotyczy deficytu. Wnioskujemy, aby Pan Prezydent przedstawił projekt budżetu bez deficytu. Druga propozycja zależy - uprawnień Pana Prezydenta. W paragrafie 15 punkt 5 proponujemy, żeby go wykreślić z projektu uchwały, a on brzmi następująco: „Dokonywanie zmian w planie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia ze stosunku pracy oraz zmian w planie wydatków majątkowych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami." To zmusi oczywiście radnych do większej pracy, ale mając na uwadze, że się dogadujemy na drugi dzień po sesji o zmianach znaczących dokonywanych poprzez zarządzenia Pana Prezydenta i mając na uwadze, że rok 2014 jest rokiem wyborczym, więc Wysoka Rada powinna na bieżąco śledzić i ewentualnie decydować co uznać, a czego nie uznać.
Dla tej wyliczanki ulic, które prezentowała Pani Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym dorzucić jeszcze ulicę Orkana, ulicę Wieniawskiego. Ja to mówię od wielu lat - ulica Orkana i Wieniawskiego są to ulice, która pamiętają Hitlera. W 39 roku one wyglądały podobnie, a jest dzisiaj XXI wiek. Także bardzo bym prosił Pana Prezydenta o uwzględnienie tych rzeczy. Środki finansowe przeznaczane tylko na utrzymanie naszych dróg gminnych są co najmniej o 100 może i 150% mniejsze. Więc uważam, że wiele wydatków bieżących jest po prostu niedofinansowanych i Pani Skarbnik przedstawiała, że ma mniejsze wydatki jak dochody to trochę to tak wirtualna księgowość jest., bo rzeczywiste potrzeby wydatków bieżących są dużo wyższe. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Bogusław Dobkowski proszę uprzejmie."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Szanowna Pani Skarbnik. Pani jest trudno zmienić za godzinę, dwie projekt budżetu ponieważ dynamika dzisiaj jest taka, że my 1/3 praktycznie inwestycji zmieniliśmy wobec tego można oczywiście to również i wykorzystać dla dobra miasta i dla dobra budżetu i dla dobra przyszłych no budżetów, bo być może to co niektórzy oceniają, że się źle stało inni może oceniają, że dobrze skoro tak głosowali. Natomiast uwalnia to pewne środki, które być może pozwolą nam, ja nie chcę tu mnożyć ulic, bo można by jeszcze wymienić pewnie parę innych, nie w tym rzecz, ale jeżeli już coś rozpoczynamy, to zasada jest jedna, co zresztą wszystkim zawsze radzę, kto szybko buduje ten buduje tanio. Jeżeli my zaczynamy tą Małcużyńskiego to może włożyć już ją całą przynajmniej. Tym bardziej, że jeżeli będzie budowany ring, to objazd Małcużyńskiego, Chodkiewicza, Żółkiewskiego na pewno będzie bardzo intensywnie obciążony ponieważ będziemy budowali prawda. Podobnie ma się do Zaborowskiej. Nie chce tu mnożyć szczegółów oczywiście można by mówić gdzie jest za mało, i opieka społeczna, i pomoc uczniom w oświacie i parę innych rzeczy i te remonty itd. Natomiast sugerowałbym ostatecznie żebyśmy jednak próbowali przepracować to dla dobra wszystkich – samorządu, Prezydenta, Rady Miasta i po prostu do budżetu podejść po Komisjach w nowym już świetle w sytuacji całkiem nowej prawda w miesiącu styczniu. Nic nas nie goni może lepiej uchwalić by było ten budżet o miesiąc później, a uchwalić go już dobrze. A do tego czasu nie wykluczam, że sprawa ringu może też się wyjaśnić. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady bardzo proszę."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Pani Skarbnik w swoim wystąpieniu mówiła o jednej bardzo ważnej rzeczy. Mówiła o tym, że obowiązują nas nowe przepisy ustawy o finansach publicznych, obowiązują nas wskaźniki. I to powinniśmy sobie bardzo mocno wziąć do serca. Ponieważ Szanowni Państwo – my podejmując uchwałę budżetową na rok 2014 nie decydujemy tak naprawdę tylko i wyłącznie o wydatkach poniesionych w roku 2014. Od tego jak będzie wyglądał budżet roku 2014 zależy także sytuacja miasta w latach 2015-16 i 2017 ponieważ wskaźniki, które są kształtowane w tych przyszłych latach, kształtowane są na podstawie tego co my uchwalimy. Rok 2014 będzie oddziaływał aż na trzy kolejne lata, a przecież doskonale wiemy, bo 18 grudnia Pani Skarbnik przeforsowała uchwałę dotyczącą rolowania naszego zadłużenia po to, żebyśmy spełniali wskaźniki. Dlatego też szanowni Państwo powinniśmy patrzeć na nasz budżet, na budżet naszego miasta nie tylko przez zadania, które mamy do zrealizowania bardzo punktowo, że potrzebujemy tą drogę, tamtą drogę, tu są wydatki, tam są wydatki. Nasze potrzeby są naprawdę bardzo bardzo duże. Natomiast powinniśmy spojrzenie i dyskusje o budżecie na rok 2014 rozpocząć od spojrzenia wskaźnikowego, od spojrzenia co my chcemy uzyskać w roku 2014 i jak ten rok ma oddziaływać na lata następne i dopiero pod to co wypracujemy ze wskaźników powstawiać konkretne zadania czyli iść nawet bardziej w kierunku budżetu zadaniowego.
Szanowni Państwo ten projekt budżetu zawiera w sobie bardzo dużo niewiadomych. Pierwsza rzecz kwestia Parku Wodnego, wiemy, że nie będzie zwiększenia dofinansowania - pytanie na ile ustalimy wydatki związane z zabezpieczeniem Parku Wodnego lub też co będziemy robili dalej. Druga wielka niewiadoma tego budżetu to kwestie związane z małym ringiem. Nie wiemy na chwile obecną, czy będziemy realizowali tą inwestycję oraz w jakim zakresie. Obawy, które formułował Krzysztof Kido niestety są słuszne. Najgorsze co mogłoby nas spotkać to gdybyśmy zaczęli tę inwestycję, a później byśmy się czasowo nie wyrobili kolokwialnie mówiąc i musielibyśmy pieniądze zwracać. Mam nadzieję, że taki scenariusz się nie ziści. Ale jeżeli popatrzymy na budżet roku 2014 przez to jak ten budżet będzie wpływał na wskaźniki 2015-16 i 17 to tak naprawdę powinniśmy dążyć do tego, żeby ten budżet był budżetem zrównoważonym. Nie możemy ciągle udawać, że jesteśmy inwestycyjnym tygrysem i tak jak Pani Skarbnik mówiła, że my będziemy inwestować, ale będziemy na to zaciągać obligacje, kredyty, bo my nasze inwestycje finansujemy z kredytów. To każdy z nas przy takim zachowaniu mógłby udawać milionera, każdy z nas mógłby spróbować pójść do banku wziąć 2 mln zł. pożyczki, wybudować dom, kupić maybacha i przed znajomymi pokazywać jak to ja jestem bogaty. Tylko pytanie, czy starczyłoby na benzynę do tego maybacha. Ważne jest to, że musimy stanąć w pewnej prawdzie i powiedzieć, że mamy kiepską sytuację finansową nie tylko w przyszłym roku, ale na najbliższych kilka lat, że musimy zastanowić się co robić teraz w roku 2014 przy tym budżecie, żeby nie zamykać dróg rozwoju miasta w latach przyszłych i w mojej ocenie to co powinniśmy zrobić jeżeli myślimy faktycznie o tym mieście, o kolejnej kadencji, czy kolejnych dwóch kadencjach, to dążyć do zrównoważenia tego budżetu i zatrzymania poziomu naszego zadłużenia. Jeżeli w projekcie budżetu przedstawionym przez Panią Skarbnik czytamy, że nasze zadłużenie to ma być 288 mln zł. czyli prawie 70% naszych dochodów, to należy uświadomić sobie, że nie spełniamy tych już nieobowiązujących starych wskaźników, ale nowych wskaźników też byśmy nie spełniali gdyby nie decyzja o zrolowaniu 30 mln złotych. Niestety doszliśmy do takiej sytuacji po tych 11 latach kadencji Pana Prezydenta, że każdą złotówkę zanim ją zaplanujemy w tym naszym budżecie, to musimy obejrzeć nie już z dwóch stron, ale tak naprawdę z trzech stron, bo musimy mieć świadomość, że każda złotówka zaplanowana i wydana w roku 2014 będzie rzutowała na kolejne trzy lata. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję i kolejna osoba, która zabierze głos w dyskusji, koleżanka radna Krystyna Daniecka-Wojewódzka, bardzo proszę.”
Radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka „Wysoka Rado, żeby nie pomnażać argumentów, które już podali koledzy, skupię się tylko na kilku jednocześnie informując i przypominając, że argumenty, iż jesteśmy w sytuacji szczególnej, bo musimy spełniać pewne limity są znane nam od kilku lat i do tego się powinniśmy byli przygotowywać dużo wcześniej niż w ubiegłym roku. Po drugie w takiej samej sytuacji jak miasto Słupsk są wszystkie miasta i gminy w całej Polsce. I wszystkie miasta i gminy w całej Polsce korzystały z dobrodziejstwa dofinansowywania ze środków unijnych inwestując także z tych środków przy pomocy własnego budżetu. Dlatego interesujące jest to na ile, jak my jako miasto wyglądamy na tle innych miast planując budżet na przyszły rok. Pokusiłam się o sprawdzenie kilku miast, bo myślę, że to jest znaczące. W historii naszego miasta po raz pierwszy od bardzo, bardzo wielu lat mamy mniejsze dochody niż rok wcześniej, niż dwa lata wcześniej. I to są bardzo znaczące kwoty. Otóż my planujemy dochody o 40 mln mniejsze niż w ubiegłym roku proszę Państwa. Jaki to jest sygnał dla mieszkańców ? No taki sygnał, że czytelne jest, iż w mieście Słupsku bardzo znaczący podatek z PIT-u, bo on jest znaczący i z CIT-u ma wzrosnąć w prawdzie o 0,9%, a przecież to są nasze dochody własne i to są kwoty na wydatki bieżące. Natomiast w Kobylnicy kwestia skali on wzrasta o 9%. Nie chcę oczywiście porównywać nas do Kobylnicy, bo mówię skala jest zupełnie inna, ale musimy się zastanowić, że nasz wzrost jest 0,9 i być może jeszcze trochę z marzeniami, a w sąsiedniej gminie 9%, bo to znaczy proszę Państwa, że mieszkańcy naszego miasta nie mają perspektywy lepszych zarobków, nie maja perspektywy być może miejsca pracy, a być może to jest decyzja mieszkańców miasta, którzy ze Słupska się coraz częściej wyprowadzają, szukając lepszych dla siebie warunków i jak wiemy podatki płacą tam. Ale wracając do tych kwot porównawczych. Nie wiele miast w Polsce znajdziemy, gdzie dochody przyszłoroczne są niższe niż ubiegłoroczne na przykład Koszalin choć nie lubimy się porównywać ma dochody zaplanowane na przyszły rok o 40 mln większe, my o 40 mln mniejsze. Wydatki w Koszalinie są wyższe o 61 mln, oczywiście deficyt jest także większy niż nasz 48 mln, ale jak wiemy oni przystąpili do kontynuowania budowy parku wodnego ze środków własnych.
Kalisz też miasto porównywalne. Dochody 453 mln zł. czyli o 40 mln większe niż nasze Słupska – miasta z pretensjami do województwa, czyli o 25 mln większe dochody niż w tym roku mieli. Wydatki 472 mln, a deficyt tylko 18 mln zł. i także ambicje proinwestycyjne.
Nie podam Gdyni, bo oczywiście nie możemy się do nich porównywać, ale podam tylko, że Gdynia ma plan inwestycyjny na kwotę 276 mln zł., a my 59 i nie wiadomo, czy będziemy mogli w ogóle rzeczywiście z tego skorzystać.
Jest takie miasto Grudziądz. Grudziądz zaplanował inwestycje na kwotę 145 mln zł. i ani więcej szczególne jest to w tym trudnym dla każdego budżecie, że Grudziądz na przykład zaplanował nadwyżkę budżetową 1,5 mln, o czym my możemy rzeczywiście tylko pomarzyć. Dochody Grudziądza 525 mln, wydatki 523 mln, wzrost dochodów o 40 mln.
Muszę zapytać w tym kontekście proszę Państwa, w jakim miejscu my jesteśmy jako miasto ? I to nasze pilnowanie każdej złotówki, o którym mówił Pan Robert, te nasze przerwy, które robimy w trakcie sesji właśnie wynikają z tego, że nauczyliśmy się nieufności. To przykre bardzo ponieważ nie uprawiamy tu wielkiej polityki, uprawiamy politykę samorządową i nam wszystkim zależy, bo jesteśmy rozpoznawani w naszym mieście, żeby nasze miasto rzeczywiście się rozwijało. Ten budżet tegoroczny, a także wykonanie budżetu wskazuje na to, że dzieje się dokładnie inaczej. Zwracamy uwagę przy budżecie tegorocznym, że jesteśmy niewolnikami, my jako miasto z naszym budżetem, niewolnikami tego jakie subwencje, jakie dotacje otrzymamy. Mówiliśmy, że bardzo niebezpieczna jest sytuacja, kiedy my głównie liczy na subwencje i dotacje nie patrząc na to, że maleją nam nasze dochody bieżące. I mamy

pierwszy przykład – spadła na przyszły rok subwencja, spadają dotacje i przecież wiemy, że to będzie zjawisko raczej powtarzalne, w związku z tym nie dziwmy się, że ten budżet nasz jest mniejszy. Ale skoro nam spadają to musimy szukać innych rozwiązań proinwestycyjnych, żeby nam te dochody własne rosły, a one nam maleją. Dlatego też proszę Państwa nie można przyjąć tego budżetu w takim kształcie jaki on został przekazany, bo to jest zgoda na to, żeby nasze miasto stawało się coraz bardziej prowincjonalnym. Klub „Nowy Słupsk" jest przeciwko projektowi budżetu."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze ad vocem kolega Bogusław Dobkowski bardzo proszę."

Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Jedną rzecz powtórzę, co już mówiłem kiedyś na Komisji. Działkę się sprzedaje raz, a podatek PIT się bierze przez wiele, wiele lat. My mamy Klonową doskonale uzbrojoną, to czemu ludzie wynoszą się, to co między innymi koleżanka Krystyna tu podnosi, do Siemianic, Łosina. Mało do takiego „wygwizdowia" za przeproszeniem pod Ustką, co już dla mnie to jest zupełną paranoją, a mu mamy 240 działek na Klonowej i zbroimy następne działki. Może naprawdę sprzedajmy te działki po cenach rynkowych, nieco taniej, raz zarobimy troszeczkę mniej, ale potem przez 30, czy więcej lat, bo tyle mniej więcej człowiek mieszka w domku, będziemy brali to w formie PIT-u. Myślę, że taka kalkulacja wieloletnia na pewno wykaże, że mam rację. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Wojciech Gajewski, bardzo proszę."

Radny Wojciech Gajewski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. To, że budżet jest nam potrzebny nie muszę chyba nikogo przekonywać. Ale rzeczywiście dynamika zmian naszej codziennej rzeczywistości finansowej zmusza również do wprowadzenia korekty w zaproponowanym przez Prezydenta Miasta budżecie. Zgadzam się z Kolegami i Koleżankami z innych Klubów, iż takie zmiany muszą być wprowadzone do tego projektu. Propozycji możemy zgłaszać, propozycje możemy mnożyć choćby w kontekście konieczności remontowania dróg, czy ulic w naszym mieście. Proszę zwrócić uwagę, że wielokrotnie słyszeliśmy na tej sali o konieczności szukania oszczędności dlatego uważamy jako Klub Radnych SLD, że bezwzględnie nie możemy się zgodzić na to, aby w projekcie budżetu zabrakło ulicy Małcużyńskiego, aby zabrakło środków na ring, czy proszę Państwa zabrakło środków na dokończenie, ewentualnie zabezpieczenie aquaparku. To co dzisiaj stało się na sesji no zmusza nas do tego, abyśmy rzeczywiście zastanowili się, jak z tego problemu, jakie rozwiązanie powinniśmy znaleźć i zaproponować w budżecie na 2014 rok. Dlatego zgadzamy się z głosami, które padały tutaj na tej sali, w trakcie tej dyskusji, iż należy przygotować propozycje zmian i te propozycje skierować na Komisje, Komisje branżowe, które zastanowią się, jak realizować budżet i przygotować projekt budżetu na 2014 tak, aby ewentualne oszczędności dotyczyły wszystkich działów i całego budżetu 2014. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. I kolejny głos w dyskusji Koleżanka Anna Bogucka-Skowrońska, proszę uprzejmie."

Radna Anna Bogucka-Skowrońska „Wysoka Rado. Ja stawiam formalny wniosek o to, żeby przenieść tę dyskusję na styczeń, tę debatę. To po pierwsze, bo każdy jest za, ale nikt takie wniosku do tej pory nie zgłosił. Uważam, że bardzo słusznie pani radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka podniosła szerszy kontekst tego budżetu, bo niestety sytuacja Słupska wygląda tak jak choinka na rynku, co do której są prowadzone sądażowe pytania. Wygląda strasznie powiedziałabym jest biedna, sfatygowana chyba nawet nie przez Ksawerego. No i jest jakby symbolem miasta w tej chwili. Dlaczego po prostu to miasto jak gdyby idzie jedynie na przetrwanie, bo przecież fakt wyjazdu młodych ludzi z miasta i szukanie miejsc pracy gdzie

indziej nie ulega żadnej wątpliwości, bo nie stwarza po prostu żadnej oferty atrakcyjnej dla inwestowania. Praktycznie cały czas była mowa tylko o tym aquaparku jako jedynej takiej inwestycji, która może rozweselić Słupszczan. Choć ci, którzy ją popierali sobie nie zdawali sprawy ile miasto do tego będzie musiało dopłacać i, że większości niestety rodzin Słupska nie będzie stać na to, żeby do tego aquaparku pójść więcej niż raz najwyżej w miesiącu. Poza tym po prostu to trzeba przy tym powiedzieć, dlaczego taki budżet, tak. Miasto biednieje, mamy puste zupełnie ulice już w ogóle po prostu jak gdyby Stary Rynek podumiera. Sami chodząc po Słupsku widzimy co się dzieje. Brak jest remontów wielu ulic. Ja jeździłam z Panem Grzesiem Kundą przed referendum i po prostu każda ulica to same dziury, uprzedzaliśmy ludzi głośno przez mikrofon, żeby uważali nie patrzyli na nas, bo za chwilę wpadną w dziurę po prostu. To są podstawowe potrzeby Słupska i one powinny być tutaj preliminowane w budżecie czyli dobre ulice, dobre parkingi, remonty, brak jakby w tym zakresie jakichś zmian.
Chcę również powiedzieć, że prócz no tych takich wytycznych o tym, żeby zadbać o ten rozwój, to istnieje właśnie możliwość sygnalizowana już przez parę osób dokładnego zbadania kwestii zabezpieczenia aquaparku aż do czasu, kiedy powstanie pomysł jak reaktywować i co w tej inwestycji na tym poziomie. Tu z kolegom Jankiem Lange analizowaliśmy Prawo zamówień publicznych i znaleźliśmy przepis art.67 ust.1 pkt 3 do rozważenia przez Pana radcę prawnego – istnieje możliwość zamówienia z wolnej ręki pewnych spraw czyli można szybko podjąć powiedziałabym jakąś sensowną decyzję i nie jest wymagalne do tego, tak jak sugerowano tutaj z trybuny, że muszą być ogłaszane jakieś przetargi. Także no popieram ten wniosek o to, żeby po wyczerpaniu dyskusji dzisiaj została ta debata przesunięta na następną sesję. Dziękuję bardzo. I na Komisje jeszcze, tak."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, do tego wniosku wrócimy po dyskusji chyba, że uważacie Państwo, że powinniśmy to teraz zdecydować, bo nie widzę żadnych póki co zgłoszeń. Ja rozumiem, że ten wniosek dotyczy przeniesienia tego punktu obrad na sesję w dniu 29 stycznia. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos? Ale proszę, moment, dać plansze umożliwiającą zgłoszenie. Znaczy jest to wniosek o wycofanie tego z dzisiejszej sesji, a przeniesienie a przeniesienie na sesję w dniu 29 stycznia i w tej chwili co do tego wniosku są zgłoszenia. Najpierw Pani Skarbnik może, proszę uprzejmie."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja bym chciała się tutaj odnieść do kilku kwestii, które zostały przez Państwa podnoszone w trakcie dyskusji, czy zarzutów co do projektu budżetu na rok 2014. Proszę Państwa odnosząc się do propozycji Pana Krzysztofa Kido, no faktycznie gdyby w trakcie Komisji, które się odbywały były jakiekolwiek wnioski i sugestie z Państwa strony i rozmowy szczegółowe nad projektem budżetu, to można by było przygotować projekt budżetu w kilku wariantach zarówno uwzględniające realizację Parku Wodnego w ograniczonym składzie, jak również różne warianty dotyczące finansowania i przeznaczania ewentualnych środków z oszczędności na realizację innych inwestycji.
Odnosząc się do wypowiedzi Pani Beaty Chrzanowskiej, no decyzje co do wysokości kwoty na pewno Państwo podejmą w okresie późniejszym i będzie to też uwarunkowane rozeznaniem rynku odnośnie stawki za jaką zostanie wykonane zabezpieczenie dachu, ogrodzenie, jak i również zabezpieczenie murów przed utratą ciepła.
Dlaczego nie zostały ujęte, też padło takie pytanie, dlaczego nie zostały ujęte wnioski poszczególnych Klubów, a szczególnie Klubu Platformy Obywatelskiej. Proszę Państwa bardzo wiele wniosków dotyczyło realizacji zadań bieżących. Tak jak Państwo wiedzą jest to do realizacji wszystkie wnioski są niemożliwe ze względu na konieczność zrównoważenia budżetu. Dysponujemy pewną kwotą dochodów bieżących, którą możemy przeznaczyć na wydatki i w sposób jak najbardziej racjonalny staraliśmy się rozdysponować je na

poszczególne działy, na poszczególne zadania, które realizują nasze jednostki. Konstruując budżet kierowaliśmy się zasadą wykonania tego roku i kalkulacją środków. Na tej podstawie zabezpieczenia planu na rok przyszły, aby przynajmniej w następnym roku nie było gorzej niż jest w tym roku.
Jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na drogi. Na pewno w każdej dziedzinie jest mniej pieniędzy, wszędzie środki są bardzo potrzebne i gdybyśmy mieli to na pewno było przeznaczone znacznie, znacznie więcej, ale tych pieniędzy po prostu nie ma. O tutaj były bardzo trudne decyzje, gdzie należy przeznaczyć i na jakie zadania, które wymagają od nas realizacji i z których nie możemy zrezygnować.
Jeżeli chodzi o niedoszacowanie wydatków bieżących, to co podnosił Pan radny Bobrowski to ja tutaj tak jak mówiłam, koncentrowaliśmy się na przewidywanym wykonaniu roku 2013. Porównanie było również dochodów, że są blisko 40 mln mniejsze w stosunku do roku ubiegłego, to co podnosiła Pani Krystyna Danilecka, to chciałabym zauważyć jedną zasadniczą kwestie. Proszę Państwa w tym roku w planie mamy kwotę 16 mln 100 dochodów majątkowych z Parku Wodnego, które nie są już zaprojektowane na rok 2014, ale są na rok 2015. Stąd już ta jedna pozycja zmniejsza nam pulę dochodów ogółem o 16 mln 100 zł. Kolejna pozycją, która zmniejsza nam plan dochodów naszych to jest pozycja dochodów bieżących z Parku Wodnego, które również nie są ujęte w projekcie budżetu na rok 2014, a są w projekcie budżetu na rok 2013. Porównując poszczególne budżety w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego, jakie są dochody, jakie są zwiększenia należałoby zwrócić uwagę na strukturę, bo mogą to być również dochody majątkowe, które wynikają z refundacji zadań inwestycyjnych czy zaliczek, które są pozyskiwane przez te jednostki na realizację zadań finansowanych z Unii Europejskiej.
Proszę Państwa malejące dochody bieżące, które są zaplanowane w budżecie, są one kalkulowane na podstawie realnie możliwych do uzyskania środków. Tak jak w latach, w każdym kolejnym roku budżetowym nie rozdmuchujemy dochodów, nie staramy się ich maksymalizować w sposób nienaturalny tak, żeby ten budżet można było zrealizować, a w trakcie, gdy uda się wypracować dochody ponadplanowe, w trakcie roku zwiększaliśmy te dochody jak również zwiększaliśmy plan wydatków bieżących i moim zdaniem jest to bardziej racjonalne niż w tej chwili zakładanie wyższy poziom dochodów bieżących do tego planowanie wydatków, gdzie później te dochody mogą być bardzo trudne w zrealizowaniu. Pani Krystyna też powiedziała, że nie doczekamy się nadwyżki budżetu i tu, tak w tym roku. Proszę Państwa sytuacja finansowa miasta na pewno jest bardzo trudna, tak jak tu było powiedziane bardzo wielu samorządów, bardzo wielu jednostek samorządu terytorialnego, ale od działania, które zostały podjęte od 2011 roku, gdzie zamknęliśmy się deficytem na poziomie 2,5 mln. W roku 2012 już mieliśmy deficyt bieżący, bo mówię tutaj o deficycie bieżącym, zamknęliśmy się nadwyżką bieżącą ponad sześciomilionową. W tym roku jak Państwo śledzili sprawozdania, które były przesyłane do Państwa i była dokonana analiza budżetu za każdy kwartał jest nadwyżka bieżąca na poziomie około 10 mln.i też planujemy, że najprawdopodobniej uda nam się zachować nadwyżkę bieżącą w tym roku na poziomie około 9 może 10 mln zł. Nadwyżkę budżetu na poziomie 6 mln i te środki będą przeznaczone między innymi na spłatę zobowiązań wynikających z zawartych umów, a przewidzianych do spłaty w tym roku budżetowym, czyli na te 28 mln, na które nie zrealizowaliśmy żadnej emisji obligacji komunalnej. Budżet o tyle trudny, bo udało się proszę Państwa pomimo braku wpływu 16 mln zł. z dochodów majątkowych z Parku Wodnego, jak również mniejszego wykonania dochodów ze sprzedaży majątku, przypominam było zaplanowane na poziomie 14 mln, wykonany na poziomie około 11 mln zł. czyli brakuje 4 mln zł., udało się sfinansować budżet i zaciągnąć emisje obligacji tylko na realizacje inwestycji miejskich, a dochodami ponad planowanymi zarówno bieżącymi, jak i dochodami majątkowymi pokryć wszystkie

spłaty wynikające ze spłat kredytów.
Także proszę Państwa wszystkie założenia, tutaj też była podnoszona kwestia niedoszacowania oświaty, że mniejsza kwota na remonty. Przedstawiłam w projekcie, że na remonty tak naprawdę jest o 1,5% kwota wyższa, jest to nieznaczna kwota, bo to jest różnica kilkuset tysięcy, jednak przeznaczyliśmy więcej. Jeżeli chodzi o oświatę, że tutaj jest też niedoszacowanie i przeznaczona kwota mniejsza na remonty, to chciałbym zwrócić uwagę, że z analizy, która przeprowadziliśmy i z planu grudniowego, planu na remonty 427 w oświacie w 801 i w 854 plan na 30 grudnia 2013 roku wynosi 864.231, a na rok 2014 planujemy 929.700, więc jest to kwota wyższa. Ponadto nie wiem, czy Państwo zauważyli, ale również tam nie przeznaczyliśmy może znacznie większej kwoty na remonty, ale za to o blisko 300 tys,. zwiększaliśmy kwotę na doposażenie pracowni, a to ma związek z doposażeniem pracowni na egzaminy, które wymagane są w szkołach zawodowych i plan na 2013 – 187 mln, teraz 451, więc proszę Państwa staramy się utrzymywać tendencję i przeznaczać środki w miarę we wszystkich kierunkach, które są możliwe. Jeszcze jedno, jeżeli chodzi o oświatę. Jednostki oświatowe wypracowały dochody z najmu i dzierżawy w roku 2013 według planu na poziomie 830 tys., ale już w planach na rok 2014 zaplanowało o 100 tys. mniej, czyli na poziomie 760 tys. zł. argumentując to różnymi wnioskami chociażby tym, że wypowiedziane będą umowy, że nie zrealizują tych dochodów. Jednak tak jak mówię wykonanie świadczy o tym, że w trakcie roku jeżeli będą dochody ponadplanowe możliwe będzie zwiększanie budżetu o wypracowane dochody i wtedy łatwiej będzie przeznaczyć środki na wydatki niż później mieć problem, że dochody są przeszacowane w wysokości, której nie uda się w 100% zrealizować, a wydatki jednostki będą realizowały, bo będą miały zabezpieczone plany finansowe. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik. Jeszcze raz kolega radny Krzysztof Kido, bardzo proszę.”
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado Panie Prezydencie. Ja na początku dyskusji dość wyraźnie powiedziałem jakie są przynajmniej moje oczekiwania i nie stawiałem tego jako wniosek ponieważ decyzje, które podjęliśmy na dzisiejszej sesji rodzą skutki i te skutki chciałbym zobaczyć jak wyglądają w budżecie oraz jak zmieniają parametry budżetu. Przychylam się do wniosku koleżanki i kolegów, aby głosowanie nad budżetem przenieść na styczniową sesję natomiast nie powinniśmy absolutnie odkładać dyskusji nad kształtem budżetu. To, że Pan Prezydent w ustawowym terminie przedłożył nam budżet i pracowaliśmy nad nim, to jednak dokonane zmiany na dzisiejszej sesji absolutnie zmieniają parametry. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję, Pani Skarbnik Dorota Bałukonis, proszę uprzejmie.”
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „20 grudnia 2013 roku po Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na wniosek tej Komisji zostały przesłane dwa warianty wieloletniej prognozy finansowej. Jeden z uwzględnieniem zwiększenia wartości zadania inwestycyjnego dotyczący Park Wodny o 17.368.000. Drugi wariant zupełnie bez jakiejkolwiek realizacji tej inwestycji Park Wodny. W związku z tym Panie radny nie może Pan powiedzieć, że nie miał Pan wskaźników i założeń, które są dokładnie w tych dwóch dokumentach, które można przeanalizować i z nich wynikają wszystkie parametry. Jak będą się kształtowały wydatki majątkowe, jak będzie wyglądało zadłużenie, jaka będzie kwota ewentualnych przychodów uwzględniająca realizacje zwiększenia realizacje Parku Wodnego, jak i również to jeżeli z tej inwestycji zrezygnujemy. Dziękuję.”
(Dwa warianty Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2029 stanowią załączniki Nr 44 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze raz ad vocem Kolega

Krzysztof Kido.”

Radny Krzysztof Kido „Panie Skarbnik oczywiście ma Pani rację, że otrzymaliśmy dwie wersje, ale dzisiejsze głosowania pokazały, że ani jedna, ani druga wersja nie przystaje do rzeczywistości. Tu na tej sali zgodziliśmy się, iż będzie dokonywana taka zmiana w budżecie 2014 roku, która pozwoli na zabezpieczenie inwestycji, a w wieloletniej prognozie finansowej żadna kwota na zabezpieczenie inwestycji nie występuje. Prosiłem również o to, aby z kosztorysu inwestorskiego zostały wydobyte, wyciągnięte te kwoty, które będą niezbędne do zabezpieczenia obiektu i w oparciu o te kwoty będziemy wnioskować o takie zmiany w budżecie, a one będą również wpływały na wieloletnią prognozę finansową.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję i kolejny głos w dyskusji ponownie Tadeusz Bobrowski bardzo proszę.”

Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Skarbnik. Już jest prawie przesądzone, że będziemy decydować w styczniu o kształcie budżetu. Mam taką prośbę, wielką prośbę, bo jak wielokrotnie Panią prosiłem, żeby te wszystkie wnioski, które padły tu na sali dzisiaj podczas sesji były rozpatrzone, żeby była decyzja nie na sesji następnej, ale przed Komisjami, które wnioski zostały uwzględnione, a które nie i dlaczego. Pani mówi, że Pani reaguje na nasze wnioski na Komisji. Wielokrotnie Panią prosiłem, żeby Pani nie redagowała projektów uchwał gdzie jest 30, 40 pozycji zmian budżetowych, w tym jest jedna znacząca, reszta to jest mało znaczące. Pani cały czas realizuje swoją politykę i nie bierze Pani pod uwagę naszych wniosków, z uporem maniaka. Dlatego proszę Panią padły wnioski, proszę je rozważyć i udzielić odpowiedzi radnym, uwzględnione, nie uwzględnione i dlaczego. Ale, żeby to było przed Komisjami, posiedzeniami Komisji w styczniu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Robert Kujawski Wiceprzewodniczący Rady bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pani Skarbnik. Ja sobie przeglądam właśnie takie dwa dokumenty, które między innymi dostaliśmy przy projekcie budżetu – to są dochody bieżące miasta w porównaniu z przewidywanym wykonaniem roku 2013, wydatki bieżące miasta w porównaniu z przewidywanym wykonaniem roku 2013 roku i ja doskonale wiem, że ja czytam te dwa dokumenty i tracę czas. Tak naprawdę my część z tego materiału, który dostaliśmy, żeby pracować nad budżetem roku 2014 , to ja wiem, że Pani go złożyła tak jak mogła w tym momencie natomiast doskonale też zdaje sobie sprawę z tego, że ten materiał odbiega od rzeczywistego wykonania roku 2014. Ja tez doskonale wiem, że Pani na chwilę obecną nie jest w stanie dokładnie nam podać wszystkich danych, co więcej dokładnie to będzie Pani w stanie je podać dopiero koło 23 lutego, gdy zgodnie z prawem będzie Pani składała stosowne sprawozdania do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast my wiemy, bo o tym była rozmowa chociażby 18 grudnia, że nasze wskaźniki będą lepsze. My wiemy, że zakończymy rok 2013 nadwyżką operacyjną, żeby była ta nadwyżka, to musimy widzieć, że gdzieś nasze dochody bieżące były wyższe niż mieliśmy zaplanowane na ten rok lub też gdzieś mieliśmy znacząco niższe wydatki niż te, które zaplanowaliśmy w roku 2013. Więc, żeby decydować o tym jak ma wyglądać kształt budżetu na rok 2014 przy znajomości tych wszystkich zagrożeń, niepewności przy konieczności wypracowywania wskaźnika, żebyśmy nie musieli tych naszych długów za dwa lata znowu rolować o kilkanaście lat na kwotę 20 czy 30 milionów złotych, ale żebyśmy wypracowali mechanizm, że możemy nasze zadłużenie nasze spłacać i możemy się rozwijać, to musimy bardzo dokładnie przedyskutować budżet roku 2014 dlatego ja też mam do Pani Skarbnik uprzejmą prośbę o to, żeby, bo te dwa dokumenty – dokument 28 i 29 może go przedstawić radnym bardziej uaktualnione, bo na pewno wszystkie Kluby będą zgłaszały szczegółowe wnioski, nasz wniosek o tym, żeby był

zrównoważony budżet bez szczegółowych poprawek też wynika z tego, że jeżeli nie znamy przybliżonego wykonania roku 2014 to trudno wskazywać działami, paragrafami, gdzie ewentualnie można dokonać jakichś korekt i w którą stronę. Na pewno czeka nas duża dyskusja. Mi się wydaje i tu mój apel do Przewodniczącego Bogusława Dobkowskiego, że może zróbmy także dodatkowe posiedzenie Komisji Budżetu w tej kwestii. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Pani Skarbnik Dorota Bałukonis."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Mam pytanie o jakie dokumenty, jakieś 28 i 29 Panu chodzi Panie Robercie ?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Kujawski „Pani Skarbnik w dokumentach, które dostaliśmy przy projekcie budżetu są takie dokumenty, one w tych dokumentach, które mieliśmy przesłane dokładnie noszą taki tytuł – 28. Dochody miasta Słupska na 2014 rok w porównaniu z przewidywanym wykonaniem 2013 roku. pdf. Drugi dokument nosi numer – 29.Wydatki bieżące miasta Słupska na 2014 rok w porównaniu z przewidywanym wykonaniem 2013 roku. pdf. Tak zostały nam te dokumenty przesłane i chodzi mi o to, że one jakby są pewną podstawą do określenia, czy zaplanowane kwoty w roku 2014 są na przykład zbliżone, czy należałoby je zmienić. Takie porównanie jest bardzo istotne, a wiem, że faktyczne wykonanie budżetu, jeżeli chodzi o część dotyczącą dochodów i wydatków bieżących znacząco będzie odbiegała od tego, co mamy zaprezentowane w tym dokumencie. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze raz Pani Skarbnik Dorota Bałukonis."
Skarbnik Miasta Dorota Bałukonis „Proszę Państwa więc jeżeli chodzi o dochody bieżące to były one szacowane naprawdę w sposób rzetelny. Ścieliśmy i zarówno w Wydziale jak i również z dyrektorami jednostek i kalkulowaliśmy poszczególne stawki dotyczące planowanych dochodów. Proszę Państwa jeżeli chodzi o dochody bieżące, które zostaną szacunkowo wypracowane będzie to kwota 402.019.406 zł., a zaplanowana kwota z dochodów bieżących to jest proszę Państwa 395 mln zł. jest to różnica 7 mln zł., którą jest między innymi wynikająca z mniejszej ilości subwencji, którą otrzymaliśmy, bo to jest kwota 7 mln zł., jak również dotacji na zadania zlecona i na zadania własne, które będą regulowane w trakcie roku. W tym roku również udało się nam pozyskać środki które wprowadzamy na podstawie decyzji z Ministerstwa chociażby na żłobki, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie i wprowadziliśmy to po stronie dochodów. Nie możemy tego teraz planować dlatego, że w trakcie roku występuje się z wnioskiem o takie dofinansowanie. Również Wydział Zdrowia występował o stosowne zwiększenie środków z różnych dziedzin między innymi dla pomocy społecznej i również otrzymaliśmy dofinansowanie, ale to też jest dopiero po złożonym wniosku, gdy się o te środki aplikuje i na wniosek. Otrzymaliśmy kwotę, subwencję dostaliśmy również dodatkową w granicach 400 tys., ale to jest również na podstawie decyzji z Ministerstwa, którą wprowadzamy w tym projekcie uchwały i nie mogę szacować i planować, że ta subwencja będzie wyższa nie mając żadnej podstawy, bo mogę tylko i wyłącznie planować dochody z subwencji i przyjąć w tej wysokości w jakiej dostałam pismo z Ministerstwa w dniu 25 października 2013 roku. I nie mogę wprowadzić innej kwoty. Oczywiście możemy przygotować takie materiały napracujemy się bardzo dużo, ale z nich nie będzie o wiele więcej wynikało niż to co jest wypracowane ponad i czego nie możemy ponad wprowadzić, bo jest to na indywidualną decyzję, którą każdorazowo otrzymujemy w trakcie roku budżetowego.
Jeżeli chodzi o kwotę wydatków, to planowana jest kwota wydatków bieżących i to co Państwu mówiłam realizując, planując budżet na 2014 rok braliśmy szczegółowe wykonanie

roku 2013. Analizowaliśmy jaki jest przyrost miesięczny wydatków w poszczególnych jednostkach w poszczególnych działach i paragrafach wręcz i na tej podstawie dokonywaliśmy kalkulacji. I mogę Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące wykonamy jest mniej więcej na poziomie 391.573.000, a budżet na rok 2014 zakłada 392.862.000 czyli jest to około miliona złotych różnicy. Ale przypominam, że dochodzą nowe zadania chociażby 300.000 zwiększenie na doposażenie pracowni. Także tutaj naprawdę ta kwota wydatków bieżących będzie bardzo zbieżna z prognozowanym wykonaniem wydatków bieżących w poszczególnych działach, rozdziałach i poszczególnych paragrafach, bo tak pod tym kątem były analizowane cały wydatki jak i również były dochody. Dochody chociażby wyższe były również ze służebności, które w tym roku nam wpłynęły i dodatkowo wpłynęła kwota 500.000 z Wodociągów, bo zostało zawarte porozumienie. W następnym roku tej kwoty już nie będzie. Dlatego nie można porównywać i nie można powiedzieć, że w jednym paragrafie w tym roku było więcej trzeba zobaczyć na co miało wpływ, bo są to czasem dochody incydentalne, które wprowadza się raz i które nie będą miały wpływu i nie będą miały przełożenia na rok 2014. No ale oczywiście na wniosek Pana radnego przygotujemy taką tabelę z przewidywanym wykonaniem roku 2013 i plan na rok 2014 i po analizie, tak jak mówię, no zostanie dokładnie oszacowana i wyjaśniona kwota ewentualnej różnicy, z czego wynika różnica zmniejszonego planu dochodów w poszczególnych działach.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę Pana Prezydenta i Pani Skarbnik, że my chcemy podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu dlatego są te propozycje, aby przełożyć głosowanie nad tym właśnie na styczeń kiedy będzie można szereg tych podniesionych przez nas kwestii rozstrzygnąć. Bo nawet o tych sprawach o których Pani mówiła w dyskusji no trudno nie oprzeć się takiemu wrażeniu, że po prostu pewne rzeczy zostały zapisane, bo trzeba było znowu coś obiecać w budżecie w roku, w związku z tym, że jest rok wyborczy. Nie mamy pieniędzy na wiele rzeczy. Ograniczamy na przykład na Małcużyńskiego, ale jednocześnie proponujemy nowe zadanie, ja się cieszę, że z wykonaniem uzbrojenia terenu na ulicy Gdyńskiej, ale w wersji tak zwanej na bogato. Dzisiaj kiedy mamy problem, to my proponujemy taką wersję na bogato właśnie na ulicy Gdyńskiej, gdzie będzie już z oświetleniem, z kostką brukową itd. Inny temat, że obiecujemy tam niedaleko mieszkam Placu Broniewskiego, zaproponowano, zapisano ludziom, namącono w głowie będzie remont parku. Zapisano 100 tys., czy 200, w tym roku już nic nie ma, nie zrobiono i nic się nie proponuje. Dzisiaj po raz kolejny proponuje się pewną kwotę na 1.300 tys., na docieplenie budynków na ul. Długiej. Ale przecież skoro jesteśmy przed nową perspektywą, to może warto napisać program w ramach, którego dokona się rewitalizacja tego ternu łącznie z właśnie z tym dociepleniem, łącznie z odnowieniem elewacji i nie tylko zapacykowaniem tego, co tam jest, bo tam ta ulica wymaga wielu rzeczy. A co robimy, no puszczamy kolejny tylko taki projekt taką propozycję w budżecie, żeby ludzie byli cicho. Z Wczasowej od lat się domagają i już było wiele pism, można tu przynieść i pokazać wszystkim tym, którzy nie czytali, bo radni je znają, kiedy mówiono no nie w tym roku, w następnym, ale w 2014 tak. No i teraz jak radni, jak tu mieszkańcy powiedzieli, że chcą przyjść, to otrzymali odpowiedź, z której wynika, że Zarząd Miejski Infrastruktury z polecenia Pana Prezydenta w roku 2014 wykona nawierzchnię z tłucznia stabilizowanego mechanicznie z montażem krawężników, a w przyszłości już teraz zupełnie nie określamy jakiej, będzie to podbudowa pod właściwą drogę. No chodzi o to, aby w końcu zdecydować się na coś. Ulica Małcużyńskiego o której tyle mówimy, tyle lat, koleżanka wyjaśniła po raz kolejny, dlaczego w ubiegłym roku zrezygnowaliśmy z niej, ale pod tym warunkiem, że w tym roku ona będzie, czyli w 2014, realizowana. Nie, ona realizowana będzie tylko znowu w cząstce, a jak na ironię będziemy i tu Prezydent jest konsekwentny, będziemy realizować ulicę w gminie Kobylnica, no to po,

żeby nasi mieszkańcy tam się wyprowadzali i łatwiej jeszcze było im do miasta dojechać. No takich naprawdę propozycji jest tutaj wiele i warto jeszcze raz je przeanalizować. To wszystko wynika z tych naszych głosów w dyskusji, nie tylko na ostatnim posiedzeniu Komisji. Stad myślę, że propozycja przeniesienia głosowania nad tym projektem na styczeń jest propozycją ze strony radnych jak najbardziej odpowiedzialną i rozsądną.
Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Istotnie nie ma takiej możliwości, żeby w kilka godzin przeprojektować budżet, choć i wiele jest zarzutu wydawałoby się, że tutaj jest bardzo dobrze brzmi. Wymienione zostały ulice, które wymagają remontu. Ja do tego katalogu mogę dodać jeszcze też szereg ulic, które w ogóle przez Państwa nie były wymienione, a które uważam, że jeszcze szybciej powinny być robione i w pierwszej kolejności. To oznacza tylko jedno, że pieniędzy potrzeba zdecydowanie więcej niż nasze możliwości i nawet odstąpienie od budowy aquaparku też tych spraw nie załatwi. Natomiast pamiętajcie Państwo, że nie samymi ulicami ludzie żyją. Ulica Długa i termomodernizacja to jest przede wszystkim możliwość zdobycia dodatkowych środków z Funduszu właśnie Termomodernizacyjnego, że dotyczy to również wielu budynków obok, które są, gdzie są Wspólnoty, które to Wspólnoty wykonują właśnie tego typu modernizację, w której tak czy inaczej my jako współwłaściciele również w tym uczestniczymy. A ta ulica znajdująca się blisko ratusza też ma swoje potrzeby i najwyższa pora, żeby za nią się wziąć.
Proszę Państwa ja proponuję następującą rzecz ponieważ tutaj padło takie hasło, że oczekujecie Państwo konkretnej odpowiedzi, uwzględnienia – tak lub nie. W związku z tym ja bardzo proszę, żeby poszczególne Kluby wszystkie swoje propozycje złożyły na piśmie po to, żeby nie było potem niedomówień, że do którejś z propozycji myśmy się nie odnieśli. To jest o tyle ważne, żebyście Państwo uzyskali odpowiedź rzetelną. To tyle z mojej strony. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Przepraszam Panie Prezydencie jeśli można Pan wcisnąć. Bardzo proszę Pan Prezydent w sprawie określenia terminu."
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa poproszę, żeby te wnioski wpłynęły do nas do końca tygodnia, tego. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest ..."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam, przepraszam Panie Prezydencie no proszę nie robić sobie żartów. Wielokrotnie zgłaszaliśmy wiele tych wniosków, proszę sięgnąć do protokołów sesji, proszę sięgnąć do wniosków, które były. Jeśli chce Pan, żeby to rzetelnie zrobić, a nie odfajkować, to proszę nie proponować terminu do końca tego tygodnia."
Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Panie Przewodniczący to nie jest kwestia tylko i wyłącznie dania krótkiego czasu, bo proszę pamiętać, że za dwa tygodnie już są Komisje i my też musimy się do tego ustosunkować, a nie jest to kwestia tylko i wyłącznie jednego, czy dwóch dni. I muszą nad tym usiąść zespoły, które zaczynając od grup roboczych praktycznie będą musiały to przebudować wszystko. Cały budżet jest robiony przez pół roku, a w tej chwili jest praktycznie przewracany - w ciągu dwóch tygodni oczekujecie Państwo, że będzie merytoryczna dyskusja. Nie. Wcześniej one były wyartykułowane i jeżeli nie znalazły się to znaczy, że nie zostały uwzględnione z takich, czy innych powodów. Moja propozycja jest taka po konsultacji tutaj z Panią Skarbnik i możliwościami dokonania zmian. Przecież to Państwo tak czy inaczej macie rzekomo spisane i wyartykułowane wcześniej. Jeżeli to stanowi jakiś problem, to proszę wyznaczyć inny termin."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Panie Prezydencie ja myślę, że żadnej tajemnicy w tym nie ma. Mówiliśmy poprzednio na posiedzeniach Komisji, mówiliśmy dość

szeroko dziś. Pan Prezydent chce żebyśmy jeszcze to zebrali, możemy to zrobić, żeby potem podczas pracy nad tym mógł się zorientować Pan Prezydent, czy czegoś nie pominięto, a nie proszę traktować, że teraz my mamy od nowa siąść i pisać, a potem Pan powie no tego, żeście nie dali. I nie ważne, że była dyskusja wielokrotnie, to tego nie zgłoszono w tym momencie, w takiej propozycji do końca tygodnia. Ja przypominam, że dziś jest poniedziałek, a jeszcze w tym czasie jest także Nowy Rok.
Przepraszam Kolega Andrzej Watemborski się zgłaszał, przepraszam."
Radny Andrzej Watemborski „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. Ja chciałem powrócić do początku tej dyskusji, do głosu Krzysztofa Kido i nawiązać do tej dyskusji związanej z kluczową inwestycją w roku 2014 – ringu słupskiego. Jest tutaj na sali Pan Dyrektor Borecki, Pan Dyrektor Bartosz Gwóźdź-Sproketowski, czy moglibyśmy od Panów uzyskać jakąkolwiek informację dotyczącą etapu postępowania związanego z ringiem słupskim. Czy cokolwiek może się zmienić w styczniu? Jeśli tak, to co - gdyby Panowie byli uprzejmi. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Koleżanka Beata Chrzanowska bardzo proszę."
Radna Beata Chrzanowska „Panie Przewodniczący ja mam taką uwagę do tej propozycji Pana Prezydenta Kaczmarczyka otóż równo dwanaście miesięcy temu ratując budżet po to, żeby między innymi dokończyć aquapark złożyliśmy propozycje, których zadań nie powinniśmy realizować i to przez cały rok był temat zastępczy, łącznie z ulicą Małcużyńskiego, którą od Pana Pawła Szewczyka słyszałam wielokrotnie, że to my wykreśliliśmy."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę teraz głos chciał zabrać głos kolega Izydor Orlik, któremu udzielam głosu."
Radny Izydor Orlik "Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Przychylam się do propozycji Pana Prezydenta Kaczmarczyka przecież Komisje będą, będziemy dyskutować na Komisji. Natomiast Pani radna Chrzanowska rzuciła, ja wiem, około dziesięciu ulic, no to są nowe rzeczy. Ja rozumiem, że tamte niektóre małe ulice osiedlowe były podawane wcześniej. Mamy je w internecie, tutaj prawda, ale są nowe, nowe. Jak nowe to ja na przykład od wielu lat upominam się, może jeszcze w tej kadencji póki jestem, załatwię ulicę Mostnika, bo się wstydzę za tą ulicę. Obserwuje Niemców jak fotografują tą ulicę i właśnie zwłaszcza po opadach idą po tym błocie, więc też bym to wstawił i też do dyskusji na Komisjach, czy Państwo uwzględnią, czy nie uwzględnią. Także bym bardzo prosił solidnie podejść do tego terminu. Termin 8 jest dobry, Komisje będą po 8-mym i będziemy na Komisjach dyskutować. Czy będziemy się tu na sali zbierać ekstra w tej sprawie? Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę kolega Watemborski zadał pytanie Dyrektor Jarosław Borecki proszę uprzejmie."
Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej Jarosław Borecki „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Może się to zmienić na korzyść naszą w styczniu. Z tego co wiemy Generalna Dyrekcja zajęła się sprawą, nie odłożyła jej na bok, ta sprawa powinna być w styczniu ten proces powinien być rozpatrzony i sprawa powinna być rozstrzygnięta. Nie ukrywam, że liczę na naszą korzyść, na razie tak fakty za tym przemawiają. Co do reszty sprawa jest prowadzona w administracji budowlanej, bo już dokumenty co do zgody na realizacje inwestycji drogowej zostały złożone. Prace trwają kwestia tylko decyzji prawomocnej środowiskowej i rozstrzygamy postępowanie przetargowe i rozpoczynamy budowę."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Tym bardziej myślę wniosek uzasadniony, aby głosować w sprawie tej uchwały w miesiącu styczniu. Proszę Państwa ale, żeby taka decyzja została podjęta, to musimy to wyrazić w drodze głosowania. W drodze

głosowania - wniosek o to, aby dalszą dyskusję, bo to przecież dyskusja jeszcze będzie po tych uzupełnieniach każdy chyba zdaje sobie z tego sprawę, dalszą dyskusję i podjęcie ostateczne i głosowanie w sprawie budżetu Wysoka Rada wnioskuje, aby odbyło się na sesji w dniu, sesji planowej w dniu 29 stycznia przyszłego roku.
Kto z Państwa jest za tym wnioskiem bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 22 radnych, 17 głosów oddano za, 2 głosy były przeciwne i 3 głosy wstrzymujące się.
Stwierdzam, że wniosek uzyskał większość. Przechodzimy do dyskusji, w następnych punktach, ale myślę, że jest taki czas, że niektórzy mają kłopoty, żeby dłużej siedzieć wobec tego ogłaszam przerwę do godziny 14.50.
Przerwa godz.14.15 do godz.15.00.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę Koleżanki i Kolegów o zajmowanie miejsc. Czas przeznaczony na przerwę już upłynął.
Jest już Pani Skarbnik wobec tego możemy kontynuować obrady po przerwie.
Proszę Państwa w związku z tym, że na dzisiejszej sesji nie podejmujemy uchwały w sprawie budżetu na rok 2014 powinniśmy rozpatrzyć podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Jest to projekt na Druku Nr 44/10. Takie upoważnienie znajduje się w treści uchwały budżetowej, skoro nie została ona podjęta, to musimy to zrobić, bo inaczej okazałoby się, że będzie totalny paraliż w kasie miejskiej i nie będzie można wypłacić nawet wynagrodzenia.

- **podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego (Druk Nr 44/10)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam przedstawić kolejny projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Zgodnie z projektem uchwały upoważnia się Prezydenta Miasta Słupska do zaciągania zobowiązań na pokrycie występującego w ciągu roku 2014 przejściowego deficytu budżetu Miasta Słupska w formie kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym do kwoty 15.000.000 zł. Proszę Państwa kredyt ten nie jest tak jak już tutaj zostało wspomniane wcześniej na regulowanie bieżących zobowiązań. W związku z tym, że dochody realizowane są w sposób nierytmiczny, bo pierwsze większe dochody będą wpływały z podatków w miesiącu marcu. Wcześniej dostajemy tylko i wyłącznie subwencje i dotacje, które są również przekazywane do jednostek i wydatkowane, to na regulowanie bieżących wydatków zarówno z tytułu wynagrodzeń, ZUS-u, jak i innych płatności bieżących konieczne jest uruchomienie w różnych wysokościach i w różnych dniach debetu w rachunku bieżącym. Debet ten jest spłacany każdorazowo 31 grudnia każdego roku budżetowego. Z 2014 nastąpi spłata 31 grudnia 2014 roku. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miejskiej zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie. Zgłasza się w ramach dyskusji kolega Krzysztof Kido wobec

tego udzielam głosu.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu).
Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Zwracam się do Pani Skarbnik, skoro treść uchwały w świetle tejże nie będzie dziś uchwalany budżet nie budzi żadnej wątpliwości, bo miasto musi funkcjonować to wszyscy o tym wiedzą. Natomiast interesuje mnie następująca kwestia, skąd kwota 15.000.000, a np. nie 12 czy 10. Proszę o uzasadnienie tego."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Panią Skarbnik o odpowiedź."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Proszę Państwa no jest to kwota szacunkowa, która pozwala nam po dokonywaniu analizy wydatkowania środków w latach poprzednich, czy w roku 2011, czy w roku 2012 i w roku 2013, kiedy wystąpiły dni, że była potrzeba uruchomienia debetu w pełnej wysokości. W związku z tym jeżeli ten debet nie jest konieczny on jest spłacany w ramach dochodów własnych i bez potrzeby on w ogóle nie jest uruchamiany tylko wszystko regulowane jest ze środków własnych, a pozwala to w sposób ciągły i płynny bez blokowania wydatków regulować zobowiązania."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze raz tym razem ad vocem kolega Krzysztof Kido."
Radny Krzysztof Kido „Rozumiem Pani Skarbnik, ale nie jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią. Czy w 2013 roku zdarzyło się to, że taka kwota musiała być wykorzystana, czy 2012 roku i to konkretnie pytam się."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Tak zdarzyło się, konkretnie odpowiadam."
Radny Krzysztof Kido „ponieważ patrząc na przepływy przez rachunek skonsolidowany wydaje się, że tak głęboki deficyt w płatnościach naszych nie występował."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „ale rachunek skonsolidowany no nie ma nic wspólnego z rachunkiem bieżącym. Rachunek bieżącym jest to rachunek budżetu, z którego przelewane są środki do jednostek na płatności. W związku z tym my uruchamiamy to i przekazujemy na konta jednostek budżetowych. A konsolidacja rachunku polega na tym, że wirtualnie te pieniądze bank przeksięgowuje znowu na konto i rano one się pojawiają ponownie na kontach jednostek. Dlatego na rachunku skonsolidowanym może nastąpić nadwyżka czyli saldo środków na plusie i dlatego nie płacimy odsetek. Jednak w rzeczywistości na rachunku budżetu jest saldo ujemne, ale nie płacimy od niego odsetek dzięki właśnie wprowadzeniu mechanizmu konsolidacji rachunku budżetu całego miasta."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jak rozumiem jest to ta kwota 15.000.000 jest na poziomie tego co było w budżecie tegorocznym."
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Tak."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma wobec tego zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Przypominam, że uchwała powinna być podjęta bezwzględną większością głosów.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał?
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos proszę wynik głosowania.
Głosowało 20 radnych. 20 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.
Uchwała Nr XLIV/621/13 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Słupska do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego stanowi załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Pani Skarbnik ja bardzo proszę, żeby jeszcze Pani zechciała pozostać przy mównicy.

- podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2014-2029 (Druk Nr 44/2)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przechodzimy do punktu podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2014-2029. Projekt na Druku Nr 44/2. Myślę, że w związku z tym, że przenieśliśmy dyskusję i głosowanie nad budżetem na sesję styczniową podobnie powinniśmy uczynić w przypadku tego projektu. Czy tak ? Bardzo proszę.”
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis Tak. Dlatego, że te dwa dokumenty są ze sobą nierozerwalnie związane dlatego, że jest to nowy projekt wieloletniej prognozy finansowej uwzględniający założenia do projektu budżetu na rok 2014. Również no nie dyskutowali Państwo nad zagadnieniami, przedsięwzięciami ujętymi i zmianach jakie są zaproponowane w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie realizacji niektórych zadań inwestycyjnych i nie było to omawiane na etapie budżetu, to tym samym nie może być zatwierdzone w wieloletniej prognozie finansowej. Jednocześnie chciałam powiedzieć, że w związku ze złożoną autopoprawką również została złożona autopoprawka do wieloletniej prognozy finansowej uwzględniające zmiany w przepływach finansowych poprzez to, że były zwiększone dochody i były zwiększone wydatki bieżące jak i również zmiana w przedsięwzięciu czyli z przedsięwzięcia jednorocznego dotyczącego dofinansowania kościołów w wysokości 1.200.000 to zadanie z rocznego zrobiło się zadaniem trzyletnim czyli dofinansowanie w wysokości 15 % wartości całości zadania nastąpi w roku 2014, 15 i 16. I to również zostało uwzględnione w wieloletniej prognozie finansowej.
(Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Wobec tego myślę, że nie ma tu w tej chwili sensu prowadzenia dyskusji, bo nie mamy jeszcze tej wersji budżetu, nad którą będziemy ostatecznie dyskutować. W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek o przełożenie głosowania nad tym projektem uchwały na sesję w dniu 29 stycznia 2014 roku.
Kto z Państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny. Kto się wstrzymał?
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos proszę wynik głosowania.
Głosowało 20 radnych. 20 głosów oddano za.
Stwierdzam, że wniosek został uwzględniony.”
Skarbnik Miasta Słupska Dorota Bałukonis „Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Skarbnik.”

- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok (Druk Nr 42/20)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok. Projekt na Druku Nr 42/20. Przypominam, że projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji, która odbyła się w dniu 27 listopada i przekazany do ponownej analizy Komisjom Rady.

Komisje: Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki; Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich oraz Zdrowia i Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Jednocześnie Komisja Zdrowia zgłosiła wniosek o przeprowadzenie dodatkowych konsultacji wśród organizacji pozarządowych w zakresie sposobu prowadzenia Słupskiego Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej w 2015 roku.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 51,52 i 53 do niniejszego protokołu).
Proszę Pana Rafała Jekę Pełnomocnika Prezydenta Miasta Słupska ds. Organizacji Pozarządowych o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały oraz ustosunkowanie się do wniosku Komisji, a także prosiłbym również o odniesienie się do wniosków zgłaszanych podczas tutaj sesji w dniu 27 października. Które uwzględniono, które nie, żeby pozostali radni byli zorientowani."
Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Organizacji Pozarządowych Rafał Jeka „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Po raz kolejny przedstawiam projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok. Podjęcie tej uchwały dotyczy no właśnie współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi, wynika to z artykułu 5a ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jest to program partnerski, jest wynikiem woli wspólnych ustaleń samorządu i sektora pozarządowego. Celem programu jest rozwijania form współdziałania z organizacjami pozarządowymi na terenie Miasta Słupska, dzięki czemu powstaje czytelny i jednoznaczny system współpracy. Program określa cele, zasady, przedmiot oraz formy współpracy, które mają stanowić płaszczyznę realizacji zadań publicznych miasta, powierzanych organizacjom pozarządowym. Program współpracy jest to dokument wynikający z obowiązku samorządu, wymienionego w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały. Program jest uchwalany na rok kalendarzowy.
Wspólna realizacja projektów wpłynie na efektywniejsze ukierunkowanie działań, pozwoli na bardziej celowe i skuteczne zarządzanie zasobami oraz przyczyni się do szerokiego wykorzystywania potencjału także tego, który tkwi w sektorze pozarządowym. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Bardzo proszę koleżanka Beata Chrzanowska."
Radna Beata Chrzanowska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowna Rado. Na poprzedniej sesji przedstawiłam propozycje wprowadzenia zmian zapisów regulujących zasady prowadzenia SCOPiES-u, możliwość organizacji między innymi Festiwalu Organizacji Pozarządowych oraz uzupełnienia wymogów dotyczących sprawozdawczości – mam rozumieć, że one nie zostały uwzględnione, tak ?"
Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Organizacji Pozarządowych Rafał Jeka „To znaczy tak, jeżeli chodzi o Festiwal Organizacji tak jak mówiłem na poprzednim sesji, ono jest możliwe na podstawie aktualnych zapisów w formie współpracy możemy ten Festiwal oczywiście zlecić, tak się to odbywało w latach poprzednich, kiedy to organizacje występowały z wnioskiem do Prezydenta o realizację tego zadania i Prezydent udzielał dofinansowania na realizację tego zadania bądź na powierzenie lub na wsparcie realizacji tego zadania. Te zapisy zostały i na ich podstawie możemy w tymże 2014 roku powierzyć realizację tego zadania organizacjom pozarządowym.
Jeżeli chodzi o uzupełnienie sprawozdawczości, oczywiście jest to możliwe, więc jeżeli jest taki wniosek to jak najbardziej."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No taki wniosek padł. Ja prosiłem o odpowiedź jak te wnioski zostały rozpatrzone, bo żadnej autopoprawki do tego projektu przedstawionego nam wcześniej nie słyszałem. Radni też nie otrzymali tego na piśmie."
Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Organizacji Pozarządowych Rafał Jeka „Bo

wniosek, bo uchwała została z powrotem skierowana do Komisji i tam była przedmiotem dyskusji w całości. Natomiast te wnioski akurat nie były przedmiotem dyskusji na Komisjach."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie mogły nie być dyskutowane skoro były dyskutowane na sesji, no więc one musiały, zgłoszone na sesji więc musiały być przedstawione przynajmniej jeszcze raz i dyskutowane. Dobrze żeby nie przedłużać. Czy Koleżanka skończyła swoją wypowiedź już, a co z tymi wnioskami. Bardzo proszę o zgłoszenie.

No nie zostały uwzględnione. Czy podtrzymujemy te wnioski, czy pozostajemy?"

Radna Beata Chrzanowska „Ja przypomnę o takiej propozycji, aby dodać w § 11 punkcie 3 trzy podpunkty:

14). Liczba osób biorących udział w spotkaniach i szkoleniach dla organizacji w SCOPiES.

15). Liczba osób i organizacji korzystających z doradztwa w SCOPiES.

16). Liczba organizacji korzystających ze wsparcia poza finansowego z podziałem na rodzaje przyznanego wsparcia.

To dotyczy tej sprawozdawczości."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Przepraszam przepraszam, żebyśmy tutaj nie zagmatwali sobie sprawy. To jest konkretny wniosek pod głosowanie Wysokiej Rady. Czy Pan Dyrektor chciał się do tego odnieść?

Bardzo proszę Pan Prezydent Edward Zdzieborski."

Zastępca Prezydenta Miasta Słupska Edward Zdzieborski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ten wniosek Pani radnej Beaty Chrzanowskiej możemy przyjąć jako autopoprawkę."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Jasne. Przyjęte zostało jako autopoprawka. Drugi wniosek, bo przeszkodziłem, proszę uprzejmie."

Radna Beata Chrzanowska „Drugi wniosek dotyczył możliwości organizacji Festiwalu Organizacji Pozarządowych, ale już usłyszeliśmy, że istnieje taka możliwość i, że trzecia co miało się zakończyć dodatkowymi konsultacjami, taki był wniosek Komisji Zdrowia przypominam. Dotyczył powierzenia w drodze konkursu prowadzenia SCOPiES-u poza Urząd. Taki był wniosek Komisji Zdrowia."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Nie, nie."

Radna Beata Chrzanowska „No proszę przypomnieć, to były dodatkowe konsultacje w sprawie prowadzenia, proszę przypomnieć."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Wniosek Komisji jest taki - Komisja Zdrowia zgłosiła wniosek o przeprowadzenie dodatkowych konsultacji wśród organizacji pozarządowych w zakresie sposobu prowadzenia Słupskiego Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej w 2015 roku. Bardzo proszę."

Radna Beata Chrzanowska „Nie nagrało się, więc powtarzam. Wycofuję się."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi, wnioski?

Nie ma. Wobec tego poddaję pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z autopoprawką zgłoszona przez Pana Prezydenta na dzisiejszej sesji dotycząca uzupełnienia zapisu w § 11 po punktach 13 dodanie jeszcze trzech dodatkowych podpunktów treści tu przytoczonej przez Koleżankę Beatę Chrzanowską.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny ? Kto się wstrzymał>

Wszyscy obecni oddali swój głos, proszę wynik.

Głosowało 20 radnych, 18 głosów oddano za, 2 głosy były wstrzymujące się.

Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi

na 2014 rok.

Uchwała Nr XLIV/622/13 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2014 rok. (Druk Nr 44/8)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2014 rok. Projekt na Druku Nr 44/8.
Proszę Panią Jolantę Szachnowską Pełnomocnika Prezydenta Miasta Słupska ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały, bardzo proszę."
Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jolanta Szachnowska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Przedstawiam do Państwa akceptacji projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień. W Programie ujęte zostały zadania własne gminy wynikające z ustaw: o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. W szczególności zadania te dotyczą zwiększenia pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, udzielanie rodzinom, w których występują problemy uzależnień pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie; prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz wspomagania instytucji, stowarzyszeń służących rozwiązywaniu problemów uzależnień. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki; Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich zaopiniowały ten projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 56,57,58 i 59 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu ?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały ?
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos proszę wynik.
Głosowało 20 radnych, 17 głosów oddano za, 3 głosy były wstrzymujące się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2014 rok. Dziękuję Pani Pełnomocnik.
Uchwała Nr XLIV/623/13 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na 2014 rok stanowi załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Słupska z Europejskiego Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenia Inicjatyw Ekologicznych z siedzibą w Tarnowie (Druk Nr 44/5)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia

Miasta Słupska z Europejskiego Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenia Inicjatyw Ekologicznych z siedzibą w Tarnowie. Projekt na Druku Nr 44/5.
Proszę Panią Annę Grabuszyńską Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały. Bardzo proszę Pani Dyrektor."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Miasto Słupsk od 2002 roku jest członkiem wspierającym Europejskie Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenie Inicjatyw Ekologicznych. Stowarzyszenie to ma siedzibę w Tarnowie. Składki członkowskie, które aktualnie uiszczamy wynoszą 2.000,00 zł rocznie. Wcześniej do 2009 roku wynosiły 3.800, ale wystąpiliśmy o ich zmniejszenie, te składki były uzależnione od liczby mieszkańców. I aktualnie współpraca z tym Stowarzyszeniem nie przynosi nam takich oczekiwanych rezultatów jakich byśmy się spodziewali. Myślę, że to przede wszystkim też wynika z faktu, że ta siedziba jest na południu Polski i generalnie Stowarzyszenie zrzesza większość miast, które mają tam swoją siedzibę. Poza tym w tej chwili współpraca, która jest rozwinięta na przykład z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, naszym tutaj na terenie województwa pomorskiego, całkowicie nam zaspokaja nasze potrzeby, jeżeli chodzi o kwestie korzystania z różnego rodzaju programów, czy dotyczących edukacji ekologicznej, czy pozyskiwania środków na działania związane chociażby z azbestem. Stąd uznaliśmy, że wystąpienie z tego Stowarzyszenia jest uzasadnione. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, która opiniowała ten projekt, zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu ?
Bardzo proszę Koleżanka Krystyna Danilecka-Wojewódzka."
Radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka „Pani Dyrektor proszę dać kilka przykładów efektywności działania naszej przynależności w tym Stowarzyszeniu. Nie jest to jakaś potężna kwota 22.000 zł. przez te lata, ale może jakieś efekty były ? Nie mam wątpliwości co do wniosku o wyjście nasze."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Na przykład w 2010 roku proponowali, że będą pośredniczyć w przygotowaniu cyklicznych spotkań z parlamentarzystami, jednak do takich spotkań w ogóle nie doszło. A te spotkania, które na przykład mieliśmy, o których Państwo zresztą wiedzą, to przeważnie korzystamy tutaj oprócz tak jak mówiłam Wojewódzkiego Funduszu, to szeroko działa tutaj Związek Miast Polskich, który właśnie organizuje tego typu spotkania. W 2012 roku zaproponowali udział w konferencji odpadowej, w której taki udział wzięliśmy, ale ta konferencja no powiedzmy też nie spełniała do końca naszych oczekiwań. I tak na dobrą sprawę mogę powiedzieć, że jeżeli mają jakieś działania, to właśnie działania na południu kraju wśród tych samorządów, które skupiają a są to na przykład takie miasta jak: gmina Duszniki, gmina miasta Gostynin, Grodzisk Wielkopolski, Kazimierz Biskupi. Na początku to co proponowali, to co oferowali zapowiadało się dosyć pozytywnie. Chcieli stworzyć też taki jeszcze dodatkowe Stowarzyszenie, ale też tego Stowarzyszenia generalnie nie utworzyli. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nauczka z tego dla nas, żebyśmy dość ostrożnie przystępowali w przyszłości do różnego rodzaju stowarzyszeń, ale to tak na marginesie."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „W tej chwili, jeśli mogę powiedzieć, to już do żadnego nie należymy

przynajmniej w dziedzinie ochrony środowiska. Jedyne, które prężnie działa i myślę, że tutaj pozostawimy to jest „Energy Cities".
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Nie ma więcej zgłoszeń zamykam dyskusję. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie ?
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Wszyscy radni oddali swój głos proszę wynik.
Głosowało 20 radnych, 20 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia Miasta Słupska z Europejskiego Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenia Inicjatyw Ekologicznych z siedzibą w Tarnowie. Dziękuję Pani Dyrektor."
Uchwała Nr XLIV/624/13 w sprawie wystąpienia Miasta Słupska z Europejskiego Centrum Ochrony Środowiska - Stowarzyszenia Inicjatyw Ekologicznych z siedzibą w Tarnowie stanowi załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Słupska do Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska" Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku oraz do Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Druk Nr 44/16)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Słupska do Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska" Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku oraz do Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Projekt na Druku Nr 44/16.
Informuję, że projekt opiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, która zaopiniowała go niemalże jednogłośnie negatywnie, przy jednym głosie wstrzymującym się.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu).
Nadmieniam też, że w dniu 24 grudnia bieżącego roku otrzymali Państwo w korespondencji dwie opinie dotyczące tego projektu: z Cechu Rzemiosł Różnych i Słupskiej Izby Przemysłowo-Handlowej.
(Opinie Cechu Rzemiosł Różnych i Słupskiej Izby Przemysłowo-Handlowej stanowią załączniki Nr 66 i 67 do niniejszego protokołu).
Proszę Pana Bartosza Gwóźdź-Sproketowskiego Dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju Miasta o przedstawienie i uzasadnienie projektu, bardzo proszę.
Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Miasta Bartosz Gwóźdź-Sproketowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. W projekcie uchwały Rada Miejska wyraża zgodę na przystąpienia Miasta Słupska do planowanego do utworzenia Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska" Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku oraz przystąpienie miasta Słupska do Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska" z siedzibą w Warszawie.
Jeśli chodzi o tą pierwszą Spółkę były by to cztery udziały o wartości łącznie 4.000 zł., a w przypadku przystąpienia do Krajowego Funduszu Poręczeniowego jest to kwota 50.000 zł. czyli 50 udziałów o wartości 1000 zł. Szczegóły na temat działalności Programu „Samorządowa Polska" mają Państwu w uzasadnieniu. Była też okazja podczas Komisji Budżetowej wysłuchać prezentacji, którą przedstawili reprezentanci Krajowego Funduszu Poręczeniowego S.A. Będzie to działalność oparta głównie na pożyczkach dla mikro i małych przedsiębiorstw. Całkowita kwota to 54.000. Pan Przewodniczący już wspomniał o tych

opiniach. Ja chciałem jeszcze tylko uzupełnić, że obie te opinie są pozytywne i przychylnością traktują zamierzenie przystąpienia do tych dwóch spółek. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu. Są zgłoszenia otwieram dyskusję. Jako pierwszy zabierze głos kolega Andrzej Watemborski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, bardzo proszę Panie Andrzeju.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Panie Dyrektorze, czy Pan potrafiłby wymienić słupskie stowarzyszenia, które udzielają tego typu pożyczek?”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „i w jakiej wysokości?”
Wypowiedź radnego Wojciecha Gajewskiego bez mikrofonu.
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Bardzo dobrze Panie Dyrektorze Panie Wojtku zaliczył Pan odpowiedź na to pytanie. Słupskie Stowarzyszenie Innowacji Gospodarczych i Przedsiębiorczości przed chwilą rozmawiałem, żeby jeszcze uaktualnić swoją wiedzę na ten temat, okazuje się, że bez problemu można dzisiaj pójść do tej firmy i otrzymać nie 25 tys. euro czyli nieco ponad 100.000 zł., ale 200.000 zł. takiej pożyczki na działalność, chcąc rozpocząć samodzielną działalność gospodarczą lub dostać wsparcie dla małych lub mikro przedsiębiorstw. Nie wydaje mi się sensowne, żebyśmy wchodzili do kolejnego Stowarzyszenia i wpłacali tam nawet 50.000 zł., co w skali miasta oczywiście nie jest jakąś wielką kwotą, ale jeżeli w Słupsku już takie instytucje działają pożyczkowe, to nie widzę sensu abyśmy wstępowali do kolejnych. Bardzo dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze koleżanka Beata Chrzanowska bardzo proszę.”
Radna Beata Chrzanowska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Chcę potwierdzić to co powiedział przed chwileczką mój poprzednik. W uzasadnieniu czytaliśmy, że przystąpienie do tego programu na pewno spowoduje wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorców i zwiększenie potencjału gospodarczego i na dodatek jeszcze wzrostu zatrudnienia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy właśnie w mikroprzedsiębiorstwach i chciałabym dokładnie potwierdzić, że oprócz tego Słupskiego Stowarzyszenia Innowacji Gospodarczych i Przedsiębiorczości można przecież uzyskać dofinansowanie za pośrednictwem Pomorskiego Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych, Funduszu Mikro i Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego czyli nasi właściciele mikroprzedsiębiorstw maja szeroka ofertę. Właściwie powinniśmy sobie zadać pytanie, dlaczego chcemy należeć do kolejnego Funduszu Pożyczkowego, jaki jest rzeczywisty cel przynależności do tego Funduszu. A druga sprawa jeśli mówilibyśmy o Izbie Handlowej i Cechu Rzemiosł to należałoby przygotować najpierw opinię, tą opinia się posłużyć i dopiero przedstawić projekt. A my owszem dostaliśmy pozytywne opinie obie, ale z datą 24 grudnia, kiedy wiadomo, że kilka dni wcześniej już Panowie, goście Państwa byli na Komisji chociażby Budżetowej i próbowali nas przekonać do swojej propozycji. Uważam, że to jest niezasadne.
Odnosząc się do projektu, który przegłosowaliśmy chwilę wcześniej nie chciałabym, żeby ta sytuacja się musiała później powtórzyć. Nie ma sensu.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja tylko dopowiem, że odpowiem na jedno już pytanie, no zwiększy się ilość miejsc pracy co najmniej o dwa. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.”
Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Miasta Bartosz Gwóźdź-Sproketowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pan Prezydent i my nie przedstawialibyśmy tego projektu uchwały w nieświadomości, że są jeszcze inne instytucje, które udzielają pożyczek nisko oprocentowanych bądź nawet dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej. Wydawało mi się i nadal mi się wydaje, że małe przedsiębiorstwa powinny mieć jak największy dostęp

do różnych form dofinansowania także tych pożyczek. Kolejny podmiot udzielający tych pożyczek na pewno wpływa na konkurencyjność tego rynku finansowego zwłaszcza dla małych przedsiębiorstw. Są różne instytucje. Świetnie je znam zresztą z większością współpracujemy. Kolejna możliwość i kolejna szansa na pozyskanie tego dofinansowania – myślę, że warto z niej skorzystać. To chyba jest normalne, że rynek taki powinien być konkurencyjny, powinien mieć tych podmiotów jak najwięcej, aby przedsiębiorcy mieli możliwość wyboru.
A wracając do opinii Pan Przewodniczący zapytał nas, czy są opinie Słupskiej Izby Przemysłowo Handlowej i Cechu Rzemiosł Różnych. Tych opinii nie mieliśmy,dlatego o nie wystąpiliśmy. Ja tu nie widzę za bardzo jakiegoś strasznego zagrania, że o taką opinię poprosiliśmy i mimo okresu świątecznego dwie opinie pozytywne otrzymaliśmy. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy? Nie ma zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Dziękuję Panie Dyrektorze.
Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku ? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał ?
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 19 radnych, 2 głosy oddano za, 15 głosów było przeciwnych i 2 głosy wstrzymujące się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Słupska do Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska" Słupsk Spółka z o.o. z siedzibą w Słupsku oraz do Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska" Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie.

- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Andersa II" w Słupsku (Druk Nr 44/4)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Andersa II" w Słupsku. Projekt na Druku Nr 44/4.
Proszę Pana Dyrektora Andrzeja Poźniaka o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały, bardzo proszę Panie Dyrektorze."
Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Przedmiotem tej uchwały jest zmiana planu miejscowego na terenie Andersa czyli okolice 11-go Listopada, Zaborowskiej, Szczecińska. Mniej więcej jest to teren całkowicie praktycznie zurbanizowany, całkowicie zagospodarowany. Poprzedni plan wykonany jeszcze zgodnie ze stara ustawą o planowaniu przestrzennym miał wiele zapisów zbyt szczegółowych, zbyt drastycznie ustawionych, które uniemożliwiają realizacje lokalnych ruchów inwestycyjnych lub regulacji na tym terenie, o które wnioskowały czasami Spółdzielnie Mieszkaniowe, które są głównymi wnioskodawcami zmiany tego planu. Faktycznie ten plan był uchwalony w sposób mocno utrudniającym egzystowanie tych wszystkich spółdzielni na tym terenie. Głównym problemem było pozyskiwanie nowych miejsc parkingowych oraz możliwość korekty drobnych układów ciągów komunikacyjnych, ciągów pieszych, które były zbyt szczegółowo zapisane w planie. Obecnie plan był wykonany w ścisłym kontakcie ze spółdzielniami mieszkaniowymi także spełnił większość ich wniosków. Niektóre wnioski nie mogły zostać spełnione wykaz tych nieuwzględnionych wniosków znajduje się na końcu planu. W każdym razie spotkał się z akceptacją ze strony spółdzielni mieszkaniowych i daje on większe możliwości i udało się uzyskać trochę przestrzeni do tak ważnych celów jakim jest mimo wszystko parkowanie samochodów na

terenie mocno zainwestowanego osiedla. W zasadzie to generalnie wszystko jeśli chodzi o to uchwalenie. Jest to małe, nowe zapisy, które umożliwią działanie, tu już się powtórzyłem. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Panu Dyrektorowi. Informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 69.70 i 71 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały ? Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Pan Piotr Knut jeszcze nie oddał głosu. Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos proszę wynik.
Głosowało 19 radnych, 19 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Andersa II" w Słupsku.
Uchwała Nr XLIV/625/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Andersa II" w Słupsku stanowi załącznik Nr 72 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody drzewa z gatunku dąb czerwony, znajdującego się w miejskim rejestrze pomników przyrody pod numerem 28. (Druk Nr 44/3)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody drzewa z gatunku dąb czerwony, znajdującego się w miejskim rejestrze pomników przyrody pod numerem 28. Jest to projekt na Druku Nr 44/3.
Proszę Panią Annę Grabuszyńską Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Bardzo proszę Pani Dyrektor."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Anna Grabuszyńska „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Uchwała określa warunki jakie muszą być spełnione przy przeprowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody, który znajduje się na terenie Szkoły Muzycznej przy ul. Szczecińskiej. Jest to pomnik przyrody, który został wpisany do rejestru uchwałą Rady Miejskiej w 2001 roku. Dąb ten ma wysokość 16 metrów, obwód 300 cm czyli jest to pokaźny egzemplarz, nie mniej jednak stan tego drzewa jest dobry. Jest tylko posusz na kilku konarach, które należy przyciąć i w odpowiedni sposób zabezpieczyć i oczywiście wykonać to w porozumieniu z nami czyli Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Dyrektor. Informuję, że projekt ten opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, która wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 74 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?
Zgłoszeń nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 19 radnych, 19 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody, jakim jest drzewo z gatunku dąb czerwony, znajdującego się w miejskim rejestrze pomników przyrody pod numerem 28.
Uchwała Nr XLVI/626/13 w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - drzewa z gatunku dąb czerwony, znajdującego się w miejskim rejestrze pomników przyrody pod numerem 28 stanowi załącznik Nr 75 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXIII/458/13 Rady Miejskiej w Słupsku z 27 lutego 2013 roku w sprawie rozwiązania Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku. (Druk Nr 44/9)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXIII/458/13 Rady Miejskiej w Słupsku z 27 lutego 2013 roku w sprawie rozwiązania Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku. Druku Nr 44/9.
Informuję, że Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z tym, że chce powiedzieć, że 3 głosy były za, 6 wstrzymujących się, stąd głos jest pozytywny.
Natomiast Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przyjęła projekt uchwały do wiadomości i zgłosiła wniosek do Prezydenta, aby przy prezentacji projektu uchwały Spółka APR „Ziemia Słupska" wykazała całkowicie samodzielne wykonane przez siebie działania promocyjne (bez współpracy z innymi jednostkami) oraz koszty realizacji tych przedsięwzięć.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 77 i 78 do niniejszego protokołu).
Nadmieniam, że dodatkowy materiał – prezentację działań promocyjnych wykonanych przez Spółkę w roku 2013 przekazałem Państwu w dniu 18 grudnia br.
(Prezentacja działań promocyjnych wykonanych przez Spółkę w roku 2013 stanowi załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu).
Proszę Pana Wojciecha Szulca Dyrektora Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały, bardzo proszę Panie Dyrektorze."
Dyrektor Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska Wojciech Szulc „Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Zwracam się do Państwa radnych z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały Rady Miejskiej z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie rozwiązania Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku.
Agencja Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska"została powołana uchwałą w dniu 12 lipca 2011 roku. Jej zadania zostały określone w załączniku do tej uchwały. Spółka zajęła się promocją zewnętrzną i wewnętrzną Słupska, jego wizerunkiem, promocją jego potencjału demograficznego, kulturalnego, edukacyjnego i gospodarczego. Spółka zajęła się również obsługą Centrum Informacji
Turystycznej, uczestnictwem w targach, kongresach, konferencjach jako reprezentacja Miasta Słupska i subregionu.
Początkowe dwa lata działalności Spółki były de facto okresem jej rozruchu. Zorganizowana w połowie roku budżetowego zanotowała w pierwszym roku swojej działalności stratę, która w połączeniu z bardzo skromnymi budżetami lat kolejnych znacząco ograniczyła rozmach

prowadzonej przez nią działalności. W zderzeniu realiów z oczekiwaniami szybkich i spektakularnych efektów Spółka stała się przedmiotem nie zawsze usprawiedliwionej krytyki, która dodatkowo nie sprzyjała rozszerzaniu współpracy z gminami ościennymi i podmiotami prywatnymi. W konsekwencji Rada Miejska w Słupsku podjęła w niespotykanym do tej pory trybie uchwałę o likwidacji tejże Spółki.
Ostatni rok funkcjonowania Agencji Promocji Regionalnej "Ziemia Słupska" obfituje w okoliczności, które sprawiają, że podstawy podjęcia przez Wysoką Radę decyzji o likwidacji spółki są dzisiaj nieaktualne.
Po pierwsze Spółka APR Ziemia Słupska dokonała znaczącego postępu w zakresie współpracy z gminami ościennymi. Spółka wraz z partnerami reprezentującymi gminy Słupskiego Obszaru Funkcjonalnego, przygotowała konkretne projekty, wniesione do tzw. Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych i reprezentuje Miasto i partnerów w negocjacjach przed Marszałkiem Województwa Pomorskiego.
Po drugie Spółka zoptymalizowała strukturę przychodów i kosztów w sposób, który odpowiada oczekiwaniom, które formułowali Państwo radni przy okazji uchwały likwidacyjnej. Zrezygnowano w wydawania gazety "Ziemia Słupska", opracowano atrakcyjną linię produktów promocyjnych opartych na twórczości "Witkacego", która cieszy się w wolnej sprzedaży dużą popularnością wśród mieszkańców i turystów, przynosząc znaczący dochód. Spółka stała się koordynatorem wysiłków promocyjnych wielu podmiotów, działających na terenie Miasta Słupska, przynosząc Miastu promocyjną wartość dodaną.
Po trzecie Spółka rozwija współpracę na rzecz promocji Miasta z organizacjami pozarządowymi, a nawet grupami nieformalnymi. Efekty tej współpracy są chociażby dostrzegalne w mieście, w postaci murali, czy wielkoformatowych reprodukcji dzieł Witkacego na szczytach budynków w naszym mieście.
W interesie Miasta Słupska jest to, by Spółka Agencja Promocji Regionalnej "Ziemia Słupska" dalej prowadziła działalność promocyjną na rzecz miasta. Po pierwsze dlatego, że jest to najtańsza forma prowadzenia działalności tego rodzaju przez samorząd terytorialny. Spółka promocyjna pozwala na odzyskiwanie części podatku VAT, która w każdej innej formie organizacyjnej nie jest po prostu możliwa. Ponieważ stawki na tym rynku, czyli na rynku usług promocyjnych, opodatkowane są pełną stawką VAT 23%, jest to argument znaczący. Po drugie działalność promocyjna jest tego rodzaju działalnością, której nie można przerywać w dowolnym momencie. Obowiązująca uchwała likwidacyjna stanowi zagrożenie dla organizacji przez APR przyszłorocznych wydarzeń promocyjnych. Nie sprzyja również wysiłkom na rzecz pozyskiwania sponsorów na przyszłoroczne imprezy. Po trzecie zrealizowanie uchwały likwidacyjnej nie rozwiązuje żadnego z problemów podnoszonych przy podejmowaniu uchwały likwidacyjnej, a jedynie może je pogłębić.
Po pierwsze pochłonie środki finansowe na sfinansowanie bieżących zobowiązań Spółki, jak również wynikających z zaprzestania działalności Spółki kar za wcześniejsze zerwanie umów. Uchylenie uchwały o co wnosimy umożliwi Spółce niezakłócony rozwój prowadzonej działalności, wolny od odium likwidacji i związanych z nim problemów z planowaniem działalności na kolejne lata. Po drugie uchylenie uchwały wzmocni znacznie poprawiony na przestrzeni ostatniego roku wizerunek Spółki jako partnera handlowego, wiarygodnego i stabilnego podmiotu gospodarczego. Jest to istotne zwłaszcza z punktu widzenia działań na rzecz pozyskiwania sponsorów, gdzie uchwała "likwidacyjna" stanowi główną przeszkodą w nawiązywaniu współpracy sponsorskiej. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Otwieram dyskusję, bo już jest pierwsze zgłoszenie. Jako pierwszy zgłosił się kolega radny Izydor Orlik. Bardzo proszę oddaję głos.”
Radny Izydor Orlik „Dziękuję Panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej 27 lutego bieżącego roku, jak Państwo pamiętają, był przeciwny podjęciu tej uchwały o likwidacji Spółki Agencja Promocji Regionalnej ponieważ uważaliśmy, że za krótki jest okres do oceny tej jego pracy. Tak uważaliśmy, tak uważał jak Państwo pamiętacie, Przewodniczący Rady Nadzorczej o ile pamiętam Pan Jerzy Kołakowski z Ustki znany działacz turystyki oraz promocji, który też twierdził nawet prosił Wysoką Radę, żeby nie podejmować decyzji po tak krótkim okresie pracy. Od tamtej pory minęło 10 miesięcy i te 10 miesięcy osobiście zaliczam jako dobry okres do rozwoju pracy tej Spółki. Nie będę się silił na wymienianie wszystkich aspektów pracy, bo przed chwilą mówił o tym Dyrektor Gabinetu, poza tym jest na miejscu Prezes, który może Wysokiej Radzie wyjaśnić. Ale dziś zaciągnąłem opinię rano przed sesją, że Spółka zatrudnia tylko 7 etatów i zlikwidowała straty roku ubiegłego, a bieżący rok zamyka się zerem albo małym nawet zyskiem.
Proszę Państwa biorąc pod uwagę te wszystkie aspekty poruszone w uzasadnieniu i również te slajdy, które mamy szczegółowo tam na trzech dokumentach na internecie. Należałoby powiedzieć, że faktycznie nie powinniśmy tej Spółki naszym zdaniem likwidować. Osobiście nie widzę innej jednostki o lepszej możliwości aktywnego i taniego promowania miasta. Ja tylko przypomnę dyskusję na jednej z sesji, gdzie padały pytania powrotu do Wydziału, no to było skrytykowane, to jest niemożliwe. Był Wydział, był skrytykowany, ponosił duże koszty prawda, spore zatrudnienie, wycofaliśmy się z tego. Jak pamiętam Pan Przewodniczący Kujawski również podrzucał myśl, że może w ramach przetargu z inną jakąś jednostką, z jakimś podmiotem gospodarczym to też odpada, bo będzie drożej i musi być jakiś Wydział, jakieś osoby w ratuszu, którzy będą to pilotować. Uważam, że Spółka istniejąca jest najlepszym rozwiązaniem i niech tak będzie. Nie róbmy żadnych zmian i w tej sprawie to proponuje i ja osobiście będę głosował za tą uchwałą i proszę Wysoką Radę o dokładne zastanowienie się nad głosowaniem. Naprawdę promocja miasta jest potrzebna, ona idzie w dobrym kierunku, niech tak dalej będzie. Dziękuję bardzo.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jako kolejny do dyskusji zgłosił się Zdzisław Sołowin, któremu udzielam głosu.
Kolega Izydor Orlik powiedział, że będzie głosował za tą uchwałą, więc ja zacznę od końca, ja będę głosował przeciw podjęciu tej uchwały i powiem dlaczego. Chciałem przypomnieć wszystkim obecnym na sali, a także tym, którzy, nie tylko radnym, którzy tego nie słyszeli – jednym z podstawowych argumentów, który towarzyszył podjęciu decyzji o utworzeniu Spółki, przypominam Agencja Promocji Regionalnej „Ziemi Słupskiej” było to, że będzie to Spółka Regionalna, a nie Spółka miejska. Chodziło o to, aby w końcu wyjść z tego zaklętego kręgu promocji do wewnątrz i tylko wewnątrz - niektórzy mówili osoby, a po prostu miasta - miasta na zewnątrz w zakresie turystycznym, sportowym, kulturalnym, gospodarczym. Co z tego zrealizowano – nic. Słyszę dzisiaj, że nie można podjąć decyzji o likwidacji w dowolnym momencie. My uchwałę przypomnę podjęliśmy w lutym. Pan Prezydent miał prawie rok czasu na to, aby przygotować Spółkę do likwidacji w odpowiednim momencie, zamiast tego co otrzymaliśmy – najpierw kilka dni po tym powołanie drugiego wiceprezesa Zarządu dla, którego pensje trzeba było wydać niemałe pieniądze, a dziś mamy projekt uchwały o to, aby taką uchwałę usunąć.
Pan Dyrektor powiedział, że w niespotykanym trybie Rada Miejska podjęła uchwałę. Nie wiem co tak Pana Dyrektora dziwi. Chciałem powiedzieć, że podejmowaliśmy jako, w tej i poprzedniej kadencji, kilka uchwał w odniesieniu do spółek miejskich również takich jak chociażby MZK, PGK czy RZI. To też są spółki miejskie i Rada podejmowała swoje uchwały intencyjne. No niestety Rada nie ma możliwości podjęcia sama z własnej inicjatywy likwidacji takiej spółki. Może tylko wyrazić tu swoje stanowisko i to tez zrobiliśmy.

Kolega Izydor Orlik mówi, że nie będzie silił się na wymienienie osiągnięć. Ani kolega Izydor Orlik się nie wysilił, ani Pan Dyrektor, bo trudno byłoby powtarzać, że to co robione było tu na Placu, czy dla dzieci, to jest to promocja miasta. To nie jest promocja miasta na zewnątrz. A kto może to robić ? Ja nie nie chcę tu w tej chwili tworzyć listy całej, ale przypomnę nawet tych, którzy się zgłaszali, że mogą również działania promocyjne na rzecz miasta i także regionu wykonywać bez tego, że my będziemy ich utrzymywać, to jest Lokalna Organizacja Turystyczna, która ofertę swoją także podtrzymuje. Nie chcę już przedłużać, to są moje argumenty między innymi te chociaż nie tylko, aby głosować przeciwko tej uchwale. Dziękuję.
I ad vocem kolega radny Izydor Orlik, bardzo proszę."
Radny Izydor Orlik „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja nie poruszałem tego tematu w całości. Jest między innymi padł zarzut ze strony Pana Przewodniczącego i na Komisji był też podawany, że Spółka nie nawiązała kontaktów, umów z gminami, czy z jednostkami prawda pozarządowymi. Słuchajcie Państwo, z trupem nikt nie będzie zawierał umowy. Jeżeli żeśmy w lutym podjęli uchwałę - przecież prasa, radio – ludzie czytają dzisiaj wszystko i ludzie się zorientowali, że Spółka jest właściwie w fazie upadłości i stąd nie podjęto, właśnie między innymi w uzasadnieniu się podaje, że jeżeli będzie cofnięta uchwała, Spółka jakby rozwinie skrzydła dalsze. Ja dlatego nie chciałem się silić Panie Przewodniczący na takie opowiadania raz, że mnie trochę gardło boli, a po drugie no jest Prezes, bierze pieniądze jest na sali proszę bardzo niech nam opowie to wszystko co tam na stronach podał. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Koleżanka radna Anna Bogucka-Skowrońska, bardzo proszę."
Radna Anna Bogucka-Skowrońska „Wysoka Rado. No Pan radny Izydor Orlik sam to powiedział, że Spółka jest trupem. Nie ja to wymyśliłam przecież. Chyba się pospieszył. Natomiast prawda jest taka. Uchwały Rady powinny być wykonywane. Był na to czas. Pan Prezydent wykazał no niezrozumiałą wręcz nawet jak dla siebie arogancję kontestując uchwałę Rady natychmiast po jej podjęciu i potem robił wszystko prawda, żeby po prostu Spółka zadziałała między innymi mianował prawda Pana Szubę. No jest dzisiaj zrozumiałe, że on jak gdyby broni przede wszystkim swojej pozycji, swojego stanowiska. Intencja Rady, która chciała zlikwidować no promocję, że tak powiem w ratuszu był fakt, że w ocenie większości ta promocja była ukierunkowana nie z winy samego Wydziału głównie na osobę Pana Prezydenta. Tak trzeba powiedzieć. Chodziło o to, żeby wyprowadzić ten organizm na zewnątrz, żeby jak najmniejszy był wpływ osoby, która sprawuje funkcję Prezydenta, bo Spółka miała służyć promocji miasta, a nie promocji Prezydenta. Tym czasem została Spółką miejską, Pan Prezydent ma tam głos decydujący, natomiast efektów jej działania, efektów - bo ja rozumiem, że jakieś imprezy są organizowane, ale efektów działania - sami mówimy, że Słupsk nie tylko biednieje, nic się nie dzieje, mało ludzi tu przyjeżdża, no jeżeli już próbować ratować to wskazać na jakiś pomysł po prostu, jakiś spektakularny sukces, ale spektakularny, po którym o Słupsku byłoby głośno. Poza tym mieliśmy listy intencyjne co do współpracy. Może chodzi o warunki współpracy. Z tymi różnymi powiedziałabym samorządami można było przez ten rok opracować jakąś koncepcję stworzenia organizmu zupełnie zewnętrznego. Był po prostu na to czas, a Rada wówczas by tylko decydowała o tym prawda, jakie pieniądze, można by było wesprzeć w tych działaniach Spółki, jeżeli ona by była obrotna. Ale jak mówię my nie jesteśmy przepraszam do tego, żeby reanimować trupa, jak słusznie powiedział Pan Izydor Orlik. Dlatego ja, jak już tutaj mówimy o własnych że tak powiem głosowaniach, będę głosowała przeciwko zmianie tej uchwały. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Marcin Kobyliński bardzo proszę."
Radny Marcin Kobyliński „Szanowni Państwo. Ja użyłem sformułowania, tu rzeczywiście

może kolega się zagalopował, ale chodziło o skrót myślowy. Nie trupa, tylko w likwidacji w cudzysłowie. Ja takiego sformułowania użyłem na Komisji, bo takie był argument rzeczywiście tych gmin, z którymi współpracuje, mimo tego co powiedział Pan Przewodniczący współpracuje ta Spółka z gminami z tym, że w zakresie minimalnym konkretnych imprez, bo do takiej Spółki nad która wisi likwidacja od prawie roku, no wiadomo, że nikt do niej nie wejdzie spójrzmy na to biznesowo, siedzą tutaj też na sali przecież biznesmeni. Nikt nie wejdzie do Spółki jakimikolwiek udziałami czy dużymi pieniędzmi do Spółki nad którą wisi likwidacja. Ja myślę, że tutaj niepotrzebnie tak było w lutym tego roku jeszcze grały główną role emocje, bo w przeddzień powołania nowego wiceprezesa itd., itd., nie będę przypominał. Spójrzmy na te ostatnie osiem miesięcy, dziesięć przepraszam, w zasadzie blisko rok, bo już się kończy, będzie już wiadomo jakie będą imprezy jeszcze zorganizowane przez Spółkę choćby Sylwester. I nie można powiedzieć, że mało się dzieje, czy jakieś tam imprezy, no Pani takiego sformułowania użyła. No jest około 60 imprez, które organizował i współorganizował APR. Były też, ja już nie pamiętam teraz kwot, myślę, że jeżeli Państwo pozwolić, to Pan Dyrektor najlepiej chyba, żeby któryś z Prezesów się wypowiedział, ale jeżeli dobrze pamiętam około 200.000 przychodu z reklam mają, współpracy ze Spółkami między innymi firma w której ja pracuje też się poprzez Spółkę APR reklamuje, bo jest to bez wątpienia naprawdę dobra wizytówka nasza w regionie i myślę, że na zewnątrz. Chciałem Państwu też przypomnieć - można jeszcze tak, bo już usłyszałem sygnał – że uchwaliliśmy tez pieniądze na „Czarnych" Spółkę i tu jest istotne to, że to ma być właśnie przez tą naszą Spółkę APR. Bo już wspomniano o VAT 23%, to jest to co można sobie odpisać, a tak to, jeżeli to będzie szło przez Wydział, to o tyle w zasadzie Spółka „Czarni" tyle w zasadzie straci.
Co tu jeszcze sobie zanotowałem. Głośno o Słupsku Pani wspomniała, promocja Słupska. Ja myślę, że wydarzenia tego roku były jak chodzi o Słupsk wystarczająco głośne, żeby było głośno o Słupsku. APR nie musiał brać w tym udziału, wydawać na to pieniędzy, to tak trochę żartobliwie.
Przepraszam jeszcze momencik. Aha Pan Przewodniczący o tym wspomniał, Pani również, że chodziło o promocje Prezydenta, gazeta itd., wielokrotnie dzisiaj też to Pan powtarzał Przewodniczący. No to, no nie ma tej gazety, tak, no praktycznie prawie, że od razu została zlikwidowana jako taki no gest dobrej woli w stosunku do Państwa, żebyście już nie mieli argumentów, że Prezydent się promuje poprzez tą Spółkę. No myślę, że promuje się o tyle, że uczestniczy w organizowanych przez Spółkę imprezach, a no z przykrością muszę stwierdzić, że bardzo mało nas jako radnych jest na tych właśnie spotkaniach. No to to też myślę o nas jako o Radzie, Mówię też to do siebie, bo chciałbym w większości jednak móc, czy we wszystkich nawet uczestniczyć oczywiście jest to niemożliwe, ale no większość z Państwa w ogóle w żadnej z tych imprez nie uczestniczy, a komentujecie czasem takie, czy owakie. Uważam, że są bardzo dobre. Powtarzam około 60 imprez i jeżeli jakieś szczegóły Państwo chcielibyście wiedzieć no oprócz tego co dostaliśmy to myślę, że Panowie Prezesi, Dyrektorzy mogą nam powiedzieć. Popieram głos mojego kolegi klubowego. Myślę, że cały nasz Klub będzie podobnie głosował. Uważam, że powinniśmy tę Spółkę nieważne kto tam będzie w niej, bo ten rok i przyszły już jest wyborczy, czy to będzie taki, czy inny prezes, czy ktokolwiek będzie rządził w mieście, to zawsze będę popierał taką Spółkę, która właśnie poprzez działania takie spoza Urzędu czyli łatwiejsze. Trochę przez to, że jest Spółką łatwiej jest jej nawiązywać współpracę z różnymi organizacjami - powinna istnieć w mieście. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Wojciech Gajewski bardzo proszę."
Radny Wojciech Gajewski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Trudno mi jest

przekonywać przekonanych do likwidacji tej Spółki, a wsłuchując się w dzisiejszą dyskusję mam takie wrażenie, że większość z Państwa jest przekonanych co do tego, że Spółka powinna zostać zlikwidowana. Dla mnie osobiście najważniejsze jest, iż promocja jest zewnętrzna. To był jeden z ważniejszych argumentów, który legł u podstaw powołania tej Spółki. Ta Spółka jest rzeczywiście zewnętrzna możemy mówić o plusach, możemy mówić o minusach działalności. Zabrakło mi tutaj w uzasadnieniu, mam nadzieję, że może Pan Prezes jeszcze uzupełni, to o co dopytywaliśmy na Komisji Oświaty o wskazanie imprez, które są w 100% zorganizowane przez Spółkę, żeby ten argument o tym, że Spółka jest współorganizatorem, albo Spółka w jakichś sposób stoi za imprezami na terenie miasta Słupska został w jakiś sposób obalony. Wobec powyższego prosiłbym o wyraźne wskazanie kilku imprez, które Spółka realizowała samodzielnie.
Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Każdy Prezydent, czy każda Rada Miejska będzie musiała się zmierzyć z tym co nazywamy promocją. Za kilka miesięcy czekają nas wybory samorządowe i mam jakąś taką myśl mi tutaj naszła, że może część radnych obawia się, że pozostawienie tej Spółki będzie w jakiś sposób wykorzystane do innych celów. Wydaje mi się, że to, że ta Spółka jest zewnętrzna przy wszystkich plusach i minusach no pozwoli jednak na to, aby rzeczywiście skupiła się na promocji miasta, a nie promocji czy Prezydenta, czy Rady, czy to co wielokrotnie tutaj w kontekście negatywnym było podnoszone. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Andrzej Watemborski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Koleżanki i Koledzy. Zacznę od gratulacji. Panie Jacku, do Jacka Szuby się zwracam, gratulacje naprawdę znakomitą robotę Pan robił przez te kilka miesięcy. Ale nie mówię tego w takim kontekście, że jestem zwolennikiem utrzymania takiej struktury Spółki jaka jest teraz. Mówię to w kontekście takim, że jest Pan rzeczywiście człowiekiem bardzo kreatywnym i wszelkie działania nie na zewnątrz, bo raczej mówię o działaniach wewnętrznych były na wysokim poziomie i za to Panu gratulacje składam, bo sam wielokrotnie uczestniczyłem w wielu takich zdarzeniach, gdzie Pan był wielce pomocny. Ale teraz do rzeczy. Z tych 60 imprez, o których mówił Pan Marcin Kobyliński podejrzewam, że 80% tak czy inaczej by się odbyło niezależnie od tego, czy ta Spółka funkcjonuje, czy nie funkcjonuje. Możemy się kłócić o 5, o 10%, ale przyzna Pan, że tak, czy inaczej Festiwal Pianistyki Polskiej, czy kilka innych sztandarowych imprez, Sylwester odbyłoby się niezależnie od tego czy ta Spółka istnieje, czy nie.
Do Pana Dyrektora natomiast miałby następujące pytanie, proszę mi wskazać taką umowę, która została podpisana zanim Rada podjęła decyzje o jej rozwiązaniu. Czy jest taka umowa, czy nie? Jest to pytanie retoryczne nie oczekuję od Pana odpowiedzi. Chcę tylko wskazać na jedna rzecz Państwa uwagę. Znów jesteśmy stawiani pod ścianą, bo o to Pan mówi, że zostały podpisane już pewne umowy i dlatego Spółki nie można rozwiązać, że są już jakieś kontrakty na nowy rok, tak na marginesie na jakiej podstawie na przykład podpisano jakieś zobowiązania dotyczące organizacji Amber Capu skoro nie ma pieniędzy na tą imprezę, bo nie wiadomo przecież Państwo nie możecie być pewni, że Agencja Promocji Regionalnej nadal będzie istniała, ale to uwaga na marginesie.Ja myślę, że te 10 miesięcy, to był znakomity okres do tego, aby zaproponować dzisiaj nie dalsze funkcjonowanie Agencji Promocji Regionalnej w takim kształcie jak ona funkcjonuje teraz tylko Pan powinien dzisiaj wystąpić i przedstawić nam propozycje jak powinna wyglądać nowa formuła organizacyjna wszelkich zdarzeń promocyjnych w roku 2014. Nad tym dzisiaj powinniśmy głosować, a nie nad uchyleniem swojej uchwały z lutego tego roku. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Tadeusz

Bobrowski bardzo proszę.”
Radny Tadeusz Bobrowski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Słucham, słucham i myślę, że tak trochę w wirtualnym świecie zaczynamy żyć. Ta Spółka nie jest Spółką zewnętrzną. Zgromadzenie Wspólników pełni funkcje jednoosobowo Pan Maciej Kobyliński Prezydent Miasta. Pan Maciej Kobyliński powołuje i odwołuje członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Jeżeli to idzie poprzez Radę Nadzorczą to uzgodnili z Panem Prezydentem to jest jedna sprawa. A przypomnę, że wniosek Rady był taki, żeby wyprowadzić z magistratu dwie funkcje, jakie magistrat spełnia- Schronisko dla Zwierząt, to się udało bardzo dobrze i funkcjonuje. I promocje miasta – na wniosek ten drugi Pan Prezydent zawiązał Spółkę i na złość radnym, to powołał jeszcze drugiego wiceprezesa. A przypomnę, że faktycznie istniało tak, że promocja miasta to była promocja Prezydenta Macieja Kobylińskiego i zapomnieliście Panowie radni i Panie, jak na bilbordach na ulicy Szczecińskiej prezentował się wizerunek Pana Prezydenta Kobylińskiej, Pana Prezydenta Kaczmarczyka. Już zapomnieliście jaka była gazeta wydawana. Na każdej stronie było Pan Prezydent Kobyliński. Ja na jednym wydaniu naliczyłem 17 artykułów i zdjęć Pana Prezydenta Kobylińskiego. Śmiechu to było warte. To była promocja Prezydenta Macieja Kobylińskiego. Na te nieprawidłowości Rada zareagowała jednoznacznie – Panie Prezydencie stawiamy wniosek, żeby Pan wyprowadził promocje miasta poza struktury miejskie. To powstała Spółka i dzisiaj radni i wice-, mówią, że to jest zewnętrzna spółka. To jest taka zewnętrzna spółka jak MZK, PGM itd. To nie jest zewnętrzna Spółka. Tam dalej rządzi Prezydent Maciej Kobyliński i decyduje o wszystkim. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Koleżanka Krystyna Danilecka-Wojewódzka.”
Radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka „Należy do tej grupy radnych, która konsekwentnie uważała, że działalność promocyjna powinna mieć charakter rzeczywiście zewnętrzny. Powołaliśmy Spółkę większością kilku głosów kolegów radnych, którzy postawili jednak określone warunki, jak wiem te warunki w ich mniemaniu kolegów z PO nie zostały spełnione. Chciałam powiedzieć, że Spółka zaczęła w bardzo komfortowej sytuacji. Oto odziedziczyła dobrze działające Centrum Informacji Turystycznej w fantastycznie usytuowanym obiekcie, dobrze wyposażone. Otrzymała świetny dokument wypracowany wcześniej i zaopiniowany przez Radę Miejską – Strategia Rozwoju Turystyki Miasta Słupska i Strategia Marki Słupsk. To był kapitał świetny na to, żeby od pierwszego momentu działalności rzeczywiście to wykorzystać skoro już to miała być działalność Spółki. W ubiegłym roku w styczniu koledzy z PiS-u zgłosili wniosek o to żebyśmy nie przekazywali w budżecie środków na Agencję Promocji Regionalnej. Uznałam, że czas roku działalności Spółki jest zbyt mały, żeby nie dać szansy. Ta szansa została dana. Wiceprezesem został Pan Jacek Szuba o czym mówiliśmy, ale przy pomnijmy, podobnie jak Andrzej uważam, że Pan Jacek w tej swojej kolejnej odsłonie pracy pokazuje rzeczywiście twarz dobrego organizatora. Natomiast jakby to nie jest najistotniejsze. Pan Jacek miał się zająć bardzo konkretną działalnością mianowicie promocją aquaparku. Na spotkaniu z moim Klubem przedstawił w jaki sposób będzie promował aquapark i było to jego główne zadanie. Rozumiem, że ponieważ nie było co promować czego dzisiejsza sesja jest zwieńczeniem, to z konieczności trzeba było coś robić, jak się ma umiejętności organizatora, to rzeczywiście zostały one wykorzystane. Ale chciałam przypomnieć jedna fundamentalną sprawę, Agencja Promocyjna to nie jest Agencja Rozrywkowa. My dzisiaj się dowiadujemy, że oto 60 imprez, że Agencja daje rozrywkę, to jest to proszę Państwa na miarę kilku osób, które to mogą zrobić. Świetnie zorganizowany Pan Tomek Urbaniak, świetnie zorganizowany Pan Jacek Szuba, jak wezmą w swoje ręce sprawę, mają materiały, miasto im przekazuje i miasto rozwiązując Spółkę ma osoby, które są dobrymi organizatorami ewentualnie do prowadzenia

imprez, i na koniec struktura, ale na pewno nie spółka miejska. Przypomnę też, że te reklamy, o których mówił Pan Marcin Kobyliński, ta wielka kwota, to są te reklamy głównie naszych miejskich spółek, które promują się na potrzeby nasze natomiast niestety nie ma działalności tej Spółki , efektów działalności na zewnątrz miasta. Oczywiście na zewnątrz pod tytułem Kobylnica, Damnica, nawet nie Ustka, bo trochę tam tego niewiele jest. Łeba, bo tam jakieś jedne zawody były, czy Rowy, bo tam braliśmy także udział w zabawie prezentacja maskotek, bo co roku Rowy to organizują i się w jakiś sposób podłączyliśmy. Natomiast nie ma Słupska proszę Państwa w Krakowie, Warszawie, Gdańsku, w Gdyni czyli tam, gdzie promować się powinniśmy. Pewien pomysł rzucony cztery lata temu przeze mnie podchwycony także przez Pana Wiceprezydenta Zdzieborskiego o czym mówił, że na przykład będziemy prepromowali Witkacego przez to, że podpiszemy umowę z PKS-em, który ma linie dalekobieżne, wymalujemy PKS w jakiś elementy Witkacego, świetna promocja do dzisiaj nie zrealizowana, ani to drogie. Moralesy, o których mówiliśmy to są przede wszystkim inicjatywy Słupskiego Ośrodka Kultury i młodzieży zrzeszonej tak. Natomiast one rzeczywiście są bardzo fajnie podchwycone, bo co robi „Ziemia Słupska" bardzo dobrze, to trzeba przyznać, koordynuje pewne pomysły i rzeczywiście robi to dobrze, ale to nie jest zadanie na miarę Spółki prawa handlowego. Jeszcze raz podkreślam. Organizacja imprez należy do działu rozrywki, to każdy Wydział u nas w Ratuszu doskonale by mógł realizować plus nasze jednostki kulturalne i oświatowe. Promocji Słupska na zewnątrz nie ma, są pewne oznaki co pochwaliłam i zawsze publicznie będę mówiła, to jest działalność Pana Tomka Urbaniaka poszukującego historii Słupska, nawet jeżeli czasami się myli w swoich ocenach, co mu wytknęli ostatnio historycy także, ale to jest bardzo ciekawe zjawisko i fajnie, że on trafił do tej Agencji, bo jej nadaje nowy charakter także i organizowanie takich imprez, które mają tu wymiar lokalny, ale na to nie jest potrzebne takie ciało. To miasto naprawdę stać na to, żeby zlecać zadania w zależności od kalendarza imprez, który będzie utworzony przez kilku kompetentnych ludzi i realizowany. Klub „Nowy Słupsk" będzie za podtrzymaniem uchwały z lutego 2013 r. o likwidacji APR."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja o jednej rzeczy zapomniałem, a do drugiego wywołała mnie koleżanka. Więc jeszcze króciutko. Agencja nawet w tej sytuacji, kiedy jest tak trudny budżet, to nie wahała się potwierdzić i organizuje, że mamy organizować Amber Cap, jak mogliśmy przeczytać w Głosie, który nawet nie będzie już transmitowany przez tą telewizję, która wcześniej to robiła, telewizja Orange. Ja gdyby mnie ktoś zapytał, o to jakie imprezy nasze miasto powinny nas promować to na pewno nie Amber Cap wymienię na początku, ale Festiwal Pianistyki Polskiej, Komeda Jazz, Festiwal Niemena i mógłbym tu mnożyć. W tej trudnej sytuacji stać nas będzie na to, żeby zorganizować Amber Cap. To jedno.

I nie do końca zgodzę się z Panią Krystyną, że potrafi koordynować, bo w tym samym czasie w Słupsku była organizowana impreza „Night power", a jednocześnie odbywały się koncerty w Dolinie Charlotty, albo w Ustce były sztuczne ognie. Po prostu nawet tej koordynacji nie było w trakcie roku, gdzie w tym samym czasie działo się coś i w Słupsku, i w Ustce, a w innych terminach po prostu nie było nic. I jeszcze raz powtarzam, tu chodzi o promocje miasta na zewnątrz i tak jak słusznie powiedziała koleżanka Krystyna w innych miastach, a nie tu. Dziękuję.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze teraz Pan ma głos, a przepraszam jeszcze kolega Krzysztof Kido."

Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. No wiele głosów tutaj padło, z niektórymi mogę się zgodzić, z niektórymi zupełnie nie mogę się zgodzić. Otóż gdy wiele lat temu skończyłem kurs członków rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa zostałem skierowany do Francji na szkolenie członków rad nadzorczych tworzących

się wtedy TBS-ów. I na tym kursie, który trwał ponad dwa tygodnie dowiedziałem się jednej rzeczy, która zapadła mi w pamięć i do dziś stosuje się do niej, że jeżeli powoła się jakąś strukturę, to jej pierwszej oceny nie dokonuje się w wieku niemowlęcym, to jest taki slogan, czyli bardzo wcześnie, dokonuje się w momencie, kiedy podmiot okrzepnie. Dokonuje się pierwszych wstępnych ocen. Natomiast korekty dokonuje się po wielu latach, takich istotnych korekt. Padały tutaj zarzuty, że Spółka nie jest regionalną, ale tutaj koledzy powiedzieli o tym, że nikt nie chce tak jak i my nie chcielibyśmy wykładać naszych pieniędzy podmiotowi gospodarczemu, którego byt prawny jest zagrożony. Jest niejasny. Czy Spółka musi być organizatorem imprez, czy raczej przekaźnikiem informacji o tym, że takie imprezy się odbywają, że otóż my miasto oraz okolice naszego miasta, to fantastyczne miejsce nie tylko dla turysty, który przyjedzie, ale również i dla przedsiębiorcy. Ja w ten sposób oceniam działalność, czy pojmuje działalność promocyjną. Jeżdżąc za granicę, o miejscach do których jadę dowiaduje się w różny sposób między innymi i dowiaduje się ze strony internetowej, dowiaduje się z gazetki, dowiaduje się z banerów na różnych imprezach. To skłania, że gdzie się wybieram. Ja myślę, że pochopnie zrobimy jeżeli podtrzymamy decyzję o likwidacji Spółki. Ja jeszcze widząc efekty jakie zostały wypracowane ja jeszcze Spółce dałbym szanse. Natomiast co do składu personalnego Zarządu, to z Panem Watemborskim się zgadzam. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Bardzo proszę Pan Dyrektor Szulc ma głos, wiele pytań, wiele stwierdzeń."

Dyrektor Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska Wojciech Szulc „Właśnie. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado padło na tej sali w tej chwili bardzo dużo stwierdzeń, ja je wynotowałem. Jeśli idzie o to moje zdziwienie, co mnie dziwiło, że w tak niespotykanym trybie. Ano to mnie dziwiło, że w przeciwieństwie do innych uchwał dotyczących innych Spółek no akurat w tym przypadku projekt nie został omówiony w Komisjach, praktycznie dzień przed sesją został zgłoszony do porządku obrad i to mnie dziwiło i temu wyraz zresztą dał Pan Prezydent w uzasadnieniu.

Jeśli idzie o drugą sprawę poruszoną przez Pana Przewodniczącego odnośnie Lokalnej Organizacji Turystycznej, która jest zainteresowana prowadzeniem działalności promocyjnej, to chciałbym wyjaśnić, że Lokalna Organizacja Turystyczna wcale nie jest zainteresowana prowadzeniem działalności promocyjnej. Ona jest tylko i wyłącznie zainteresowana działalnością związaną z Centrum Informacji Turystycznej rozmowy na ten temat prowadziłem, więc wiem o czym mówię.

Jeśli idzie o spektakularne sukcesy i o warunki finansowe to z kolei Pani radna Bogucka-Skowrońska o tym mówiła. No ja chciałbym powiedzieć w ten sposób, że owszem istniej Strategia Turystyczna i Strategia budowy marki. One powstały wtedy, kiedy budżet promocji wynosił pond 3,5 mln zł. Z tych pieniędzy, z 3,5 mln zł., zostało pół miliona zł. no więcej troszeczkę, ale mniej więcej chce pokazać jaka skala. 43% tego co było na początku w związku z powyższym myśmy podjęli jedyną racjonalną w tym momencie decyzję to znaczy utrzymujemy przy życiu te wydarzenia, które mają największą renomę i największą wypracowaną markę i są zawarte w tych dokumentach, o których mówiła Pani radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka. Ponieważ Amber Cap zalicza się właśnie do tych imprez, no dlatego podjęliśmy to ryzyko i wyzwanie, żeby tą imprezę w bardzo, bardzo okrojonej formie, ale jednak zorganizować.

Jeśli idzie o uwagi Pana radnego Watemborskiego odnośnie przedstawienia nowej formuły to jest jakby przedstawienie nowej formuły dlatego, że my cały czas uważamy, że ta forma organizacyjno-prawną jaką jest spółka z o.o., jest bardzo dobrą forma i optymalną dla nas biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania w tym zwłaszcza uwarunkowania finansowe. Ja nie chciałbym tutaj zabierać głosu Panu Jackowi, jeżeli będzie taka potrzeba i możliwość

to też się pewnie wypowie. Natomiast ja chcę Państwu przytoczyć kilka podstawowych faktów.
Jeśli idzie o możliwość odpisu VAT-u. Żadna inna forma, która tutaj padła na sali nie umożliwia tego, to w roku 2013 w przybliżeniu odzyskaliśmy 180.000 zł. VAT-u. Przy tym budżecie jaki mamy 180.000 zł. to jest bardzo poważna część budżetu. To jest zorganizowanie jednej całodziennej bardzo dużej imprezy na Placu Zwycięstwa takiej jak „Musica Clasica" chociażby. Więc jest o co się bić.
Jeśli idzie o propozycje, które zgłaszał tutaj radny Bobrowski odnośnie prowadzenia promocji poprzez pomioty z trzeciego sektora. Chciałbym powiedzieć, że jeżeli chodzi o współprace pomiędzy miastem, samorządem terytorialnym a trzeci sektorem to te sprawy reguluje ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Ona w którymś z paragrafów wymienia zadania publiczne które mogą być finansowane we współpracy z samorządem lokalnym i w tym numeratywnie wymienionej liście zadań nie ma promocji miasta, niestety. W związku z powyższym ta opcja z góry odpada. Jeśli idzie o ten zarzut braku koordynacji rzeczywiście w tym roku miało to miejsce, rzeczywiście miało to miejsce. Natomiast myśmy podjęli wspólnie z Panem Jackiem Szubą odpowiednie działania, żeby takie sytuacje w przyszłości miejsca nie miały.
Jeżeli idzie o te informacje związane typowo, jeśli chodzi o liczbę imprez samodzielnie organizowanych przez Agencję Promocji Regionalnej, to jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to poprosiłbym o udzielenie głosu dla Pana jacka Szuby Wiceprezesa Zarządu APR."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Proszę chociaż Pan Jacek już informował na posiedzeniu Klubu, więc jeśli w temacie..."
Dyrektor Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska Wojciech Szulc „Tak tylko, że był akurat tylko na jednym posiedzeniu Klubu, nie był na innych."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „No nie sądzę, żeby był tylko na jednym, żeby przynajmniej nie był jeszcze na jednym. Przepraszam tylko chciałbym zapytać, żeby nie być potem niegrzecznym, ile czasu Pan Prezes potrzebuje."
Wiceprezes Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Jacek Szuba „A ile Pan Przewodniczący pozwoli?"
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „5 – 10 minut."
Wiceprezes Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Jacek Szuba „To postaram się jak najszybciej."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Bardzo proszę."
Wiceprezes Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Jacek Szuba „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Jeden z Państwa radnych powiedział: trudno jest przekonywać, przekonanych. My cała Spółka w ciągu ostatnich kliku miesięcy staraliśmy się pokazać inne oblicze promocji. Staraliśmy się z tego co mogliśmy, z tych pieniędzy, które mieliśmy zorganizować jak najwięcej rzeczy w Słupsku i na zewnątrz. Ja może na wstępie chciałbym się ustosunkować do pytań, które Państwo mieliście lub też zarzutów, również podobnie jak Pan Dyrektor wynotowałem sobie kilka więc tylko w trzech słowach.
Jeśli chodzi o sugestie Pani radnej Anny Boguckiej-Skowrońskiej, że bronię Spółki tylko dlatego, że bronię swojej pracy. Pani radna jeżeli Rada uzna, że moja osoba stoi na przeszkodzie i Spółka może istnieć bez Jacka Szuby. Jacek Szuba zrezygnuje w dniu dzisiejszym, za pięć minut.
Jeżeli chodzi o, to co powiedział Pan radny Watemborski. Panie Andrzeju dziękuję za dobre słowa, ale to nie jest moja zasługa tylko Zespołu. To są ludzie, którzy zgrali się już po jakimś czasie i funkcjonują w sposób taki, w jaki funkcjonować powinni.
Panie radny Gajewski. Niestety nieobecny tutaj, jest aha, Panie radny Gajewski przypomniał

Pan o tym, że być może są obawy związane ze zbliżającymi się wyborami. Ja chciałem powiedzieć, że mieliśmy takie mini wybory, parę miesięcy temu, było referendum i na pewno żadne z Państwa nie odniosło wrażenia, że Spółka staje po którejkolwiek ze stron. Staraliśmy się być jak najbardziej apolityczni i stać od tego jak najbardziej z daleka.
Panie radny Bobrowski wspomniał Pan o gazecie. Gazeta została powołana do życia jak już Spółka istniała. Potem jak Państwo zasugerowaliście, że może to być zarzewie konfliktu oczywiście od razu zrezygnowaliśmy z jej wydawania mimo że niewątpliwe korzyści płynęły z jej wydawania. Pani radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka wspomniała o dokumencie zwanym Strategią Promocji i Turystyki. Tak rzeczywiście jest taki dokument wydany, jestem ciekaw, któż z Państwa go przeczytał, ale w tym dokumencie rzeczywiście jest parę bardzo dobrych pomysłów, rewelacyjnych wręcz natomiast 2/3 tej Strategii odnosi się do pomysłu powstania tarczy i czerpania z tego korzyści. Dobrze, nie będziemy się spierać o procenty, ale duża część.
To wszystko co mogliśmy wykorzystać szczególnie jeśli chodzi o promocję Witkacego zostało wykorzystane. Staraliśmy się opierać również nasze działania na tej Strategii, bo rzeczywiście jest ona dobrze przygotowana w tej części. Wspomniała Pani o tym, że Agencja Promocji Regionalnej przejęła dobrze przygotowane biura, dobrze przygotowane Centrum Informacji Turystycznej. Tak, ale już bez pracowników niestety. To, że pracują w tej chwili te osoby, które pracują, to są wszystko nowi pracownicy, którzy wcześniej....”
Głos z sali bez mikrofonu radnej Krystyny Danielckie-Wojewódzkiej.
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Ale ja bardzo proszę.”
Wiceprezes Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska” Jacek Szuba „Chodzi mi o to, że wyszkolenie pracowników zajmuje trochę czasu. Jeżeli dziś podejmiemy decyzje o zwolnieniu tych pracowników, którzy w tej chwili są zatrudnieni, nie mówię o swojej osobie, bo to jest najmniejszy problem, tak jak wspomniałem na początku. Mówię o ludziach, którzy siedzą, pracują są przygotowani, nabrali umiejętności przez ostatnie parę miesięcy, a może nawet lat. Szkoda ich tracić proszę Państwa. Jeżeli zrezygnujemy dziś z Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska” ze wszystkich ludzi, którzy tam są, tym się zajmują to odbudowanie tego wszystkiego zajmie co najmniej parę miesięcy jeżeli nie więcej. Żadne miasto chyba nie powinno sobie pozwolić, żeby nie promować się.
Przejdę może teraz do spraw związanych z promocją zewnętrzną. Wiele osób wspominało o tym, że promocji takowej brak. Pani radna wspomniała, że nie ma nas w Krakowie, Gdańsku, Gdyni – tak, nie było nas w Gdańsku, Gdyni i Krakowie, ale byliśmy w Olsztynie, byliśmy w Płocku, byliśmy w Łomży, byliśmy w tych wszystkich miastach ponieważ imprezy, które organizowaliśmy organizowaliśmy również z myślą o tym, aby móc się pojawić na zewnątrz. Jedna z większych imprez sztandarowych w tym roku, które po raz pierwszy się odbyły czyli „Night power 2013” to była impreza, która oprócz tego, że mieliśmy okazję dobrze się bawić, zaserwować naszym mieszkańcom i turystom dobra imprezę w Słupsku wiązała się również z tym, że mogliśmy się promować w pozostałych miasta gospodarza. Były to jak wspomniałem już Olsztyn, Płock i Łomża. Były to miasta, w których Słupsk był bardzo widoczny, co widać też na prezentacji. Nie sądzę, abyśmy mogli za takie pieniądze zorganizować sobie taka promocje. Również mogę przedstawić pełne sprawozdanie dotyczące chociażby tej imprezy, ale już nie chciałbym Państwa zarzucać dokumentami, bo i tak prezentacja, którą przygotowaliśmy jest spora. Mówimy o dodatkowej promocji zewnętrznej. Tak proszę Państwa jesteśmy przygotowani. W tej chwili jesteśmy podczas rozmów i już właściwie mamy umówione wystawy Witkacego. Witkacego, którego wyciągnęliśmy z Muzeum, dzięki współpracy z Muzeum, dzięki współpracy ze stowarzyszeniami, z grupami nieformalnymi. Udało się chwalić tym Witkacym, bo jest się czym chwalić. W przyszłorocznej nocy Muzeum w Bydgoszczy prawdopodobnie nasz

Witkacy, z naszymi reprodukcjami zagości i to już bez względu na to, czy Spółka będzie istniała, czy nie. Z przyjemnością znajdziemy ochotników, którzy pojadą i Słupsk będą promować.
Panie Przewodniczący Sołowin wspomniał Pan o Amber Cap-ie. Nie dalej jak tydzień temu, czy półtora na spotkaniu z Państwem zadałem proste pytanie: Cóż robimy z Amber Cap-em. Mamy dosłownie kilka dni do organizacji tej imprezy i rzeczywiście Pan Przewodniczący Sołowin jako jedyny wspomniał, że nie jest to według niego właściwa forma promocji. Pozostali Państwo radni nie udzieliliście odpowiedzi, cóż w tym temacie robimy. My razem z Panem Prezesem jako Zarząd musieliśmy podjąć tę decyzję sami i ją podjęliśmy. Podjęliśmy ją w taki sposób, że zrezygnowaliśmy z naszym zdaniem z rzeczy, które są zbyt drogie, niepotrzebne być może, na rzecz tych, które powinny się odbywać. Wspomniał Pan o tym, że nie będzie transmitowana przez telewizję. Ano będzie tylko w innej formie. Jeżeli usłyszeliśmy, że mamy zapłacić za to 38.000 zł., to stwierdziliśmy, że to nie są pieniądze, które zapłacimy. Oprócz telewizji orange sport, która była w tamtym roku, w tym roku mam cały zestaw innych telewizji, które będą retransmitować pokazywać powtórki, urywki - mogę ją przekazać w każdej chwili.
I ostatnia sprawa odnośnie koordynacji, o której wspomniał Pan radny Przewodniczący Sołowin o tym, że brakowało koordynacji jeśli chodzi o „Night power". Proszę Państwa my wiedzieliśmy od trzech miesięcy, kiedy „Night power" się odbędzie. Było to w ramach grand prix Polski, więc nie było u nas możliwości przesunięcia tego terminu. Próbowaliśmy dogadać się z miastem Ustka, bo Pan Przewodniczący wspominał o tym, że był Festiwal sztucznych ogni. Tak przez dwa dni był ten Festiwal. W przed dzień był Festiwal Disco Polo, który zgromadził ponad 20 tys. osób w Kobylnicy. Następnego dnia ponad 10 tys. osób było na płatnej imprezie „Night power" w Słupsku 10 tys. osób, jeżeli koordynacja jest słaba, to proszę mi przypomnieć imprezę, która zgromadziła - 10 tys. osób w Słupsku, bo ja takiej nie pamiętam. No, a cóż jeśli chodzi o Festiwal Sztucznych Ogni to również się odbył i też z dużą frekwencją. A myślę, że ciężko jest przesunąć imprezę na inny termin jeżeli w sezonie imprezy w Słupsku odbywały się co tydzień. A przypomnę, że do dyspozycji mieliśmy 539.000 zł. 500.000 zł. wydaje miasto Gdańsk na organizację sylwestra, my mieliśmy 539 na 60 imprez z czego odpowiadam Pani radnej 24 były organizowane tylko i wyłącznie przez nas. My byliśmy głównym organizatorem. One oczywiście pochłonęły dużą część tego budżetu natomiast również współfinansowaliśmy, czy współpromowaliśmy inne imprezy. Czy Festiwal Pianistyki Polskiej by się odbył ? Odbyłby się proszę Państwa. Czy inny festiwal by się odbył, również by się odbył, ale proszę zapytać porozmawiać z organizatorami tych przedsięwzięć, czy nasza pomoc była potrzebna. Dziękuję Państwu, być może zbyt emocjonalnie do tego podchodzę, ale uważam, że warto zatrzymać coś co jest dobre. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja ad vocem Panie Prezesie. Zacznę od tego. Powtarza Pan coś, co już próbowałem wyjaśnić na posiedzeniu Klubu, na którym Pan był. To, że zwolnieni zostali pracownicy Centrum Informacji Turystycznej, to nie była decyzja Prezesa tylko Pana Prezydenta to zresztą znajduje potwierdzenie w protokołach z sesji, kiedy pytaliśmy, czy to w ogóle się odbywa zgodnie z przepisami prawa pracy. Tam też z tego co wiemy byli pracownicy przeszkoleni, przygotowani do pracy w tym miejscu.
Jeśli idzie o to, że 10 tys. dużo na imprezie „Night power", no może gdyby nie było tych innych imprez, to byłoby 20 tys. Wobec tego proszę zwrócić uwagę, że nagromadzenie imprez w jednym dniu, a potem tej rangi imprez następnych, to nie jest dobry sposób i ja nie chciałbym tu w tej chwili dalej prowadzić na ten temat polemiki. Co do Amber Cap oczywiście ja mówiłem na posiedzeniu Komisji Budżetowej, zabierałem głos i Pan prosił też, chciał Pan głosowania za tym, ale pospiesznie się Pan wycofał po jednej interwencji kolegów

radnych z obawy, że opinia Komisji będzie negatywna. No i ja myślę, że ci wszyscy, którzy byli na tej Komisji, to doskonale pamiętają jak to było. I co do tego argumentu, że Pan sądzi, że jeśli to Pan tu jest przeszkodą to Pan rezygnuje. No Panie Jacku umowę ma Pan zawarta do końca roku, więc proszę nie mówić, że Pan rezygnuje. Dziękuję.
Bardzo proszę koleżanka Anna Bogucka-Skowrońska."
Radna Anna Bogucka-Skowrońska „Ja dwa słowa sprostowania w związku z wypowiedzią Pana Szuby, bo ja absolutnie nie mam żadnych osobistych animozji do Pana, przeciwnie kierując się autorytetem osób, które Pana tu chwaliły uznały wysokie kwalifikacje przyznaję, że Pan ma te wszystkie kwalifikacje. Natomiast odnosiłam się wyłącznie do działania Spółki. Pan wiedział dobrze na jakich warunkach Pan został powołany, w jakie atmosferze prawda, na to stanowisko i niejako na siłę, jak rozumiem, został postawiony przed faktem, żeby przekonać Radę do zmiany uchwały prawda. Ja się sprzeciwiam w ogóle takim procedurom prowadzenia przeciwko radnym i po prostu tu już kolega powiedział o tym zwalnianiu pracowników, tak że chciałam powiedzieć, że to jest naprawdę nie nasza sprawa. A te umiejętności, jakie Pan ma może Pan wykorzystać również i w podmiocie zupełnie zewnętrznym, które będzie taką promocję miasta prowadził. Dziękuję."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Izydor Orlik bardzo proszę."
Radny Izydor Orlik „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja bardzo przepraszam minutę zajmę, ale na inny zupełnie temat, mianowicie Pan Jacek przypomniał mi mówić o Bydgoszczy, chcę Państwu powiedzieć, że Kraków w 2015 roku jak Państwo wiecie z radia i telewizji będzie miastem Kultura Europy, tak to się nazywa, Pani radna, nie. Ponieważ moja córka studiowała w Warszawie, w tym roku jej koledzy i koleżanki byli w Słupsku i zwiedziliśmy Muzeum, Witkacego obrazy i wpadki oni na pomysł, już jest korespondencja w tej sprawie między Prezydentem Wrocławia a Panem Jaroszewiczem, z tym, że Pan Jaroszewicz poszedł na emeryturę, więc będziemy rozmawiać z Panią Mazur, żeby w 15 roku wystawa Witkacego trafiła do Muzeum, bo to jest warunek między innymi ja się dziwię, że Pan tu mówi o Bydgoszczy jakimś Domu Kultury, to musi być muzeum. W muzeum musi być kustosz nad obrazami. Obrazy muszą być ubezpieczone i to jest w fazie rozmów w tej chwili i jeśli dobrze pójdzie będzie piękna promocja miasta prawda już z pominięciem Agencji naszej, we Wrocławiu promocja Słupska. Dziękuję Panie Przewodniczący."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Koleżanka radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka bardzo proszę."
Radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka „To tylko dowodzi Panie Izydorze, że Pan świetnie promuje Słupsk za sprawą swojej córki i jej przyjaciół i Agencja jest rzeczywiście niepotrzebna. Ale wracając do tematu promocji Witkacego Panie Jacku, żeby tak oddać sprawiedliwość. Muzeum przez bardzo wiele lat promowało Witkacego, także swoimi wydawnictwami, kubeczki to najpierw oni wymyślili, widokówki itd. plakaty, witacze, to także robiło Muzeum. Natomiast wyście podjęli bardzo fajną ideę sprzedaży tak w sposób rzeczywiście bardzo powszechny gadżetów związanych z Witkacym i rzeczywiście należą się brawa. Ale pamiętajmy, że Witkacy rozpowszechniany był za sprawą Dyrekcji Muzeów do muzeów przez wiele, wiele ostatnich lat i to nie są rzeczy nowe. Ja zdaje sobie sprawę z tego, że jak się jest w Słupsku 50 lat swego życia aktywnego w miarę to się wie rzeczywiście więcej co się robiło w Słupsku bo Słupsk był miastem, które zawsze tętniło życiem kulturalnym. Kiedyś dużo, dużo większym za sprawą działaczy społecznych. Teraz jest to na pewno ograniczone i nie myślmy, że bez istnienia Agencji nie będzie w ogóle jakiejkolwiek działalności kulturalno-twórczej i rozrywkowej w Słupsku."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze Pan Dyrektor bardzo

proszę.”
Dyrektor Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska Wojciech Szulc „No cała ta dyskusja dowodzi jak bardzo mało wiemy o tym tak naprawdę, co robi Agencja Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska” i co wcześniej robiło miasto dlatego, że witacze to jest dzieło jeszcze Biura Promocji i Integracji Europejskiej. Natomiast witacze w tej chwili są modernizowane przez Agencję podobnie zresztą jak tablice informacyjne i inne tego typu elementy małej infrastruktury.
Chciałbym tutaj się odnieść, bo Pan Przewodniczący Sołowin wywiódł zarzut jakiś dla Pana Prezydenta odnośnie zwolnień w danym Centrum Informacji Turystycznej, to ja chciałbym przypomnieć, że to był wymóg wynikający z likwidacji i Pan Prezydent absolutnie nie chciał pozbyć się tych pracowników wręcz przeciwnie namawiał bardzo gorąco Pana Prezesa Ziomka na to by przejął ich z dobrodziejstwem inwentarza, to Pan Ziomek się nie chciał na to zgodzić, a ponieważ Spółka ma charakter zewnętrzny, miała i ma, i dodatkowo była, przypominam jednym z postulatów Platformy Obywatelskiej jeśli idzie o naszą współpracę pomiędzy Klubami SLD i PO, w związku z powyższym myśmy po prostu nie naciskali tak jak pewnie powinniśmy.
Jeśli idzie jeszcze o ta koordynacje imprez, to tak jak mówię fakt faktem, że się one nagromadziły w jednym czasie i podjęliśmy tutaj z Panem Jackiem działania, mianowicie na ostatnim Konwencie Samorządowców Powiatu Słupskiego wystąpiliśmy z prezentacja takiego pomysłu, aby Agencja Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska” prowadziła takie uzgodnienia, to znaczy kalendarium imprez, w którym po prostu można by było wyeliminować właśnie nakładanie się jednego wydarzenia na drugie. Spotkało się to z akceptacją uczestników Konwentu i na następnym Konwencie na przełomie stycznia i lutego zaprezentujemy już konkretne rozwiązanie w tej sprawie. Mam nadzieję, że zostanie ono przyjęte i takie sytuacje, o których tutaj była mowa no więcej nie będą miały miejsca. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Jeszcze ad vocem koleżanka Krystyna Danilecka proszę uprzejmie.”
Radna Krystyna Danilecka-Wojewódzka „Nie jest moją sprawą, żeby być adwokatem kogokolwiek, ale chcę przypomnieć Panie Dyrektorze, że to co Pan powiedział ostatnio to jest kłamstwo.Pracownicy Centrum Informacji Turystycznej zostali zwolnieni przez Pana Dyrektora i Pan ówczesny Prezydent Sikorski obiecywał na tej sali, że zrobi wszystko, żeby znaleźć zatrudnienie między innymi na przykład dla Pani Moniki Łobzy, która przez 20 lat prowadziła Informację Turystyczna i ona stworzyła pewne podwaliny pod działalność CIT-u czy się tak naprawdę nikt specjalnie nie przejął, bowiem w dalszym ciągu jest bezrobotną. W związku z tym mówienie o tym, że chcieliście wykorzystać potencjał tych pracowników jest po prostu nieprawdą. Podobnie jak nieprawdą jest to, że daliście na początek tamtejszej Agencji takie pieniądze, jakie my na tej sali zdecydowaliśmy, że należy przekazać. Agencja nie otrzymała należnych jej środków na początek itd., itd. Także myślę, że, ale nie chciałbym tego wątku rozwijać tylko nie mówmy półprawdami które jak powiedział dzisiaj Pan Prezydent Kobyliński twórczo jest całym kłamstwem. Wreszcie kiedy ja powiedziałam o koordynacji i pochwaliłam koordynację to ja nie myślałam o tej koordynacji wszystkich imprez, które się dzieją w Słupsku i regionie. Powiedziałam o tym, że jest pewna umiejętność w Agencji, że przychodzi pewien podmiot rzuca pomysł jak on by chciał ta imprezę zorganizować i rzeczywiście Agencja go w tym wspiera. O pewnej koordynacji tego typu działań mówimy i wreszcie kiedy mówimy o kulturze przy okazji to myślę, że warto byłoby także pamiętać takie pomysły, które nie wymagałyby bardzo wielkiej inwestycji, a mogłyby skupić i tak naprawdę skupić nasze środowiska naszą społeczność wobec pewnych idei i tego nie podjęliście na razie poza inscenizacją Powstania

Warszawskiego czyli ożywieniem tego co wiele lat mówiliśmy, to nie powstała żadna inicjatywa, która skupiałaby rzeczywiście środowisko słupszczan wokół tychże idei, ale to już jest taka ocena. Cały czas wydaje mi się, że potencjał takiej Spółki jak ta może być realizowany przez naprawdę inne podmioty."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. A ja na zakończenie zapraszałbym wszystkich, którzy mają wątpliwości, czy te nasze uwagi są słuszne, czy nie odsyłam do uzasadnienia do projektów uchwały, które były przedstawione wtedy kiedy ta spółkę tworzyliśmy. Szkoda czasu nie będę cytował tego wszystkiego, ale mówię, gdzie one się znajdują ostatecznie było to, bo można to znaleźć na stronie także BIP-u Urzędu Miejskiego przy projekcie numer 12/3 i także wcześniejszych. I bardzo proszę zobaczyć jakie były warunki i co Spółka miała robić, a co robi. Nie mam wątpliwości najmniejszej, że to uzasadnienie absolutnie nie przystaje do tego co w tej chwili Spółka robi. Dziękuję.

Skoro nie ma więcej zgłoszeń zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania. Dziękuję Panu Dyrektorowi.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos bardzo proszę.

Głosowało 20 radnych, 5 głosów oddano za, 14 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się.

Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów **nie podjęła uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXIII/458/13 Rady Miejskiej w Słupsku z 27 lutego 2013 roku w sprawie rozwiązania Agencji Promocji Regionalnej „Ziemia Słupska" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku.**

- **podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejtana" w Słupsku. (Druk Nr 44/7)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 80 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego bieżącego roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejtana" w Słupsku. Projekt na Druku Nr 44/7.

Przypominam, że projekt uchwały wraz z treścią wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 zostały Państwu Radnym przesłane.

(Pismo – wezwanie P4 Spółki z o.o. z dnia 28 października 2013 roku stanowi załącznik Nr 81 do niniejszego protokołu).

Proszę Pana Andrzeja Poźniaka Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały, bardzo proszę Panie Dyrektorze."

Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jest to konsekwencja planu miejscowego podczas, którego uchwalania obniżyliśmy wysokość potencjalnej możliwości wież telefonii komórkowej do 30 metrów, zgodnie zresztą z intencją mieszkańców na tym osiedlu. Plan został uchwalony i strona, która chciała zlokalizować na jednym z terenów swoją antenę GSM szukała drogi prawnej, żeby jest to taka droga prawna, żeby uchylić plan, żeby jednak nie blokować możliwości. Uważamy, że wniosek jest niezasadny ponieważ już nie będę tu omawiał powodów jakie wnioskodawca napisał powody chodzi o to szukanie luki prawnej w naszych

zapisach. Generalnie mówiąc plan spełnia wszystkie wymogi zarzuty stawiane we wniosku wnioskodawcy, który wnosi o uchylenie, są naszym zdaniem niezasadne. Nadrzędnym interesem przy uchwalaniu planu powinien zawsze się kierować dla dobra ogólnym mieszkańców na tym terenie. Na sąsiednim terenie w pobliżu znajduje się wieża, na której się można zlokalizować nie jest to w dużej odległości. Na dodatek nasz plan uzyskał pozytywna opinię MKUA, w związku z tym proponujemy odrzucenie wniosku. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Informuję, że Komisje: Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Porządku Publicznego, Przestrzegania Prawa i Spraw Obywatelskich zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 82,83 i 84 do niniejszego protokołu).

Kolega Krzysztof Kido zgłasza się do głosu, bardzo proszę. Wobec tego otwieram dyskusję."

Radny Krzysztof Kido „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Zwracam się do Pana Dyrektora Poźniaka, bo zgodnie z trybem administracyjnym w momencie, kiedy wnioskodawca występuje do nas o stwierdzenie nieważności takiej uchwały, jeżeli my odrzucimy otwiera się droga do procesu sądowego."

Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Sądu Administracyjnego."

Radny Krzysztof Kido „Tak. Gdzie w oparciu o spec ustawę dotyczącą komunikacji elektronicznej wyrok trudno przewidzieć. Jakie mogą być konsekwencje dla miasta gdybyśmy takie wezwanie przegrali?"

Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa Andrzej Poźniak „Według mojej wiedzy nie ma żadnej konsekwencji ponieważ miasto ma prawo podejmować uchwałę zgodnie ze swoimi kompetencjami i nie ma tu ewidentnych błędów. Tak jak mówiłem MKUA zaopiniował nam pozytywnie ten projekt. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że uchwalając plan jest możliwość wprowadzania pewnych zapisów o ile się skarży , że są tereny na których te zapisy nie obowiązują, po prostu nie może być ogólny zakaz lokalizowania anten GSM na terenie planu i takiego zakazu de facto nie ma . Jest tylko pewne ograniczenie, mieliśmy świadomość, że robimy coś, co ma zniechęcić inwestora w tym miejscu. Stąd uchwała została tak zredagowana. Ale jest to odsunięcie sprawy do Sądu Administracyjnego i Sąd Administracyjny może rozstrzygnąć, jest to na pewno długie rozciągnięcie w czasie całej tej inwestycji co zmusi inwestora do poszukania innego rozwiązania. Tak mam nadzieję i być może, że faktycznie znajdzie inną drogę, żeby zlokalizować antenę w tym miejscu."

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Czy są inne pytania? Nie widzę zgłoszeń wobec tego zamykam dyskusję i poddaje projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję Panie Dyrektorze.

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos proszę wynik.

Głosowało 18 radnych, 17 głosów oddano za , 1 głos jest wstrzymujący się.

Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejtana" w Słupsku.

Uchwała Nr XLIV/627/13 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXIII/451/13 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejtana" w Słupsku stanowi załącznik Nr 85 do niniejszego protokołu.

- **podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ….....* na niedopełnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku obowiązków wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Druk Nr 44/6)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 86 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku obowiązków wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Projekt na Druku Nr 44/6.
Przypominam, że zgodnie z art.229 ust.4 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 rozpatruje Rada Powiatu.
Informuję, że w dniu 11 października 2013 roku wpłynęła do Biura Rady Miejskiej skarga na działalność powiatowych i wojewódzkich stacji sanitarno-epidemiologicznych.
Nadmieniam, że treść skargi wraz z projektem uchwały oraz korespondencja cała w tej sprawie została Państwu przekazana w poczcie.
(Skarga wraz z korespondencją stanowi załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu).
Proszę Panią Wiolettę Karwalską Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, bardzo proszę Pani Dyrektor.”
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Wioletta Karwalska Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci. Wysoka Rado. Wniesiona została skarga na niedopełnienie obowiązków wynikających z art.9 ust.3 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie funkcjonowania Państwowych Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych, w tym Stacji Sanitarnej w Słupsku polegającego na braku odnośnika zawierającego informacje o tym podmiocie na stronie głównej BIP, co było obowiązkiem Głównego Inspektora Sanitarnego. Obowiązkiem Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Słupsku było przekazanie wszystkich wymaganych prawem informacji do Głównego Inspektora Sanitarnego w zakresie funkcjonowania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Słupsku. Powyższe informacje zostały przekazane we właściwym czasie, a ponadto publikowane były w internecie na stronie Stacji, która prowadzona była od 1 czerwca 2009 roku. Adres strony znajdował się również na stronie Głównego Inspektora Sanitarnego. Wobec powyższego w naszej ocenie skarga na Państwowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku jest bezzasadna. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję Pani Dyrektor. Informuję, że Komisje: Rewizyjna oraz Zdrowia i Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 88 i 89 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu?
Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Dziękuję Pani Dyrektor.”
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Wioletta Karwalska „Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy obecni na sali, no nie do końca kolega Krzysztof Kido obecny, ale nie uczestniczący, oddali swój głos proszę wynik.

*)Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002r. Nr 101 poz. 926 z późn. zm.). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko w dniu 21 stycznia 2013 r.

Głosowało 18 radnych, 18 głosów oddano za.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana – dane zastrzeżone do wiadomości publicznej - na niedopełnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku obowiązków wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, tym samym uznając skargę za bezzasadną.
Uchwała Nr XLIV/628/13 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ….....* na niedopełnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku obowiązków wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej stanowi załącznik Nr 90 do niniejszego protokołu.

Ad.pkt.5 Zapoznanie się ze sprawozdaniami Komisji Rady Miejskiej w Słupsku z działalności w 2013 roku, w tym przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za II półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „W kolejnym punkcie: Zapoznanie się ze sprawozdaniami Komisji Rady Miejskiej w Słupsku z działalności w 2013 roku, w tym przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku za II półrocze bieżącego roku. Przypominam, że zgodnie z § 11. Regulaminu pracy Rady Komisje przedkładają Radzie sprawozdania z działalności co najmniej raz w roku, w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Rady.
Natomiast Komisja Rewizyjna zgodnie z § 12. tego Regulaminu składa takie sprawozdanie dwa razy do roku (w czerwcu i grudniu).
Informuję, że wszystkie Komisje złożyły sprawozdania w tym miesiącu. Radni otrzymali je w korespondencji.
(Sprawozdania z działalności Komisji stanowią załączniki Nr 91,92,93,94,95 i 96 do niniejszego protokołu).
Czy są jakieś pytania w sprawie przedstawionych sprawozdań ?
Zgłoszeń nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w II półroczu 2013 roku. Pozostałe po prostu przyjmujemy do wiadomości.
Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Radni obecni na sali oddali swój głos, proszę wynik.
Głosowało 17 radnych, 16 głosów oddano za, 1 głos był wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w II półroczu bieżącego roku.”

Ad.pkt.6 Plany pracy Komisji Rady Miejskiej na 2014 rok, w tym ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Kolejny punkt dotyczy planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2014 rok w tym ustalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku także na 2014 rok. Ponownie informuję, że zgodnie z § 11. Regulaminu pracy Rady przed końcem roku Komisje przedkładają Radzie plany pracy.

*)Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002r. Nr 101 poz. 926 z późn. zm.). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko w dniu 21 stycznia 2013 r.

Natomiast Komisja Rewizyjna zgodnie z § 2. Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej pracuje według rocznego planu pracy, który przedkłada Radzie do zatwierdzenia przed rozpoczęciem roku. Plany pracy Komisji radni otrzymali w korespondencji.
(Plany pracy Komisji stanowią załączniki Nr 97.98.99.100.101 i 102 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektów planów przyjętych przez Komisję?
Zgłoszeń nie widzę wobec tego poddaję pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.
Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego planu pracy, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciwny. Dziękuję, Kto się wstrzymał. Dziękuję.
Wszyscy obecni oddali swój głos proszę wynik głosowania.
Głosowało 17 radnych, 16 głosowało za, 1 głos był wstrzymujący się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w wyniku głosowania większością głosów przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok."

Ad.pkt. 7 Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Interpelacje, wnioski, zapytania proszę planszę ze zgłoszeniami. Udzielam głosu pierwszej, która się zgłosiła koleżance Krystynie Danileckiej-Wojewódzkiej, bardzo proszę."
Radna Krystyna Danielcka-Wojewódzka „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado ponieważ dosyć niefortunnie się złożyło, że Pan Leszek Kułakowski, który wnioskował o wysłuchanie publiczne, nie mógł przybyć na sesję ponieważ nie wiedział wcześniej, że może w niej brać udział, nie otrzymał odpowiedzi w związku z tym chciałam wyartykułować coś co także leży na sercu mi jako działaczowi społecznemu działającemu w kulturze. W roku 2014 po raz dwudziesty odbędzie się festiwal Komeda Jazz Festiwal. Twórcą tego Festiwalu, jego organizatorem, dyrektorem artystycznym, a przy tym także wykonawcą jest Leszek Kułakowski, jest to niekwestionowana wartość naszego miasta, który sam się zresztą najlepiej promuje – to à propos naszej wcześniejszej uchwały.
Chciałabym prosić pana Prezydenta o to, żeby dzisiaj już zapisać, także w tych wnioskach, które mamy zgłaszać, żeby szczegółowo przyjrzeć się możliwości wsparcia tego Festiwalu większą, znaczącą kwotą, czyniąc się współorganizatorem tegoż Festiwalu.
Na ten Festiwal od lat zajrzały naprawdę wielkie gwiazdy muzyki jazzowej. Nawet jeżeli ktoś nie lubi jazzu, to musi uznać, że jest to ta sfera działalności kulturalnej, która rzeczywiście jest obecna w całym świecie. To są niekwestionowane autorytety i impreza, która organizuje Leszek w Słupsku i w Gdańsku, własnymi siłami, jest tylko dlatego tak na bardzo wysokim poziomie stojącą, tanią, że robi to rzeczywiście własnym sumptem, a autorytetu, które zjeżdżają, dlatego zjeżdżają, że on sam jest doskonałym muzykiem, aranżerem i kompozytorem.
Miasto Słupsk zna go także z tego chociażby powodu, że stworzył, skomponował przepiękną muzykę do mszy w intencji Jana Pawła II, która kiedyś była przedstawiana w kościele Mariackim. Był autorem bardzo wielu płyt. Myślę, że należy mu się, jako dobremu ambasadorowi kultury słupskiej w Polsce i świecie to, że Miasto w sposób bardziej znaczący spojrzało na tę propozycję, tym bardziej, że mocno obcinamy pieniądze na kulturę, więc promujmy to, mimo trudnego roku, co jest szczególnie cenne."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega radny Bogusław Dobkowski."
Radny Bogusław Dobkowski „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Panie Prezydencie. Był to smutny dzisiaj dzień, ponieważ w sprawie aquaparku rozwiązania dobrego już na dzi-

siaj nie ma, natomiast chcę zwrócić uwagę na temat ringu, który już może być sprawą na najbliższej nawet sesji w szczegółach, detalach.
Ważną rzeczą według mnie są tzw. objazdy, gdzie będzie on budowany po istniejących trasach, mam na myśli Koszalińską, 11 Listopada. Bardzo ważne będą objazdy, dlatego przy planowaniu budżetu jeszcze tych detali, szczegółów w zakresie inwestycji na rok przyszły, proszę wziąć jednak pod uwagę Małcużyńskiego w całości, ponieważ ona razem z Żółkiewskiego, Chodkiewicza, a dalej potem Wazów, Leszczyńskiego, będzie bardzo ważnym objazdem z tej strony; również ważna jest Chrobrego, która jest w dość dobrym stanie, no i myślę, że Zaborowskiej z drugiej strony ten kawałek, który brakuje, może też być równie istotny. Oczywiście, ja nie chcę mówić, co za co, może nic nie trzeba usunąć, a może nawet gdyby przykładowo taki budynek jakiś tam z ociepleniem poczekał rok, to nic się nie stanie, natomiast tutaj za rok to będziemy o rok spóźnieni, natomiast nie stać nas na pewno na położenie na łopatki tak poważnego tematu, gdzie dofinansowanie sięgnie – przekroczy nawet 100 mln zł. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Andrzej Watemborski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Watemborski „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Radni zgodzili się na dwudziestoletnie użyczenie hali przy ul. Ogrodowej, ale pod pewnymi warunkami i jednym z nich było obostrzenie, że jeśli nowy właściciel odstąpi od budowy centrum, w tym nie otrzyma kredytu z Jessica do października 2013 roku, to umowa z Miastem wygaśnie. W listopadzie Robert Kujawski składał interpelację w tej sprawie, Pan Andrzej Kaczmarczyk odpisał, zacytuję: „Wniosek o udzielenie kredytu dla Fundacji jest w dalszym ciągu rozpatrywany, projekt ma poparcie, a decyzja zapadnie do końca roku." Jutro zbliża się koniec roku, w związku z tym pytanie: Co dalej z tą umową – to pierwsza sprawa, a druga sprawa, czy Miasto, a jeśli tak to w jakim wymiarze finansuje Amber Cup."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Kolega Wojciech Lewenstam bardzo proszę."
Radny Wojciech Lewenstam „Panie Przewodniczący. Szanowne Koleżanki i Koledzy. Panowie Wiceprezydenci. Ja chciałem tylko podziękować za słowa otuchy, za przekazane kondolencje, które traktuje jako wyraz szacunku pod adresem mojej zmarłej mamy. Dziękuję uprzejmie.
Msza jest 2-go, o 9-tej w Kościele Mariackim."
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję."

Ad.pkt. 8 Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Odpowiedzi na interpelacje. Ja zanim poproszę Pana Prezydenta, to chciałem poinformować Państwa w związku z interpelacją koleżanki Krystyny Danileckiej. Pan profesor Kułakowski dzwonił do mnie w przerwie, rozmawiałem z nim, poinformowałem go, że budżet nie jest jeszcze dzisiaj uchwalony, że będzie też przedmiotem dyskusji na Komisjach. Zaprosiłem go już na posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i też poinformowałem, że ten wniosek jego przekażę Panu Prezydentowi. To tyle w tej kwestii.
Panie Prezydencie, co jeśli chodzi o odpowiedź na wnioski, zapytania.
Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kaczmarczyk."
Z-ca Prezydenta Miasta Słupska Andrzej Kaczmarczyk „Proszę Państwa na pytania przede wszystkim zadane przez Pana radnego Watemborskiego. Ostatnie pytanie, czy miasto finansuje Amber Cap, w jakie kwocie. Miasto finansuje Amber Cap w kwocie 80 tys. złotych.

Jeżeli chodzi o umowę... Po prostu dzisiaj nie jestem w stanie Państwu odpowiedzieć *...bardzo słaba słyszalność nagrania."*
Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Sołowin „Dziękuję. Ja chciałem poinformować Państwa radnych o tym, że przekazałem wszystkim drogą elektroniczną harmonogram dyżurów radnych oraz terminarz posiedzeń Komisji i Rady Miejskiej w 2014 roku.
(Harmonogram dyżurów radnych na 2014 rok stanowi załącznik Nr 103, a harmonogram posiedzeń załącznik Nr 104 do niniejszego protokołu).
Skoro o tym mowa, to chciałem Państwu wszystkim życzyć wielu sukcesów, zadowolenia z tego, że ten rok nowy przyjdzie bo mamy nowe nadzieje, nowe oczekiwania. Życzę, żeby spełniły się wszystkie oczekiwania te prywatne, rodzinne, zawodowe, a także jako radnych. Życzę również przyjemnego Sylwestra. Wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Zamykam 44. sesję Rady Miejskiej."
Koniec sesji godz.17.05
Protokołowała

Bożena Dacko

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Słupsku

Zdzisław Sołowin

Sekretarz obrad

Marcin Lubiniecki