ORM-III.0007.6.2015

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT POLITYKI
BEZPIECZEŃSTWA MIĘDZYNARODOWEGO

Warszawa, dnia 30 czerwca 2015 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCELARIA JAWNA
Nr 1015/DPBM
2015-07-01

URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU
Wydział Obsługi Rady Miejskiej
DATA 02-07-2015
wpłynęło
L.dz 660 podpis

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU

Pani Beata CHRZANOWSKA

- faksem -

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W nawiązaniu do *Rezolucji Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie lokalizacji na terenie Słupsk-Redzikowo amerykańskiej tarczy antyrakietowej* (Rezolucji)[1], pragnę wyjaśnić, że resort obrony narodowej od wielu lat utrzymuje, wysoko oceniany przez obie strony, cykliczny kontakt z samorządem regionu słupskiego. Obejmuje on bieżące informowanie o planach budowy i przyszłym funkcjonowaniu bazy obrony przeciwrakietowej w Redzikowie (Bazy) oraz pozyskiwanie wiedzy o problemach i wyzwaniach dla społeczności lokalnej. Łącznie miało miejsce kilkanaście takich spotkań, głównie ze Starostwem Powiatu Słupskiego i Gminą Słupsk. Ostatnie spotkanie, które odbyło się 26 maja br.[2] dotyczyło kwestii związanych z funkcjonowaniem Bazy[3]. Ponadto 3 czerwca br. przedstawiciele samorządu terytorialnego Słupska i okolic spotkali się w Warszawie z Podsekretarzem Stanu w MON – Maciejem Jankowskim, m.in. w sprawie kwestii podniesionych w Rezolucji, a także w wsparcia rządowego dla regionu słupskiego.

W odniesieniu do spraw podniesionych w Rezolucji, uprzejmie informuję, że plany dotyczące architektury zasadniczych elementów Bazy nie były zmieniane od 2010 r. W Redzikowie nigdy nie planowano rozmieszczenia radaru typu XBR, który w poprzedniej dekadzie miał być dyslokowany w Czechach. Radar AN/SPY1-D, który zostanie rozmieszczony w Bazie jest od niego znacznie mniejszy.

Zgodnie z polsko-amerykańską Umową o Bazie obrony przeciwrakietowej w Redzikowie[4], wraz z Protokołem ją zmieniającym oraz Umową o statusie sił zbrojnych USA w Polsce[5], strona amerykańska jest zobowiązana do przestrzegania standardów ochrony środowiska i bezpieczeństwa określonych prawem RP. Dotyczy to także promieniowania

[1] Rezolucja z dnia 29.04 br. przesłana przez Prezydenta Miasta Słupska do Prezes Rady Ministrów za pismem nr wych. ORM-III.0007.6.2015 z dnia 8.05.br.
[2] Zaproszono przedstawicieli kilkunastu gmin i powiatów w promieniu 35 km od Bazy.
[3] Analogiczne konsultacje przeprowadzone były też w czerwcu 2014 r.
[4] Pełna nazwa: *Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki dotycząca rozmieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej systemu obrony przed rakietami balistycznymi, z 20 sierpnia 2008 r.*
[5] Pełna nazwa: *Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*, z 11 grudnia 2009 r.

i poziomu pól elektromagnetycznych emitowanych przez radar rozmieszczony w Bazie. Polskie normy w tym obszarze są jednymi z najbardziej restrykcyjnych w Europie.

Ponadto, w czasie licznych spotkań eksperckich strona amerykańska przedstawiała dodatkowo argumenty świadczące, że radar nie będzie emitował promieniowania przekraczającego nasze normy. Urządzenie przez prawie 90% swego czasu pracy nie będzie emitowało promieniowania elektromagnetycznego, a przez 85% czasu, w którym będzie promieniowało, jego wiązka będzie skierowana powyżej 75° nad horyzontem. Analogiczny radar funkcjonuje od wielu lat w centrum testowym Agencji Obrony Przeciwrakietowej USA w mieście Moorestown. W odległości ok. 1 km od niego zlokalizowana jest m.in. szkoła podstawowa i centrum handlowe. Nie odnotowano żadnego szkodliwego wpływu działania urządzenia na zdrowie okolicznych mieszkańców. Tożsame radary funkcjonują też od lat na amerykańskich okrętach wyposażonych w morską wersję systemu planowanego w Redzikowie, nie stwarzając zagrożenia dla obsługujących je załóg. Informacje te przedstawialiśmy władzom lokalnym Słupska i okolic.

Jednocześnie, zgodnie z sugestiami władz samorządowych w MON trwają analizy dotyczące prowadzenia w przyszłości monitoringu promieniowania elektromagnetycznej radaru Bazy. We współpracy z władzami samorządowymi będziemy dążyć do ustanowienia efektywnych narzędzi weryfikacji w tym zakresie.

W odniesieniu do obaw związanych ze stanowiskiem Rosji w sprawie budowy Bazy, pragnę podkreślić, że rozmieszczenie systemu obrony przeciwrakietowej w Redzikowie nie jest skierowane przeciwko niej. Przypomnę, że Baza jest przeznaczona do wzmocnienia obrony europejskiej części Sojuszu Północnoatlantyckiego przed potencjalnym atakiem przy użyciu rakiet balistycznych z Bliskiego Wschodu. Możliwości systemu w Redzikowie obejmą zdolność do przechwytywania rakiet średniego i pośredniego zasięgu. Nie będzie on jednocześnie przeznaczony do niszczenia międzykontynentalnych pocisków balistycznych, nie będzie więc w stanie zmniejszyć poziomu odstraszania rosyjskiego potencjału jądrowego. Co więcej, ilość pocisków przechwytujących w Bazie będzie znikoma w stosunku do ogólnej liczby rosyjskich rakiet strategicznych. Świadczą o tym przeznaczenie i dane techniczne Bazy w Redzikowie.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia zmniejszą obawy przedstawione w Rezolucji. Baza, w tym jej radar, będzie bezpieczna dla okolicznych mieszkańców oraz osób znajdujących się na jej terenie. Jednocześnie deklaruję dalszą gotowość MON do współpracy z władzami lokalnymi, w tym bieżącego informowania samorządu w sprawie stanu przygotowań i planów budowy Bazy.

Z wyrazami szacunku,

Piotr PACHOLSKI

ZASTĘPCA DYREKTORA