Protokół Nr XLV/17
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku, która odbyła się w dniu
29 listopada 2017 roku.

1. Sprawy regulaminowe, początek sesji godz.9.00

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku Beata Chrzanowska:"Witam Państwa bardzo serdecznie. Zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad chciałabym Państwa poinformować, że nasz kolega radny Jerzy Mazurek otrzymał nagrodę samorządową im. Norberta Barlickiego kategorii Całokształt Działalności Samorządowej. Nagrodę przyznała Kapituła, która pracowała pod przewodnictwem Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego. A wręczył ją naszemu laureatowi w dniu 24 listopada Prezes Stowarzyszenia, Prezydent Krakowa Jacek Majchrowski.
Serdecznie gratulujemy Koledze i życzymy dalszych sukcesów w działalności społecznej i zawodowej. Ta nagroda jest przed nami, no i oczywiście zawsze dodatkiem do takiej nagrody są kwiaty.
Brawa.
Czy Pan nagrodzony chciałby zabrać głos?
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:"Szanowni Państwo chciałbym serdecznie podziękować za gratulacje, za kwiaty. Ta nagroda, to nie jest dla mnie. Ta nagroda jest dla wielu osób, które działają w samorządzie Miasta Słupska, również dla Państwa, dla radnych. Ale chciałbym też podziękować tym wszystkim, z którymi miałem przez 27 lat pracy możliwość pracować, szczególnie dla starszych urzędników Urzędu Miasta. Chciałbym podziękować pracownikom SOSiR-u, z którymi pracowałem wiele lat, PGK wreszcie Filharmonii, gdzie jeszcze pracuje.
I jedno zdanie, może dwa zdania o..., kim był Barlicki, bo nie wszyscy interesują się historią. Był to wyjątkowy działacz samorządowy okresu międzywojennego, Poseł na Sejm, a również Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji w okresie międzywojennym, więc trochę, trochę nasze losy się zbiegły.
Niestety Barlicki przeżył też i dramatyczne chwile. Był więźniem Berezy Karuskiej, a po wkroczeniu Niemców do Polski zginął w obozie koncentracyjnym, zamordowany przez hitlerowców. A więc jest to postać z jednej strony wybitna, samorządowa, a z drugiej strony dramatyczna postać Polaka.
Jeszcze raz serdecznie dziękuję za oklaski. Jakby Państwo zechcieli w czasie przerwy jeszcze się ze mną spotkać na 10 minut, to serdecznie zapraszam do gabinetu Pani Przewodniczącej.
Dziękuję uprzejmie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Otwieram 45. w tej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.
Witam przybyłych radnych, a w imieniu Rady witam: Pana Janusza Grabowskiego i Andrzeja Górskiego reprezentującego PTTK. Pana Prezesa Andrzeja Sapińskiego, oczywiście Prezesa Szpitala i Panią Anettę Barnę-Teszak Zastępcę Pana Prezesa. Również witam pana Wojciecha Homendę ordynatora Oddziału Hematologicznego.
Witam Panią Justynę Marglarczyk, witam Pana Kądziele znajomą naszą postać współpracującą z nami. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1, lista obecności pracowników samorządowych stanowi załącznik Nr 2, lista kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 3, a lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).
Witam Prezydenta Miasta Słupska Roberta Biedronia, Sekretarza Miasta Iwonę Wójcik

oraz Skarbnika Miasta Artura Michałuszka.
Miło mi powitać wszystkich uczestniczących w dzisiejszych obradach.
Bardzo proszę o naciśnięcie przycisku quorum. Sprawdzimy quorum po to, żeby ustanowić liczbę osób biorących udział w dzisiejszych obradach.
Pani Anna Rożek, pan Andrzej Obecny, pani Anna Mrowińska, pani Bernadetta Lewicka, pan Czyż Kazimierz, pan Dobkowski Bogusław, pan Wojciech Lewenstam.
Stwierdzam, że w sesji uczestniczy odpowiednia liczba osób, aby umożliwić podejmowanie prawomocnych uchwał.
Przed sesją poprosiłam radnego Daniela Jurszę o pomoc i pełnienie funkcji Sekretarza obrad.
Informuję, że do przyjęcia przez Radę jest treść Protokołu Nr XLIV/17 z sesji, która odbyła się 25 października – przesłałam ten protokół Państwu 23 listopada.
Protokół został udostępniony do wglądu w Wydziale Obsługi Rady Miejskiej oraz umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.
Zgodnie z § 33. ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku stwierdzam, że do tego protokołu nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek i w związku z tym uważa się go za przyjęty.
Informuję, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad radni otrzymali 22 listopada.
(Zawiadomienie radnych stanowi załącznik Nr 5, zawiadomienie Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 6, a zaproszenia załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym momencie i wnieść wniosek w sprawie porządku obrad?
Nie widzę.
Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu.
Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacje urzędów skarbowych o wynikach analiz oświadczeń majątkowych za rok 2016.
3. Informacja Prezydenta Miasta Słupska o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska w roku szkolnym 2016/2017.
4. Informacja Prezydenta Miasta Słupska o miejskich jednostkach organizacyjnych, które zgłosiły zapotrzebowanie na organizację pracy ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej przez skazanych w 2018 roku.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 23 sierpnia 2017 r. (stan na 7 listopada 2017 r.).
6. Podjęcie uchwał:
    1) w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Słupsku z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologii i Transplantacji Szpiku Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Sp. z o.o. w Słupsku. (druk nr 45/10)
    2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/15),
    3) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/16),
    4) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/21),
    5) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/17),
    6) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/18),

7) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/20),

8) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/19),

9) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2017-2034 (druk nr 45/22),

10) w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 45/3),

11) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr 5 przy ulicy J. Tuwima 34 w Słupsku (druk nr 45/9),

12) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew - alei jarzębów szwedzkich będących pomnikiem przyrody (druk nr 45/5),

13) w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Słupsku zadania własnego Miasta Słupska w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) (druk nr 45/7),

14) w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Słupska" (druk nr 45/6),

15) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok (druk nr 45/4),

16) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu
kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" (druk nr 45/12),

17) w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2014-2015 Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Słupska na lata 2012-2015. (druk nr 45/8),

18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Poniatowskiego-C" w Słupsku (druk nr 45/2),

19) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzywoustego A" w Słupsku (druk nr 45/1),

20) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/429/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 19 grudnia 2012 r w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (druk nr 45/11),

7. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 45/13).

8. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 45/14).

9. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk."

10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Ad pkt 2. Informacje urzędów skarbowych o wynikach analiz oświadczeń majątkowych za rok 2016.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do punktu 2.Informuję,

że zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:
1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych
3) oraz o działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami

Na początku listopada otrzymaliście Państwo informacje przedłożone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słupsku, Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań-Winogrady oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego Wrocław-Fabryczna.
(Ww. informacje stanowią załączniki Nr 8,9 i 10 do niniejszego protokołu).
Z przedłożonych informacji wynika, że przeprowadzone analizy nie wykazały nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24h ust. 9 oczywiście ustawy o samorządzie gminnym.
Jesteśmy przy punkcie informacje Urzędów Skarbowych o wynikach właśnie tych analiz i mam pytanie do Państwa, czy chcielibyście zabrać głos w sprawie tych dokumentów?
Bardzo proszę radna Anna Mrowińska."
Radna Anna Mrowińska:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Panie Prezydencie. Ja wielokrotnie zwracałam się do Pana z prośbą o to, aby skorzystał Pan z możliwości, jaka jest zawarta w art.32 ustawy o pracownikach samorządowych i zobligowanie wszystkich pracowników Urzędu Miasta będących na stanowiskach kierowniczych do złożenia oświadczeń majątkowych. Pan niestety jak mandrze odpowiada mi za każdym razem, że nie ma takich uprawnień i umocowań. One są tylko z Pana sobie wiadomych powodów nie chce Pan z tego skorzystać. Ja powiem w ten sposób. Intrygujące jest, że jak niepodległości broni Pan upublicznienia oświadczeń majątkowych Pana Marcina Anaszewicza i Pani Beaty Maciejewskiej. Myślę, że nie przysparza to Panu plusów, ale żebym była uczciwa, brak u Pana plusów mnie nie martwi. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Nie mam więcej zgłoszeń.
Stwierdzam, że wcześniej wymienione podmioty, w ustawowym terminie, przedstawiły Radzie Miejskiej w Słupsku informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby do tego zobowiązane za 2016 r.
Przechodzimy do punktu 3.

Ad.pkt.3 Informacja Prezydenta Miasta Słupska o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska w roku szkolnym 2016/2017.

(Informacja Prezydenta Miasta Słupska o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska w roku szkolnym 2016/2017 stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Informacja Prezydenta Miasta Słupska o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska w roku szkolnym 2016/2017.
Informuję, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do 31 października każdego roku, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok, w tym o wynikach: egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oczywiście z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego i o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub ministra właściwego

w szkołach i placówkach oczywiście tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.
Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miejskiej wymienioną informację za rok szkolny 2016/2017 w dniu 31 października.
Przesłałam ją Państwu do zapoznania się oraz skierowałam do zaopiniowania przez Komisję Edukacji, która jednogłośnie (przy 8 głosach za), wyraziła pozytywną opinię na jej temat.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej informacji?
Bardzo proszę Bogusław Dobkowski radny."
Radny Bogusław Dobkowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo i Szanowna Komisja Edukacji. Ja szkoda, bo nie jestem w Komisji Edukacji tym nie mniej materiał ten szczegółowo przeanalizowałem. No muszę przyznać że, zajmę się liceami na początek, że Licea I, III,V mają bardzo dobre wyniki prawda i trzeba to przyjąć. Niestety nasze osiedlowe Liceum Nr 4 w tym jeszcze nieco ustępuje. Natomiast chce zwrócić uwagę, że ma podobnie ono jak i Gimnazjum Nr 6 bardzo dobre wyniki sportowe. I ja kiedyś z byłym dyrektorem Zygmuntem Kołodziejem - 33 lata temu otwieraliśmy tam szkołę podstawową sportową nr 16 i tradycja jakaś pozostała z tym, że te obiekty liczą 33 lata. Jak zwróciłem się o remont tego boiska prawda, Prezydent no słusznie mówi - no jest to tylko Liceum i nie ma tam klas sportowych. Wnoszę wobec tego do Komisji Edukacji, do Wydziału Edukacji, do Pana Prezydenta, żeby to nie zginęło, żeby również takie dobre wyniki ma sąsiednia szkoła Nr 10 w sporcie, żeby ten ciąg sportowy zachować. A biorąc pod uwagę, jak to moja żona pediatryczka mówi – wady postawy i zdrowotność dzieci jest taka jak jest, tu koledzy lekarze też wiedzą. Myślę, że ten ciąg sportowy należałoby tam utworzyć i zachować, a obiekty odnowić. Na ten temat złożę stosowną interpelację.
Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Prezydent Robert Biedroń."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowny Panie radny.
Ja dziękuję, po pierwsze za ten głos pochwały, za wysokie wyniki w naszych szkołach, wszyscy jesteśmy z tego dumni i powinniśmy się tym chwalić i przyciągać młodzież także z regionu do szkół szczególnie średnich, gdzie młodzież szczególnie właśnie z naszej okolicy pewnie uczestniczy.
Ale a propos szkół sportowych. Ta dyskusja trwa już od pewnego czasu i Pan radny jest w nią zaangażowany, więc wie, ale dla wszystkich Państwa, szkoły sportowe są droższe niż szkoły niesportowe. Ja wiem wszystko kosztuje Panie radny. Więc decyzja o inwestowaniu jeszcze większych pieniędzy szczególnie w szkoły sportowe, to jest decyzja strategiczna dla Miasta. Ja chętnie taką dyskusję odbędę na szerszym polu z czego zrezygnujemy z edukacji, która przypominam zajmuje 40% naszego budżetu na rzecz zwiększenia potencjału szkół sportowych. Chętnie oczywiście rozwijamy infrastrukturę także w przypadku tegoż Liceum – prowadzimy już takie rozmowy nad rozwojem infrastruktury sportowej przy tym Liceum. Ale jest to decyzja, którą musimy razem podjąć, kosztem czego będziemy wzmacniali i zaplecze i potencjał naszych szkół sportowych."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Nie widzę więcej zgłoszeń.
Stwierdzam, że Prezydent Miasta Słupska wywiązał się z ustawowego obowiązku przedstawienia Radzie Miejskiej w Słupsku informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska w roku szkolnym 2016/2017.

Ad.pkt 4.Informacja Prezydenta Miasta Słupska o miejskich jednostkach organizacyjnych, które zgłosiły zapotrzebowanie na organizację pracy ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej przez skazanych w 2018 roku.

(Informacja Prezydenta Miasta Słupska o miejskich jednostkach organizacyjnych, które zgłosiły zapotrzebowanie na organizację pracy ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej przez skazanych w 2018 roku stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja Prezydenta Miasta Słupska o miejskich jednostkach organizacyjnych, które zgłosiły zapotrzebowanie na organizację pracy ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej przez skazanych w 2018 roku.
Informuję, że zgodnie z § 3 ustęp 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, organ wykonawczy w ciągu 30 dni od dnia otrzymania opinii prezesa sądu rejonowego, przedstawia radzie gminy informację o podmiotach wyznaczonych do przyjęcia skazanych w celu wykonania przez nich pracy oraz opinię prezesa sądu rejonowego dotyczącą potrzeby sądu w tym zakresie.
Prezydent Miasta przedłożył informację 22 listopada. Przesłałam ją Państwu do zapoznania się.
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?
Nie widzę zgłoszeń.
Stwierdzam, że Prezydent Miasta Słupska wywiązał się z ustawowego obowiązku przedstawienia Radzie Miejskiej w Słupsku informacji o miejskich jednostkach organizacyjnych, które zgłosiły zapotrzebowanie na organizację pracy ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej przez skazanych w 2018 roku.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 23 sierpnia 2017 r. (stan na 7 listopada 2017 r.).

(Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 23 sierpnia 2017 r. (stan na 7 listopada 2017 r. stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny punkt 5, to sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 23 sierpnia, według stanu na dzień 7 listopada)
Wymienione sprawozdanie przekazałam Państwu do zapoznania się.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej w sprawie?
Nie widzę żadnych zgłoszeń.
Zgodnie z § 29 ustęp 3 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Słupsku, Rada przyjmuje sprawozdanie w drodze głosowania.
Poddaję więc sprawozdanie pod głosowanie.
Kto jest za przyjęciem sprawozdania proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Radny Jan Lange. Tadeusz Bobrowski. Wojciech Lewenstam – wyszedł z sali, tak. Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos.
W głosowaniu brało udział 20 radnych i 19 głosów było za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się. Przepraszam 19 osób brało udział w głosowaniu.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta

z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 23 sierpnia.
Dziękuję.
Teraz kolejny punkt – podjęcie uchwał, przechodzimy do obszernego punktu."

Ad pkt 6. Podjęcie uchwał:

1) **podjęcie uchwały w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologicznego celem uruchomienia świadczeń z zakresu transplantacji szpiku. (druk Nr 45/10)**

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Pierwsza z uchwał, to podjęcie uchwały w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologicznego celem uruchomienia świadczeń z zakresu transplantacji szpiku. Jest to druk z numerem 45/10.
Informuję, że w dniu wczorajszym Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, którą Państwu przesłałam do zapoznania się.
(Pismo Prezydenta Miasta z 27 listopada 2017 r. znak: ZiSS-RZ-V.033.34.2017 zawierające autopoprawkę do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu).
A przy mównicy jest Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Violetta Karwalska, którą proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem."
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Violetta Karwalska:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Po konsultacji przedmiotowej uchwały z radnymi Komisji Finansów zaistniała konieczność dostosowania nazwy Oddziału w zaproponowanej w pierwszej wersji uchwały do wytycznych zgodnych z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania. Tym samym zmianie uległa nazwa przedmiotowej uchwały i zapis § 1 ust.1.
W uchwale nazwa Oddziału brzmiała:"Oddział Hematologii i Transplantacji Szpiku", po zmianie brzmi:"Oddział Hematologiczny".
Ponadto zmianie uległa podstawa prawna poprzez jej rozszerzenie o art.7 ust.1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy z zakresu ochrony zdrowia. Tyle w kwestii autopoprawek.
Szanowni Państwo. Zarząd Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku wystąpił do Prezydenta Miasta Słupska z wnioskiem o finansowe wsparcie na uruchomienie w ramach Oddziału Hematologicznego świadczeń z zakresu transplantacji szpiku, a tym samym utworzenie nowoczesnej hematologii na terenie naszego miasta. Od 15 lat diagnostyka i leczenie pacjentów hematologicznych prowadzona jest w Oddziale Hematologicznym, w tym czasie roczna liczba leczonych pacjentów wzrosła do 3.000 osób leczonych stacjonarnie i 4.000 ambulatoryjnie. W ostatnich latach nadal obserwuje się zdecydowany wzrost zachorowań na nowotwory krwi. W większości pacjentami Oddziału i Poradni są mieszkańcy miasta i okolicznych gmin. Funkcjonujący w strukturach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Oddział Hematologiczny jest jedyną taką jednostką specjalistyczną na Pomorzu Środkowym i jedną z większych ośrodków w kraju. Rozszerzenie zakresu usług Oddziału Hematologicznego i Transplantacji Szpiku pozwoli

skrócić okres oczekiwania na ten zabieg, a tym samym zwiększyć szansę całkowitego wyleczenia. Szpital posiadając wykształconą kadrę hematologów i transplantologów oraz pomieszczenia ma szansę sprostać zadaniom związanym z uruchomieniem nowoczesnej hematologii. Nie mniej jednak, aby zrealizować te cele konieczne jest przeprowadzenie prac adaptacyjnych części Oddziału Hematologicznego przystosowujących go do leczenia transplantacyjnego oraz utworzenia Banku komórek i tkanek. Planowany koszt prac adaptacyjnych wraz z zakupem wyposażenia wyniesie około 3 mln zł.
Na posiedzeniu Komisji Finansów padły pytania, czy Konsultant Wojewódzki wyraził zgodę na zmiany zaproponowane przez Szpital ?
Konsultant Wojewódzki czyli pan Wojciech Homenda, Rada Nadzorcza Szpitala oraz Marszałek Województwa Pomorskiego jako organ założycielski Szpitala wyrazili zgodę na zmiany. A przedstawiciel Marszałka na ostatnim Konwencie Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego zadeklarował pomoc finansową na ten cel.
Radnych interesowała również kwestia finansowania Oddziału Hematologii i nowych procedur. Oddział Hematologiczny w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia na swoje funkcjonowanie otrzymuje kwotę 14 mln zł. Szpital wystąpił do Narodowego Funduszu Zdrowia z wnioskiem o wyodrębnienie w ramach tych środków procedur transplantacyjnych i oczekuje na decyzję w tej sprawie. Ewentualna negatywna decyzja Narodowego Funduszu Zdrowia nie spowoduje braku możliwości realizacji tych procedur w ramach posiadanych środków. Zakładając, że remont i dostosowanie Oddziału Hematologicznego zakończy się w czerwcu przyszłego roku, a Poltransplant Centrum Organizacyjno-Koordynacyjne do spraw transplantacji zaakceptuje procedury medyczne w ciągu 3 miesięcy, to pierwsi pacjenci do transplantacji zostaną przyjęci w październiku przyszłego roku i na początku będą to dwa do trzech przypadków miesięcznie.
Chciałbym jeszcze dodać, że na podstawie ustawy o działalności leczniczej podmiot wykonujący działalność leczniczą może otrzymać bezpośrednio od jednostki samorządu terytorialnego środki finansowe w formie dotacji celowej na inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego. Jeżeli wyrazicie Państwo zgodę, to z planu budżetu miasta Słupska na 2017 rok zostaną Szpitalowi przekazane środki finansowe w wysokości 500.000 zł. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisje: Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja właśnie Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 17 i 18 do niniejszego protokołu).
Dziękuję Pani Dyrektor. Natomiast wiem, że głos w sprawie chce zabrać pan Wojciech Homenda. Czy dalej Pan podtrzymuje opinie..., taką potrzebę, chęć ?
Bardzo proszę. Bardzo proszę doktor Wojciech Homenda"
Konsultant Wojewódzki dr Wojciech Homenda:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo.
Chciałem z dużą dumą Państwu zakomunikować, że jesteśmy gotowi w Szpitalu naszym otworzyć Oddział Transplantacyjny. Przygotowujemy się do tego od kilkunastu lat tak naprawdę, to nie jest coś co powstało teraz, co powstało przez wiele, wiele lat ciężkiej pracy moich kolegów, mojej, dyrektorów Szpitala w Słupsku.
Chcę tutaj powiedzieć, że, że wynika to, to zamierzenie wynika przede wszystkim z naszej obserwacji, iż część chorych, w których leczenie wkładamy bardzo dużo wysiłku niestety oczekuje długo na transplantacje. Oddział transplantacyjny, jedyny na Pomorzu, jest to Oddział w Gdańsku, który niestety w związku ze wzrostem zachorowań na choroby krwi niestety staje się no mocno mocno przepełniony, jeżeli chodzi o procedury transplantacyjne.
Chciałem przed tym przedsięwzięciem powstania transplantacji, ale też powstania Banku komórek i tkanek rozpocząć erę transplantacji w naszym Szpitalu. Myślę, że najlepiej jest

w tej chwili przygotowanym Oddziałem do takich procedur, jesteśmy my, czyli Oddział Hematologiczny. Nie mniej jednak posiadając Bank komórek, posiadając wyposażenie, odpowiednią kadrę również na innych Oddziałach możemy tę transplantację rozwijać również w innych Oddziałach. Robimy to dla chorych. Dla chorych, na których cierpienie patrzymy. Są to czasami przypadki bardzo ciężkie, jak Państwo zdajecie sobie sprawę i myślę, że wspólnie tutaj z pomocą Państwa, z pomocą regionu damy radę te nasze zamierzenia spełnić. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.

Kolejna do dyskusji zgłosiła się Pani radna Jadwiga Stec, bardzo proszę.

Świeci się przy Pani Lidce Matuszewskiej czerwone światełko, może jest..."

Radna Jadwiga Stec:"Jednak nie do końca nowy sprzęt spełnia swoje zadanie.

Pani Przewodnicząca dziękuję bardzo. Dziękuję Panie Prezydencie.

I chcę Państwu powiedzieć, że to jest wielka chwila, ten moment, kiedy będziemy decydować o początku wielkiego zadania, które przyniesie nie tylko naszym pacjentom wielką szansę na proces szybkiego powrotu do zdrowia. Również to jest szansa na podniesienie wizerunku naszego Szpitala i naszego Miasta.

Drodzy Państwo ja bardzo dziękuję wszystkim radnym i z Komisji Finansów i wszystkim tym, którzy już zabrali głos w tej sprawie i uznali racje, słuszność tej racji i tego zadania nie mniej jednak chciałabym wnieść pod obrady poprawkę. Niestety poprawkę dotyczącą finansów. Chciałabym, żeby ta kwota, o której jest mowa została zwiększona o 250 jeszcze tysięcy. Dlaczego? Otóż po takiej szczególnej analizie, szczegółowej analizie naszych wydatków, naszych możliwości zarówno samorząd powiatowy jak i Marszałek chcą równą wartość proporcjonalną do ilości mieszkańców dać na ten cel. Niestety Wojewódzki Szpital jest okresowo w tak trudnej sytuacji, że nie będzie mógł we własnym zakresie uzupełnić tej różnicy. Dlatego drodzy Państwo jest to nasz wspólny cel, wielka sprawa naprawdę i bardzo proszę o rozwagę, czy nie powinniśmy właśnie równą wartością podzielić to zadanie i przegłosować 750.000. Myślę, że ten cel jest tak słuszny i tak ważny, że tu nie powinniśmy zbyt wiele dyskutować na ten temat. Wydaje mi się patrząc na zadania jakie jeszcze mamy w 2018 jesteśmy w stanie taką kwotę wyasygnować.

Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.

Do dyskusji zgłosiło się wielu radnych i po kolei będę udzielać głosu nie mniej nie dobrze się stało, że akurat Pani radna zajęła głos w sprawie. Reprezentuje Pani instytucje akurat podwójnie. Jest Pani radną i pracuje Pani w instytucji na rzecz, której dyskutujemy.

Radny Jerzy Mazurek Wiceprzewodniczący."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.

Kiedy Klub Słupskiego Porozumienia Obywatelskiego trzy tygodnie temu spotkał się z Panem Prezydentem i z Panem Skarbnikiem z obawą zgłaszaliśmy propozycje dotyczące tych środków finansowych, bo zawsze słyszałem od Pana Prezydenta i Pana Skarbnika, a skąd wziąć pieniądze i komu zabrać. Muszę powiedzieć i tu dziękuję Panu Skarbnikowi, Panu Prezydentowi, że nie było w ogóle dyskusji na ten temat. Pan Prezydent i Pan Skarbnik po raz pierwszy bez żadnego mrugnięcia nawet okiem powiedział tak, ten wniosek Prezesa Szpitala, Dyrekcji Szpitala, jak i Państwa jest w pełni uzasadniony i musimy podyskutować tylko nad kwotą. Faktycznie niezręcznie się stało, że moja koleżanka z SPO zgłosiła ten wniosek. Rozumiem, że ten wniosek jest uzgodniony z Panem doktorem Homendą. Jeżeli Państwo pozwolą nie jestem związany ze Szpitalem zawodowo wprawdzie co tydzień chodzę do szpitala, ale przejmuje ten wniosek i zwracam się do Pana Prezydenta o rozważenie tej propozycji w porozumieniu z Panem Skarbnikiem. Wiem, że tak na gorąco jest niezmiernie trudno, ale wszystko w naszym kraju jest możliwe. W związku z tym zwracam się z prośbą tu

do Pana Prezydenta o krótką konsultację z Panem Skarbnikiem. Widzę, że żeście już sobie mrugnęli okiem, że tak.
Jeszcze raz dziękuję za już, a proszę o jeszcze. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Jadwiga Stec."
Radna Jadwiga Stec:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wojewódzki Szpital w Słupsku, to jest chyba jeden z największych zakładów na naszym terenie. I to, że ja pracuje w Szpitalu, to nie zwalnia mnie z takiej potrzeby serca, żeby o tym mówić. Dlatego, że na tej sali albo jesteśmy pracownikiem tego Szpitala, albo byliśmy pacjentami albo będziemy. Także tutaj wydaje mi się uwaga nie jest stosowna. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Nie ma mi potrzeby tego wyjaśniać, jeśli to Panią uraziło przepraszam nie mniej trzymajmy się Regulaminu pracy Rady Miasta, gdzie radny nie może zabierać głosu w sprawie, która dotyczy jego interesu prawnego też.
Proszę Państwa widzicie dementujemy taką plotkę, bo jakiś czas temu była informacja w mediach, że Prezydent dał już 500.000. Okazuje się, że to nieprawda, bo o tym czy da, to po prostu zależy tylko i wyłącznie od nas. I tu już było kilkanaście wniosków, zaczynaliśmy od kwot zdecydowanie mniejszych, bo przecież wniosek Platformy był też taki, więc kto złoży ten wniosek jest naprawdę nie ważne. To chodzi o interes naszych mieszkańców i będziemy na ten temat dyskutować. Natomiast moja uwaga dotyczyła tylko i wyłącznie przestrzegania Regulaminu pracy Rady Miejskiej.
Bardzo proszę Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Jeżeli chodzi o tą uchwałę i o jej cel, to ten cel jest jak najbardziej szczytny i zrozumiały. Natomiast ja zastanawiam się nad dwiema rzeczami.
Po pierwsze: w § 1 ust. 2 tej uchwały mamy informację o tym, że szczegółowe warunki oraz tryb udzielania i rozliczania dotacji celowej określonej w ust.1 zostanie zawarte w umowie pomiędzy Miastem Słupsk, a Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym im. Janusza Korczaka w Słupsku. Ja rozumiem, że taka umowa, czy projekt takiej umowy oraz warunków jest sformułowany, więc nic nie stałoby na przeszkodzie, żebyśmy my jako radni także zobaczyli na co tak naprawdę się zgadzamy.
Druga rzecz, która budzi moje bardzo poważne wątpliwości, to ekspresowy tryb przekazywania tych środków z tegorocznego budżetu, bo tak naprawdę przez trzy tygodnie, które zostały realnie w miesiącu grudniu sądzę, że te pieniądze nie będą wydatkowane, a dodatkowo jeszcze stawianie radnych w sytuacji takiej, że przy zmianach w budżecie Pan Prezydent z jednej strony wskazuje w uchwale zmianę na pół miliona zł., jako gest w stronę Szpitala, by powstała transplantologia, ale jednocześnie chce sobie wyczyścić wykonanie budżetu, bo nie zrealizował Schroniska dla Zwierząt za prawie milion złotych, więc z drugiej strony ten milion złotych chce z budżetu zdjąć. Więc to zachowanie, Panie Prezydencie, jest bardzo niełądne w stosunku do radnych. I mi się wydaje, że wszyscy my, jako radni, mamy bardzo jasną intencję, że chcemy wesprzeć Szpital w tym trudzie stworzenia nowego Oddziału, który byłby bardzo potrzebny mieszkańcom Słupska, mieszkańcom regionu. Dla mnie, w tym momencie najlepsze co mogłoby być, to podjęcie uchwały kierunkowej, uchwały intencyjnej o tym, że chcemy dać i chcemy zagwarantować w roku 2018 w budżecie pieniądze na ten cel, bo realnie Szpital pieniądze wykorzysta najwcześniej w roku 2018. Nie ma szans, żeby było wykorzystanie tych pieniędzy w roku 2017. A jak słyszymy, chociażby na tej sali, mowa jest i są potrzeby większe niż to, co przekazujemy. Był też zupełnie inny wniosek Komisji Zdrowia dotyczący tej kwestii. Więc ja Szanowni Państwo wolałbym, żebyśmy mówili tutaj o uchwale intencyjnej

z przekazaniem środków w roku 2017 za chwilę, 18-tym, za chwilę przecież, będziemy głosować budżet, a jednocześnie chciałbym od Pana Prezydenta dowiedzieć się, czy jest już przygotowany projekt umowy pomiędzy Miastem, a Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym, bo ja jako radny chciałbym wiedzieć, czy głosując za tą uchwałą – na jakich warunkach, w jakim trybie tej dotacji my jako Miasto udzielamy. Bo jak słusznie zauważyła Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, to nie Pan jest dysponentem pieniędzy budżetowych, to nie Pan decyduje o tym, że Pan coś daje. O tym, czy to się Panu Panie Prezydencie podoba, czy nie podoba decydują zgromadzeni tutaj moi koledzy i koleżanki radni. Więc powinien Pan uczciwiej, informując media, mówić o tym, że będzie Pan występował z wnioskiem o taką i taką dotację, na taki i taki cel, a decyzja leży po stronie Rady. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Anna Mrowińska bardzo proszę."

Radna Anna Mrowińska:"Szanowni Państwo. Chciałabym Państwu przypomnieć taką kwestię, iż wszystkie gminy, które wyraziły akces wsparcia naszego Szpitala zabezpieczyły pieniądze właśnie w budżecie przyszłorocznym, czyli w budżecie na 2018 rok. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Anna Rożek."

Radna Anna Rożek:"Dziękuję Pani Przewodnicząca. Uważam, że jeżeli chodzi o sprawę Oddziału Transplantologii w Słupsku nie powinniśmy być małostkowi i tutaj akurat nie powinniśmy wykorzystać tej sprawy do atakowania Prezydenta. To jest jednak sprawa czyjegoś zdrowia, czyjegoś życia. O ile wiem, to prace na Oddziale trwają, ciągle jest zakupowany sprzęt i te pieniądze są potrzebne jak najszybciej, choćby z tego powodu, że w województwie pomorskim tak jakby no też ambicje na otworzenie Oddziału Transplantologii ma Gdynia Redłowo. Oczywiście ich możliwości są o wiele mniejsze, ale powinniśmy myśleć także o naszych pacjentach tutaj z regionu, którzy będą mieli dostęp do Oddziału, nie będą musieli jeździć do Gdańska albo do Poznania. Naprawdę tutaj emocje, że kogoś się lubi albo nie lubi schowajmy. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Radny Andrzej Obecny bardzo proszę."

Radny Andrzej Obecny:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Bardzo mocno popieram ten ostatni głos ad vocem Pani radnej Rożek, że rzeczywiście powinniśmy tutaj po prostu tylko przyklasnąć tej inicjatywie.

Ja powiem tylko kilka słów, takich powiedziałbym informacyjnych. Wniosek do Prezydenta Miasta Słupska złożyła jednogłośnie Komisja Zdrowia na swoim październikowym posiedzeniu zwracając się do Prezydenta o wyasygnowanie kwoty 800.000 zł. Możliwości Miasta Prezydent określił na 500.000 zł. Natomiast już po odbyciu posiedzenia Komisji Zdrowia rozmawiałem z Panem Starostą Zdzisławem Kołodziejskim i on powiedział, że możliwości całego powiatu łącznie z gminami również oscylują wokół tej kwoty. Ostatnie spotkanie Konwentu Wójtów i Burmistrzów określiło, że Ziemia Słupska - tak to ujmijmy, wyasygnuje milion złotych i tam przedstawiciel Marszałka zaakceptował tą kwotę, że będzie to wystarczająca kwota do stworzenia montażu finansowego: Szpital – Marszałek – Samorządy Słupskie. I to jest jakby jeden element.

Drugi element jest taki, że proszę Państwa my nie wspieramy Szpitala tylko wspieramy przede wszystkim mieszkańców Słupska. Od samego początku Samorządy Słupskie, ja mówię od samego początku, a więc już od chwili powstania myśli budowania tego Szpitala, samorządy Słupska i mieszkańcy ziemi słupskiej wspierali zawsze budowę tego Szpitala. I zawsze byli otwarci na wszelkie inicjatywy. Ja tylko przypomnę dyskusję tutaj w tej sali na temat budowy Oddziału, osobnego Oddziału umownie nazwijmy to „Porodówki", gdzie samorządy słupskie deklarowały o wiele większe kwoty na to, żeby taki budynek powstał. Niestety nie powstał ku nie tylko mojemu zmartwieniu, ale wielu, wielu samorządowców.

I ostatnia, ostania jakby informacja na ten temat, po raz pierwszy dowiaduje się i to z ust pracownika Szpitala, że Szpital ma ciężką sytuację finansową. Prezes nigdy o tym nie informował. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange."
Radny Jan Lange:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Kiedy usłyszeliśmy, że w Słupsku ma powstawać nowy Oddział z dużą dozą taką zaufania podeszliśmy do tego tematu i wówczas już w naszych szeregach nastąpiła taka myśl, aby pomóc temu Oddziałowi. Dzisiaj to jest mało istotne naprawdę, nie kłócimy się o to, kto doprowadził do tego, żeby ten Oddział wspomóc, czy to Pan Prezydent, czy to zrobił Klub jakiś, czy coś innego. Dzisiaj jest najważniejsze to, że ten Oddział został doceniony przez radnych. Z dużym niesmakiem trochę wypowiedź Pani, mojej koleżanki radnej, która pracuje w Szpitalu i proponuje, myślałem, że więcej może zaproponuje, bo jako pracownik mogła zaproponować więcej. Ale to jakby na marginesie. My uważamy, że dzisiaj kwota 500.000 zł. jest kwotą jak na początek, jest wystarczającą na tyle, żeby w przyszłości, my nie zamykamy furtki, i w przyszłości możemy powiedzieć tak – jeśli to wszystko doprowadzi do sukcesu, a miejmy nadzieję, że doprowadzi, że determinacja ludz ze Szpitala, Pana Ordynatora i Pana Dyrektora doprowadzi, że ten Oddział jednak powstanie, to wówczas tutaj składam oficjalną taką deklarację, że my sami, jeśli będzie taka potrzeba wystąpimy o to, aby w przyszłym budżecie ta kwota została podniesiona. Dzisiaj nie będę mówił o jaką to będzie wielkość, czy to będzie 250, 300, 400, 500 czy ileś tysięcy, ale zostawiamy tą furtkę otwartą i z otwartym sercem i czekamy na to, aby i trzymamy kciuki, aby to się wszystko powiodło. A wówczas do tematu na pewno wrócimy. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Wojciech Lewenstam"
Radny Wojciech Lewenstam:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Koleżanki i Koledzy Radni. W październiku na spotkaniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta gościliśmy Pana doktora Wojciecha Homendę, który nam opowiedział o wszystkich zdarzeniach, które doprowadziły do ewentualnego powstania Oddziału Hematologii, ale w szczególności Transplantologii Szpiku. Wtedy dosyć szybko oceniliśmy możliwości regionu i Komisja Zdrowia, tak jak tutaj powiedział kolega Andrzej Obecny radny, że należałoby optować za kwotą 800.000. No nie dostaliśmy odpowiedzi od Pana Prezydenta, jedynie w postaci projektu uchwały i wydaje mi się, że w tym momencie jeżeli rzeczywiście albo powinniśmy doprowadzić do sytuacji, która by, do uchwalenia tej uchwały, a Panu Prezydentowi oddać w ręce no to zabezpieczenie, by ta umowa zrobiła te pieniądze znaczonymi, że to pójdzie na ten cel. Natomiast, jeżeli są jakieś nowe fakty, o których wie Pan Prezydent, czy jest w stanie powiedzieć, o tym Pan Prezes Sapiński i, że trzeba na tą chwilę podnosić tą kwotę, no to wtedy uważam, że dalsza dyskusja ma sens. A jak nie, to myślę, że tak jak Komisja Zdrowia siedmioma głosami jednogłośnie głosowała za wspomożeniem Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego, to również dzisiaj myślę, że wszyscy jej członkowie optują za tym. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Lidia Matuszewska bardzo proszę."
Radna Lidia Matuszewska:"Pani Przewodnicząca. Pan Prezydent. Koleżanki i Koledzy.
Myślę, że każdy z nas w Komisjach dyskutował na ten temat. Każdy podjął decyzje i każdy głosował albo za, albo przeciw. My tu przedłużamy to wszystko. To jest bardzo ważne, tu trzeba chylić czoła przed Panem Ordynatorem doktorem Homendą, że się podjął takiego czegoś, że wziął na swoje barki, że Prezes też wyraził zgodę, jest w tym kierunku. Każdy z nas miał..."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przepraszam bardzo proszę zgłosić się jeszcze raz, bo tutaj mamy jakiś problem z łączem. Bardzo proszę.”
Radna Lidia Matuszewska:”Ja króciutko, to co mówiłam na pewno mam donośmy głos było słychać, nie będę powtarzać. To jest ważny cel i myślę, że popieramy tą kwotę, na ile podejmiemy decyzje, to się zaraz okaże, ale to jest bardzo ważne dla nas, dla społeczeństwa, że nie musimy naszych krewnych, znajomych, przyjaciół odwozić aż tak daleko. Mielibyśmy to na miejscu. Między innymi namówiłam wnuka, który też się zgłosił do szpiku kostnego i to polecajmy znajomym, przyjaciołom, którzy mogą to zrobić, niech robią, a taka dyskusja jeden przeciwko drugiemu - wszyscy jesteśmy ludźmi, wszyscy możemy zachorować. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Tadeusz Bobrowski bardzo proszę.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.
Może byśmy się postarali odłączyć emocje, bo wiem, że zdrowie jest najważniejsze, ale my jesteśmy na posiedzeniu Rady Miejskiej, decydujemy o finansach publicznych. Ja sobie nie wyobrażam, że Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały, gdzie w drugiem paragrafie zapisuje, że stosowna umowa zostanie podpisana przez potencjalnego darczyńce i obdarowanego i tej umowy my nie widzimy. Ta umowa powinna być załącznikiem do projektu tejże uchwały. To jest jakby jedna podstawowa sprawa.
A druga podstawowa sprawa, co Pan Prezydent chce przy okazji skorzystać poza już merytorycznymi celami, jeżeli chodzi o Szpital, to chce wyczyścić budżet. I do tego nie powinniśmy dopuszczać. Absolutnie nie. Ja z dyskusji i z wypowiedzi przedstawicieli Szpitala Wojewódzkiego wnioskuję, że te środki finansowe są niezbędne w 2018 roku. I taką uchwałę powinniśmy podjąć i przekazać te pół miliona w 2018 roku i jeżeli się okaże, że trzeba będzie następne środki dać, to wówczas będziemy dyskutowali. A przy okazji przypomnę, że Miasto Słupsk, co do wypowiedzi Pana radnego Obecnego, partycypowało bardzo długo w inwestycji „Budowa Szpitala”. Jak przyszedł moment, że ze Szpitala robimy spółkę komercyjną, spółkę prawa handlowego, to wystąpiliśmy, żeby Miasto Słupsk w kwocie odpowiedniej kilkudziesięciu milionów, było współwłaścicielem. I to byłaby uczciwa gra. Marszałek dawał jakąś kasę i Miasto dało, nasi mieszkańcy, i powinniśmy mieć udziały w tym Szpitalu. Okazało się, że prawnie, to według Marszałka jest niemożliwe, a według mnie było możliwe tylko trzeba było trochę woli politycznej. Byłaby zupełnie inna sytuacja dzisiaj, bo jako współwłaściciel tego Szpitala mogliśmy z lekką ręką na sercu dawać te środki finansowe dla mieszkańców Słupska, myśląc o mieszkańcach Słupska i regionu słupskiego. Wniosek jest taki mój, żeby Pan Prezydent dołączył projekt uchwały, projekt umowy dla radnych i żeby intencją było to, że środki przekazujemy w 2018 roku. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Ad vocem Andrzej Obecny.”
Radny Andrzej Obecny:”Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo.
Proponuję zamknąć tę dyskusję i apeluje do mówców, którzy zgłosili wolę wypowiedzenia się o zrezygnowanie ze swojego głosu i jednak przejście do głosowania. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję za ten głos. Nie mniej tak tutaj zaplanowałam, że po tej dyskusji zrobimy krótką przerwę, żeby ochłonąć i wrócimy na głosowanie.
Czy Bogusław Dobkowski zabierze głos?”
Radny Bogusław Dobkowski:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Szybko powiem, no ja budowę Szpitala to my tu śledzimy lata i jego aktualną sytuację też oceniamy. Mi się zawsze i nam Słupszczanom marzyło, że to będzie Szpital no najlepszy i największy i najnowocześniejszy między Szczecinem, a Gdańskiem. Natomiast szkoda, że topiąc kiedyś pieniądze w tej wiecznej trwającej budowie nie mamy jakichś udziałów

i nie czujemy się tam gospodarzem. Ja doktora Homendę miałem przyjemność spotkać raz wprawdzie na korytarzu jak z żoną byłem, oceniam ten Oddział bardzo wysoko, ale są i Oddziały takie jak SOR, które mają różne oceny, prawda, i natomiast dzisiaj jest to szczególnie ważne, gdzie ten wielki pogierkowski przemysł upadł, żeby ten Szpital był naszą no chlubą i chwałą i żeby ściągał. Natomiast trzeba no powiedzieć, że powiat, gminy otaczające, pasożytują na nas ponieważ tam podatki płacą, u nas pracują i my dopłacamy również do ich dzieci. Myślę, że uchwalmy dzisiaj te 500.000, a zobaczymy, czy będzie brakować pieniędzy, czy nie. Zobaczymy ile da powiat, przecież w każdej chwili możemy tę kwotę zwiększyć. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:" Dziękuję bardzo.
Wojciechowicz Zbigniew."
Radny Zbigniew Wojciechowicz:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Jednak ta umowa jest ważna i chciałbym, żeby jednak albo Pan Sapiński albo Pan Homenda wytłumaczył nam nasze niepokoje, żebyśmy nie mieli niepokoi i z pełną sympatią i z pełnym zaangażowaniem zagłosowali za tą sprawą. A jeżeli to nie może być 2018 roku chcielibyśmy dowiedzieć się konkretnie, dlaczego nie może być w 2018, a musi być w 2017. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję.
I Jadwiga Stec ostatnia w dyskusji, proszę bardzo."
Radna Jadwiga Stec:"Pani Przewodnicząca. Rzeczywiście ja przez moment zapomniałam, że jestem samorządowcem i być może z mojego Klubu powinien kto inny zabrać głos. Proszę mi wybaczyć. Natomiast rzecz jest tak istotna, tak ważna, że w tym momencie rzeczywiście tutaj kieruje się sercem, a dopiero później rozumem.
Drodzy Państwo. Ja śledziłam jakie były dyskusje w powiecie. Były bardzo merytoryczne. I bardzo proszę żebyście Państwo nie próbowali cofać się do historii albo rozgrywać politycznie, to jest po prostu, to nie przystoi. Zastanówmy się, czy stać nas rzeczywiście na ten udział w takiej kwocie jak to zgłosiłam lub też rozłożyć to na raty, ale bądźmy udziałowcami tego wielkiego zadania, które będzie dla historii tego Miasta naprawdę wielką rzeczą, no. Czy ja mam dalej tłumaczyć. No nie muszę chyba."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Nie. Dziękuję za ten głos.
Ogłaszam dziesięciominutową przerwę."
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Violetta Karwalska:" Pani Przewodnicząca, ja przepraszam jeszcze, czy ja mogłabym dwa zdania na temat tej umowy niestety."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dobrze, proszę – tylko i wyłącznie umowy."
Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Violetta Karwalska:"Oczywiście.
Szanowni Państwo. Rzeczywiście umowa jest przygotowana natomiast nie stanowi ona integralnej części uchwały, dlatego nie jest załącznikiem do uchwały. A jeżeli Państwo macie takie życzenie i Pani Przewodnicząca ogłasza przerwę, to ja Państwu udostępnię treść tej umowy. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dobrze. Dziękuję bardzo.
Ogłaszam dziesięciominutową przerwę."
Przerwa 10.00 – 10.18
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Otwieram obrady po przerwie.
Po przerwie.
Pan radny Jan Lange słyszałam, że chce zabrać głos w sprawie.
Proszę się zgłosić do dyskusji. Bardzo proszę."
Radny Jan Lange:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Przerwa, którą poprosiliśmy i która służyła nam do głębokiej analizy odnośnie dofinansowania Szpitala naszego. I doszliśmy do wniosku, że dzisiaj jesteśmy w lepszej sytuacji budżetowej i możemy środki przeznaczyć w tym roku. Nasza propozycja wygląda

w ten sposób: zgłaszamy się do Pana Prezydenta o autopoprawkę, aby na dofinansowanie Szpitala wyasygnował sumę 800.000 zł., tak jak to było w projekcie między innymi naszej koleżanki z Komisji Zdrowia. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Tadeusz Bobrowski bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Wnioskuje o to, żeby projekt uchwały, projekt umowy, który otrzymaliśmy w międzyczasie był załącznikiem do tej uchwały."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Proszę o głos Pana Prezydenta. Pan Prezydent.
Bardzo proszę Prezydent Miasta Robert Biedroń."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.
Chciałbym przede wszystkim podziękować za tą dyskusję, którą odbyliśmy na temat sprawy strategicznej. Miasto Słupsk od samego początku tej inicjatywy dotyczącej powstania Szpitala Wojewódzkiego w Słupsku bardzo aktywnie się angażowało w tę sprawę. Przekazaliśmy do tej pory prawie 23 mln zł. na rozwój Szpitala. I uważam, że to wsparcie powinniśmy kontynuować.
Chciałbym podziękować Panu Prezesowi, Pani Prezes, Panu Ordynatorowi za nasze rozmowy. Wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w tych pracach nad tym projektem uchwały także bardzo serdecznie dziękuję.
Przyznaję szczerze, że pół miliona złotych, to ocena nasza, którą podjęliśmy po długich rozmowach i z częścią Państwa i z Panem Prezesem i te pół miliona złotych jest na miarę możliwości Słupska. Ale dzisiaj stoimy przed ważnym wyzwaniem. Po pierwsze ten Oddział Transplantologii, Hematologii może nie powstać w naszym mieście, jeżeli konkurencję wygra Szpital, który dzisiaj w szranki z nami stanął. Więc zagrożenie jest spore i wiem też z różnych źródeł, że Pan Ordynator Homenda musi się bardzo starać, żeby ten Oddział u nas mógł się rozwijać i żebyśmy tę konkurencję wygrali. No i oczywiście jest też kwestia Urzędu Marszałkowskiego, który po naszych deklaracjach będzie decydował, co dalej. Im większy będzie nasz wkład finansowy tym większe szanse, że Urząd Marszałkowski zaangażuje się, a inne samorządy, które także zadeklarowały swoje wsparcie będą mogły dołożyć kwotę, którą brakuje Panu Prezesowi, żeby ten Oddział powstał. Jest to kwota niebagatelna, bo 3 mln zł. Dlatego chciałbym zgłosić autopoprawkę i godząc tak naprawdę różne interesy i przychylając się do stanowiska Klubu Platformy Obywatelskiej, zaproponować zwiększenie kwoty na finansowanie rozwoju Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Słupsku o kwotę 300.000 zł., czyli w sumie 800.000 zł. Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że dołączenie umowy do projektu uchwały będzie skutkowało tym, że przy każdej modyfikacji, przy każdej zmianie, jeśli chodzi o wykonywanie tej umowy będziemy musieli odbywać tutaj na Radzie dyskusję i pracę. W związku z tym apeluje do Wysokiej Rady, żeby pozostawiła wykonanie już umowy Prezydentowi i Panu Prezesowi, tak jak ma to miejsce za każdym razem, kiedy podpisuje umowy między stronami, żeby nie angażować specjalnie Rady wykonaniem tej umowy. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jerzy Mazurek Wiceprzewodniczący."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:"W związku ze zgłoszoną autopoprawką Pana Prezydenta Roberta Biedronia wycofuję wniosek o kwotę 750.000 zł. To jest pierwsza rzecz.
A drugie, stawiam odwrotny wniosek niż mój kolega Wiceprzewodniczący Pan Tadeusz Bobrowski ponieważ uważam, że nie było nigdy praktyką, żeby umowy już techniczne, które

ma wykonać Prezydent Miasta, jako organ wykonawczy, były załącznikiem. Każda kropka, przecinek, a nawet błąd maszynowy, który może dzisiaj znaleźć się – ja dokładnie tej umowy nie przeczytałem, a jak ją przegłosuje to trzeba będzie zwoływać posiedzenie Rady, żeby Rada ten przecinek usunęła. W związku z tym mój drogi Tadeuszu, wniosek jest przeciwny w stosunku do twojego. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
I jeszcze Tadeusz Bobrowski ad vocem."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Mój drogi Jurku.
Jeżeli już jest decyzja Klubu Waszego i nie tylko, żeby na dzisiejszej sesji pomóc Panu Robertowi Biedroniowi wyczyścić budżet, to ja rozumiem Pański głos. Ja uważam, że załączenie umowy do projektu uchwały niczym nie grozi. To tylko jest intencja taka – pomóc Szpitalowi i tu jest zgoda ogólna, - czyszczenie budżetu 2017 naszej zgody nie ma. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Zamykam dyskusję w tej sprawie. Przechodzimy do głosowania.
Kto jest za podjęciem uchwały z z autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę radny Jursza Daniel, Wojciechowicz Zbigniew. Wszyscy oddali głos.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych, 16 głosów było za, 1 głos przeciw i 3 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Janusza Korczaka w Słupsku Spółka z o.o. z przeznaczeniem ...**
Głos z sali bez mikrofonu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kto się pomylił. Trudno, trudno.
...na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologicznego celem uruchomienia świadczeń z zakresu transplantacji szpiku.

Proszę Państwa dostałam taką informację, że trzeba dokonać reasumpcji głosowania z powodu błędu, jaki popełniła Pani radna. Na reasumpcję muszą wyrazić zgodę radni.
Bardzo proszę, bardzo proszę, cofamy się. Będzie moje pytanie do Państwa, czy pozwolicie na reasumpcję tego głosowania. Tak, chwileczkę, widzicie Państwo.
Bardzo proszę, kto jest za reasumpcją głosowania proszę nacisnąć zielony przycisk.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych, 18 głosów było za, nikt nie był przeciw i 2 głosy wstrzymujące się.
Dziękuję bardzo. Jest reasumpcja, głosujemy jeszcze raz.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, zielonego. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Jeszcze radny Jerzy Mazurek. Dziękuję.
W głosowaniu uczestniczyło 20 radnych, 17 głosów było za, nikt nie był przeciw i 3 wstrzymujące.

Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Janusza Korczaka w Słupsku Spółka z o.o. z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologicznego celem uruchomienia świadczeń z zakresu transplantacji szpiku.**

Dziękuję bardzo.”
(Uchwała Nr XLV/602/17 w sprawie przekazania z budżetu Miasta Słupska na 2017 rok dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Janusza Korczaka w Słupsku Spółka z o.o. z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia, w tym sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Hematologicznego celem uruchomienia świadczeń z zakresu transplantacji szpiku stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu).
Oklaski.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Bardzo proszę widzę, że Pan Prezes chce zabrać głos. Bardzo proszę do mównicy.
Bardzo proszę Andrzej Sapiński Prezes Szpitala.”
Prezes Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku Andrzej Sapiński:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.
Jestem wyjątkowo wzruszony i chciałbym Państwu wyjątkowo w ciepłych słowach podziękować ii wyrazić szczególne uznanie za tą decyzję, którą Państwo dzisiaj podejmujecie, bo jest to decyzja historyczna dla Miasta, dla Powiatu, dla całej Ziemi Słupskiej. Ona niesie szczególną wartość jaką jest życie ludzkie, którą tą decyzją jesteśmy w stanie zagwarantować i zapewnić dla wielu ludzi, którzy do tej pory na terenie Ziemi Słupskiej nie mogli mieć tego świadczenia medycznego, które przywraca ludziom życie i które daje szanse na to, aby co najmniej przez długie lata funkcjonować w zdrowiu i w zadowoleniu oraz sprawności psychofizycznej, jeżeli chodzi o możliwość wydłużenia życia lub odzyskania życia na tyle, żeby funkcjonować tak, jak funkcjonowali zawodowo, czy społecznie do tej pory.
Ja chciałbym powiedzieć, że dziękując Państwu chciałbym zwrócić uwagę, że ze swojej strony Szpital w Słupsku i my jako Zarząd też staramy się nie tylko wyciągać rękę do samorządów lokalnych, ale również za własne środki finansowe realizować inwestycje. I taką inwestycje kończymy na przełomie tego roku. I w styczniu oddajemy do użytku Oddział położniczo-ginekologiczny w Szpitalu przy ul. Hubalczyków. Na ten cel zaciągnęliśmy kilkunastu milionowy kredyt. I to jest wielkie wydarzenie, że po 15 latach dyskusji i dramatycznej próby, dramatycznych prób szukania pieniędzy na tą inwestycję podjęliśmy zobowiązanie finansowe, wzięliśmy to na swoje barki jako Szpital Wojewódzki w Słupsku. Dzięki temu wszystkie Słupszczanki od nowego roku będą rodziły w Słupsku. Jest to wielkie wydarzenie i wielkie przedsięwzięcie, które udało nam się zrealizować w tak krótkim czasie i dlatego też ponieważ będziemy obciążeni tą kwotą kilkunastu milionów złotych zwróciliśmy się do Państwa o pomoc ponieważ takiego następnego dużego obciążenia w kwocie 3 mln zł. byłoby nam trudno udźwignąć na swoich barkach. Dlatego też serdecznie dziękuję Państwu za to wsparcie. To wsparcie będzie płynęło z wielu stron, bo nie tylko z Miasta Słupska, ale również z Powiatu Słupskiego. Także Marszałek Województwa Pomorskiego zadeklarował adekwatną kwotę do tej kwoty, którą pozyskamy od Państwa, jako od samorządowców.
W imieniu 150.000 pacjentów, którzy rocznie trafiają do Szpitala w Słupsku, jeszcze raz serdeczne dzięki.
Naprawdę jest to wyjątkowa chwila, historyczna chwila i za tą wyjątkową decyzję Państwa, serdecznie wszystkim dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.”
Brawa.

2) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/15),

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:" Przechodzimy do kolejnego punktu. Również dotyczy on zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok. Projekt na druku 45/15.
Informuję, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Natomiast Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie z wnioskiem o wykreślenie z rozdziału 60095 czyli „Pozostała działalność" zwiększenia planu wydatków w ZIM-ie o kwotę 11.700 zł. z przeznaczeniem na wykonanie „Programu rewaloryzacji i konserwacji Pomnika Żołnierza Polskiego na Placu Zwycięstwa w Słupsku".
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 21 i 22 do niniejszego protokołu).
Proszę Pana Skarbnika Miasta Artura Michałuszka o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem i ustosunkowanie się do wniosku Komisji."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Panie i Panowie radni.
Parę słów na temat uchwały. Chciałem zwrócić uwagę,iż uchwała dotyczy zmiany wydatków w ZIM-ie. Proponujemy poszerzenie planu wydatków związanych z aktualizacja map akustycznych zarówno w części dotyczącej gminy jak i powiatu o odpowiednią kwotę 50.523 zł. oraz 48.542 zł. W uchwale znajduje się również kwota na „Program rewaloryzacji i konserwacji Pomnika Żołnierza Polskiego na Placu Wolności" o kwotę 11.700 zł. Proponujemy również ujęcie instalacji wodomierzy w ni opomiarowanych lokalach komunalnych na kwotę 52.000 zł. Znajduje się również tam kwota związana z dostawą energii elektrycznej w SOSiR-ze na kwotę 181.900 zł. Pozwolę sobie również zwrócić uwagę, iż Prezydent Miasta podtrzymuje swoje zdanie dotyczące ujęcia w uchwale „Programu rewaloryzacji i konserwacji Pomnika Żołnierza Polskiego na Placu Zwycięstwa.""
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji ?
Nie widzę żadnych zgłoszeń, zatem na początek poddaję pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o wykreślenie tej kwoty 11.700 zł. z przeznaczeniem na wykonanie „Programu rewaloryzacji i konserwacji Pomnika Żołnierza Polskiego" .
Kto jest za uwzględnieniem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Bernadetta Lewicka bardzo proszę o oddanie głosu. Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos.
6 głosów było za, 5 przeciw i 5 wstrzymujących.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku uwzględniła wniosek.**
Nienagrane głosy z sali bez mikrofonu.
Co się stało ? Ale proszę Państwa, proszę uważać no nie będziemy co głosowanie dokonywać reasumpcji.
Poddaję zatem projekt uchwały pod głosowanie wraz z wcześniej przegłosowanym wnioskiem.
Nienagrany głos z sali bez mikrofonu.
Ja nie słyszałam takiego wniosku. Proszę się zgłosić z wnioskiem formalnym, tak.
Bardzo proszę Robert Kujawski."
Radny Robert Kujawski:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
O ile mnie pamięć nie myli, to jesteśmy w punkcie głosowanie zmian w budżecie. O ile dobrze pamiętam prawo, to my jako radni nie mamy możliwości przegłosowania wniosku żadnej Komisji..."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"...zwiększającego budżet. To jest zmniejszający, zmniejszający."
Radny Robert Kujawski:"Ja bym poprosił o informację, czy mamy prawo przegłosować wnioski do budżetu. Dotychczas wszelkie interpretacje były takie, że jeżeli chodzi o projekt

uchwały dotyczący zmian w budżecie, a nie budżetu, to są dwie różne rzeczy, wnioski dotyczące zmian w budżecie prezentuje organ wykonawczy. Rada może je przyjąć albo w całości, albo w całości odrzucić lub też na wniosek Rady zgłoszony tak jak na przykład przez Komisję, Prezydent może wnieść autopoprawkę. I proszę to dokładnie wyjaśnić, bo to jest dosyć, że tak powiem ważne i wydaje mi się, że tutaj jest dosyć jasny tryb i my jako radni no niestety nie możemy przegłosować zmian w projekcie uchwały."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Prezydent Miasta Robert Biedroń."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Pani Przewodnicząca. Jeśli Pani pozwoli, to Pan Skarbnik wyjaśni w tej sprawie.
A ja jeszcze chciałbym zabrać głos w tej sprawie, ale nie proceduralnej.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"To może najpierw Pan Prezydent."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń: „To dobrze, to ja powiem. W sumie to chciałem zabrać ten głos po głosowaniu, ale chciałem Państwu przypomnieć, że my z tą inicjatywą dotyczącą renowacji Pomnika Żołnierza Polskiego, podjęliśmy tą inicjatywę po jednym ze spotkań podczas Prezydium - spotkania szefów Klubów, gdzie Państwo jednogłośnie ze względu na przyszłoroczną 100 rocznicę odzyskania Niepodległości poprosiliście nas Państwo, żeby taką inicjatywę podjąć. Ja tylko Państwa informuję, że my wykonujemy Państwa chęć, którą zadeklarowaliście podczas tego spotkania. Jeżeli coś się zmieniło, to też chciałbym mieć jasny sygnał, żeby tego nie robić. Bo my to robimy na Państwa wniosek. Wolałbym mieć jasność w tej sprawie. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę Pana Skarbnika."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Pozwolę sobie odpowiedzieć w miarę precyzyjnie natomiast tu są kluczowe detale i przepis i orzecznictwo.
Po pierwsze Rada Miasta nie może niewątpliwie: pogorszyć wyniku budżetu, wyniku rozumianego jako różnicę między dochodami a wydatkami; pogorszyć parametrów budżetu rozumianych jako wskaźniki; spowodować, iż Miasto nie może realizować - jednostka samorządu terytorialnego, nie może realizować prawem nakazanych zadań czyli na przykład doprowadzi do sytuacji, w których Miasto nie posiada środków na wynagrodzenia, na nie wiem, prowadzenie zadań obligatoryjnych. Zadaniem obligatoryjnym są na przykład przedszkola.
Natomiast Rada Miasta ponad wszelką wątpliwość może usunąć wydatki bieżące, które są zadaniami fakultatywnymi."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
I rozumiem Pani Aldona Żurawska."
Radna Aldona Żurawska:"Ja bardzo przepraszam, ale ja po prostu przy głosowaniu pomyliłam się i jeśli można to prosiłabym o reasumpcję tego głosowania."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"W tej sprawie będzie głosowanie Rady, ale bardzo Państwa proszę o uwagę podczas naciskania tych przycisków. Widzicie Państwo, że wyniki tego głosowania są widoczne na ekranie. Nie chciałabym, żeby ktokolwiek zarzucił nam manipulacje wynikiem głosowania. Tak. Czyli jeśli wynik będzie nie taki jak byśmy chcieli reasumujemy głosowania. Absolutnie nie chciałabym, żeby ta sytuacja się powtórzyła.
A teraz reasumpcja głosowania.
Bardzo proszę jeszcze Tadeusz Bobrowski."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Wynik głosowania powinien być zatwierdzony. Jeżeli Pani radna się pomyliła, a zauważyła wynik głosowania już wyświetlony, jeden głos decyduje, czy wniosek Komisji Gospodarki zostanie uwzględniony przez Wysoką Radę, czy nie. Więc bardzo proszę się zastanowić,

czy ogóle powinniśmy teraz w takim przypadku dokonać reasumpcji głosowania."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Jeszcze głos w dyskusji Prezydent Miasta ? Nie, zrezygnował, tak.
Czyli bardzo proszę głosujemy o reasumpcje, tak.
Kto z Państwa jest za tym, żeby reasumować to głosowanie. Jan Lange. Bogusław Dobkowski. Bardzo proszę o wynik.
10 głosów za, 7 przeciw i 2 wstrzymujące.
Reasumujemy głosowanie i jeszcze raz dokonujemy głosowania w sprawie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej o wykreślenie w rozdziale 60095 takiego zwiększenia planu wydatków w ZIM-ie o kwotę 11.700 zł. Tak.
Głosujemy za wnioskiem Komisji.
Kto jest za uwzględnieniem wniosku, tak, kto jest za uwzględnieniem wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Wojciech Lewenstam, Lidia Matuszewska
Oddano głos.
11 głosów za, 7 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska uwzględniła wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej.**
Teraz poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z wcześniej przegłosowanym wnioskiem. Tak.
Bardzo proszę, kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto z Państwa jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się?
Bardzo proszę. **14 głosów było za, 4 przeciw i 2 wstrzymujące.**
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku **podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska.**
(Uchwała Nr XLV/603/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu).

3) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/16),
(P*rojekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu).*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Jest on upubliczniony na druku 45/16.
Bardzo proszę Pana Skarbnika o zabranie głosu."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Szanowni Państwo. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Panie i Panowie radni.
Uchwała dotyczy, jest poświęcona w całości zmianom oświatowym i związana jest ona przede wszystkim w części dochodowej z projektami realizowanymi ze środkami unijnymi. I tak – II Liceum Ogólnokształcące proponuje zwiększyć plan dochodów o łączną kwotę 185.752 zł. z tytułu dwurealizacji dwóch projektów w ramach Erazmusa+. Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych proponuje się zwiększyć plan dochodów o kwotę 26.645 zł. z tytułu otrzymanego między innymi odszkodowania od firmy „Generali" na łączną kwotę 26.245 zł. Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych o kwotę 514.596 zł. z tytułu realizacji projektu Power „Rozwój kompetencji zawodowych uczniów w ramach praktyk zagranicznych". Zespołu Szkół Mechanicznych i Logistycznych z tytułu realizacji projektu „Uczę się dobrze nauczać" kwota 76.659 zł.
Jeśli chodzi o, jeśli chodzi o część wydatkową są to po pierwsze analogiczne środki związane z realizacji, mniejsze środki, natomiast są to środki związane z realizacją przede wszystkim tych projektów.

Chciałbym również, chciałbym również zwrócić uwagę na, chciałbym również zwrócić uwagę na zwiększenie, zwiększenie planu wydatków na zakup materiałów biurowych, papierniczych, promocyjnych w II Liceum Ogólnokształcącym oraz oczywiście kwotę 2.507.000 z przeznaczeniem na dotację dla placówek niepublicznych w związku ze zwiększeniem liczby uczniów oraz uczęszczających do placówek, przedszkoli i szkół niepublicznych. A także planu wydatków w rozdziałach szkół podstawowych, w przedszkolach, w gimnazjach, liceach, między innymi z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe oraz pochodne od wynagrodzeń. I to tyle."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Te informacje są radnym znane ponieważ mieszczą się w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Informuję, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu ?
Nie widzę żadnych zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Tylko oczywiście uchwała, oczywiście w związku ze zmianą w planie wydatków w poprzedniej uchwale, wszystkie następne uchwały mają zmniejszony plan wydatków."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Jest autopoprawka wynikająca z faktu, że nie podjęliśmy, że odrzuciliśmy ten wniosek."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Tak jest."
Bardzo proszę kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję bardzo.
20 głosów było za i 20 osób głosowało.

Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok.**

(Uchwała Nr XLV/604/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu).

4) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/21),
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny projekt uchwały dotyczy również zmian w budżecie Miasta. Ma numer 45/21.
Proszę Pana Skarbnika."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Zacznę może od tego czym chciałbym sfinansować, czym Prezydent Miasta proponuje sfinansować planowane zadania.
Szanowni Państwo. Proponujemy zmniejszyć plan wydatków o kwotę 1.400.000 z tytułu pomniejszenia planu wydatków na ulicy, przebudowy ulicy Szafranka i Aluchny Emelianow ze względu na konieczność realizacji zadania w roku 2018. Jest to wynikiem niekorzystnych warunków atmosferycznych.
I tak chcielibyśmy odpowiednio zrealizować zadania w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego zwiększyć plan wydatków o kwotę 40.000 zł. na rękawy przeciwpowodziowe.
Chcielibyśmy także zwiększyć plany wydatków o 86.000 na modernizację instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr 3. Zwiększyć kwotę 25.000 na modernizację instalacji elektrycznej i oświetlenia w Szkole Podstawowej Nr 6.

Przeznaczyć kwotę 500.000 na modernizację placów zabaw we wszystkich przedszkolach miejskich. A także przeznaczyć kwotę 142.142 zł. na modernizację toalet w Zespole Szkół Technicznych.
To nie są wszystkie zadania inwestycyjne."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Te zadania są opisane w załączniku i w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek:"Te zadania są opisane w uzasadnieniu."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Informuję, że Komisje: Gospodarki Komunalnej oraz Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 28 i 29 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu ?
Nie widzę żadnych, przepraszam jest jeden głos. Robert Kujawski bardzo proszę."
Radny Robert Kujawski:"Dziękuję Pani Przewodnicząca, w imieniu Klubu.
Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Jest to pierwsza uchwała z cyklu uchwał, które z jednej strony mają nam dać taką możliwość, że możemy być bardzo dobrzy i zrealizować jakiś szczytny cel, a z drugiej strony Prezydent będzie sobie tą uchwałą czyścił budżet. Przy czym ta uchwała, to jest jeszcze taka uchwała, która w najmniejszym stopniu jakby ten budżet czyści, bo tylko o skromne 35% niewykonanych, niewykonanych zadań inwestycyjnych. Niektóre są tutaj w uchwale wskazane.
I tak Szanowni Państwo mamy z jednej strony tą ulicę, ulice, przebudowę Szafranka i Aluchny Emalinowej zamiast 3.900.000 wydamy tylko 2.500.000 miliona zł., 1.400 zmniejszamy.
Mamy, mamy budowę oświetlenia na Cmentarzu - zaplanowaliśmy 650.000 zł., wydamy 450 - 200.000 zmniejszamy.
System zasilania rezerwowego 120.000 zaplanowaliśmy, wydaliśmy 0, tego zadania nie zrealizowaliśmy. Teraz głosując nad tą uchwałą Prezydent, to zadanie, naszymi rękami spowoduje, że tego zadania w ogóle nie będzie w sprawozdaniu z wykonania budżetu.
Kwestie pierwokupu, kwestie przebudowy ulicy Władysława IV w Słupsku, Romera no to tutaj no są oszczędności po przetargowe jeszcze w jakiś zrozumiałe.
I tak jak mówię, to jest pierwsza z uchwał, które nam są prezentowane na tej sesji, gdzie z jednej strony Prezydent chciałby, żebyśmy przekazali środki na jakiś istotny cel, a z drugiej strony chce sobie wyczyścić budżet. Jeżeli chodzi o nasz Klub, to my się zgadzamy, że nawet w ostatniej chwili warto przekazać pieniądze na jakiś szczytny cel, ale jednocześnie nie zgadzamy się na to, żebyśmy czyścili budżet.
Poza tym Szanowni Państwo, o jakim znalezieniu środków mówimy, jeżeli, jeżeli Prezydent Miasta zmienia plan, w którym wykona na przykład zero. To jakie środki zostały znalezione. Żadne środki. To tylko Prezydent sobie zmienia plan, żeby to bardzo ładnie wyglądało. I to jest jedna strona tego projektu uchwały. Czyszczenie budżetu naszymi rękami tak, żebyśmy za dwa, trzy miesiące usłyszeli, jakie to cuda finansowe Prezydent potrafi zrobić w Słupsku i nawet w tym roku, bo radni w zeszłym roku mieli do niego co prawda trochę uwag, ale w tym roku to już zadania inwestycyjne wszystkie wykonał na 98,5%. Bo tak to się Panowie i Panie skończy.
Jest jeszcze druga strona tej uchwały. Ja bym się bardzo chciał dowiedzieć Panie Prezydencie, w jaki sposób ta uchwała ma być realizowana? Gdzie mają na przykład trafić pieniądze dotyczące, dotyczące zakupu modernizacji placów zabaw w przedszkolach miejskich. Bo tak jak mówię mamy realnie trzy tygodnie na wykonanie nowych zadań inwestycyjnych, które się tutaj pojawiają. Ja na przykład wiem, że no bardzo ciężko będzie znaleźć dla tych wszystkich przedszkoli zabawki. Wie Pan, dlaczego Panie Prezydencie? No bo producenci ich nie mają wyprodukowanych, a produkują ich pod konkretne zamówienia.

Mamy zadania całkiem duże: modernizacja instalacji elektrycznej nawierzchni podłogowej na 86.000 zł. To przepraszam, to będzie wykonywane jakoś w weekendy, bo chyba szkoły jednak do Świąt pracują, a w Święta chyba ludzie mają wolne. Mamy zadanie, zadania na większe kwoty na przykład 142.000 zł. modernizacja toalet w Zespole Szkół Technicznych. Ja się zastanawiam, czy w ogóle jest realne, żeby taka przebudowa została, została wykonana. Generalnie to tą uchwałę i niestety też kolejne, to można skwitować, skwitować trochę tak, że co nagle to po diable, bo na pewno są tutaj ważne rzeczy, nad którymi się trzeba pochylić. Tylko się zastanawiam Panie Prezydencie, czy Pan pół roku temu nie wiedział o potrzebach dotyczących, dotyczących chociażby przebudowy tych toalet, modernizacji dachu, modernizacji sal lekcyjnych. Bo tak się nagle okazało, że w listopadzie, to Pana Prezydenta oświeciło i tak raptem się dowiadujemy, że jest tyle drobnych potrzeb, o których mogliśmy zdecydować i wprowadzić je do budżetu w jakimś normalnym, czyli w połowie roku. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski bardzo proszę."

Radny Bogusław Dobkowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowny Kolego.
Rozmawiałem z trzema dyrektorkami przedszkoli - jak te 500.000 podzielimy przez dziewiętnaście naszych przedszkoli - to wypada około, w pamięci liczę, 27.000 - że zapewniają, że w stu procentach te pieniądze jeszcze w tym roku wydadzą.
Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Paweł Szewczyk bardzo proszę."

Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Panie Prezydencie. No ja tutaj też mam pewne wątpliwości, ale nie merytoryczne, że nie należy modernizować przedszkoli, szkół, bo tam są potrzeby bardzo duże. Tylko fakt jest taki, że niektóre z tych zadań, żeby je wykonać potrzeba czasu. Trzeba zrobić postępowanie, żeby to było przejrzyste. Trzeba wprowadzić wykonawcę, wykonać remont i rozliczyć zadanie. Jest tego bardzo mało czasu. W niektórych przypadkach trwa na przykład, są zajęcia tak, więc nie można tego tego robić. Więc okres zimowy jest również, więc musi Pan Prezydent wziąć to pod uwagę i są pod tym kątem bardzo duże zagrożenia, a środki finansowe z tego budżetu trzeba wykorzystać w tym roku. Muszą zostać one wyfakturowane i zapłacone. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy Pan Prezydent zechce zabrać głos w sprawie?
Zgłosił się Robert Biedroń w takiej kolejności, bardzo proszę."

Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.
Ja dziękuję za te głosy troski. Oczywiście pochylam się też nad terminami, bo wiem, że te terminy są ograniczone. Ale jeżeli jest taka sytuacja, w której z różnych przyczyn, także pogodowych, zostają nam jakieś środki, mamy szanse je przenieść na inne inwestycje, inne działania, które czekały do tej pory. To nie było tak, że nagle odkryliśmy, że brakuje placu zabaw w przedszkolach. My wiedzieliśmy o tym od dawna, tylko ustaliliśmy pewne priorytety. Kiedy są inwestycje, które wiem, że nie skończymy w tym roku, a są inwestycje, które wiemy, że uda nam się skończyć w tym roku tylko brakowało do tej pory dla nich finansowania. To je po prostu robimy.
I tutaj według mnie nie powinno być żadnych obaw, ponieważ wybraliśmy takie inwestycje, które jesteśmy w stanie skończyć do końca roku. Zresztą na Komisjach o tym Państwo rozmawialiście, przeprowadziliśmy głębokie analizy i wydaje się dzisiaj, że wszystkie z tych zaproponowanych działań, łącznie z zakupem patelni, to nie powinno być większym problemem do końca roku, powinny zostać zrealizowane.
Ale jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli to w sprawach szczegółowych Pan Dyrektor Borecki

i Pani Dyrektorka Winiarczyk odpowiedzą na te wątpliwości."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Za chwilę, bo jeszcze do dyskusji zgłosił się Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.
Przecież Pan ma, Panie Skarbniku, bardzo dużą nadwyżkę budżetową bieżącą. Więc, ja mam taki wniosek, żeby Pan Prezydent dokonał autopoprawki, bo te wszystkie pozycje drobne, jeżeli chodzi o oświatę są potrzebne i trzeba je zrobić, ale nie likwidować, nie zdejmować z inwestycji drogowych. Po prostu przenieść z nadwyżki. I my to przegłosujemy wtenczas. Bo czyszczenie budżetu i stawianie Rady pod ścianą, że Rada nie zagłosuje negatywnie nad inwestycjami drobnymi dla oświaty, jest po prostu zagraniem nie fair. I uważam, że Pan Prezydent powinien dokonać autopoprawki i wówczas nie będzie żadnej dyskusji i Wysoka Rada to przegłosuje. Jeżeli nie, to trzeba głosować negatywnie. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę Pana Dyrektora Boreckiego."
Dyrektor Zarządu Infrastruktury Miejskiej Jarosław Borecki:"Proszę Państwa rzadko kiedy... W ogóle witam Państwa. Rzadko kiedy się zdarza, że oddajemy pieniądze. To jest pierwszy rok i miejmy nadzieję, że ostatni. Ale też taki pierwszy rok, gdzie mamy takie opady deszczu i mamy takie problemy. Wystarczy teraz przejechać się na Park Szafranka, który budujemy i zobaczyć co się dzieje, jak Wykonawca musiał kupić większą koparkę, bo się mniejszą utopił. Nie dało radny. Tam teoretycznie była ładna ziemia okazało się, że na metr jest glina i wszystko tonie. Tak samo na ulicy teraz co budujemy musieliśmy wymieniać podbudowę, któraż już była zamknięta i nie dało rady na niej kłaść. Leży obok hałda mokrego kruszywa, którego nie możemy układać. Wykonawca na własny koszt musiał to wyciągnąć i ułożyć nowy materiał. Udałoby nam się tego zrobić więcej, no ale proszę Państwa proszę spojrzeć na pogody. Wszyscy tak naprawdę toniemy. W tym roku jest no masakra, jeżeli chodzi o pogodę. Wykonawcy już nie chcą startować, bo nie radzą sobie z wykonywaniem. Zobaczcie ile Państwo macie interpelacji odnośnie dróg gruntowych, których nawet nie możemy naprawiać, bo są zalane wodą i nie będziemy w doły sypali piasku, bo to się zaraz rozjedzie. Weźcie to też pod uwagę, że naprawdę jako ZIM nigdy nie zwracaliśmy pieniędzy, zawsze chcieliśmy ich jak najwięcej. No i … to siła wyższa, no, za to nawet nie mam jak przeprosić."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Pani Dyrektor, bardzo proszę."
Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji Bogna Winiarczyk:"Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo.
Inwestycje oświatowe są bardzo istotne ze względu na wieloletnie nie do szacowanie budżetów i braku możliwości przeprowadzenia remontów, modernizacji, czy zakupów inwestycyjnych. W tym roku tak się stało, że rzeczywiście lato było nie przychylne dla placów zabaw. Szczególnie wnioskujemy o dofinansowanie placów zabaw w przedszkolach. Te place zabaw zostały utworzone dwadzieścia i ponad dwadzieścia lat temu. Przede wszystkim materiał, z którego były wykonane zabawki, urządzenia na placu zabaw, to jest drewno. Drewno to było konserwowane przez konserwatorów. Urządzenia nie mogą być modernizowane i zmieniane ze względu na to, że muszą posiadać dalej atest użytkowania specjalny przewidziany dla przedszkoli. Jest możliwość zakupu i chcielibyśmy, żeby Państwo wyrazili zgodę.
Natomiast prace remontowe w szkołach podstawowych będą prowadzone wewnątrz obiektu. W związku z tym warunki atmosferyczne na pewno będą w tym momencie sprzyjające. Dyrektorzy wyrazili.., przekazali informacje, że są w stanie zapewnić wykonawców i że roboty wszystkie zostaną wykonane do końca grudnia i zostaną rozliczone do końca

grudnia. W związku z tym prosimy o przychylne spojrzenie na te inwestycje oświatowe."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Pan Jerzy Mazurek Wiceprzewodniczący."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek: "Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Czasami mamy krótką pamięć, wiecie. Dwa miesiące temu i miesiąc temu, kiedy, kiedy myśmy jako radni przekonywali Pana Prezydenta i Pańskich urzędników, że pogoda jest fatalna, że będzie lał deszcz, że remonty, remonty boisk szkolnych trzech, czy czterech już teraz nie pamiętam, to wówczas Pan, Pańscy urzędnicy z olbrzymią charyzmą mówili o tym, że to się da zrobić. Minęło dwa miesiące i ta rada starców co, okazuje się, że miała rację. W związku z tym czasami warto się zastanowić nad tym, co ci radni mówią i radzą, bo można wpaść we własne sidła. Dziękuję uprzejmie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange bardzo proszę."
Radny Jan Lange:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Ja dziękuję za ten głos radnego Jerzego Mazurka, tak, ja chciałem mniej więcej w tej samej tonacji powiedzieć, co Jerzy Mazurek.
A z drugiej strony, jeśli zadamy sobie pytanie, czy to jest czyszczenie budżetu?
Z pewnością tak.
Natomiast ja wierzę słowom Dyrektora ZIM-u Boreckiego, który przez 12 lat jak jestem prawie że w Radzie, to słowa, które wypowiadał i które dawał nigdy nie zostały także nie spełnione. Dzisiaj to, że ma pewne przesunięcia i oszczędności wynikające, ja mówię, że to nie wynikało z jakichś innych problemów, tylko z problemów pogodowych.
Panie Prezydencie dzisiaj my zaufamy, że te środki, które przeznacza Pan na modernizację szkół, bo jakby się nie zgodzić na to, że będą w tym roku wykonane, ale będziemy rozliczać te projekty w grudniu, kiedy przyjdzie koniec roku kalendarzowego i wtedy już naprawdę nie będzie jakichś tłumaczeń i przesunięć na inne cele, bo coś tam, bo coś tam. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę Pana Skarbnika o odniesienie się do tych uwag, szczególnie do uwagi Pana Wiceprzewodniczącego."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Szanowni Państwo.
Czym jest, czym jest nadwyżka budżetowa? Nadwyżka budżetowa jest różnicą między dochodami, a wydatkami. Więc jeśli wydatki, a niewątpliwie wydatki majątkowe, to jest część wydatków, nie są zrealizowane, a mamy do czynienia w tej chwili z taką sytuacją, w związku z tym powstaje nadwyżka budżetowa, stąd proponujemy przenieść część niezrealizowanych wydatków majątkowych na inne wydatki. Stąd nasza propozycja. Nie ma, nie ma innej możliwości zaplanowania i przeniesienia wydatków."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Przyjęłam to z uwagą.
Nie widzę żadnych zgłoszeń.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Robert Kujawski, jeszcze Daniel Jursza.
20 osób oddało swój głos. 16 za, 2 przeciw i 2 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2017 rok.**

(Uchwała Nr XLV/605/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu).

5) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/17),

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przechodzimy do kolejnego projektu. Projekt na druku 45/17. Bardzo proszę Pana Skarbnika.”
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek:”Pani Przewodnicząca. Panie i Panowie Radni.
Ja oczywiście przypominam o autopoprawce wynikającej z nieuchwalenia zmiany w planie wydatków w uchwale numer, w uchwale pierwszej, o której rozmawialiśmy, o której Państwo debatowali. Chciałem zwrócić uwagę czego uchwała dotyczy. Uchwała dotyczy wsparcia Towarzystwa, wsparcia Słupskiego STBS-u kwotą 2 mln zł. Z czego proponujemy sfinansowanie tej kwoty? A mianowicie z realizacji projektu „Szkoła zawodowa - szkołą dobrego wyboru – modernizacja wyposażenia trzech ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w Słupsku”. To zadanie będziemy chcieli realizować w latach następnych.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Pierwszy w dyskusji głos zabierze Robert Kujawski. Ja tylko powiem, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu).
Bardzo proszę Pan Kujawski.”
Radny Robert Kujawski:”Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie.
Kolejna uchwała, w której czyścimy sobie budżet, Prezydentowi jest to na rękę. Zadanie mamy faktycznie takie, które zostanie zrealizowane dopiero w roku 2018, ale nie stoi to na przeszkodzie, żeby o 2 mln zł. poprawić wyniki wydatków inwestycyjnych w mieście Słupsku poprzez zrobienie przelewu i później można lecieć do TVN-u i się pochwalić, a jednocześnie 4,5 mln zł. na tych zadania, w których realnie trzeba było wykonać zadania czyli kwestię szkół zawodowych, modernizacja, wyposażenie na kwotę 4,5 mln zł., których nie udaje się zrealizować, bo po prostu się nie potrafi tego zrobić, nie ma ludzi, nie wychodzą przetargi, bo tutaj trzeba mieć wiedzę, pewną wiedzę, doświadczenie, trzeba mieć odpowiednich pracowników. To to Prezydent sobie czyści na 4,5 mln zł. w zamian propozycja 2 mln zł. dla TBS-u, które powinny się znaleźć w budżecie, ale w budżecie roku 2018, które zostaną zrealizowane w 100% ponieważ to jest parę dokumentów, jeden przelew i hajda 2 mln zł. inwestycji zrealizowane. Na takie rzeczy Szanowni Państwo w ocenie mojej oraz w ocenie mojego Klubu zgody nie powinno być i nie powinniśmy pozwalać Prezydentowi na czyszczenie budżetu. Jest pomysł, widzi możliwość przekazania 2 mln zł. na rzecz TBS-ów, to ta uchwała powinna być taka, że to powinny być 2 mln zł. tylko na TBS-y kosztem zwiększenia deficytu. Dlaczego? Bo Pan Prezydent i Pan Skarbnik doskonale wiedzą, że w tej uchwale budżetowej, którą byśmy przegłosowali, to ten deficyt byłby tak naprawdę wartością sztuczną, bo liczy się faktyczne wykonanie.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę Daniel Jursza.”
Radny Daniel Jursza:”Szanowna Rado. Szanowny Panie Prezydencie.
Z ubolewaniem patrzę, że zdejmujemy właśnie pieniądze z takiego dosyć ciekawego projektu, jak szkoła zawodowa. Wiem od tych szkół, że oni czekają bardzo na te wyposażenie sal i na remonty, które miały się odbyć jeszcze w tym roku, więc założyły sobie, że, że rzeczywiście się, wyposażenie, wyposażenie do nich trafi jeszcze w tym roku szkolnym, natomiast rzeczywiście jest opóźnienie w tym projekcie i on wiele rzeczy blokuje. Także przyłączam się do tego głosu, że powinniśmy jednak spiąć się i takie rzeczy po prostu robić, a nie odkładać na dalszy niebyt. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Skarbnik Miasta.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Szanowni Państwo.

Ja tylko, Pani Przewodnicząca, ja tylko uzasadnię, dlaczego operacja musi zostać wykonana w tym roku. Jak wiadomo w przyszłym roku czynność dekapitalizowania w postaci gotówkowej zwyczajnie będzie opodatkowana."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy ktoś jeszcze chciałby udzielić odpowiedzi na te dręczące nas pytania?
Bardzo proszę."
Kierownik Referatu w Wydziale Inwestycji Ewelina Kujawa:"Szanowna Pani Przewodnicząca..."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Proszę się przedstawić."
Kierownik Referatu w Wydziale Inwestycji Ewelina Kujawa:"Ewelina Kujawa Kierownik Referatu w Wydziale Inwestycji.
Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Chciałabym wyjaśnić pokrótce, dlaczego nie uda nam się wykonać wydatków zaplanowanych w tym roku, jeżeli chodzi o wyposażenie szkół. Konsekwencją tego jest problem z wyborem wykonawców, którzy mieli za zadanie wyremontowanie Zespołu Szkół Mechanicznych i krótko mówiąc „Drzewniaka". W pierwszym postępowaniu przetargowym nie zgłosiła się żadna z firm, w związku z czym musieliśmy powtórzyć postępowanie. Obecnie w szkole, w Zespole Szkół Technicznych remont jest zakończony, natomiast w Zespole Szkół Mechanicznych inwestycja trwa. Takie są duże problemy, o czym może powiem, będę miała okazję powiedzieć później. Jednak jest to, konsekwencją tych przedłużających się robót i nie do kończenia na czas remontu jest przesunięcie dostawy wyposażenia właśnie do tych szkół. Ze względów logistycznych i technicznych nie byłoby zasadne zamawiać wyposażenie już teraz ponieważ szkoły mają problem z ulokowaniem tego sprzętu. Ponadto w tym roku jeszcze trwały prace, jeżeli chodzi o samo wyposażenie, szkoły zgłaszały uwagi, wymieniały ten sprzęt na inny i to utrudniało nam pracę, jeżeli chodzi o przygotowanie postępowań przetargowych na dostawę tego wyposażenia. Nie ukrywam, że jest to bardzo trudny przetarg zawiera ponad 20 części poczynając od sprzętu IT, po meble i techniczne wyposażenie np. obrabiarki, czy inne urządzenia mechaniczne. To powoduje wszystko, że no czas nam ucieka, tak. Remont szkoły trwa, a wyposażenie musi być i będzie dostarczone, tylko nie w tym roku, a w przyszłym. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Zgłosił się do dyskusji Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Myślę, że tak, że Wysoka Rada nie podjęła decyzji, czy TBS będzie budował budynek mieszkalny i 90, czy 190 miejsc parkingowych. Takie decyzji Wysoka Rada nie podejmowała, takiej dyskusji w ogóle nie było. Takich kosztorysów nie ma. Nie wiemy jak będzie budowany, za jakie pieniądze, jaki budżet będzie miał. A dzisiaj mamy decydować na „hypcika", żeby przesunąć 2 mln do TBS-u, żeby kupił działkę. No to jest postawienie na głowie. Uważam, że tej, jeżeli TBS chce kupić, to ma swoje środki, jeżeli nie ma, to niech zasięgnie do kredytu. Nie powinniśmy przekazywać tych środków, bo uważam, że najpierw powinna być decyzja, czy ma budować mieszkania i jakie te mieszkania mają być budowane. Tej decyzji Wysoka Rada jeszcze nie podjęła i uważam, że nie powinniśmy podejmować tej decyzji.
Co do zdejmowania środków finansowych z oświaty. Proszę Państwa myśmy już raz to robili, jeżeli chodzi o ten Zespół Szkół. Nie wiem co się dzieje w momencie planowania i stawiania do budżetu takiego wydatku inwestycyjnego, żeby pełna świadomość była Pana Prezydenta, Wydziału Edukacji, Wydziału Inwestycji, co do możliwości. Dzisiaj za pięć dwunasta trzeba zdjąć. Powinniśmy głosować negatywnie nad tą uchwałą. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.

Zanim oddam głos kolejnej osobie w dyskusji, przy mównicy jest Pan Prezes Spółki Pan Krzysztof Kido, bardzo proszę.”
Prezes Słupskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. w Słupsku Krzysztof Kido:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Spółka Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest spółką, której celem jest społeczne budownictwo mieszkaniowe. Dzięki decyzji Wysokiej Rady Spółka pozyskała przy ulicy Długiej trzy kolejne działki, bo dwie wcześniej zostały nabyte, i proces inwestycyjny już się rozpoczął. Zostały przeprowadzone wyburzenia. Wczoraj został w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszony przetarg na projektowanie, czyli ten proces inwestycyjny już w tej chwili trwa. Spółka planowała kontynuacje w ulicy Długiej-Sygietyńskiego, planowała kontynuacje inwestycji lecz okazało się, że właściciel działek przy ulicy Sygietyńskiego wietrząc nijako interes postanowił, że będzie realizował inwestycję na swoich działkach we własnym zakresie. Spółka powinna zachowywać ciągłość inwestycyjną chociażby z tego względu, że w pewnym momencie musiała zafunkcjonować jako deweloper. Zarobiła na tym środki finansowe. Tych środków finansowych nie można w żaden inny sposób przekazać, tylko na kapitał zapasowy i fundusz inwestycyjny czyli nieopodatkowane są to środki, kiedy są kierowane na działalność statutową. Spółce nie wolno wypłacać dywidendy właścicielowi udziałów. Zaproponowałem, aby Spółka miała możliwość pozyskania terenu inwestycyjnego, który stanie się kontynuacją procesu. Na każdej z komisji radni mieli okazje wysłuchać, jeszcze może nawet i nie koncepcji, tylko pewnego pomysłu. Pomysłu, który stał się kompilacją dwóch pomysłów: pierwszego, to jest pomysł radnego Szewczyka, aby w tamtej przestrzeni zlokalizować parking wielopoziomowy oraz z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie można lokalizować budynek mieszkalny. Pogodzenie tych dwóch interesów, proszę Państwa, rozwiązuje szereg problemów, które w tamtej przestrzeni istnieją. Spółka chce kontynuować inwestycje. Ma środki własne, nie musi sięgać po kredyt, ponieważ również jest podwyższany kapitał zakładowy, w wieloletniej prognozie zapisany dla Spółki na lata następne. Zresztą mechanizm inwestowania z tak zwanego „Funduszu dopłat” realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego pozwala na uzyskiwanie dodatkowych środków finansowych. I jeszcze raz podkreślę tylko tę kwestię, że zrealizowanie podwyższenia kapitału w tym roku i przeprowadzenie całej transakcji uwolni samorząd od podatku CIT, który od 1 stycznia 2018 roku – niestety, gotówkowe podwyższenie kapitału będzie obciążone. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange, bardzo proszę.”
Radny Jan Lange:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Może tak trochę imiennie do radnego Tadeusza Bobrowskiego. Nie do końca ma Pan rację, czyli mija się jakby trochę z prawdą, że o tych planach myśmy nic nie wiedzieli. Uczestniczył Pan również w Komisji Gospodarki Komunalnej i to chyba w sumie byliśmy, to było roztrząsane na trzech obradach Komisji, bardzo szczegółowo, bardzo dokładnie, w którym każdy z nas uczestniczył, byliśmy zapoznani z planami, jak to się ma wszystko odbywać. Także prawdą jest, że Komisja Gospodarki czyli uczestnicy Komisji Gospodarki są zorientowani bardzo dobrze w tych planach. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Radny Paweł Szewczyk.”
Radny Paweł Szewczyk:” Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Radni.
Teren, o którym mówimy, który ma zostać nabyty przez Spółkę TBS aktualnie należy do Spółki „Wodociągi Słupsk” i znajduje się u zbiegu ulic Zygmunta Augusta i Sobieskiego. W miejscowym planie, który Rada Miejska przyjęła są zapisy, że może tam powstać parking wielopoziomowy i budynek wielorodzinny albo tylko parking wielopoziomowy. Na dwóch

Komisjach: Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej były przy omawianiu miejscowego planu formułowane wnioski do Pana Prezydenta o to, aby zabezpieczył ten teren, w ten sposób, bo „Wodociągi" chciały go zbyć, aby został we władaniu Miasta, aby nie został całkowicie zabudowany pod mieszkaniówkę, ponieważ stracimy jako Miasta bardzo dobry teren inwestycyjny, który jest doskonale skomunikowany z ulicą Sobieskiego, który będzie dobrze skomunikowany i połączony po budowie węzła transportowego z Centrum miasta. Samochodów przybywa i dla przyszłości warto byłoby zachować ten teren, aby w przyszłości budować wielopoziomowy parking, aby nie tylko zapewnić miejsca parkingowe dla mieszkańców z osiedla „Zatorze", ale dla innych, którzy będą przyjeżdżać do Słupska, czy do Dworca PKP, czy PKS. I takie wnioski były formułowane do Pana Prezydenta, bez echa. Prezydent Biernacki odpowiadał, że na razie nie ma takiej potrzeby, że na razie nie ma takich planów. No, ale radni myśleli nad tym, że warto by było zadziałać. W końcu pojawiła się koncepcja, tutaj przez Krzysztofa Kido, który zapoznał się z tematem i zaproponował taki miks tego rozwiązania. Otóż nie tylko parking wielopoziomowy, który też by był w tym miejscu w wymiarach na razie do potrzeb, z możliwością, bo tutaj na Komisji były głosy, żeby również tak był zaprojektowany, że możliwa by była w przyszłości rozbudowa tego parkingu, jak i budowy, to o co nam chodzi, kolejnego budynku dla naszych mieszkańców tam na tej działce. Więc wydaje mi się, że dodając do tego co Pan Skarbnik powiedział, że te dokapitalizowanie może się odbyć jeszcze w tym roku bez płacenia dodatkowych danin i podatku, no warto byłoby podjąć tą uchwałę. Jest to wstępna decyzja Rady odnośnie jak to..., znaczy decyzja Rady jest, żeby nabył po prostu TBS od „Wodociągów" tę działkę, ale co tam będzie dokładnie, to są zapewnienia Pana Kido, że przy współpracy z radnymi, z rozpoznaniem rynku, również z zapotrzebowaniem na miejsca parkingowe będzie ten opracowany, ostateczna koncepcja i projekt tej inwestycji. Więc ja osobiście jestem jak najbardziej za. Wiem, że wielu radnych również popiera tą inicjatywę i były to wnioski przegłosowane przez dwie Komisje Rady Miejskiej, które były osobiście formułowane przeze mnie. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski, bardzo proszę."

Radny Bogusław Dobkowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Prezesie Kido.
Czy nie za drogo nam to wyjdzie, ta działka? Jeżeli jest plan miejscowy, to może ten prywatny, bo to chyba tych Północnych Zakładach Budowy Stolarki jest działka. To niech se może ten prywatny sobie tam no pobuduje i sprzeda.
A tak przy okazji, i dwie pieczenie przy jednym, 200 metrów od Biura Pana Prezesa Kido jest niejaka ulica Chełmońskiego, to jest taki wrzód, jak na pupie niemowlaka, to wrzód na osiedlu i tam jest pięć domulków, gorsze są chyba tylko na Leśnej. Rozbierzmy je wreszcie, zróbmy te 125 metrów uliczki i uwolnijmy działkę prawie, że za darmo myślę, że dużo większą od tej, o której tu mówimy. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Paweł Szewczyk, bardzo proszę."

Radny Paweł Szewczyk:"Ad vocem do wypowiedzi mego kolegi, ponieważ to co mówił, jest oczywiście słuszne, ale rozmawiamy teraz o terenie, który należy do „Wodociągi" przy Sobieskiego i Zygmunta Augusta, który teren należy do „Wodociągów" i „Wodociągi" chcą go zbyć, już był nawet przetarg ogłaszany. Chodzi o to, żeby zabezpieczyć tą nieruchomość, no i realizację spowodować to co, jakie są plany STBS-ów, który to będzie z pożytkiem dla naszych mieszkańców i dla rozwoju miasta."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Anna Rożek."

Radna Anna Rożek:"No nie, nie do końca, bo ja oczywiście zgadzam się tutaj z tym, co mówił radny Szewczyk i zgadzam się z tą samą ideą, żeby zagospodarować ten teren.

Mam nadzieję, że Pan Prezes Krzysztof Kido weźmie pod uwagę problem z miejscami parkingowymi na „Zatorzu" i że ten parking będzie nie tylko, bo trochę mam obawy, że ten parking będzie głównie służył mieszkańcom tego bloku. A my tak jakby wchodziliśmy z ideą, że te parkingi miałyby być takim miejscem przesiadkowym, węzłem transportowym i związanymi z tym okolicznościami. Więc bardzo proszę, żeby to nie było, tylko parking służący tylko na potrzeby mieszkańców budynku, który tam powstanie. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Jeszcze raz Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Kilka problemów. Pan Skarbnik – podatki. Panie Skarbniku z ostatnich czterech lat wziął Pan dywidendę z PGK 7.700.000 zł., ile Pan podatku zapłacił? To jest jakby odpowiedź dla Pana, czy to będzie podatek do zapłacenia w 2018 roku.
Węzeł komunikacyjny, który mamy już załatwiony, przejście podziemne akurat wychodzące na ulicę Towarową nie było uwzględniane i tu przyznaję Panu radnemu, Panu Wiceprezydentowi Biernackiemu, że to trzymał, bo my nie wiem jak będzie, jak ta modernizacja wygeneruje jaki ruch i pieszy i samochodowy.
Druga sprawa. Podtrzymuje swoje stanowisko, jeżeli przekażemy działkę, to czy kasa, to znaczy działkę do TBS-u nie będzie żadnej, żadnego wpływu nie mamy jako Rada, co tam będzie budowane, za jakie pieniądze, kto tam będzie mieszkał, ile to będzie kosztowało. Jednostki miejskie - nie pamiętam, żeby chociaż jeden budynek wybudowały w takich samych kosztach, jak przedsiębiorstwa w Słupsku. Zawsze to jest drożej. Jeżeli ja tutaj słyszę, że to ma być budynek trzykondygnacyjny z windami z podpiwniczeniem będzie dwie kondygnacje garażu, to się zwracam tu do najlepszego konstruktora inżyniera Dobkowskiego i Prezesa – proszę mi powiedzieć, ile to będzie kosztował metr kwadratowy powierzchni użytkowej w tym budynku – to co jest na runku razy dwa, razy dwa, i na to to już wpływu my nie będziemy mieli. To będzie robił Pan Prezes z TBS-u i z Panem Prezydentem. Czy mamy na to pieniądze? Czy za te pieniądze nie lepiej wybudować100 mieszkań, a nie 40. No tym to się skończy. Uważam, że nie powinniśmy wrażać zgody dzisiaj na przekazanie dwóch milionów. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę radny Andrzej Obecny w trybie ad vocem."
Radny Andrzej Obecny:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Panie radny Bobrowski, jeżeli Pan nie pamięta, to wszystkie budynki na Sołdka zostały wybudowane poniżej kosztorysów. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jerzy Mazurek Wiceprzewodniczący, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Kiedy słyszę wystąpienia, które wchodzą w taki dość szczegółowy zakres: jaki to będzie budynek, ile on będzie kosztował, no to się trochę dziwię, bo Rada Miasta nie jest od tego, żebyśmy dzisiaj mówili o kosztorysie. Nawet gdybyśmy chcieli mówić, to nikt z nas tego nie jest w stanie powiedzieć nawet, nawet ci, którzy zajmują się budowlanką, łącznie z Panem inżynierem Dobkowskim. Rynek zadecyduje, koszty materiałowe, które będą rosły. W związku z tym taka dyskusja, żeby tylko utrudnić, to jest to zła dyskusja.
Natomiast miód na moje serce leje Pan Prezes, który mówi, że oprócz tego, że ma 500 mieszkań , to on chce mieć kolejne mieszkania. A kolejne mieszkania, to kolejni mieszkańcy Słupska. Kolejni mieszkańcy Słupska, to kolejny podatek PIT, a to kolejny podatek CIT, a to kolejny podatek od nieruchomości, a to kolejne pieniądze w budżecie Miasta, którzy to radni będą dzielić.

W związku z tym uważam w całej rozciągłości, że zagospodarowanie tego terenu, który leży od wielu lat, bo „Wodociągi" kupiły go mnóstwo lat temu, jeszcze w okresie PRL-u od Miasta, czy dostały od Miasta, bo wtedy takie chyba były historie, wieczyste użytkowanie, jest w pełni, pełni zasadny. Dziękuję uprzejmie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Trzeci raz w dyskusji Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Przekazanie środków do TBS-u jest uruchomieniem procesu inwestycyjnego za publiczne pieniądze. I my nie wiemy, ile będzie tych mieszkań i jaki tam będzie koszt. No nie wiemy.
Głosy z sali bez mkrofonu.
Panie radny Jurszo, to co Pan Kido opowiadał nam na Komisji Gospodarki Komunalnej, niech się wypowie tu mój kolega Dobkowski, że tam jest budynek trzykondygnacyjny z windami i podpiwniczonym parkingiem dwukondygnacyjnym, to tu nie trzeba być wielkim znawcom. Są tu ludzie, którzy się na tym trochę znają szacunkowo mogą się pomylić o 10%, 20%, ale nie o 100. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski, bardzo proszę."
Radny Bogusław Dobkowski:"Chcę powiedzieć w dwóch tematach.
Po pierwsze, to nie porównujmy się jak do kosztorysu ma się wynik, tylko porównujmy do rynku, jak się ma budujący obok prywatny.
Natomiast co do pracy Wydziału Inwestycji. Lat temu około czterech, czy pięciu no powiedziałem, po co budynek na Rejtana jest o jedną kondygnacje niższy. Przecież na tych samych fundamentach, przy tym samym uzbrojeniu dołożenie jednego stropu powiększa nam prawda, pulę mieszkaniową i przyznano mi wtedy, bo to do Jurka też mówię, rację i co się okazało, następny budynek budowano tak samo o jedną kondygnację niżej, a bo już jest dokumentacja, bo komuś się po prostu nie chciało. Dlatego myślę, że na poziomie Rady nas istotnie powinno to również obchodzić, cena. I jeżeli nawet przy Chełmońskiego za pół darmo mamy gotowy - raz porządkujemy osiedle - to budujmy tam, gdzie mamy własne działki, gdzie tanim kosztem możemy uzyskać i wyjdzie wtedy tani metr kwadratowy również budynku.
A poza tym, a poza tym w tej chwili buduje się 1000 mieszkań i domków w Słupsku w tym roku, prawda. Budują głównie to prywatni inwestorzy, przecież ci ludzie będą mieszkać, będą nam podatki płacić, a my nie mamy za przeproszeniem Panie Prezydencie na Legionów, żeby im dać dojazd, że oni muszą w gumiakach chodzić i nie kupią, nawet naszych działek nie kupią. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ostatni w dyskusji Paweł Szewczyk, bardzo proszę."
Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Się tutaj zgodzę z głosem Prezydenta Mazurka, że wchodzimy w szczegóły i tak naprawdę za całość inwestycji będzie odpowiadał Pan Prezes. On będzie musiał spiąć koszty tej inwestycji, żeby to wszystko miało racjonalny wymiar. No i TBS uważam, że z sukcesem się zmierzy z tym tematem. Podobnie było na Szafranka. Budynki są bardzo ładne architektonicznie, cenowo również kształtowały się na poziomie 3.500 zł. za metr, cena też była bardzo dobra. I uważam, że tutaj pod tym kątem nie ma żadnego zagrożenia.
A tak informacyjnie, Panie Tadeuszu, Pan radny kolega Dobkowski nie jest członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Zamykam dyskusję w tym temacie.
I poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Aldona Żurawska. Kazimierz Czyż jeszcze. Jeszcze Kazimierz Czyż. Dziękuję bardzo.
20 głosów oddano, 14 głosów za, 5 przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2017 rok.**
(Uchwała Nr XLV/6/6/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

6) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/18)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Kolejny projekt dotyczący zmian w budżecie, to projekt na druku 45/18.
Bardzo proszę Pana Skarbnika.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Panie i Panowie radni.
Uchwała dotyczy dotacji dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku. Oczywiście zgłaszam tutaj do tej uchwały autopoprawkę. Proponuję zwiększyć kwotę wydatków o 800.000 zł. i sfinansować to z zadania budowa Schroniska dla Zwierząt. W wyniku tej uchwały, oczywiście konsekwencją tego jest zwiększenie o 300.000 sfinansowania. I to tyle. Ona jest oczywiście konsekwencją wcześniej podjętej uchwały w sprawie dotacji celowej.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Wszystko jasne.
Informuję, że Komisje: Gospodarki Komunalnej oraz Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 35 i 36 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji?
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Ja bym jeszcze chciałbym zwrócić uwagę, że ...”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Jest cały czas autopoprawka wynikająca...”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”...teraz nałożą się już dwie autopoprawki.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Ja jeszcze o tym przypomnę po całym bloku uchwał dotyczących zmian w budżecie.
Nie widzę osób zgłaszających się w dyskusji, zatem po... jest.
Robert Kujawski bardzo proszę.”
Radny Robert Kujawski:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
I znowu mamy to samo, o czym mówiłem wcześniej. Z jednej strony rzecz, która ma być szczytna, potrzebna - jest decyzja o 800.000 zł., a jednocześnie mieliśmy milion złotych, ponad milion złotych przeznaczone na budowę Schroniska dla Zwierząt. Udało się wydatkować 100.000 zł., 950.000 zł. z budżetu zniknie i Pan Prezydent za dwa, trzy miesiące powie nam, no co się czepiacie jakiegoś Schroniska dla Zwierząt, że nie ma. Było w budżecie zapisane sto kilkanaście tysięcy, było. Wykonane w 100%, wykonane. No to cicho, to cicho. A później jeszcze powie, wiecie co pamiętajcie, że to przecież wy za tym głosowaliście, a mnie się próbujecie o coś czepiać. Niestety tak to się skończy. I takie konstruowanie uchwał budżetowych jest po prostu czymś, co nie powinno mieć miejsca, bo to jest niestety stawianie nas jako radnych pod pewną ścianą.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Nie ma więcej zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Jeszcze radny Andrzej Obecny bardzo proszę. Jest.
20 osób brało udział w głosowaniu, 17 głosów było za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2017 rok.**
(Uchwała Nr XLV/607/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu).

7) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/20),
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Kolejny projekt uchwały, to projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie, numer 45/20. Bardzo proszę Pana Skarbnika.
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Szanowni Państwo ja przypomnę o autopoprawkach wynikających z uchwały numer 1 i z uchwały poprzednio przegłosowanej.
I tak Szanowni Państwo. Uchwała na druku 45/20, to jest uchwała związana z powiększeniem limitu o kwotę 1.500.000 z przeznaczeniem na powiększenie zasobu mieszkaniowego Miasta Słupska. Proponujemy sfinansować to niewykorzystaniem środków z zadań: „Rewitalizacja podwórka przynależnego do budynków mieszkaniowych, do budynków wspólnot mieszkaniowych przy ul. Paderewskiego”, i „Budowa i wyposażenie boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 4”, „Remont i wyposażenie boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 6”, „Budowa i wyposażenie boiska wielofunkcyjnego przy ul. Szczecińskiej”, jak zapewne Państwo pamiętają dyskusje na temat tych uchwał oraz z budżetu Zarządu Infrastruktury Miejskiej niewykorzystane środki na zadaniach: ”Budowa ulicy Wczasowej w Słupsku” - są to oszczędności po ogłoszonym przetargu; „Zarządzanie wodami opadowymi; z budżetu Słupskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji niewykorzystane środki na zadaniu pod nazwą „Pomorskie szlaki kajakowe” oraz wolnych środków, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisja Finansów większością głosów: to był 1 głos za, zaopiniowała projekt negatywnie.
Natomiast Komisja Gospodarki Komunalnej przy: 1 głosie za, 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących - nie wydała opinii w sprawie projektu.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 39 i 40 do niniejszego protokołu).
Na liście oczekujących do dyskusji jest już Paweł Szewczyk, bardzo proszę radny Paweł Szewczyk.”

Radny Paweł Szewczyk:”Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Chciałem zabrać głos, bo sprawa ta była dosyć szeroko omawiana i szczerze mówiąc chyba jeszcze raz będę zabierał głos ze względu, że będzie jakaś tam dyskusja, a chciałbym się merytorycznie do takich rzeczy ustosunkować.
Przede wszystkim chciałem powiedzieć, że Pan Prezydent zaproponował ideę nabywania wolnych lokali mieszkalnych, co wielu radnych zaskoczyło, ponieważ wcześniej nie sygnalizował takich działań, ani w żaden sposób nie była ta kwestia uzgadniana z radnymi. Chodzi mi o dyskusje i przedstawienie tego na Komisjach, w tym Komisji Gospodarki Komunalnej, ale i innych, które też również by się wypowiedziały w tym temacie, a rozpoczęła się przedstawienie tematu w mediach poprzez konferencję prasową. To dla mnie osobiście jest bardzo dziwne i nieakceptowale zadania ze strony, działania

ze strony Pana Prezydenta z wielu przyczyn. Przede wszystkim jest to działanie wbrew przyjętej Strategii mieszkaniowej, która mówi, że działanie Miasta powinno być w kierunku wychodzenia ze wspólnot. Między innymi we wszystkich strategiach od roku 90-tego ten zapis się znajdował. Aktualnie bonifikata, która miałaby właśnie zachęcać do wychodzenia ze wspólnot jest na poziomie 70% od wyceny lokalu mieszkalnego. Jeszcze niedawno była uchwała, obowiązywała uchwała, która jeszcze bardziej miała zachęcić do tego, aby mieszkańcy mieszkania wykupowali, stali się właścicielami, żebyśmy wychodzili ze wspólnot i ona była na poziomie 90% i Rada Miejska przyjęła to w głosowaniu i było to realizowane. Nawet Pan Prezydent wysyłał listy do mieszkańców, żeby zachęcić do wykupowania na własność mieszkań. Więc jakby realizacja wychodzenia ze wspólnot jest realizowana i propozycja Pana Prezydenta, aby teraz kupować, kupować mieszkania na wolnym rynku jest jakby odwrotnością tego, co Rada Miejska chce, co jest realizowane w Słupsku od wielu, wielu lat. Dlaczego taka Strategia jest przyjęta? Otóż dlatego, że między innymi Miasto, jako właściciel budynków wielorodzinnych wychodzi z kosztów związanych z remontami budynków. Wiadomo wspólnoty, które prowadzą politykę remontową remontują sam obiekt, części wspólne, otoczenie jeżeli jest nieruchomość z gruntem. Mają odpis na zaliczki na remonty, zaliczki na eksploatacje części wspólnych jest to kilka złotych od metra miesięcznie, a czynsze mamy ustalone przez Radę Miejską jest to 6,90 od metra plus zniżki w danym przypadku, więc są przypadki, w których czynsz jest mniejszy płacony do Miasta, jak wydatki Miasta we wspólnocie. To i inne przykłady powodują to, że taka po prostu Strategia mieszkaniowa jest realizowana.
W mojej ocenie nabywanie lokali mieszkalnych na wolnym rynku również przyniesie negatywny wpływ na rynek z tego względu, że pojawi się na miejskim rynku podmiot, który będzie mieszkania w dużej ilości kupował i przez to ceny wzrosną. Czyli te osoby, które nie mogą się starać o mieszkanie od Miasta lub ze względów sytuacji rodzinnej nie mogą czekać i muszą nabyć na kredyt zapłacą za mieszkania na wolnym rynku więcej. To jest zasada z ekonomii nie muszę chyba tutaj ją ściśle, o tym mówić.
Kolejny temat to jest sprawa, że potrzeba jest mieszkań do wyburzeń. Najpierw operujemy w przestrzeni publicznej, że jest to związane z rewitalizacją, którą aktualnie otrzymaliśmy dofinansowanie, oczywiście jest to nieprawda, ponieważ projekt ten nie zakłada działania w tym zakresie, w znacznym stopniu wiemy jakie drogi, jakie chodniki, jakie skwery, tereny i jakie budynki komunalne i wspólnotowe mają być realizowane w tym zamierzeniu. Natomiast proces wyburzeń potrzebnych w naszym mieście i pozyskiwania nowych terenów powinien być realizowany sukcesywnie.
10 marca, 10 listopada została ogłoszona lista mieszkaniowa, na której mamy w mieście Słupsku 78 wolnych lokali, w tym 24 jednopokojowych, dwupokojowych 43, trzypokojowych 11. W pierwszej kolejności uważam, że powinniśmy zachęcać mieszkańców tam gdzie chcemy planować politykę wyburzeniową i wskazywać lokale, które właśnie posiada Miasto o różnym standardzie, dostosowywać je do potrzeb i możliwości mieszkańców, ponieważ wielu osób nie będzie stać na utrzymanie lokali z wygodami, o pełnym standardzie, z centralną wodą bieżącą, z centralnym ogrzewaniem, bo mieszkają do tej pory w niższym standardzie, a i tak nie radzą sobie z opłatami czynszowymi. Te lokale można dopasowywać do pewnych niepełnosprawności, więc tutaj w sposób indywidualny możemy podejść do sprawy, tak jak to było w przeciągu roku zrealizowane na czterech kamienicach, które już zostały przekazane, teren został przekazany do TBS-ów, już zostały wyburzone. Czyli w drodze zamian sukcesywnie poprzez realizację Biura Zamian. Więc tutaj jakby sformułowanie takie, że nagle musimy pod koniec roku, do 31 grudnia nabyć lokale mieszkalne, no jest zgoła nieprawdziwe, bo ani nie ma żadnej nagłości, ani nie ma potrzeby, a nawet te lokale, które nabędziemy, to te osoby z tych niby wyburzeń, które są zaplanowane, po prostu, to nie są mieszkania dla nich.

Więc, dlatego moim zdaniem jak i zdaniem niektórych radnych, z którymi rozmawiałem, my powinniśmy rozwijać budownictwo komunalne, czy to też realizować za pośrednictwem TBS-u, budować nowe obiekty, a nie, że tak powiem skupywać, czy nabywać mieszkania we wspólnotach, czy we spółdzielniach, bo jeżeli mówimy o nabywaniu i mówimy, żeby nie doszło do absurdalnej sytuacji, że sprzedaliśmy z bonifikatą 70%, czy 90% i kupujemy teraz za 100%, że wyłączamy zasób ten, który objęty był bonifikatą czyli wyłączamy praktycznie prawie cały zasób miejski, bo kiedyś był inny system polityczny, wszystko pewnie było prywatnie obiektów, tylko każdy budynek, który w centrum miasta się znajduje nie włączając spółdzielni mieszkaniowej był w jakimś czasookresie objęty bonifikatą - mniejszą lub większą. Więc zostają nam obiekty spółdzielni mieszkaniowych i obiekty, które, budynki, które budowały spółdzielnie, czy też są na przykład dawne budynki PKP, czy były budynkami wojskowymi.
Więc reasumując, może przydługą dyskusję, ja osobiście...”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Trochę przydługą.”
Radny Paweł Szewczyk:”Ja osobiście uważam, że budować tak...”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Niestety w tym nowym systemie nie ma dzwonka.”
Radny Paweł Szewczyk:”...budować, budować tak, całe budynki komunalne - tak jak to zrobił na przykład Lębork teraz, oddał z dofinansowaniem 35% - i zasiedlać, że tak powiem z rotacji mieszkańców, a nie skupować i cofać się, czy działać przeciwko przyjętej Strategii mieszkaniowej wychodzenia ze wspólnot od roku 90-tego. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. To był czas przekroczony prawie trzykrotnie, więc drugi raz w dyskusji już nie udzielę głosu.
Bardzo proszę Robert Kujawski.”
Radny Robert Kujawski:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Ja będę tam zerkał, żeby nie przekroczyć dwuminutowego czasu...
Nie muszę tam są cyferki, można patrzeć, wystarczy znać cyfry, zna się cyfry nie ma problemu.
Szanowni Państwo. Przy głosowaniu tej poprzedniej uchwały naszła mnie taka smutna konstatacja, że tak naprawdę Radę, to tylko trzeba brać na zmęczenie, bo jak się jej raz przedstawi projekt uchwały, to nie klepnie. Jak drugi raz się przedstawi, to nie klepnie, ale za trzecim razem, to na pewno już, to na pewno już klepnie. Tutaj z kolei, tak nawiązując do słów Jerzego Mazurka, no powraca temat, temat tych boisk, które już parę razy właśnie podchodziły, że z budżetu powinny wypaść, ale generalnie to znowu mamy uchwałę z pomysłem, który się rodzi za pięć dwunasta. Mamy grudzień i będziemy skupywać mieszkania, a widać, że to chodzi o to, że... Dobra są rzeczy, które na 100% nie wykonamy w budżecie inwestycyjnych, przesuńmy na zadanie, w którym jest szansa kupić jedno, dwa, pięć mieszkań nie ważne ile, nie ważne czy to jest na chwilę obecną taka faktyczna potrzeba, czy ten pomysł na pewno się sprawdzi, czy traktować to jako, przyjąć do konkretnej już Strategii, którą będziemy realizować w latach następnych, czy to jest tylko jakiś pilotaż. Naprawdę trudno patrzeć poważnie na ten projekt uchwały Panie Prezydencie i na to, że za pięć piąta pojawiają się rewolucyjne pomysły.
A z drugiej strony widać jedno. Ile razy Szanowni Państwo słyszeliśmy na tej sali, na Komisjach, że jak potrzebne gdzieś jest 20.000, 50.000 no chociażby przykład tych zadań oświatowych, to są pieniądze, które Miasto Słupsk po prostu mogą powalić na kolana, nie ma - biedni jesteśmy, nas na nic nie stać. A tutaj proszę jedna sesja trzeba dobrze poczyścić budżet, to się znajdą dwie bańki na to, półtorej bańki na to, kolejne parę baniek na to. Można, można. Kiedy – wtedy, jeżeli te uchwały i to nasze podniesienie ręki jest tylko i wyłącznie w interesie Pana Prezydenta Roberta Biedronia. Jeżeli coś jest w interesie naszym, albo w interesie mieszkańców, no to raczej takiej przychylności nie ma. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski.”
Radny Bogusław Dobkowski:”Szanowni Państwo. Panie Prezydencie.
Mieszkań w Słupsku nam brakuje i dobrze, bo znaczy, że ludzie chcą jeszcze w Słupsku mieszkać. Niedługo będą już nie tylko wsie, ale i miasta takie, gdzie będą stały puste i nikt już nie będzie chciał brać. Obawiam się, że takie coś nastąpi, chyba że przyjdą goście ze wschodu.
Natomiast mamy środki ograniczone i teraz, jeżeli 78 mamy tych pustostanów, ja oglądałem co najmniej trzy, cztery, prawda, to 40.000 w standardzie podstawowym, czyli za 3.000.000 możemy mieć prawie 80 mieszkań. Jeżeli będziemy kupować, to za te 1.500.000 mamy te używane, z odzysku, to za te 1.500.000 mamy 15, gdybyśmy mieli 3.000.000 to byśmy mieli 20, czyli dużo mniej, a nasze te by stały puste. Ja rozumiem, że czasem trzeba i kupić luksusowe mieszkanie, bo jak pediatryczki nam brakuje, a musimy ją mieć, to takiego byle jakiego mieszkania prawdopodobnie by nie wzięła. Niektóre, widziałem mieszkania dwa na Rybackiej, gdzie można no dostawić z boku komin, bo szczyt jest bez okien i zrobić ogrzewanie no gazowe łącznie z ciepłą wodą i można standard również w tych naszych podwyższyć. Natomiast chciałbym zapytać, ile z tych 78 mieszkań, PGM w tym roku ma środki, ile je wyremontuje i doprowadzi do takiego stanu.
Natomiast reasumując, jak gdyby powiem jedno, no nie kupowałbym, gdybym był ja właścicielem nowych mieszkań, mając do remontu swoje już w posiadaniu. No to, to nie jest dla mnie żadna gospodarka. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Radny Andrzej Obecny.”
Radny Andrzej Obecny:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Ja troszeczkę się dziwię przede wszystkim koledze z PiS-u, koledze Kujawskiemu, że jakby nie wspiera tego pomysłu. Bo mi się wydaje, że pomysł ten, a każdy pomysł, który będzie pozyskiwał mieszkania dla w pewnym sensie wykluczonej części społeczeństwa, wykluczonej pod względem tym, że nie ma zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych powinniśmy mimo wszystko nad losem tych ludzi się pochylać. Tutaj nie ma żadnej sprzeczności pomiędzy tym, że chcemy wychodzić ze wspólnot mieszkaniowych w naszych budynkach byłych, budynkach komunalnych, gdzie jest 100% własności, bo proszę sobie, gdzie są wspólnoty przepraszam. Bo wyobraźmy sobie taką o to sytuację, że jest budynek, w którym jest na przykład 40 mieszkań i 10 mieszkań jest wspólnotowych, a 30 jest naszych. Mamy ustawową mniejszość, bo tam nie ma prostej większości i mniejszości, to znaczy, że wspólnota może miasto przymusić do pewnego dosyć kosztownego dla miasta uczestnictwa w remontach. Jeżeli natomiast wśród tych najemców znajduje się, nie wiem 20 gospodarstw mieszkaniowych, których poziom jest średniozamożny, to chociażby z wielu przyczyn, a między innymi poprzez zasiedzenie warto tym ludziom zastosować bonifikaty i żeby poszli jakby na swoje. Ale na pewno nigdy tych wspólnot nie wyczyścimy do czysta, ponieważ zamożność, przekrój zamożności najemców takich mieszkań, które były kiedyś komunalne, no niestety jest inna.
Platforma tutaj głosami Pawła Szewczyka znowu zapomina o 30 % ludzi wykluczonych, bo myśli, że wszyscy są piękni i bogaci. Natomiast, jeżeli miałbym pozyskać mieszkanie dzisiaj mieszkanie za 150 zł. metr kwadratowy, za 1.500 zł. metr kwadratowy zamiast za 3.500 budując nowe, to jednak mimo wszystko, na ja już wiem, że ja to od razu spotkam się z reprymendom.
Ale pozwoli Pani, że jednak skończę ten mój wywód.
To zamiast jednego mieszkania zyskuje trzy mieszkania, czy prawie trzy mieszkania i poprawiam ludziom biednym, czy ludziom niezamożnym, po prostu, zaspakajam ich potrzeby, ich potrzeby mieszkaniowe. Natomiast wchodzimy prawdopodobnie

do wspólnot, gdzie będziemy mieli dwa mieszkania na 30, na 40, na 50 czyli nasz procent udziałów będzie bardzo mały, a również ewentualne koszty partycypacji w tejże wspólnocie będą stosunkowo małe. Więc nic jakby nam nie grozi. Nie jesteśmy prekursorami tej metody, w innych miastach, chociażby w Gdyni, sposób ten sprawdza się znakomicie i co się okazuje, że są to najemcy, którzy doskonale sobie radzą z ekonomicznymi czynszami w tamtych, w tamtych wspólnotach. Więc wydaje mi się, że warto tego spróbować, bo moim zdaniem ta polityka jest znakomitym uzupełnieniem chociażby „Programu 500 +", który realizuje Prawo i Sprawiedliwość. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski ad vocem do minuty."
Radny Bogusław Dobkowski:"Tak. Chcę tylko uzupełnić kolegę Andrzeja Obecnego, bo on porównał, że woli mieszkanie używane za 100.000, niż nowe za 200.000, to te 3,5 jak przemnożymy, a ja wolę nasze wyremontowane za 40, bo wtedy będę ich miał dwa i pół raza więcej. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Jerzy Mazurek, bardzo proszę, Wiceprzewodniczący."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:"Szanowna Pani Przewodnicząca.
Jestem zdziwiony tą taką dyskusją, która powinna moim zdaniem odbyć się na komisjach, bardzo szczegółowo. Oczywiście można przyznawać rację jednemu koledze, drugiemu, ale ze zdziwieniem wysłuchałem mojego kolegi z Platformy Obywatelskiej, kolegi Pawła.
Drogi Pawle, między innymi podstawowym zadaniem Miasta jest zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych ludziom, których na to nie stać. I ty powinieneś mieć serce po lewej stronie, jak cię znam tyle lat. I nagle, i nagle i nagle teraz wchodzisz w buty innych. Zostaw im, niech oni sobie maszerują, a ty wróć do korzeni. I to jest jedna rzecz.
Druga rzecz. Proszę Państwa nie ma żadnej sprzeczności, bo pamiętacie wiele lat temu, kiedy sytuacja stabilna była finansowa Miasta, to z jednej strony sprzedawaliśmy mieszkania, ale budowaliśmy bloki komunalne, żeby tych ludzi przenosić i dawać im możliwość, więc tu nie ma żadnej sprzeczności. I kupowanie mieszkań, uważam, że tych tanich mieszkań - bo oczywiście, jeżeli Pan Prezydent sobie pozwoli na to, żeby kupować luksusowe mieszkania, to będę oczywiście przeciwny - jest zasadne. Bo inaczej będę zgłaszał projekt, żeby jednak budować mieszkania komunalne i robić tą dotacje co żeśmy w latach 90-tych robili. To znakomicie nam w wielu kwestiach wyszło. I teraz, kiedy PiS atakuje, kiedy Platforma głosem Pawła mówi, że to jest zły pomysł, to ja wam, to ja wam drogi Pawle powiem tak – dzisiaj na mieszkanie w Słupsku biednych ludzi czeka 1082 rodziny i drugie 600 rodzin czeka na mieszkanie od Gminy Miejskiej Słupsk, bo ma wyroki eksmisyjne. To powiedz tym ludziom 1682 rodzinom, że to się nam, to jednak nie kalkuluje. Kategorycznie uważam, że akurat w twoich ustach nie powinno to zabrzmieć.
Dziękuję uprzejmie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Paweł Szewczyk ad vocem, do minuty."
Radny Paweł Szewczyk:" Tak króciutko Pani Przewodnicząca bez emocji. Ja bym wolał, żebyśmy dyskutowali merytorycznie. Budowa bloków, a sprzedaż. Jeżeli budujemy nowy obiekt, to jest on wyłączony ze sprzedaży, jest 100 % Miasta i rozwiniemy politykę mieszkaniową, a jeżeli sprzedajemy to, wyzbywamy się, że tak powiem ze wspólnot ponieważ Miastu się po prostu to opłaca i taką mamy politykę. Zasadniczą kwestią są koszty Panie Przewodniczący. Koszt utrzymania to, to co ponosi Miasto, jako właściciel, w danym budynku. I lepiej kupić albo nowy obiekt albo wybudować, a nie ponosić koszty remontów obiektu starego. I nie ma żadnego czynszu regulowanego, Panie Andrzeju, tylko jest czynsz ustalany przez Radę Miejską. I nie ważne jakie są koszty w danym budynku ponoszone przez Miasto tylko ważne jest, że ta osoba płaci to, jako czynsz. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Ad vocem Andrzej Obecny.”
Radny Andrzej Obecny:”Po pierwsze w tej całej dyskusji brakuje tutaj człowieka, bo znowu pieniądz jest na pierwszym miejscu. Natomiast ja doskonale wiem, że najemca będzie płacił czynsz, ale mamy takie mechanizmy, które mogą w jakiś sposób ten czynsz dotować i doskonale o tym wiemy. Skoro sprawdza się, to ja powtarzam jak mantrę, skoro sprawdza się to w innych miastach i nie ma żadnych problemów, a per saldo samorządowi to się opłaca, no to właściwie o czym tutaj mówić.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange.”
Radny Jan Lange:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Na wstępie chciałem skierować słowa do radnego Obecnego, aby nie pouczał Platformy Obywatelskiej, bo sam tego nie lubi i ostro reaguje, co my mamy robić, za kim mamy, my wiemy i proszę nam dać działać. I proszę nas nie pouczać w ten sposób, bo Pan sam tego nie lubi, tak. A więc w przyszłości niech Pan tego nie stosuje.
Projekt tej ustawy nie jest czarno biały, czy to jest dobry, czy zły. Dzisiaj mamy do, na szali brak mieszkań i to jest ewidentnie, widać to z listy oczekujących na mieszkania. Skupowanie więc można by powiedzieć, kierunek jak najbardziej sprzyjający tym ludziom, którzy oczekują na te mieszkania. Ale z drugiej strony mamy własne mieszkania, jak padła tutaj cyfra 78 mieszkań do remontu. Jak zostało to już powiedziane przez między innymi mojego kolegę, że te pieniądze zainwestowane w te mieszkania przyczynią się do pozyskania większych mieszkań. Oczywiście może to nie będą mieszkania z tej półki, może nie będą to mieszkania dla wszystkich, ale musimy wziąć również pod uwagę, że jeśli będziemy chcieli przeprowadzać eksmisję, to tam mieszkają ludzie, ja nie mówię, że wszyscy, ale w większości, którzy status materialny jest no niski. Te mieszkania są zadłużone i dzisiaj my kupimy mieszkania i przesiedlimy tych mieszkańców do tych mieszkań. I co się dalej stanie, to już możemy sobie tylko wyobrazić, tak. Dzisiaj nie mamy również informacji takiej, jak to się ma odbywać, ta przesiedlenie tej ludności, bo to powinniśmy otrzymać, w jaki sposób Państwo widzicie to.
Po trzecie przyjęliśmy taką politykę, aby wychodzić ze wspólnot, to wszyscy zrozumieli i uważaliśmy, że ten kierunek jest dobry. Niezrozumiałe będzie, jeśli chcemy znowu do tych wspólnot wrócić. Należy naprawdę głęboko się zastanowić, w jaki sposób ten problem rozwiązać.
Trochę nieprawdą jest, że jeśli ktoś stwierdził, że takiej informacji nie było, że chcemy skupować mieszkania. Ja osobiście rozmawiałem z Panią Prezydent Krystyną Danilecką, która informowała mnie o takim pomyśle. O pomyśle skupu mieszkań na rynku wtórnym. Z tą jednak różnicą, że ja otrzymałem informacje, że to mają być mieszkania nowe. Mieszkania nowe, które się będzie opłacać, bo z tego tytułu będzie można uzyskać jakieś preferencyjne oszczędności z banku, około 30%. Może po prostu ja czegoś w tej dyskusji nie zrozumiałem do końca, ale taka informacja, to potwierdzam, że była.
Padają również tutaj takie stwierdzenia, że będziemy przeciwni, jeśli Pan Prezydent będzie skupywał mieszkania luksusowe. Co to znaczy mieszkania luksusowe? Pojęcie luksus dzisiaj jest takim mgielnym, niewyrazistym. Dla jednego luksusem będzie dobry rower z przerzutkami, a dla drugiego dobry samochód za kilka milionów i też będzie uważał. Także takie pojęcia są mgielne i dla mnie niejasne.
Dzisiaj my naprawdę musimy się głęboko zastanowić, czy projekt, który zgłasza Pan Prezydent jest na tyle dobry, żeby go zaakceptować, czy może w nim coś poprawić.
W związku z powyższym Platforma Obywatelska, jako Klub, prosi po wyczerpaniu dyskusji o 15 minut przerwy. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Wojciechowicz.”
Radny Zbigniew Wojciechowicz:”Pani Przewodnicząca. Prezydencie. Wysoka Rado.
Z tego co sam się orientuje, jeżeli ktoś kupuje mieszkania, to kupuje mieszkania najlepiej do remontu, a potem sprzedaje. Więc w naszym wypadku, jeżeli mamy mieszkania, które nadają się do remontu, to powinniśmy z nich korzystać i nie mamy pieniędzy na przeznaczenie na remont tych mieszkań, a jednak one są dla nas najmniejszym kosztem. Natomiast mamy tych 1.500.000, to naprawdę jest to znowu czyszczenie budżetu. Jeśli się okaże, że w przyszłości będziemy mieli potrzebę tych mieszkań dla osób, które nie mają dobrych mieszkań, to wtedy może Rada się pochyli nad tym problemem, gdy się podjęła ….. tych mieszkań.
Natomiast Pan Mazurek mówi o tej ilości 1000 osób, którzy czekają na mieszkanie. Panie Mazurek, jakby tak było, to jak policzyłem by było 60.000.000 potrzeba przeznaczyć z miasta, żeby kosztowały po 60.000.
Więc ja myślę, na razie remontujmy to, co mamy do zrobienia, natomiast nie twórzmy fikcyjnej...
Nie, każdy jest ważny człowiek, tylko my tego nie rozwiążemy w ten sposób, że Pan powie, że Pan to zrobi, tak. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę w tej chwili Anna Rożek.”
Radna Anna Rożek:”Chciałam powiedzieć, że Pan Prezydent nie zaproponował żadnej polityki mieszkaniowej przez trzy lata związanej z budową mieszkań komunalnych. .. Ale kiedy, to w takim razie, kiedy te mieszkania, ale to co, to budujemy jakieś mieszkania komunalne, jakieś budynki? Było to gdzieś w budżecie - budowanie budynków. Było gdzieś w budżecie staranie się, Pan mówił o staraniu się o dotacje na stawianie nowych mieszkań komunalnych. I teraz mi zarzuca się brak serca, bo nie chce kupić 20 mieszkań. A może trzeba było właśnie przemyśleć to parę lat temu, Panie Prezydencie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Ad vocem Jerzy Mazurek.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:”Ja chcę radnemu Wojciechowiczowi zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Ja nie mówiłem o jakichś mieszkańcach, tylko mówiłem o 1082 rodziny oczekują, żeby zaspokoić ich potrzeby mieszkaniowe, to jest około 4000 ludzi, bo średnio można tak powiedzieć. I 600 ponad wyroków eksmisyjnych, których Gmina, Panie doktorze, powinna zapewnić. W związku z tym ja bym wolał budować mieszkania komunalne niż Schronisko dla Zwierząt. Ja bym wolał budować mieszkania komunalne niż wiele rzeczy, które sami żeśmy postawili. Ale jeżeli jest szansa, żeby pomóc jednej, dwóm, czy dziesięciu rodzinom, to będę za. I mam nadzieję, że Pan też będzie za, a nie będzie Pan demagogicznie mówić, że trzeba, ja wiem, że to jest nierealne, ale jak wybudujemy albo kupimy 10, 15, 20 i tym ludziom, którzy dzisiaj czekają na te mieszkania czasami 5,10,15 lat, bo Pan w takiej kolejce, i ja, nie stałem, ale ci ludzie stoją, bo ja jeszcze poznałem twarze tych, którzy 15 lat temu jako Prezydent przyjmowałem. I nie byłem w stanie pomimo, że żeśmy budowali jeden blok roczni,e mieszkań komunalnych, nie byłem w stanie zabezpieczyć, żeby ci ludzie po 10 latach dostali to mieszkanie. Dziękuję, przepraszam.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Zbigniew Wojciechowicz ad vocem do minuty.”
Radny Zbigniew Wojciechowicz:”Ja bym jeszcze raz chciał wspomnieć, że tutaj my nie mamy pewności, jak przeznaczy te pieniądze Pan Prezydent, na jakie mieszkania, więc myślę, że lepiej przeznaczyć na remonty i te osoby dostaną z remontu te mieszkania, jeśli się okaże, że są mamy wolne mieszkania. Bo myślę, że mamy, można też zadać pytanie, interpelacje - ile mamy wolnych mieszkań, które się nadają do remontu. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”O tym mówił Pan Bogusław Dobkowski.
Bardzo proszę Bogusław Dobkowski jeszcze raz.”
Radny Bogusław Dobkowski:”Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Chce jeszcze nawiązać również jak gdyby do wypowiedzi kolegów.
Kolego Jerzy, te 1600 ludzi czeka i jak kupimy te 15 mieszkań, to niecałe 1%, to ani się nie zachmurzy nawet, prawda, to oni nawet to nie odczują. Natomiast będzie...”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Bardzo przepraszam, przepraszam...”
Radny Bogusław Dobkowski:”...ale jak wyremontujemy te 78, to będzie 5%. No to dobrze.
Natomiast bezwzględnie chce odpowiedź, bo już to zadałem pytanie, ile tych pustostanów PGM wyremontuje w przyszłym roku, być może nie wie, to niech poda również, ile wyremontuje w tym roku, bo to już na pewno wie. I myślę, że popierać trzeba wszystkie formy budownictwa, a najtańszą i najlepszą formą, Panie Prezydencie jest, jeżeli to deweloper buduje, tak i ludzie mieszkają, podatki będą płacić, intensywnie muszą pracować, bo ma jeszcze raty kredytu, a nas kosztuje tylko uzbrojenie, co jest mały procent kosztów mieszkania. Dziękuję bardzo.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.
Ja tylko przypomnę, że nie mówimy o procentach, tylko o problemach ludzi .
Pan radny Andrzej Obecny ad vocem po raz drugi.”
Radny Andrzej Obecny:”Drugi. Bardzo mi się podobało ostatnie zdanie Pana Dobkowskiego, a zupełnie nie podobały mi się trzy pierwsze jego zdania.
Proszę Państwa to prawda, że mamy 78 mieszkań do remontu i one będą remontowane, ale to nie znaczy, że nie możemy dorzucić jeszcze tych przysłowiowych 20 mieszkań. Podnosząc rękę, podnosząc rękę my po prostu myślimy o tych ludziach tak jak apelował tutaj Pan Prezydent Jerzy Mazurek, wtedy rozwiązujemy problem 98 ludzi. Chociażbyśmy rozwiązali problem jednego człowieka, to warto podnieść za tą uchwałą rękę. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Jadwiga... Jeszcze raz ad vocem Zbigniew Wojciechowicz, przypomnę, że to jest drugie ad vocem.”
Radny Zbigniew Wojciechowicz:”Panie Obecny, ja rozumiem, że Pan, czy Pan naprawdę jest pewien, że 78 mieszkań zostanie z tych pieniędzy, Pan Prezydent ma pieniądze na wykończenie tych mieszkań, bo jeżeli tak, to oczywiście, to można jeszcze dołożyć następne.
Natomiast ja podejrzewam, że będą, chodzi o propagandę, żeby pokazać jak pięknie Prezydent kupuje mieszkania, bo o remontach mieszkań, to nie jest dobra propaganda. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Jadwiga Stec bardzo proszę.”
Radna Jadwiga Stec:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Ja się tak cały czas przysłuchuje i zastanawiam, w którym momencie my jesteśmy. Czy ta dyskusja, taka szeroka, która przypomina mi dyskusję, która powinna być przed przyjęciem Strategii mieszkaniowej w mieście Słupsku, która się odbyła. Ona została przyjęta. Czy dlatego tylko, że tyle jest mediów na sali? Bo tak naprawdę, bo tak naprawdę każde mieszkania dzisiaj, które posłuży naszym mieszkańcom, to jest wartość dodana dla naszego Miasta. I drodzy Państwo przestańmy już, bo, bo to jest już takie udowadnianie sobie, kto jest mądrzejszy. A tak naprawdę to na dzień dzisiejszy należałoby od nowa zrobić diagnozę miasta Słupska i tych potrzeb, które pokażą w jakim kierunku tak naprawdę powinno Miasto iść. Bo to co powiedział radny Mazurek, tak, lista oczekujących, lista młodych ludzi, którzy zarabiają niewiele i również chcą założyć rodziny, to są w największej potrzebie. Ja już wielokrotnie na tej sali mówiłam, że jestem przeciwna, żeby mieszkania

dawać na wtórny rynek, na obrót wtórnego. Bo moja córka dzisiaj wynajmuje od prywatnego, który być może kupił takie mieszkanie wcześniej, bo była taka możliwość i 2/3, a może i więcej, wynagrodzenia swojego oddaje temu prywatnego człowiekowi.
Chciałabym, żeby było inaczej dla tych młodych ludzi, na których najbardziej nam zależy. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Ad vocem Bogusław Dobkowski, to jest trzeci raz w tej sprawie."
Radny Bogusław Dobkowski:"Szanowna koleżanko. Jeżeli mamy ograniczone środki 1.500.000 i mamy alternatywę, czy kupić za to 15 mieszkań, czy wyremontować 40, no to ja wybieram 40 i Jurka oczekiwania spełnię, większa ilość ludzi. Natomiast jak uzyskam odpowiedź na pytanie, że PGM wyremontuje wszystkie 78, to ja jestem za tym, żeby jeszcze kupić te 15 i jeszcze wybudować nawet dom. Dziękuje bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Prezydent Miasta bardzo proszę."
Prezydent Miasta Słupska Robert Biedroń:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Ja bardzo serdecznie dziękuję za tę dyskusję, ponieważ akurat kwestie mieszkaniowe są dla mnie jako Prezydenta priorytetem. Chciałem Państwu powiedzieć, że wykup mieszkań na rynku wtórnym jest tylko jednym z elementów Strategii, którą Państwo przyjęliście, a ja zostałem zobligowany do realizacji. I sami Państwo oczekiwaliście w tej Strategii, że polityka mieszkaniowa będzie wielowątkowa, że my nie tylko będziemy remontowali mieszkania komunalne, nie tylko wprowadzimy abolicję, nie tylko będziemy zamieniali mieszkania, ale także, i to jest w Strategii, będziemy skupywali mieszkania na rynku wtórnym.

Jeśli chodzi o ogólne informacje, chciałbym przypomnieć Państwu, że w 2017 roku w budżecie Miasta przeznaczyliśmy na remonty lokali i budynków komunalnych 8 mln zł. W 2018 roku chciałbym Państwa poprosić w projekcie budżetu, już jest to zapisane, o zwiększenie tej puli o dodatkowy milion zł., żeby jeszcze bardziej rozładować tę kolejkę, o której mówił słusznie Pan Prezydent Mazurek. Za ten milion złotych planujemy wyremontować w przyszłym roku dodatkowo 25 mieszkań oprócz tych, które są zaplanowane do remontu. Jeśli Państwo się zgodzicie będzie dodatkowych 25 mieszkań. Przypomnę, że w latach 2013-2014 wyremontowaliśmy 298 mieszkań, w latach 2015-2017 wyremontowaliśmy, uwaga, już 460 mieszkań. Różnica jest diametralna, ogromna różnica jeśli chodzi o remonty mieszkań komunalnych, czyli 460 rodzin w ciągu trzech ostatnich lat dostało dodatkowo mieszkania dzięki temu, że je remontowaliśmy.

Przypomnę też, że wprowadziliśmy, utworzyliśmy Biuro Zamiany Mieszkań, które do tej pory przyjęło 188 zgłoszeń zamian mieszkań i sprawdza się bardzo dobrze. Nie będę mówił już o skutkach abolicji czynszowej, czy tej inicjatywie Platformy Obywatelskiej dotyczącej sprzedaży mieszkań.

Ale kupno mieszkań jest jednym z elementów Strategii, na którą wszyscy się tutaj zgodziliśmy głosując za nią. I dlatego chciałbym Państwa poprosić, żebyśmy dzisiaj głosowali za. Nie jesteśmy pierwszym miastem w Polsce, które wprowadza dodatkowy element w polityce mieszkaniowej. Zarobiła to już Gdynia, realizuje to już z sukcesami Kraków. I dzisiaj trzeba pamiętać o jeszcze jednym ważnym elemencie, który nie został powiedziany. My stoimy przed ogromnym projektem rewitalizującym centrum naszego miasta. I ja i Państwo będziemy za chwilę słyszeli wiele głosów ze strony rodzin, które trzeba będzie przesiedlić, które będą mówiły oczekujemy mieszkań, ale w odpowiednim standardzie i Państwo już wiecie z praktyki, że ten standard, to nie jest taki standard mieszkania takiego typowo komunalnego, ale często oczekiwanie jest dużo lepsze, więc ja muszę być, musimy być wszyscy przygotowani na to, żeby w przyszłym roku już od początku jak będziemy

przesiedlać mieć jakąś ofertę i dlatego proszę Państwa o te środki jeszcze z jednego względu dobrze by było, żeby to w takim trybie zostało zrobione. Pamiętajcie Państwo, że większość zasobów komunalnych jest tutaj w centrum, a my żeby utrzymać tę tkankę miejską w takim bardziej zrównoważonym rozwoju musimy znaleźć sposób jak przesiedlać też ludzi trochę dalej na przykład na Zatorze, gdzie są bloki z lat 60-tych, 80-tych, one wtedy były zasiedlane i tam za chwilę będziemy mieli problemy demograficzne. Więc w naszym interesie jest, żeby skupywać te mieszkania i mieć ofertę także trochę chociaż rozproszoną. A dzisiaj tak nie jest. Więc chciałby, żeby ten argument też mocno wybrzmiał. Tych mieszkań nie będzie dużo. Pan radny Szewczyk powiedział, że będziemy nagle starali się wpłynąć jakoś diametralnie na rynek mieszkań w naszym mieście. Przypomnę, że te 1.500.000 zł. wystarczy na około 12 mieszkań. Naprawdę rynek deweloperski i rynek nieruchomości w Słupsku się nie załamie jak Miasto kupi na rynku wtórnym12 mieszkań szanowni Państwo. Deweloperzy i nieruchomości tego, tego nie odczują.
Jeszcze jeden ważny argument, który tutaj powinien wybrzmieć. Jeżeli kupimy te mieszkania na rynku wtórnym, będziemy się ubiegali o 35% zwrot z BGK za te mieszkania. Jeżeli wyremontuje mieszkania, takiego zwrotu nie ma. Jeżeli kupię te mieszkania mogę dostać 35% zwrotu z BGK. Jeżeli 35% z tego 1.500.000 wróci do kasy miasta, to będzie mistrzostwo świata. Więc proszę Państwa o podjęcie słusznej uchwały w tej sprawie, także żebyśmy mogli przystąpić w przyszłym roku bez żadnych opóźnień do rewitalizacji i zmniejszyć tę kolejkę, o której mówił Pan Prezydent, doprowadzić do sytuacji, w której kolejne rodziny, nawet jeśli to będzie 12 rodzin, ale 12 rodzin będzie miało nowe mieszkanie. Dziękuje bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Jeszcze raz ad vocem Paweł Szewczyk."
Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
Chciałem się odnieść tutaj do wypowiedzi Pana Prezydenta.
Po pierwsze zostało wyremontowane tyle tych mieszkań, i prawidłowo, z tego względu, że dostaliśmy ekstra wsparcie z puli rządowej i o tym wiemy wszyscy Panie Prezydencie.
Druga kwestia to, tak jak mówiłem w swojej wypowiedzi, proszę nie mówić, że wykup mieszkań jest związany z rewitalizacją, bo mówi Pan nieprawdę, bo my wykupujemy, czy musimy nabyć dwa, czy trzy mieszkania tam gdzie będzie dom sąsiedzki i jeden z wyburzenia robimy odnośnie Długiej przy budynku oficyny. Znam tą sprawę ponieważ pracuje w tym i wiem co mówię, więc nie mówmy, że my będziemy gdzieś, coś. Rewitalizacja to temat jest zamknięty. Pani Dyrektor Pluta może powiedzieć wszystko, gdzie robimy, jak robimy, co. Więc to jest temat oczywiście wyburzeń dalekosiężny, ale nie związany z rewitalizacją.
I kwestia dotacji. 35%, ale 35% a nawet do 50% jak budynek budujemy w obszarze rewitalizacji, co radny Kido, Prezes Kido mówił na Komisji, może jak budujemy nowe bloki i my nie jesteśmy już za zwijaniem tylko musimy wybrać drogę do celu. Budujemy komunalne budynki, nowe i w drodze zamiany zasiedlamy i odpowiednio politykę dostosowujemy, a nie na łapu capu skupujemy mieszkania w ciągu miesiąca, aby że tak powiem jakiś nie wiadomo jaki cel osiągnąć. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Zamkniemy dyskusję, ale ogłoszę teraz przerwę i po przerwie przyjdziemy i już poddamy pod głosowanie projekt.
Zatem proszę nie spodziewać się, po przerwie, tak, proszę się nie spodziewać w tej chwili dyskusji. Panie radny jeszcze raz powtarzam po przerwie będzie Pan Prezydent udzielał odpowiedzi na te pytania, tak.
Przerwa będzie 20 minut. 12.40 spotykamy się."
Przerwa do 12.40
Po przerwie.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Otwieram obrady po przerwie.

Proszę o zajęcie miejsc.
Bardzo proszę o zajęcie miejsc poczekamy jeszcze chwileczkę na Skarbnika Miasta.
Były takie pytania dotyczące funkcjonowania nowego projektu, to może poprosimy jeszcze Panią Malwinę.
Bardzo proszę Pani Malwina Noetzel-Wszałkowska Kierownik Referatu Gospodarki Mieszkaniowej Wydziału Polityki Mieszkaniowej, bardzo proszę."
Malwina Noetzel-Wszałkowska Kierownik Referatu Gospodarki Mieszkaniowej Wydziału Polityki Mieszkaniowej:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.
Padło pytanie dotyczące kwot jakie PGM, czy miasto zamierza przeznaczyć w przyszłym roku na remonty. Planowana struktura wydatków na remonty w 2018 roku, to jest 8 mln zł. z tym, że należy zaznaczyć, że te remonty obejmują również wymianę stolarki budowlanej, prace zduńskie, wodno-kanalizacyjne, instalację elektryczną, przeglądy budowlane i wiele innych różnych prac, w tym także zobowiązania z uwagi na remonty dotyczące zasobu komunalnego czyli uzupełnienie wkładów własnych we wspólnotach mieszkaniowych. I w tej chwili jeśli chodzi o remont pustostanów czyli lokali długotrwale nie zamieszkałych wymagających remontów kompleksowych, to planuje się przeznaczyć milion złotych i za ten milion chcemy wyremontować 47 pustostanów. Dlaczego 47 ? W naszym Programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Słupska zdiagnozowaliśmy, że mamy 90 pustostanów w naszym zasobie i że wyremontujemy je do końca 2018 roku. W tym roku udało się wyremontować z tej puli 90 pustostanów - 43, więc pozostało nam na przyszły rok 47 pustostanów. Na remonty mieszkań poza tymi pustostanami, które obejmą milion złotych, mamy jeszcze 600.000 na takie drobne remonty, które są pracami interwencyjnymi. Także jeśli to wyczerpuje to pytanie Pana Przewodniczącego. Do tych 8 mln zł. mamy jeszcze milion złotych, który jest zapisany w WPI na zadanie, które się nazywa „Odnowa komunalnego zasobu mieszkaniowego". W przyszłym roku te kwoty miliona złotych planujemy przeznaczyć na podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej. Są to budynki znajdujące się przy ul. Długiej. Długa 2, Długa 20, Długa 24,37,38 i 39."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy jeszcze któreś z pytań nie uzyskało odpowiedzi? Ktoś z Państwa nie uzyskał odpowiedzi? Bardzo proszę Pan Skarbnik."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Ja bym chciał zgłosić jeszcze autopoprawkę.
W związku z sugestiami Państwa radnych Pan Prezydent Miasta Słupska chciałby wprowadzić korektę do proponowanej uchwały i przeznaczyć kwotę 700.000 zł. na wykup mieszkań. Jednocześnie Pan Prezydent przedstawi na początku stycznia, może w połowie stycznia następnego roku dokument - jak została zrealizowana ta uchwała, tak, aby pilotaż tej uchwały miał szansę zostać oceniony przez Państwa."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos?

Nie widzę..."

Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Tak. To ja, tutaj Pan radny Obecny pyta, to ja proponuję zmniejszenie limitu wydatków na to zadanie do kwoty 700.000 zł., tak z 1.500.000."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący, bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Skarbniku, bo to jest jedna strona księgowania milion, 700.000 zamiast 1.500.000, a z drugiej strony, co Pan proponuje?"

Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Oczywiście proponuję również zmianę i pomniejszenie kwoty, o kwotę również 800.000.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”A z jakiej pozycji?”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Brakująca kwota pomniejszy, pomniejszy znaczy powiększy wynik.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Przypominam, że projekt uchwały zawiera autopoprawkę zgłoszoną ustnie przed chwilą, w imieniu Prezydenta złożył ją Skarbnik.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Kazimierz Czyż, czy jest Pan zalogowany ?
Wszyscy obecni na sali oddali głos, proszę o wynik.
10 głosów było za, 4 przeciw i 3 wstrzymujące.
W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych.
(Uchwała Nr XLV/608/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu)

8) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok (druk nr 45/19),
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały 45/19.
Nie dodałam kończąc dyskusję w poprzednim punkcie, że Rada większością głosów podjęła uchwałę w tej sprawie.
Przechodzimy do punktu 45/19 kolejny projekt zmiany w budżecie miasta. Bardzo proszę Pana Skarbnika.”
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”Szanowni Państwo najpierw ja przypominam o autopoprawkach. Autopoprawki wynikają już z trzech zmian. Zmiany, która była przyjęta w pierwszej uchwale, zmiany która wynikała ze zwiększenia planu wydatków o 300.000 i zmiany, która został przyjęta w kolejnej autopoprawce czyli pomniejszająca limit wydatków o kwotę 800.000.
I w tej uchwale proponujemy ...”
Awaria sprzętu, nienagrana wypowiedź Skarbnika Miasta, który przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.
Informuję, że Komisje: Gospodarki Komunalnej oraz Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 43 i 44 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie?
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:”.....”
Awaria sprzętu, nienagrana wypowiedź uzupełnił uzasadnienie o autopoprawki.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Rozumiem. Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę Tadeusz Bobrowski Wiceprzewodniczący.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Skarbniku.
No brak konsekwencji. Wracam do wykazu - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Miasto pobrało dywidendy od tego Przedsiębiorstwa 1.300.000, w kolejnych latach 2.500.000, 2.500.000, 1 .400.000. Razem 7.700.000. Miasto, Spółka zapłaciła podatek od tej

kwoty, bo to jest opodatkowane. Pan Skarbnik forsował, żeby przekazać 2.000.000 dla TBS-u, bo inaczej w następnym roku zapłacimy podatek. To jest jedna sprawa.
Cały czas zgłaszaliśmy wnioski i uważamy, że wypracowany zysk w spółkach komunalnych: „PGK" i „Wodociągi" powinien być przeznaczany na inwestycje w tychże spółkach. Tak do tej pory robiły „Wodociągi", że z własnych środków miały na wkład ewentualnie jak optowały o środki zewnętrzne. Tutaj wzięliśmy od nich 7.700.000, zapłaciliśmy około 1.800.000 podatku i dzisiaj chcemy dać milion złotych z powrotem tejże Spółce dotacji z budżetu Miasta. Uważam, że to jest postawione wszystko na głowie. Przypomnę, że te 7.700.000 zapłacili Słupszczanie w procesie opłat za wywóz śmieci komunalnych. Dzisiaj słyszałem na Komisji Gospodarki Komunalnej, że nasza Spółka przymierza się do wzrostu cen w następnym roku o wywóz śmieci. Wzrost ma być około 20-30% w skali do dnia dzisiejszego. Więc ta gospodarka finansami tejże Spółki i Miasta stoi na głowie. Uważam, że nie powinniśmy przekazywać miliona złotych dla PGK, a PGK powinno z własnych środków mieć na ewentualny wkład do unijnych pieniędzy. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Bogusław Dobkowski bardzo proszę."
Radny Bogusław Dobkowski:"Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Panie Prezydencie.
Ja podzielam generalnie zdanie Pana Tadka ponieważ mówiłem już nie raz, że każda złotówka zapłacona w wodzie lub w wywozie no nieczystości przemielona przez biurokrację po opłaceniu podatku itd. jeżeli wraca do nas jako dywidenda to już nie złotówka, to jest góra pół złotego czyli jest to takie karmienie biurokracji i państwa de facto, bo chodzi o podatki.
Natomiast w tym przypadku ponieważ gra się toczy o 52 mln o trzy różne tematy, które tutaj mam wymienione i opisane od Prezesa między innymi, to jest to ostatnie rozdanie, a niedługo Unia i nie tylko Unia no przecież nie możemy być śmierdzielem Europy, mamy już takie no powietrze, może zasypią nas śmieci, prawda. No jeżeli nie będziemy mieli no niedługo wskaźnika odzysku surowców wtórnych prawda i nie potanimy koszty, bo kompostowanie lub odzyskiwanie gazu, to są również potanienie kosztów, to po prostu możemy stracić ostatnią szansę. Myślę, że Prezes wie co czyni, prawda, i ja będę za. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange bardzo proszę."
Radny Jan Lange:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Następny projekt bardzo trudny, czy głosować za, czy przeciw. Argumenty, o których mówił Tadeusz Bobrowski, w zupełności się z nimi zgadzam. Nie wolno w ten sposób robić, że jeśli już wiemy, a wiedzieliśmy, że przystępujemy do projektów, które będą nas, które będą nas zdrowo kosztowały, które możemy pozyskać pieniądze i pieniądze będą potrzebne na wkład własny, odbiera się pieniądze w postaci dywidendy i na tym jeszcze się traci. Jest to niezrozumiałe Panie Prezydencie. Jeśli Pan by był łaskawy nam to wytłumaczyć, dlaczego takie postępowanie zostało zrobione, to byśmy byli bardzo wdzięczni.
Z drugiej strony natomiast wymogi unijne, a należymy do Unii, o czym nie należy zapominać, to jest nasz, Unia jest naszym również, jeśli chodzi o przepisy musimy to przestrzegać. Dzisiaj wymogi unijne są takie, a nie inne i musimy do nich po prostu dążyć, dostosować ponieważ będziemy płacili z tego tytułu niezmiernie wysokie kary. O tym sobie wszyscy zdajemy sprawę. Dlatego, dlatego też proszę bardzo i stawiam jeszcze następne pytanie, czy, czy pieniądze, które chcemy przekazać może to być pieniądz jakby naznaczony czyli generalnie chodzi mi o to, że Spółka będzie się ubiegała o projekty, jeśli z tych projektów w jakichś tam sposób wypadnie, czy te pieniądze mogą powrócić do budżetu miasta, czy jest taka możliwość w ten sposób dofinansowania tej Spółki. Dzisiaj, dzisiaj trzeba pamiętać, że to jest 50 parę milionów złotych i jeśli Spółka z tego nie skorzysta, to jest ostatni już gwizdek mówiąc takim trochę w przenośni, to już w życiu takiej szansy po drugie

nie będzie. Projekty, projekty się kończą i z własnych środków tego co chce wybudować, tej inwestycji nigdy nie wybuduje.
Natomiast dziwi mnie trochę, że do tego tematu, o tym temacie mówimy w listopadzie, to jest też dziwne skoro już było wiadomo w miesiącu czerwcu, czy na przełomie maj-czerwiec, to dzisiaj wrzuca się to w ostatniej chwili i stawia się tu radnych – chcecie, aby firma uzyskała nasza 52 mln z dotacji i zagłosujcie albo, albo nie i wtedy nie będzie już szans. To jest też trochę nie fair Panie Prezydencie, bo tak się nie powinno to odbywać. Był czas na to, żebyśmy się głębiej i zasadniej zastanowili. Dzisiaj stoimy przed wyborem dać, czy nie dać, dostać te miliony, czy stracić te miliony. Ja osobiście uważam, że pomimo tych wszystkich sprzecznych ten, ja będę chyba głosował za."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Paweł Szewczyk."
Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Radni.
No po części zgadzam się z głosami tutaj moich poprzedników. Ja mam generalnie wątpliwości, co do takiego działania. Przede wszystkim chciałem powiedzieć, że dyskusja odbyła się, ale cząstkowa na Komisji Gospodarki Komunalnej, z tego względu, że do dnia dzisiejszego członkowie Komisji, jak i inni radni również nie otrzymali dokładnych materiałów o zakresie tej inwestycji. Kwestia, że rozmawiamy w miesiącu listopadzie na sesji o przekazaniu środków dla tej inwestycji, no jest po prostu śmieszna Panie Prezydencie. W grudniu, 22 grudnia dostaliśmy informację, że ma być składany wniosek, a my w listopadzie dyskutujemy na temat, radni się dowiadują co ma tam być, tak. Wcześniej oczywiście mgliście rozmawialiśmy, że bo plany były zmieniane, że mają być PSZOKI, że mają by jakieś rewolucje robione, ale tak naprawdę powinniśmy dużo, dużo wcześniej na ten temat rozmawiać. To jest pierwsza kwestia.
Druga sprawa. Brak Strategii rozwoju Spółki. Radni dyskutowali na temat, że zmieniła się jednak przestrzeń związana z odpadami, tak. Już nie jest tak, że spółka komunalna ma kontrakt, to on jest niezagrożony. Ten kontrakt otrzymuje, ale w przetargu. Może się tak zdarzyć, że nie otrzyma tego kontraktu. Pani Sekretarz była na Komisji, są miasta w Polsce, gdzie po prostu spółka miejska przegrała taki przetarg i co wtedy się dzieje? No dzieje się, że jest wtedy duży problem, tak. Bo są ludzie na etatach, jest dużo sprzętu, są leasingi, wszystko trzeba płacić. My mamy połączone to ze składowiskiem odpadów. Radni już dawno mówili, że trzeba podjąć działanie w kierunku wyceny, podziału na wywóz i składowisko i niech te dwie spółki komunalne dalej będą, nie mówimy tutaj o komercjalizacji, ale jesteśmy na taką sytuację przygotowani, bo nigdy nie możemy wykluczyć, bo przetarg określa nam zwycięzcę tego przetargu. Więc tutaj najpierw Strategia, wtedy my mówimy gdzie, co, jak, w jakich nieruchomościach budujemy te PSZOKI, gdzie jest transport, a gdzie będzie to składowisko i wtedy możemy podejmować decyzję. Ja uważam, że tak powinno być i to radni powinni tutaj otrzymać tą informację. Więc ja jestem oczywiście za przekazaniem środków, nawet większych, no ale ten tryb jest dla mnie osobiście no śmieszny, tak, bo tak naprawdę radni tutaj niech sami odpowiedzą, czy wiedzą tak naprawdę co tam ma być, że otrzymali informację. Na Komisji nawet nie było prezentacji w tym zakresie. Więc ja uważam, że tutaj chciałbym uzyskać informacje w ogóle, czy możliwe jest bez przekazywania środków na dokapitalizowanie spółki, żeby zrobić zapewnienie, żeby zrobić uchwałę intencyjną, żeby zrobić w wpf-ie stosowny zapis i wtedy bez przekazywania, bo w końcu środków, tam nic z tego nie wyjdzie, a my zrobimy dokapitalizację spółki, gdzie przez lata drenowaliśmy spółkę drogim pieniądzem i braliśmy dywidendę z zysków, a jeszcze dodatkowo sprawa nie wyjaśniona jest 1,5 mln odszkodowania, czy tam kary za nielegalną wycinkę lasu na terenie składowiska odpadów na rzecz Gminy Wiejskiej Słupsk. Jest sprawa nie wyjaśniona i tutaj chodzą pokątnie rozmawiają, czy to jest 1,5 mln, czy się dogadali - jest

mniej. Nikt nic nie wie. Bo poprzedni Zarząd Spółki dokonał tego czynu jeszcze i to było już za panowania Pana Prezydenta Biedronia. Więc tutaj jest bardzo dużo wątpliwości, ale przede wszystkim no mi osobiście się nie podoba, że bez przygotowania, na hura i znowu pod koniec roku jakieś działania podejmujemy."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.

Ad vocem Przewodniczący Tadeusz Bobrowski."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.

W miesiącu czerwcu, chyba tak się bilanse składa i rozlicza w spółkach kapitałowych, Miasto wzięło w czerwcu, w lipcu, Miasto wzięło 1.400.000 dywidendy. W miesiącu listopadzie Miasto chce dać milion, dołożyć do Spółki. Milion, także po paru miesiącach. W miesiącu czerwcu 2015 roku Miasto wzięło 2.500.000 dywidendy, zapłaciło podatek. A mnie szczególnie interesuje ten rok bieżący, 2017. W tym roku wzięliśmy 1.400.000 dywidendy, w listopadzie chcemy dać dokapitalizację, zapłaciliśmy od tej kwoty podatek, więc to jest postawione na głowie. Uważam, że nie powinniśmy tych pieniędzy przekazywać. I to leży nie w gestii Pana Prezesa, bo ja do Pana Prezesa nic nie mam i do Spółki, decyzja jest Prezydenta Miasta. Jeżeli chodzi o dywidendę, to Prezydent Miasta decyduje jednoosobowo. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję. Poproszę teraz do mównicy Pana Prezesa Spółki, z pewnością będzie Pan miał możliwość udzielenia odpowiedzi na pytania radnych. Bardzo proszę."

Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo.

Dla mnie dzisiejsza decyzja, która będzie podjęta na tej sesji jest niesłuchanie ważna. Powiem tak. Zarządzam Spółką od już roku czasu. Pierwsze moje decyzje, które były podjęte - była to weryfikacja Strategii. Ta Strategia wbrew pozorom jest na stronach internetowych Spółki. Ona została zmodyfikowana. Ta Strategia przewiduje realizację bardzo ważnych projektów inwestycyjnych związanych z gospodarką odpadami. Jednym z takich projektów jest modernizacja sortowni odpadów zebranych selektywnie i ten milion złotych ma być elementem montażu finansowego realizacji tego projektu. Mówiąc dokładniej. Projekt w wersji brutto czyli łącznie z VAT-em, to jest kwota 12 mln zł., dofinansowanie z funduszów unijnych ze środków RPO przewidywana kwota na poziomie 4 tys. zł., milion złotych to jest dokapitalizowanie Spółki i pozostaje 7 mln zł., która Spółka posiada wkład własny. Oczywiście VAT jest do zwrotu, to jest około 3 mln zł., ale pomimo wszystko pozostaje dalsze 4 mln, które musimy zabezpieczyć i tu jest niesłychanie ważna rzecz dlatego, że my możemy zabezpieczyć te środki z własnych wypracowanego na przykład zysku bądź też zaciągnąć stosowne kredyty lub pożyczki. Wnioskodawca wymaga, żeby na moment złożenia wniosku, a więc na dzień 22 grudnia był taki montaż finansowy przedstawiony. To jest po pierwsze.

Po drugie, oprócz tego projektu realizujemy jeszcze trzy inne projekty. Jest to projekty związane z budową dwóch nowych PSZOK-ów i z budową procesu fermentacji metanowej w rejonowej instalacji przekształcenia odpadów komunalnych w Bierkowie. To jest bardzo duży projekt. Ogólnie składamy wnioski na kwotę około 52 mln netto. Takich projektów do tej pory Spółka w historii nie wykonywała. Największym wydatkiem była kwota 18 mln zł. na sortownie w zakresie mechaniczno - biologicznym przekształcenia odpadów i było to w roku 2015. Dzisiaj, żeby zrealizować te projekty, one są konieczne do wykonania, jeżeli Państwo będziecie chcieli wiedzieć zaraz powiem dlaczego, ale nie chciałbym tego przedłużać, musimy o około 25 mln zł. dofinansować te projekty ze środków własnych. My takich środków nie posiadamy. Na przestrzeni dwóch lat możemy dysponować 4 mln zł., natomiast pozostałe musimy uzyskać z pożyczek albo kredytów. I teraz o co chodzi? Jeżeli w przyszłym roku będziemy się ubiegali o uzyskanie takich kredytów albo pożyczek

na przykład z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, z którym już miałem pierwszą konsultację, no to sprawa wygląda w ten sposób. Pożyczkodawca bada płynność finansową kredytobiorcy i bada zdolność kredytowania. Co to oznacza? Oznacza, że te badanie jest przeprowadzone za poprzedni okres obrachunkowy, który jest potwierdzony przez biegłego rewidenta, a to wprost oznacza, że płynność finansowa Spółki na koniec roku 2017 potwierdzona przez biegłego rewidenta, będzie jednym z najistotniejszych czynników, które zdecydują jakiej wielkości Spółka będzie mogła uzyskać kredyt. To oznacza, jak oprocentowany, w jakiej kwocie i na jak długo. Jeżeli dzisiaj przewidywania są takie, że płynność finansowa powinna się wahać, wskaźnik powinien się wahać od 1,2 do 2, to my jesteśmy dzisiaj na poziomie 1,3. Ja tu nawet przygotowałem sobie te wskaźniki i powiem tylko tak, że za rok 2016 one wyglądały, one wyglądały na poziomie 1,08, ale w momencie, kiedy była realizowana inwestycja w Bierkowie w roku 2015 wyglądało 0,69. W roku 2014 przed inwestycją Spółka miała 2,40. To jest bardzo dobry wskaźnik i to daje tytuł do bezpiecznego udzielenia pożyczki. Jeżeli nie dostanie dokapitalizowane to w tym roku, a Spółka weźmie pożyczki też kredyty w roku przyszłym i nawet gdyby, to było dokapitalizowane w roku przyszłym, to tak naprawdę za rok 2017 będziemy mieli wskaźnik na niskim poziomie aczkolwiek jeszcze dobrym, ale na niskim, który nie zagwarantuje nam dobrych warunków do udzielenia kredytu, to za rok 2017 po wzięciu już pożyczek będzie on na pewno poniżej jedności. Dlatego dzisiaj stoimy przed taką decyzją. Jest ogromna szansa na dofinansowanie ogromnych środków na rozbudowę gospodarki odpadami w mieście Słupsku. Według tylko nie mojej oceny, ale każdego z Państwa pewnie mówi się, że jest to ostatnie rozdanie środków unijnych w obszarze gospodarki odpadami. Oznacza to, że środki są i mamy duże szanse na ich otrzymanie. Natomiast jest kolejna rzecz. Jeżeli nawet otrzymamy dofinansowanie, to w następnym kroku musimy sobie zadać bardzo konkretne pytanie, z czego sfinansujemy wkład własny? I po to, żeby nam nie odebrać szanse, nam, Miastu, nie mi, nie Spółce, ale Miastu na lata przyszłe to dzisiaj potrzebny jest dobry wskaźnik płynności finansowej Spółki. To nam gwarantuje, że znaczną albo w istotnej części będziemy mogli pokryć koszty inwestycji z kredytów, czy pożyczek.
Jest jeszcze taka jedna krótka informacja, nic się nie dzieje tak sobie. Ja nie ukrywam, że dzięki kolegom z „Wodociągów" skorzystałem z miejsca, które zostało przed laty uplasowane przez tą Spółkę w zintegrowanych pozwoleniach terytorialnych miejskiego obszaru, daje to przede wszystkim bardzo dużą ilość punktów przy dofinansowaniu projektu i pokazuje, jak bardzo strategiczny jest ten projekt. Jest on oczywiście, tytuł tego projektu, to jest „Modernizacja sortowni w Bierkowie", o kwocie brutto 12 mln zł.
Myślę, że gdyby były jakieś pytania, to bardzo chętnie odpowiem.
Dodam tylko jedną rzecz, że z tego miliona złotych podatek pokrywa Spółka, czyli obdarowana, jest to podatek w wysokości 2%. Natomiast jeżeli chodzi o dywidendy one nie są obciążone żadnym podatkiem."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Panie Prezesie szkoda, że takich informacji nie udzielił Pan na posiedzeniu Komisji, wtedy nie byłoby po prostu dzisiaj wątpliwości.
Teraz poproszę do mównicy Panią Justynę Plutę, taką mam informację od Pana Prezydenta, który poprosił, żeby w jego imieniu Pani wystąpiła teraz."
Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Justyna Pluta:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.
Ja tu w uzupełnieniu, co prawda już trochę wybrzmiało, ze swojego podwórka powiem, że podjęliśmy faktycznie pertraktacje z Zarządem Województwa odnośnie wprowadzenia nowego przedsięwzięcia do Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego i dlaczego tak późno może wyjaśniając dzisiaj występujemy do Państwa z tą propozycją, ponieważ dopiero w listopadzie „Wodociągi" dostały dofinansowanie na projekt, który był wcześniej

ujęty w ZPT-ach czyli dokładnie chodzi o projekt „Sucha fermentacja odpadów.” On w programie operacyjnym „Infrastruktura i środowisko” ma troszkę inną nazwę, ale zakresem oczywiście w znacznym stopniu jest, pokrywa się z tym co było u nas w Zintegrowanym Porozumieniu. I tak jak Pan Prezes powiedział są to dodatkowe preferencje, dodatkowe punkty dla projektu stąd szansa na to, żeby dostać te środki i jest bardzo duża.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Pan Jerzy Mazurek, bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:”Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo.
Oczywiście te wszystkie rózgi, które Państwo wymierzacie w stronę Pana Prezydenta i jego współpracowników są moim zdaniem zasadne. Ja bym to jeszcze inaczej nazwał, że współpracownicy Pana Prezydenta zachłysnęli się władzą i znaleźli bardzo dobre źródło finansowania niedoborów Miasta w dywidendzie Spółki, czy „Wodociągi”, czy PGK. Ja na to patrzyłem z przerażeniem i te rózgi chyba bardziej powinniśmy dać Panu Dyrektorowi Anaszewiczowi, który tam wiem, że był głównym macherem od tych działań. I teraz sytuacja wygląda w ten sposób, że zabraliśmy im 1,5 mln na okrągło, a teraz się okazuje, że te 1,5 mln byłoby im bardzo przydatne, bo gdybyśmy im nie zabrali tego 1,5 mln czyli właściciel patrz Pan Prezydent , a zostało, to oni by dzisiaj mieli bardzo dobry wskaźnik. W związku z tym, że te pieniądze, które zabrała władza Spółce, trafiły do naszego budżetu - trudno określić na co, bo, bo to myśmy podejmowali decyzję - teraz powinniśmy oddać. Ja chcę powiedzieć, że przez wiele lat Miasto hołubiło i nie miało też problemu ani z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej, gdzie inne miasta, z wysypiskiem, składowiskiem przepraszam tak to się nazywa, miało problemy i musimy moim zdaniem dalej pracować, bo powstaje spalarnia śmieci w Gdańsku. Koszty spalania są olbrzymie, jeżeli dojdzie w pewnym momencie, że to składowisko byśmy musieli zamknąć, nie będziemy go modernizować, to cena jednego metra sześciennego będzie kolosalna i zapłacą za to no niestety mieszkańcy Słupska. W związku z tym ja bym bardzo prosił jednak, żeby radni przychylnym okiem popatrzyli tym bardziej, że Spółka nie tylko w bieżącym roku oddała część dywidendy, ale również oddała część dywidendy w roku poprzednim. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Radny Andrzej Obecny.”

Radny Andrzej Obecny:”Ja myślę, że...Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Ja myślę, że głos wszystkich Klubów wyjątkowo brzmi tutaj jednakowo. Natomiast ja troszeczkę inaczej tłumaczę to, że Prezydent musiał w ostatnich trzech latach pobierać dywidendę z naszych spółek. Bo do tej pory było tak, to znaczy do tej pory jak ja pamiętam, nie pamiętam ostatniej kadencji jak było, że tak jak mówił Pan Prezydent nie było pobierane dywidendy, a jeżeli był jakikolwiek zysk, to on raczej był przeznaczany na podwyższenie kapitału z kierunkowym wskazaniem, żeby szedł na inwestycje. Te trzy ostatnie lata proszę Państwa, to chyba wszyscy jesteśmy przekonani nie były latami normalnymi ponieważ pierwszą planową rzeczą było ratowanie finansów Miasta i rzeczywiście te dywidendy trzeba było pobierać. Ja myślę, że pomału Panie Prezydencie musimy wracać do tych dobrych praktyk, żeby spółki przymuszać albo, żeby Prezesi zaczęli to rozumieć, że jak będą chcieli w coś inwestować, to nie będą szli po pieniążki do budżetu Miasta tylko w ciągu roku będą wypracowali te pieniądze czyli zysk, to co mówił Pan Przewodniczący Bobrowski będą konsumowali przed wynikiem finansowym, a więc nie będą odprowadzali pieniędzy do Urzędu Skarbowego. I myślę, że na te tory trzeba wrócić.
Natomiast ja skłaniam się do tego, co mówili moi poprzednicy, że jest to sytuacja szczególna i ja również zagłosuje za, chociaż będę czynił to niechętnie, bo nie jest to jakby po mojemu działanie Prezesa, Prezesa Spółki.

Panie Prezesie, Pan powinien się pomału wdrażać w to, że powinien Pan działać tak jakby działał w naturalnej konkurencji.
I może już na koniec. Ja przypominam sobie jak, żeśmy robili wielką inwestycję – porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, inwestycja na grubo ponad 100 mln. I też Prezes wtedy Pan Gronowski nie bardzo chciał się kredytować, no i żeśmy go do tego zmusili i Spółka się kredytowała. Miasto nie wydało ze swojego budżetu na wkład własny złotówki i Spółka jakoś fajnie funkcjonuje. Musiała to odpowiednio skosztorysować, skosztować. I wydaje mi się, że do tych dobrych praktyk trzeba będzie również w PGK wrócić. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Tadeusz Bobrowski drugi raz w tej samej sprawie."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Dziękuję Pani Przewodnicząca, że Pani mi pozwoliła drugi raz w tej samej sprawie zabrać głos, ale chciałem zabrać drugi raz, ponieważ to po prostu powinno jasno wybrzmieć. Kiedy Prezydent musiał korzystać z dywidendy, bo była trudna sytuacja finansowa Miasta Słupska ja rozumiem, ale w tym roku nie. W tym roku 2017 nie musiał korzystać z tego, a skorzystał. Zapłacił podatek. I za kilka miesięcy chce te pieniądze oddać, tylko znów zapłaci podatek. I ta gospodarka finansowa Miasta jest bardzo zła. I to jest decyzja Prezydenta. Nikogo innego, nie Rady, Prezydenta jednoosobowo jest Zgromadzeniem Wspólników dla wszystkich Spółek miasta Słupska. I na taką okazję mówimy nie, tak działać nie wolno. Panie Prezydencie tak działać nie wolno. Co stało na przeszkodzie, żeby wykonać, bo w tej uchwale również jest niewykonanie remontu ulicy Tuwima i Jaracza. Co się stało w 2017 roku, żeby nie wykonać remontu ulicy Jaracza i Tuwima? Zdejmujemy te inwestycje z planu bieżącego 2017 roku, oczywiście czyścimy budżet, ale Jaracza i Tuwima jest w fatalnym stanie, idzie zima. I my mamy to klepnąć, bo Prezydent nam postawił pod ścianę. No ludzie opanujcie się."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Radny Jan Lange ostatni głos w dyskusji."
Radny Jan Lange:"Tak Pani Przewodnicząca, przynajmniej z mojej strony.
Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Po pierwsze chciałbym usłyszeć odpowiedź może od Pana Skarbnika, ewentualnie od Prezesa na zadane moje pytanie, a następnie chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź od Pana Prezesa. Chociaż ja wiem, że kształtowanie cen na rynek słupski praktycznie nie od Pana jest uzależnione, ale ma Pan pewien wpływ, będzie mia,ł na kształtowanie ceny, bo jeśli będzie ogłoszony przetarg, a my przeznaczymy na wywóz kwotę X, to Pan powie ok. kwota X plus tyle, tak, i wtedy my musimy albo to podwyższyć, albo zaakceptować i zazwyczaj to akceptujemy. Czy to się przełoży, te inwestycje się przełożą na kształtowanie cen.
I z drugiej strony, czy nie boi się Pan, bo jeśli chodzi o rynek słupski, to może raczej raczej nie, przynajmniej na dzień dzisiejszy, ale na rynek zewnętrzny czyli na sąsiednie gminy, że jeśli Pan będzie windował jaką cenę, a pewnie będzie Pan musiał, jak będzie Pan miał zadłużenie, to nie boi się Pan konkurencji, która Panu odbierze niektóre usługi, co by źle wpłynęło na kondycję firmy, tak. Czy rozważał Pan to tu w strategii swojej takiej dalekosiężnej."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Pan Skarbnik jest przy mównicy, bardzo proszę."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie.
Tak, o ile dobrze pamiętam chciałbym potwierdzić, że dywidenda jest nieopodatkowana, to jest rzecz jedna.
A rzecz druga, wniesienie kapitału do Spółki jest tak naprawdę czynnością jednokierunkową nie ma co do tego wątpliwości. Te środki można przeznaczyć co najwyżej na inne zadanie inwestycyjne, można wskazać poprzez działania właściciela, poprzez działania Prezydenta

Miasta, wymóc na Zarządzie, wymóc na Radzie Nadzorczej wydatkowanie, wydatkowanie tych pieniędzy na inny cel."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Pani Skarbniku proszę jeszcze raz powtórzyć, jak jest z tą dywidendą, płaci się podatek, czy nie?"
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Nie, nie oczywiście, że się nie płaci."
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:"Miasto nie płaci, ale przedsiębiorstwo płaci".
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek:" Nie, przedsiębiorstwo oczywiście nie płaci".
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"czyli nikt nie płaci podatku."
Głosy z sali bez mikrofonu.
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Nie, dywidenda jest zwolniona przedmiotowo z podatku, no proszę Państwa, no."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Usłyszeliśmy informację, to było moje pytanie w sprawie. Czy to już wszystko?
Pan Prezes. Panie Prezesie, Pan radny Jan Lange zadał pytanie Panu.
Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:" To co Pan radny zapytał, dla nas jest to podstawa istnienia. Ja nie ukrywam, że my nie jesteśmy Spółką, gdzie dostajemy w prezencie kontrakty. Po to, żeby wejść na rynek do jakikolwiek gminy również do miasta, musimy startować jak każdy w przetargu w trybie zamówień publicznych. Przed każdą złożoną ofertę w takim przetargu bardzo mocno ważymy, a jakie są, jakie są niezbędne koszty wykonania danej usługi. Czasami zdarza się tak, że z tego tytułu działamy non profit i zysk, który próbujemy wkalukować w nasze koszty jest na poziomie 3%. W związku z tym przy zamówieniach na poziomie 3 mln rocznie, czy 3,5 mln rocznie jest to niewielka kwota. Natomiast cały czas udaje nam się pozyskać te kontrakty i chyba tylko dlatego, że inne firmy, które działają wokół na rynku nie są w stanie zejść do tej ceny. Ja bardzo szanuje zleceniodawcę w postaci Miasta. Czasami próbuje powalczyć na rynkach gminnych, raczej z dobrym skutkiem, no ale czasami, no bywa różnie. Natomiast zależy mi na przychodach Spółki, bo od tego jest generowany zysk, od tego są, jest to skutek innych ważnych rzeczy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Przepraszam, bo my dyskutujemy kilkanaście minut...
Głos z sali bez mikrofonu.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Panie radny proszę o spokój, szklankę wody podać. Mówię, że dyskutujemy tutaj kilkanaście minut na temat taki, który powinien być przedmiotem dyskusji na Komisji i w związku z tym po prostu radni mają tysiące pytań, nie odpowiedzi i brak odpowiedzi.
Bardzo proszę, proszę posłuchać co mówię."
Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca za łaskawość.
Ja zadałem konkretne pytanie, zresztą Przewodniczący Lange też. Czy musi nastąpić dokapitalizowanie Spółki PGK, aby skutecznie składać wniosek, czy można w inny sposób, tak jak to było w przyszłości, w przeszłości robione, uchwałą intencyjną i zapisami w WPF-ie na następne lata, bo to jest zasadnicza kwestia. To jest pierwsza sprawa.
A druga. Chciałem się dowiedzieć, jak wygląda sprawa kary, którą Spółka ma zapłacić na rzecz Gminy wiejskiej Słupsk za nielegalne wycięcie lasu? Na 1,5 mln były ten, na jakim to jest etapie i też, no to uważam, to jest istotna sprawa, no bo to jest szkoda znacznych wymiarów. Dziękuję. Te dwa pytania, bardzo bym... "
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję. Pan Prezes może udzielić odpowiedzi na pytania?"

Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:" Tak. Przepraszam rzeczywiście nie udzieliłem odpowiedzi na te pytania, tylko na pytanie Pana radnego Lange.
Jeżeli chodzi o to, czy do wniosku na dofinansowanie inwestycji jest potrzebne dokapitalizowanie Spółki. Wniosek jest to osobna sprawa. Dokapitalizowanie jest potrzebne w innym miejscu. W momencie, kiedy dostaniemy dotacje na projekty inwestycyjne musimy we własnym zakresie pokryć udział własny i po to, żeby ten udział własny pokryć chcemy otrzymać dobre pożyczki. Pożyczkodawca, który będzie udzielał tej pożyczki będzie badał zdolność kredytowania danej spółki i będzie badał to za okres poprzedni, za poprzedni okres obrachunkowy sprawdzony przez biegłego rewidenta, czyli podsumowując, jeżeli będziemy chcieli wziąć kredyt lub pożyczkę z Narodowego Funduszu, nisko oprocentowaną, negocjować wysokość tej pożyczki, to zweryfikują nas, czy nasza zdolność kredytowa za rok 2017 jest na takim poziomie, że taką pożyczkę będzie można udzielić i jeżeli zdolność kredytowa nasza za rok 2017 będzie niższa albo u progu minimalnego nie dostaniemy tego kredytu i o to chodzi."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Zamyka..."
Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:" Natomiast drugie pytanie, jeżeli chodzi o drzewa.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przepraszam bardzo.
Panie Prezydencie, Panie radny ani Panu radnemu nie udzieliłam głosu, ani Panu Prezydentowi nie udzieliłam głosu. Naprawdę Państwo jak potrzebujecie wodę i odpoczynku, to zrobimy przerwę, bo emocje robią swoje. Mówiłam wcześniej, że to są pytanie takie, które powinny paść na Komisji, ale Pan Prezes na tej Komisji albo nie był, albo nie był do niej przygotowany, no.
Jeszcze raz ad vocem Paweł Szewczyk."
Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:"Chciałem odpowiedzieć na drugie pytanie."
Radny Paweł Szewczyk:"Dziękuję Pani Przewodnicząca.
W takim razie to trzeba powiedzieć wprost, że sytuacja jest taka, że mamy projekt, projekt unijny, Prezydent tak kierował, znaczy nadzorował funkcjonowanie Spółki, że musimy zwiększyć kapitał, bo Spółka nie jest w stanie dostać kredytu, po prostu trzeba tak powiedzieć. I tyle. No i byśmy stanęli przed decyzją, czy w takim wypadku dajemy, czy nie dajemy. A tutaj jest takie mącenie, dyskutujemy. Wprost powiedzieć taka jest sytuacja Spółki i po prostu trzeba to przekazać, bo taki był nadzór i to co powiedział Przewodniczący Bobrowski, no skandaliczne było branie w takim razie drenowanie Spółki przez wiele lat i w tym roku również, bo to było alogiczne. No wstyd Panie Prezydencie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ?
Pan Prezes chce udzielić odpowiedzi."
Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Słupsku Spółka z o.o. Jan Gurgun:"Tak. Po pierwsze tak. Dokapitalizowanie Spółki idzie w jednym kierunku po to, żeby dostać najlepsze kredyty. Ogromne kredyty na kwotę ponad 25 mln zł. Możemy dostać te kredyty na kwotę 15 mln zł. z wysokim oprocentowaniem i krótkim czasem spłaty. To jest to i myślę, że tego nie muszę dalej tłumaczyć.
Jeżeli chodzi o drzewa, wygląda sytuacja tak. Rzeczywiście kara naliczona była 1,5 mln z., została ta kara zweryfikowana, w tej chwili jest to kwota 1 mln złotych. Poszło to, temat w ogóle poszedł do kasacji i czekamy na wyrok. Natomiast jak wygląda sytuacja. Od tego momentu zmieniło się prawo w Polsce. Prawo ochrony środowiska związane z wycinką drzew zmieniło się, że tak powiem dwukrotnie. Pierwsza zmiana jest o tyle dla nas, dla Spółki korzystna, że pozwala cofnąć się wstecz i przy zmianie wysokości opłat, czy kar uwzględniającą średnicę pni, które zostały wycięte i ilość drzew, ta kwota według opinii

Kancelarii „Szymanowski” z Poznania plasuje się na poziomie około 170 tys. zł. Istnieje jeszcze drugie wyjście, ale to sami prawnicy nie wiedzą, w jakim kierunku to pójdzie, ponieważ druga korekta prawa ochrony środowiska mówi to, że jeżeli rzeczywiście wycinka drzew była dokonana po to, ażeby przywrócić funkcje rolniczą, to nie ma żadnych kar. Ale ta poprawka do prawa ochrony środowiska, do tej ustawy, wręcz jasno mówi, że nie można się jej interpretacją, czy stosowaniem, cofać wstecz. Więc czekamy na możliwość posiedzenia Sądu Najwyższego do kasacji wyroku.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Zamykam w tej chwili dyskusję na temat tego projektu, przechodzimy do głosowania.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Anna Rożek. Dziękuję bardzo. Wszyscy oddali głos.
14 osób było za, 3 osoby przeciw i 2 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** większością głosów podjęła **uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok.**
(Uchwała Nr XLV/609/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu)

9) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2017-2034 (druk nr 45/22),
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Kolejny dokument, to projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2017-2034. Jest to projekt na druku nr 45/22. On oczywiście będzie zawierał wiele autopoprawek,. Tak czy nie?”
Skarbnik Miasta Artur Michałuszek:”Tak Pani Przewodnicząca.
On będzie zawierał wiele autopoprawek. Ja również zwracam uwagę, że dzisiaj została przedłożona autopoprawka. Dzisiaj rano Prezydent Miasta Słupska złożył autopoprawkę.
Natomiast zwracam uwagę, że trzy autopoprawki wynikające ze zmian, które Szanowna Rada przegłosowała w trakcie całego dzisiejszego dnia, jak również jedna autopoprawka do ostatniej uchwały, którą Prezydent Miasta Słupska przedłożył Państwu w sprawie SOSiR-u, będą musiały mieć swoje odzwierciedlenie w druku wieloletniej prognozy finansowej, w zmianach wieloletniej prognozy finansowej, którą Szanowna Rada przegłosowała w poprzednich uchwałach budżetowych. I to chyba tyle.”
(Pismo Prezydenta Miasta Słupska z 29 listopada 2017 r. znak:PRIK-RPK-III.3021.91.2017 zawierające autopoprawkę stanowi załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu).
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Tak. Dziękuję bardzo
Informuję, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu?
Nie widzę żadnych zgłoszeń. Rozumiem, że dyskusja miała już miejsce.
W takim razie poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję. Kazimierz Czyż nieobecny. Kujawski Robert, Mazurek i Rożek, proszę bardzo o wynik.
W głosowaniu oddano 12 głosów za, 3 głosy przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** większością głosów podjęła **uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2017-2034.**
(Uchwała Nr XLV/610/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2017-2034 stanowi załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu).

10) podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 45/3)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do kolejnego projektu. Projekt na druku 45/3 dotyczy stawek podatku od nieruchomości.
Bardzo proszę Panie Skarbniku."
Skarbnik Miasta Słupska Artur Michałuszek:"Pani Przewodnicząca. Panie i Panowie Radni.
Jedną z ważniejszych uchwał, których Szanowna Rada głosuje w czasie roku są uchwały podatkowe. Podatek od nieruchomości jest kluczowym, jednym z ważniejszych dochodów w budżecie Miasta, w budżecie każdej jednostki samorządu terytorialnego. Ma swoje odzwierciedlenie, ma swoje korzenie w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych wskazuje katalog podstawowy stawek, jakie winny być głosowane w uchwale o podatkach od nieruchomości. Co proponujemy ? Proponujemy Państwu w stosunku do poprzedniej uchwały, do uchwały aktualnie obowiązującej korektę waloryzacji o stawki inflacji czyli stawkę 1,9 rok do roku. Stawkę 1,9 Minister Finansów wyliczył na podstawie dwóch pierwszych kwartałów w stosunku do dwóch kwartałów roku poprzedniego. W związku z tym my, Szanowna Rada przyjęła jak Państwo zapewne pamiętają politykę podatkową. W polityce podatkowej określiliśmy zasady, określiła Szanowna Rada zasady przyjmowania w kolejnych okresach podatku od nieruchomości. Stąd nasza propozycja. W uzasadnieniu przedstawiliśmy, Prezydent przedstawił stawki podatku od nieruchomości obowiązujące w gminach okolicznych w roku 2017. Znajdują się tam stawki maksymalne w roku 2018, proponowane stawki w roku 2018 oraz stawki w roku 2017."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisje: Gospodarki Komunalnej i Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 51 i 52 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie ?
Nikt nie zgłosił się do dyskusji. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Radny Paweł Szewczyk czekamy na oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Wszyscy obecni na sali oddali głos proszę o wynik.
W głosowaniu oddano 12 głosów za, 3 przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** większością głosów podjęła **uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**
Dziękujemy bardzo Panu Skarbnikowi."
(Uchwała Nr XLV/611/17 w sprawie stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu).

11) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr 5 przy ul. J.Tuwima 34 w Słupsku (druk nr 45/9)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Kolejny projekt uchwały na druku nr 45/9 dotyczy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr 5 przy ulicy Juliana Tuwima 34 w Słupsku. Proszę Panią Malwinę Noetzel-Wszałkowską Kierowika Referatu Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie uzasadnienia tego projektu. W skróconej oczywiście wersji, bo projekt jest nam znany."
Kierownik Referatu Malwina Noetzel-Wszałkowska: „Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Prezydencie. Szanowni Państwo.
Podjęcie niniejszej uchwały będzie umocowaniem dla Prezydenta Miasta Słupska

niezbędnym do podjęcia dalszych działań zmierzających do nabycia przedmiotowej nieruchomości. Jest to ostatnie mieszkanie w kamienicy przy Tuwima 34, który jest lokalem własnościowym. Właściciele tego mieszkania wyrazili zgodę na zbycie tej nieruchomości Miastu za kwotę określoną przez rzeczoznawcę majątkowego. Środki finansowe na zakup tej nieruchomości są zabezpieczone w budżecie Miasta Słupska. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisje: Gospodarki Komunalnej oraz Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 55 i 56 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?
Nie widzę nikogo kto chciałby zabrać głos w dyskusji. Proszę, poddajemy projekt pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Dziękuję bardzo.
Wszyscy obecni na sali oddali głos. Proszę o wynik.
16 głosów było za, nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się.
Stwierdzam, że Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr 5 przy ulicy Juliana Tuwima 34 w Słupsku."
(Uchwała Nr XLV/612/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr 5 przy ulicy Juliana Tuwima 34 w Słupsku stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.)

12) podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew - alei jarzębów szwedzkich będących pomnikiem przyrody. (druk nr 45/5)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: Kolejny projekt uchwały na druku 45/5. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew - alei jarzębów szwedzkich będących pomnikiem przyrody.
Pani Katarzyna Guzewska Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawi nam uzasadnienie tego projektu."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Proponowany projekt uchwały dotyczy alei drzew rosnących w pasie drogowym ulicy Lipowej. Jest to stara zabytkowa aleja, która niestety jest w coraz gorszym stanie zdrowotnym. Drzewa te wymagają specjalistycznych działań, opieki i zabiegów pielęgnacyjnych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Takie działania muszą być uzgodnione z Radą Miejską. Stąd prosimy Szanowną Radę o podjęcie powyższej uchwały."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska: „Dziękuję.
Informuję, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?
Nie widzę żadnych zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie:
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję bardzo. Proszę o wynik.
W głosowaniu oddano 16 głosów za, nikt nie był przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew - alei jarzębów szwedzkich będących**

pomnikiem przyrody.
(Uchwała Nr XLV/613/17 w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew - alei jarzębów szwedzkich będących pomnikiem przyrody stanowi załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu).
Dziękujemy.
Jeszcze raz Pani Dyrektor, pozostanie przy mównicy, bo jesteśmy przy kolejnym punkcie"

13) podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Słupsku zadania własnego Miasta Słupska w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). (druk nr 45/7)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Słupsku zadania własnego Miasta Słupska w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Bardzo proszę.
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska":"Szanowni Państwo. Kolejny projekt uchwały dotyczy tak jak sama nazwa brzmi powierzenia zadania własnego Miasta w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej jako miejskiej spółce. Zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej jest to możliwe . Zadanie własne Miasta, więc myślę sobie, że tutaj powinniśmy taka uchwałę podjąć. Proszę o zagłosowanie."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie?

Nie widzę zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wynik.
W głosowaniu oddano 14 głosów za, nikt nie był przeciw i 2 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Słupsku zadania własnego Miasta Słupska w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).**
(Uchwała Nr XLV/614/2017 w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Słupsku zadania własnego Miasta Słupska w zakresie prowadzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) stanowi załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu).

14) podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Słupska". (druk nr 45/6)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Jeszcze jeden projekt uchwały Pani Dyrektor. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Słupska". Projekt na druku 45/6."
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.

Projekt dotyczy formalnego przystąpienia Miasta Słupska do prac związanych z opracowaniem tego projektu. Miasto już rozpoczęło prace tak faktycznie na początku tego roku. Został powołany Zespół Miejski Zarządzeniem Prezydenta Miasta w skład, którego weszły prawie niemalże wszystkie Wydziały Ratusza, jak również szereg podmiotów zewnętrznych: Spółek i innych organizacji. Członkowie tego Zespołu współpracują ściśle z Zespołem Ekspertów powołanych przez Ministerstwo Środowiska. Cały projekt w ogóle jest projektem Ministerstwa Środowiska. Jesteśmy jednym z 44 miast, które będzie miało już w przyszłym roku opracowany taki projekt adaptacji miasta do zmian klimatycznych. Jest to dokument strategiczny, który w przyszłym roku będziemy również przyjmować. Teraz jedynie przyjmujemy, teraz jedynie oficjalnie przystępujemy. Z uwagi na fakt, że jest to dokument strategiczny prosimy Wysoką Radę o zgodę oficjalną na przystąpienie do tego projektu."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?
Nie widzę zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Bardzo proszę o wynik.
W głosowaniu oddano 14 głosów za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Słupska".**
(Uchwała Nr XLV/615/17 w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Słupska stanowi załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu).
Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Katarzyna Guzewska:"Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję Pani Dyrektor."

15) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok (druk nr 45/4)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 67 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok. Jest to projekt na druku 45/4.
Informuję, że w dniu 27 listopada Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, którą przekazałam Państwu do zapoznania się w tym samym dniu.
Proszę Dyrektorkę Wydziału Dialogu i Komunikacji Społecznej Iwonę Chrapkowską-Wielgomas o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką."
(Autopoprawka Prezydenta Miasta Słupska pismo z 23 listopada 2017 r. stanowi załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu).
Dyrektorka Wydziału Dialogu i Komunikacji Społecznej Iwona Chrapkowska-Wielgomas:"Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Przedstawię projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok.
Do przyjęcia tego Programu zobowiązuje nas ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program został opracowany z organizacjami pozarządowymi, z Wydziałami i jednostkami, które go realizują. Został również skonsultowany. Konsultacje trwały od 1 września do 1 października. Celem głównym Programu jest zwiększenie udziału i zaangażowania organizacji pozarządowych w rozwój miasta i poprawę jakości życia jego mieszkańców.

Na 2018 rok mamy 12 priorytetowych zadań publicznych, 51 konkursów, w tym dwa w naborze ciągłym.
W Programie został uwzględniony wniosek Komisji Rewizyjnej i doprecyzowane zostało pojęcie organizacji pozarządowej w rozdziale 1 § 2 słowniczek.
Zostały też uwzględnione wnioski Komisji Edukacji. I pierwsze to było zwiększenie o 30.000 czyli do 230.000 zł. Środków na konkurs „Cztery trzy" z obszaru kultury. Jest to konkurs, który dotyczy organizacji cyklicznych imprez kulturalnych przybliżających mieszkańcom Słupska polską i zagraniczną scenę artystyczną. Został również uwzględniony wniosek o zwiększenie do 6 punktów oceny za ofertę wspólną. Jest to w karcie oceny merytorycznej w kryteriach strategicznych czyli po prostu będziemy promować oferty wspólne, które organizacje będą składać w konkursach.
Nasza autopoprawka dotyczyła drobnej zmiany zapisu w załączniku - zasady przyznawania dotacji, wpisaliśmy, że płatności z części dotacyjnej mogą być dokonywane zgodnie z zapisami umowy. Do tej pory to regulował na sztywno Program współpracy, jednak no wygodniejsze dla wszystkich stron, żeby te zapisy znalazły się po prostu w umowie.
Pojawił się w Programie priorytet nadrzędny na przyszły rok, to jest włączenie mieszkańców i mieszkanek Miasta Słupska w obchody 100. rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę. Proponowane zadania w miarę możliwości powinny uwzględniać tę szczególną rocznicę, to jest odnosić się doświadczenia historycznego, ponad czasowych wartości wolności, poszanowania godności człowieka i jego praw. Oczywiście ten priorytet nie będzie dotyczył wszystkich konkursów w tym Programie.
Ponadto w karcie oceny merytorycznej pojawiły się punkty za pomysł jego zgodność z politykami Miasta – to jest 6 punktów.
I w Programie pojawiły się nowe konkursy głównie z zakresu zdrowia i spraw społecznych oraz polityki senioralnej. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję.
Informuję, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych zaopiniowała projekt pozytywnie. Komisja Edukacji zaopiniowała również projekt pozytywnie z wniesioną już na posiedzeniu autopoprawką w zakresie ilości punktów przyznawanych za wspólną realizację zadania lub w partnerstwie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 69 i 70 do niniejszego protokołu)
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?
Już widzę, Zbigniew Wojciechowicz bardzo proszę."
Radny Zbigniew Wojciechowicz:"Proszę Państwa.
Ja się obawiam, że te pro organizacje pozarządowe, no trzeba by na pewno zmienić w przyszłości jakieś zasady z tymi organizacjami. Natomiast dla mnie jest martwiące, że wartościowe rzeczy są powiedziane i ciekawe są organizacje, które działają dla dobra miasta i dla w ogóle dla społeczeństwa. Natomiast pewne pomysły przeciwdziałanie postawom ksenofobicznym i rasistowskim, to jest drażnienie społeczeństwa i wprowadzanie rzeczy, które nie istnieją jako coś, co wymaga jakiegoś wychowywania. Wychowuje się dzieci i to jest takie działanie, które pokazuje, że jakiś jest problem Słupska. Ja myślę w Słupsku tego problemu nie ma. I druga edukacja równościowa. Są to powody, dla którego zagłosuje przeciw.
Dlatego, żeby drugi raz, nie wprowadzam takich, no może to wiadomo, że to nic nie spowoduje, ale chodzi o to, żeby nie wprowadzać tak po prostu tylnymi drzwiami pewne hasła, które są naprawdę tylko drażniące społeczeństwo i wprowadzające konflikty. To dotyczy na przykład, tak jak w tej chwili się wprowadza różnego rodzaju pomysły w sprawie czyszczenia budżetu. Dziękuję. "
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Nie widzę więcej zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Proszę o wynik.
14 głosów było za, 1 głos przeciw i 2 wstrzymujące.

Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** większością głosów podjęła **uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok.**

(Uchwała Nr XLV/616/17 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Słupska z organizacjami pozarządowymi na 2018 rok stanowi załącznik Nr 71 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.”

16) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" (druk nr 45/12)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 72 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem", druk nr 45/12. Bardzo proszę Pani Bogna Winiarczyk Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji.”
Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji Bogna Winiarczyk:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.
Zwracamy się do Państwa z prośbą o wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na realizację przez Miasto Słupsk pewnej części programu kompleksowego wsparcia rodzin „Za Życiem”. W ramach placówek oświatowych przewidujemy realizację następujących zadań w ramach tego projektu. Przede wszystkim zapewnienie uczennicom w ciąży komfortowych warunków pobytu uczennic w bursach lub internatach szkolnych w jednoosobowych pokojach, ale także powstanie Ośrodka Koordynacyjno-Terapeutyczno-Opiekuńczego w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, w którym, będzie realizowane zadanie – zajęcia w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dzieci.
Celem tego jest przede wszystkim zapewnienie dzieciom dostępu do specjalistycznej opieki oraz zapewnienie rodzicom dzieci fachowej informacji dotyczących dziecka oraz jego problemów rozwojowych.
Miasto Słupsk zadeklarowało utworzenie pięciu miejsc w internatach i bursach szkolnych dla uczennic w ciąży. Jest to jedno miejsce w Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych, jedno miejsce w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym oraz trzy miejsca w bursie szkolnej Zespołu Placówek Oświatowych.
Na realizację tego zadania dostajemy jednorazowo 25.000 w roku 2017 – jest to utworzenie tych pięciu miejsc oraz rocznie od 2018 roku do 2021 roku - 1.500 zł. na utrzymanie tych miejsc. Utworzenie tych miejsc będzie na bazie funkcjonujących w bursach lub internatach szkolnych pomieszczeń tak zwanych izolatek.
Natomiast jeżeli chodzi o realizację drugiego zadania Ośrodka Koordynacyjno-Terapeutyczno-Opiekuńczego, to jak powiedziałam powstanie on przy Szkolnym Ośrodku Wychowawczym, który w tej chwili realizuje jako jedna z trzech placówek zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i na ten cel dostaniemy na utworzenie tego Ośrodka w 2017 roku kwotę 15.000 oraz na organizację 48.000 godzin zajęć z dziećmi do 2021 roku - 2.913.480 zł. Realizacja tego projektu nie niesie za sobą skutków finansowych. Miasto nie musi mieć wkładu własnego. Aby móc realizować powyższe zadanie i zapewnić wsparcie dzieciom, szczególnie dzieciom niepełnosprawnym dodatkowych zajęć liczymy na wyrażenie zgody przez Państwa na podpisanie przez Prezydenta Miasta tego porozumienia.

Dziękuję bardzo.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.
Informuję, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji zaopiniowały projekt pozytywnie.
(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 73 i 74 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie?
Nie widzę zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wynik.
W głosowaniu oddano 17 głosów za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** jednogłośnie podjęła **uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem".**
(Uchwała Nr XLV/617/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" stanowi załącznik Nr 75 do niniejszego protokołu).

17) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2014-2015 Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Słupska na lata 2012-2015. (druk nr 45/8)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Kolejny projekt uchwały na druku 45/8 dotyczy przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2014-2015 Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Słupska na lata 2012-2015.
Bardzo proszę Panią Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewę Matys o przedstawienie uzasadnienia tego projektu uchwały.”
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.
Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada obowiązek na samorząd sporządzania na okres 4 lat „Programu Opieki nad Zabytkami”. Jednakże również nakłada obowiązek sprawozdawczości i tak co dwa lata Prezydent Radzie Miasta musi przedstawić sprawozdanie z wykonania realizacji „ Opieki Programu nas Zabytkami”. Proszę o przyjęcie sprawozdania za 2014 i 2015 rok.
W sprawozdaniu czytamy , pokazujemy wartości wydatków z budżetu Miasta na ochronę i opiekę nad zabytkami. I tak w 2014 roku dotacje celowe wynosiły 224.922 zł. co stanowiło 0,06 budżetu Miasta. Wartość wydatków w 2015 roku wyniosła 174.790 i to było już 0,055 budżetu Miasta.
W 2014 roku złożono o dotację 21 wniosków, w tym 11 zostało przyjętych jako wnioski pozytywne do realizacji. A w 2015 roku złożono 20 wniosków i 13 wniosków otrzymało pozytywną rekomendację.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Pani Dyrektor treść tego sprawozdania jest nam znana wszystkim, jeśli miałaby Pani jakieś inne informacje, których nie ma w tym dokumencie, to bardzo proszę. A jeśli nie, to proszę tego nie czytać, bo radni się z tym na pewno zapoznali.”
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:”Dobrze. Wydział obecnie pracuje nad nowym „Programem Opieki nad Zabytkami na lata 2016-2019”. I sprawozdanie z pierwszych dwóch lat przedstawię Państwu w 2018 roku.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.
Komisja Finansów oraz Komisja Edukacji zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki Nr 77 i 78 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu?
Nie widzę zgłoszeń, proszę, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się?Jeszcze momencik, jeszcze momencik.
Dziękuję bardzo, proszę o wynik.
17 głosów oddano za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** jednogłośnie podjęła **uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2014-2015 Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Słupska na lata 2012-2015.**
(Uchwała Nr XLV/618/17 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2014-2015 Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Słupska na lata 2012-2015 stanowi załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu).

18) podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Poniatowskiego-C" w Słupsku. (druk nr 45/2)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 80 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny projekt, który przedstawi nam Pani Dyrektor, to jest projekt na druku 45/2, dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Poniatowskiego-C".
Bardzo proszę Panią Dyrektor."
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"Mam przyjemność dzisiaj przedstawić Państwu dwa projekty zmian planów. Oba projekty czyli obie zmiany planów są przeprowadzane na potrzeby PSZOK-ów czyli Punktów Zbiórki Selektywnej Odpadów Komunalnych.
Pierwszy plan na druku 45/2 jest to zmiana planu „Poniatowskiego". I teraz teren objęty tą zmianą „Poniatowskiego-C" zmienia uchwałę z 2005 roku. Przy okazji lokalizowania PSZOK-u przy ul. Portowej dokonaliśmy zmian umożliwiających zawężenie ulicy Morskiej, ponieważ budowany ring jakby przejął całą komunikację, która początkowo była planowana na ul. Morską i dalej w Niemcewicza. Dodatkową potrzebą uregulowania Morskiej oraz Poniatowskiego, Poniatowskiego zawęziliśmy, utrzymaliśmy budynki, które były przeznaczone do wyburzenia, cała ta pierzeja przed wiaduktem w poprzednim planie była do wyburzenia, w tej chwili, kiedy zwężyliśmy ulicę Poniatowskiego te budynki zostają do zachowania. Również..."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"I to też wiemy, bo to było przedmiotem dyskusji Pani Dyrektor, tak."
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"Tak. Projekt planu przeszedł całą procedurę wymaganą ustawą o planowaniu przestrzennym. Do wyłożonego projektu planu Urząd Morski złożył uwagi i teraz obowiązkiem moim jest przedstawienie uchwały z załączonymi nieuwzględnionymi uwagami.
Urząd Morski prosił nas, powiem teraz o tych uwagach, które uwzględniliśmy. Urząd Morski prosił nas o to, żeby wykreślić z ustaleń planu obowiązujący poziom posadowienia posadzki ponieważ obecnie budynek istniejący ma posadzkę parteru na wysokości 1,5 metra oraz prosił nas o niewyliczanie ilości kondygnacji. Pozostaliśmy przy minimum dwóch kondygnacji, nie określiliśmy kondygnacji maksymalnych, ale Urząd Morski również prosił o zwiększenie wysokości, dopuszczalnej wysokości zabudowy. W projekcie planu przedstawiliśmy 14 metrów, natomiast Urząd Morski prosił o 16 metrów. Z analizy urbanistycznej i pomiarów wysokości kamienic sąsiednich wynikało, że pozostajemy przy tych 14 metrach.

I to jest właśnie ta uwaga nieuwzględniona, uwaga Urzędu Morskiego złożona przy wyłożeniu projektu planu."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Informuję, że Komisja Porządku Publicznego i Planowania Przestrzennego zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 81 do niniejszego protokołu)
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie?
Bardzo proszę Anna Mrowińska."
Radna Anna Mrowińska:"Pani Dyrektor, mam pytanie, dlaczego nie została uwzględniona propozycja Urzędu Morskiego? Bo nie wytłumaczyła Pani, że tylko nie uwzględniliście, ale dlaczego?"
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"W części została uwzględniona - więc w części wykreślenia poziomu posadowienia posadzki zostało uwzględnione i w części niewskazywania ilości kondygnacji. Więc ta część uwagi została uwzględniona. Natomiast kolejna uwaga, w której prosi Urząd o podniesienie wysokości zabudowy do 14 metrów nie została uwzględniona, bo robiliśmy analizę w terenie i wszystkie kamienice mają do 14 metrów.16 metrów to jest dość za wysoko."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Pani radna w załączniku Nr 2 jest to wszystko opisane."
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"Urząd Morski planuje się rozbudować i chcieliby więcej kondygnacji pewnie, tak myślę."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy ktoś jeszcze?
W takim razie bardzo proszę poddaję projekt uchwały pod głosowanie:
Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się?
Wszyscy obecni na sali oddali głos, proszę o wynik. Dziękuje bardzo.
16 głosów oddano za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Poniatowskiego-C" w Słupsku.**
(Uchwała Nr XLV/619/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Poniatowskiego-C" w Słupsku stanowi załącznik N r 82 do niniejszego protokołu)

19) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzywoustego A" w Słupsku . (druk nr 45/1)
(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 83, a opinia Komisji Porządku Publicznego i Planowania Przestrzennego w sprawie tego projektu stanowi załącznik Nr 84 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny projekt podobnej treści dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzywoustego A", druk nr 45/1. Bardzo proszę Panią Dyrektor."
Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"Przygotowany projekt planu „Krzywoustego A" jest zmianą obowiązującego na tym terenie planu „Krzywoustego". Jest teren działki 1.40 w obrębie 11 Miasta Słupska, jest położony między ul. Krzywoustego, a działką Kolejową. I w obowiązującym na dzień dzisiejszy planie działka jest przeznaczona pod funkcję sportu i rekreacji. Przygotowany projekt zmiany planu dzieli działkę na dwie części i w jednej części pozostaje Orlik, natomiast drugą część Miasto chce przekazać na PSZOK."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dobrze, dziękuję bardzo.

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu?
Nie widzę żadnych zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie:
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Jeszcze momencik.
Wszyscy obecni na sali oddali głos, proszę o wynik.
W głosowaniu brało udział 17 radnych, 17 głosów było za.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** jednogłośni podjęła **uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzywoustego A" w Słupsku.**

(Uchwała Nr XLV/620/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzywoustego A" w Słupsku stanowi załącznik Nr 85 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Polityki Przestrzennej Ewa Matys:"Dziękuję Państwu."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:Dziękuję Pani Dyrektor."

20) podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/429/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 19 grudnia 2012 r w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. (druk nr 45/11)

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 86 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przejdziemy teraz do kolejnego punktu. Jest to podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/429/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 19 grudnia 2012 r w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
Czy Pan Prezydent, czy Pani Sekretarz zechce przedstawić projekt?
Ponieważ miałam informację, że Pani Dyrektor Wydziału Centrum Obsługi Mieszkańców będzie brała udział w prezentowaniu, ale nie widzę na sali, więc nie będziemy już."
Sekretarz Miasta Słupska Iwona Wójcik:"Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Więc jeżeli chodzi o tę uchwałę, tak jak Pani Dyrektor Wydziału Centrum Obsługi Mieszkańców przedstawiała na poszczególnych Komisjach, uchwała dotyczy ujednolicenia wszystkich uchwał, które dotyczyły siedzib obwodowych komisji wyborczych. Po prostu ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych wymusza na nas, daje nam taki nakaz, żebyśmy co jakiś czas jak są zmiany ogłaszali teksty jednolite. I to jest spełnienie wymogu tej ustawy."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawi, ja tylko przypomnę, Komisja Porządku Publicznego i Planowania Przestrzennego zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu).
Nie widzę żadnych zgłoszeń, dlatego poddaję projekt pod głosowanie.
Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.
Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję.
Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych i 16 głosów było za.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku** jednogłośni podjęła **uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/429/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 19 grudnia 2012 r w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**
Sekretarz Miasta Słupska Iwona Wójcik:"Dziękuję Państwu bardzo."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję."

(Uchwała Nr XLV/621/17 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/429/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 19 grudnia 2012 r w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych stanowi załącznik Nr 88 do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.7 Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska. (druk nr 45/13),

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 89 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do kolejnego punktu. Punktu 7-go – rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska, druk nr 45/13.
Informuję, że 3 listopada tego roku do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta dotycząca nienależytego wykonywania zadań z zakresu gospodarowania mieniem komunalnym.
Skargę przekazałam do rozpoznania Komisji Rewizyjnej, która na posiedzeniu w dniu 17 listopada zapoznała się: ze skargą, i ze stanowiskiem Prezydenta Miasta uznającym skargę za bezzasadną. Wtedy to jednogłośnie przy 5 głosów za uznała skargę za bezzasadną.
(Skarga stanowi załącznik Nr 90, stanowisko Prezydenta Miasta stanowi załącznik Nr 91, a stanowisko Komisji Rewizyjnej załącznik Nr 92 do niniejszego protokołu).
Treść skargi, stanowisko Prezydenta oraz Komisji, a także projekt uchwały w tej sprawie zostały Państwu przekazane do zapoznania się.
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?
Nie widzę żadnych zgłoszeń. Proszę, poddajemy projekt uchwały pod głosowanie.
Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną i podjęciem uchwały w tej sprawie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się? Dziękuję. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, a wynik jest następujący.
16 osób brało udział w głosowaniu, 15 głosów było za, nikt nie był przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.**
(Uchwała Nr XLV/622/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 93 do niniejszego protokołu)

Ad.pkt.8 Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska. (druk nr 45/14),

(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 94 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Kolejny punkt dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta. Projekt na druku 45/14.
Informuję, że 26 maja tego roku do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie naruszenia praworządności oraz interesów Skarżącego poprzez uniemożliwianie nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu i własności budynków położonych w Słupsku przy ulicy Szarych Szeregów 1.
Skargę przekazałam Prezydentowi z prośbą o ustosunkowanie się oraz do Komisji Rewizyjnej, która rozpoznawała ją w obecności Skarżących na posiedzeniach w dniach: 19 czerwca, 15 września, 13 października i 17 listopada.
Czas rozpatrywania tej skargi był wydłużony z uwagi na to, iż cała sprawa wymagała dogłębnej analizy i sięgnięcia do zasobów archiwalnych.
Ostatecznie Komisja na posiedzeniu 17 listopada tego roku w drodze dyskusji, w wyniku głosowania, jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

(Skarga stanowi załącznik Nr 95, stanowisko Prezydenta Miasta stanowi załącznik Nr 96, a stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu).
Treść skargi, stanowisko Prezydenta oraz Komisji, a także projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w tej sprawie zostały Państwu przekazane.
Poprosił mnie dzisiaj o głos Pan Janusz Grabowski reprezentujący stronę Skarżącego, o głos, wyraziłam na to zgodę. Bardzo proszę pięć minut."
Sekretarz Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Regionalnego Oddziału w Słupsku Janusz Grabowski:"Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.
Ja nie zgadzam, nie zgadzamy się z uzasadnieniem ujętym, jeśli chodzi o odmowę wydania decyzji w tych sprawach. Ja pozwolę sobie parę zdań powiedzieć. Mianowicie, bo my się czujemy pokrzywdzeni. Dlaczego? W 50-tym roku, żeśmy zakupili tą nieruchomość od Szkoły Milicji ówczesnej. Dokumenty są w Urzędzie Miejskim, nie było wtedy tutaj w Słupsku notariusza, który by to spisał. Miasto zalegalizowało ten nasz pobyt w tej nieruchomości wydając w 51-szym roku, w 1951, uchwałę, że przekazuje się nam tę nieruchomość tytułem rekompensaty za podobna nieruchomość w Kołomyi województwo stanisławowskie. Duża część działaczy naszych, naszego Towarzystwa, była właśnie tam z kresów, stąd się wziął taki pomysł, tak to było. W latach 50-tych, bo tam był dom wycieczkowy, odebrano nam na skutek zmian organizacyjnych tą nieruchomość. W zarząd wziął to Zarząd Główny. W roku 70-tym Miasto porządkując sprawy nieruchomości wydało decyzję o przekazaniu dla PTTK-u tej nieruchomości w wieczyste użytkowanie nie powiadamiając nas, naszego Oddziału, naszego Towarzystwa o tym fakcie. Zarząd Główny zaniedbał tą sprawę. Nie podpisał stosownego aktu notarialnego i dopiero po zmianach ustrojowych odzyskaliśmy od Zarządu Głównego tą nieruchomość z prawem wieczystego użytkowania. Płaciliśmy wszelkie niezbędne podatki pod tytułem podatek od wieczystego użytkowania między innymi. Uśpiło nas to, znaczy naszych działaczy, to, że dostawaliśmy wezwanie co roku o zapłacenie podatku od wieczystego użytkowania, płaciliśmy ten podatek, rozbudowaliśmy tę nieruchomość, dostaliśmy stosowne pozwolenie na budowę, przebudowę budynku itd., itd. I oprócz tego co chwilę z ksiąg wieczystych przychodziło do naszego Oddziału różne powiadomieni, a to zmiana ulicy, nieruchomości, a to tam inne sprawy itd., itd. Dopiero trzy lata temu podczas remontu okazało się, że potrzebne są dokumenty i okazało się, że w Księgach wieczystych nie ma stosownego zapisu. Wystąpiliśmy do Urzędu z prośbą o sprostowanie tej sprawy, bo wydało nam się to prosta sprawa. Urząd Miejski odmówił, ba zaczął nas nękać wezwaniami do opuszczenia nieruchomości itd., itd. Było, minęło. Po trzech latach starań przy pomocy prawników, łącznie z Biurem Prawnym z Warszawy, z prawnikami Wojewody, z innymi itd. wystąpiliśmy po zasięgnięciu tych wszystkich opinii do Miasta. Miasto uznało, że ta decyzja z 70-tego roku w sprawie przekazania w wieczyste użytkowanie naszej nieruchomości jest ciągle ważna i aktualna. W związku z tym wystąpiliśmy o podpisanie aktu notarialnego. Notariusz poprosił o klauzulę ostatecznej wykonalności. Wystąpiliśmy o tą klauzulę. Miasto nam znowu odmówiło. Wystąpiliśmy do Kolegium Odwoławczego. Kolegium Odwoławcze uznało, że decyzja odmowy wydania zaświadczenia jest bezprawna, ba nawet zwrócono uwagę, że Miasto nawet nie przestrzega podstawowych zasad Konstytucji. Jakby kogoś to interesowało, ja te dokumenty tu wszystkie mam. Po tym wystąpieniu Kolegium Odwoławczego Miasto wydało nam klauzulę ostatecznej wykonalności. W związku z tym uważaliśmy, że już nic nie stoi na przeszkodzie w podpisaniu aktu notarialnego. Okazuje się, że Miasto się doszukało sprawy, że być może ten Zarząd Główny w ogóle nie chciał tego przejąć, a w ogóle, w ogóle, ogóle itd., itd. W końcu po paru miesiącach okazało się, że nie ma takich dokumentów ani w Archiwum Państwowym, ani w Archiwum w Urzędzie Wojewódzkim. Wszystkie dokumenty są tak jak trzeba. Notariusz czeka na podpisanie aktu notarialnego. Wszelkie dokumenty są złożone u notariusza. Natomiast, natomiast Miasto mówi nie, to jak już jest tak, to niech ten Zarząd

Główny podpisuje umowę, a wy nie jesteście do tego upoważnieni. Ja chciałem powiedzieć, że to jest nasza słupska nieruchomość, ba przy okazji to nawet chciałbym zaapelować do Pana Prezydenta, że jeśliby doszło w końcu do takiej decyzji o podpisaniu tego aktu notarialnego, to żeby tam było napisane, że to jest wyłącznie dla Słupska, dla słupskich działaczy, dla naszego Oddziału. My bez tej nieruchomości, to nas po prostu by nie było, bo jest nas 725 osób z opłaconymi składkami. Jesteśmy sporą organizacją społeczną. Proszę popatrzeć jak kogoś to interesuje na yutubie. W każdej chwili proszę zobaczyć wszystkie imprezy, które są dla dzieci i młodzieży w Słupsku. Są tam filmowane, pokazywane. Wydaje nam się, że coś dla tego miasta robimy. Tak przy okazji, to chciałem powiedzieć już na zakończenie drodzy Państwo, że jest to obiekt stary. Jest to najstarszy obiekt prawobrzeżnym Słupsku. Dbamy, chuchamy o to, ale obiekt wymaga remontu. Uciekają nam kolejne terminy. Te pieniądze unijne zaczynają się oddalać od nas. Nie zamierzamy po przejęciu ani sprzedawać, ani nic. Nasze Towarzystwo w Słupsku funkcjonuje od 46 roku, natomiast w ogóle to funkcjonujemy od 1872 roku i nigdy nie myśleliśmy o jakiejś likwidacji naszej działalności, bo ciągle nam się wydaje, że ta nasza ojczyzna mała jest ważna dla nas, dla Państwa i dla wszystkich. Dlatego chciałbym serdecznie zaapelować, bo z tym się nie zgadzam co tam zostało napisane, nie chcę tu zabierać cennego czasu. Chciałbym zaapelować serdecznie tutaj do Państwa, do Pana Prezydenta, żeby w końcu tę sprawę zamknąć. Raz na zawsze. My chcemy normalnie działać i funkcjonować. Bardzo proszę o to. Dziękuję uprzejmie."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo."

Sekretarz Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Regionalnego Oddziału w Słupsku Janusz Grabowski:"Jeśli by były jakieś pytania."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Bardzo proszę, ja mówiłam o tym, że Pana wystąpienie będzie mogło trwać w trybie do 5 minut. Dodaliśmy trochę, rozumiem, że to są emocje nie mniej, to radni podejmą decyzję zapoznając się ze wszystkimi dokumentami, które mają przed sobą.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie?

Nie widzę żadnych zgłoszeń. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za uznaniem skargi za bezzasadną i podjęciem uchwały w tej sprawie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Wszyscy obecni na sali oddali swój głos.

W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych, 8 głosów było za, 4 głosy przeciw i 6 głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta.**

(Uchwała Nr XLV/623/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 98 do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.9 Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk".

(Protokół z przeprowadzonej kontroli realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk" stanowi załącznik Nr 99 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do kolejnego, 9 punktu czyli przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji przez Prezydenta Miasta Słupska funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk".

Przypominam, że zgodnie z art.18 a, pkt.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym, komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.
W listopadzie bieżącego roku Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził wynikającą z przyjętego przez Radę Miejską planu pracy Komisji - kontrolę realizacji przez Prezydenta Miasta funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk" i nie wniósł żadnych uwag.
Przyjęty przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 17 listopada br. protokół przekazałam Państwu do zapoznania się 22 listopada.
(Wniosek Komisji Rewizyjnej dot. przyjęcia protokołu Zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik Nr 100 do niniejszego protokołu).
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego protokołu?
Nie widzę żadnych zgłoszeń, w takim razie poddaję protokół pod głosowanie
Kto jest za przyjęciem protokołu proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wszyscy radni obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.
W głosowaniu uczestniczyło 19 radnych, 18 głosów było za, nikt nie był przeciw i 1 wstrzymujący.
Stwierdzam, że **Rada Miejska przyjęła protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji przez Prezydenta funkcji Zgromadzenia Wspólników w latach 2014-2015 w Spółce z o.o. „Wodociągi Słupsk".**

Ad pkt 10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Przechodzimy do punktu 10-tego, interpelacje, wnioski i zapytania.
Proszę radnych, aby w trakcie zgłoszenia swojej interpelacji, wniosku lub zapytania, określili, czy mają życzenie otrzymać odpowiedź pisemną, czy oczekują jej na sesji.
Jest to oczywiście zgodne z Regulaminem pracy Rady Miejskiej w Słupsku, który powinniśmy przestrzegać.
Ponadto, bardzo proszę, abyście Państwo po zakończeniu swojej wypowiedzi przekazali pracownicom Wydziału Obsługi Rady Miejskiej zgłoszone interpelacje, wnioski lub zapytania. Jeśli ktoś już to zrobił, to proszę się powstrzymać od już ustnej wypowiedzi w tej sprawie.
W takim razie otwieram dyskusję. Bardzo proszę Anna Mrowińska."
Radna Anna Mrowińska:Dziękuję. Ja poproszę o odpowiedź na piśmie.
Panie Prezydencie poproszę o kopie wszystkich sprawozdań z rozliczenia dotacji przyznanych Stowarzyszeniu Inspiracje oraz Fundacji Indygo za okres styczeń 2015-listopad 2017 oraz kopie umów między Prezydentem Miasta Słupska Robertem Biedroniem, a firmami, których produkty promował Pan lub promuje w trakcie pełnienia swojej funkcji, czyli takich jak Biedronka. Ikea, Castorama, Danfoss.
Drugi punkt, proszę o rzetelne i wyczerpujące sprawozdanie z funkcjonowania Słupskiej Grupy Zakupowej za okres grudzień 2014 i listopad 2017."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dziękuję bardzo.
Pisemne ma być odpowiedź, tak?
Radna Anna Mrowińska:" Tak. Powiedziałam pisemnie"
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Radny Paweł Szewczyk bardzo proszę."
Radny Paweł Szewczyk: „Dziękuje Pani Przewodnicząca.
Panie Prezydencie ja mam dwie kwestie. Pierwsza sprawa dotyczy..."
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Najpierw proszę powiedzieć, czy pisemnie."
Radny Paweł Szewczyk:"Na piśmie bym prosił odpowiedź.

Pierwsza sprawa dotyczy lokali użytkowych w mieście – komunalnych.
Pan Skarbnik wielokrotnie podkreśla, że jest problem z dochodami bieżącymi, natomiast od jakiegoś czasu prowadzi Pan Prezydent politykę sprzedaży lokali użytkowych, które są pozyskiwane od najemcy w czasie trwania roku – nie są to plany budżetowe tylko po prostu podejmowana jest decyzja, jak się zwalnia, że idzie pod młotek. Sprzedawane są w trzecim przetargu albo w rokowaniach, tylko w cząstce tych cen. To uszczupla nam i możliwości w postaci rokowania rozpoczęcia działalności przez przedsiębiorstwo, stosowania ulg z różnymi preferencjami, jak i również dochody bieżące. W mojej ocenie jest to bardzo działalność szkodliwa, bo nie możemy się wyzbywać naszego mienia w ten sposób. Oczywiście najemca ma w każdym przypadku prawo nabyć lokal, ale, że tak powiem za rzeczywistą cenę, a nie w cząstkowej cenie tam w trzecim przetargu czy w rokowaniach.
Chciałbym, żeby Pan przede wszystkim Pan Prezydent zaprzestał tego procederu.
Druga sprawa. Chciałbym otrzymać informacje od 2015 r., jakie lokale zostały wycofane z najmu a sprzedane w przetargu, podanie, w którym przetargu zostały sprzedane, ile wynosiła cena transakcji, a ile wycena. To jest jakby pierwsza kwestia.
Druga sprawa to jest sprawa związana z remontem ratusza – w takim wymiarze jest to sprawa historyczna. Proszę o rozważenie otwarcia kapsuły czasu, która znajduje się na ratuszu i że tak powiem poinformowanie mnie o tym fakcie, z uwagi że jeżeli Pan Prezydent by się zdecydował na otworzenie tej kapsuły czasu, a jestem w jakiejś części inicjatorem tego – prośba również, żebym mógł tam coś do tej kapsuły ulokować. Uważam, że można to bardzo fajnie, promocyjnie sprzedać.
Proszę o rozważenie tej mojej propozycji. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Bogusław Dobkowski bardzo proszę.”
Radny Bogusław Dobkowski: „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Można już.
Dwa tematy związane, jedno sygnalizowałem już, chodzi mi o powołanie ciągu klas sportowych w Podstawówce Nr 10 i w Liceum Nr 4. To składam na piśmie obszerniej.
Drugi temat drążyłem z Panią Sekretarz, odpowiedziała mi w ciągu 24 godzin na kilka pytań. A drążę temat budowy za 5 mln przedszkola i zadaje, odpowiedź na pewne pytania rodzi potrzebę dowiedzenia się i pogłębienia, więc zadaje drobne cztery kolejne pytania i też składam na piśmie. Dziękuje bardzo.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję. Jerzy Mazurek bardzo proszę.”
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Mazurek:”Szanowni Państwo. Ja nie mam interpelacji, ale to co chce zrobić, to znaczy oświadczenie złożyć musi się mieścić w tym, bo innych punktów nie ma.
Kiedyś spytano Ilija Edynburda, co jest najpiękniejsze u ludzi. Otóż on odpowiedział jednoznacznie, że szczerość. I teraz przejdę a dream.
Otóż dwa tygodnie temu na jednej z Komisji Rady Miasta jeden z radnych oświadczył, że w „Czarnych” działo by się lepiej, gdyby Lesiak radny i radny Jerzy Mazurek kupowali na mecze „Czarnych” karnety, a nie dostawali za darmo. Pragnę oświadczyć, że Jerzy Mazurek i Tomasz Lesiak wbrew temu co tenże radny powiedział nabyli w Klubie „Czarnych” za gotówkę, polskie złotych, karnety na sezon 2017-2018.
Szanowni Państwo. Jest nas niewielka grupa 23 osoby. Jeżeli ktoś do kogoś coś ma, to może podejść, jestem otwarty na wszystkie dyskusje. A tworzenie takiej atmosfery, że ktoś tam dostaje jakieś fanty, jest po prostu niełądne i niegrzeczne. Dziękuję uprzejmie.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. W związku z tym, że wszystkie interpelacje, wnioski i zapytania zgłoszone przez Państwa są zgłoszone w taki oto sposób, że oczekujecie pisemnej odpowiedzi, tego punktu jedenaście rozbudowane-

go nie będzie, tak.
Stwierdzam, że Rada Miejska zrealizowała porządek obrad.
Dziękuję Państwu i zamykam 45. sesję Rady Miejskiej w Słupsku.”
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Bożena Dacko

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Sekretarz obrad:

Beata Chrzanowska

Daniel Jursza